

Stereotyping

The weapon Paradigm

Payne



Stereotyping

- Nel 1999 quattro agenti di NY (EA) sparano ed ammazzano Amidou Diallo (AE disarmato)
- Vengono sparati 41 proiettili
- Protesta della comunità AE e *civil rights group*

Stereotyping

- Gli agenti giustificano l'accaduto dicendo che
- a Mr. Diallo era stato intimato di fermarsi
- Mr. Diallo ha spostato un braccio muovendo un oggetto (che solo successivamente viene identificato come un portafogli)



Stereotyping

- Hanno fatto riferimento al Racial profiling
- Pratica: considerare il gruppo etnico come un indicatore nel fermare i cittadini per controlli
- (campagna per il sindaco di NY, Bill de Blasio)



Stereotyping

- Mosse accusate di razzismo nei confronti della polizia
- Viene messo in discussione il Racial profiling

Stereotyping

- Chi ha ragione?
- Quali sono state le vere intenzioni degli agenti?
- I poliziotti si stanno nascondendo dietro una pratica ingiusta?
- E' un comportamento diffuso?



Stereotyping

- Chi ha ragione?
- Quali sono state le vere intenzioni degli agenti?
- I poliziotti si stanno nascondendo dietro una pratica ingiusta?
- E' un comportamento diffuso?
- Come psicologi sociali non rispondiamo a queste domande...



Stereotyping

- Quali sono i processi cognitivi e sociali che hanno accompagnato e prodotto questo comportamento?

Stereotyping

- L'attivazione degli stereotipi legati agli AA (vs. EA) possono alterare il riconoscimento degli oggetti?

Stereotyping

- Studio 1 N = 31 EA (M & F)
- Studio 2 N = 32 EA (M & F)

Study 1

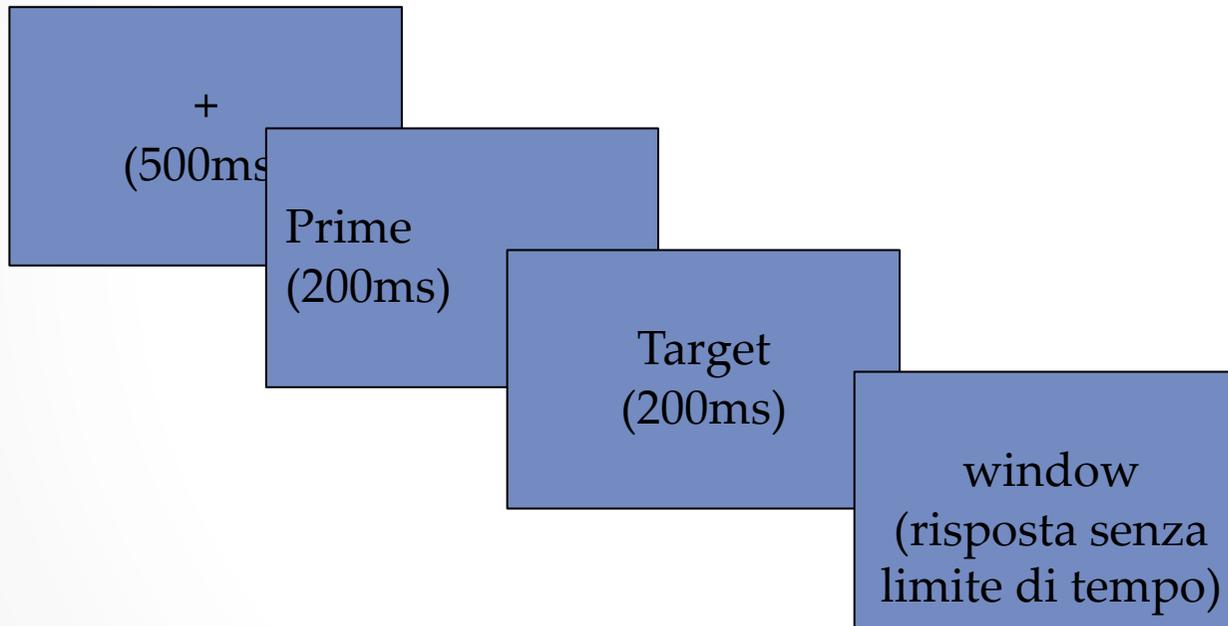




Figure 1. Examples of prime and target stimuli.

+
(500ms)

Prime
African-American

Prime
European-American

+
(500ms)

prime

GUN

OBJECT

+

(500ms)

Prime

(200ms)

Target

(200ms)

RISPOSTA

GUN

RISPOSTA

OBJECT

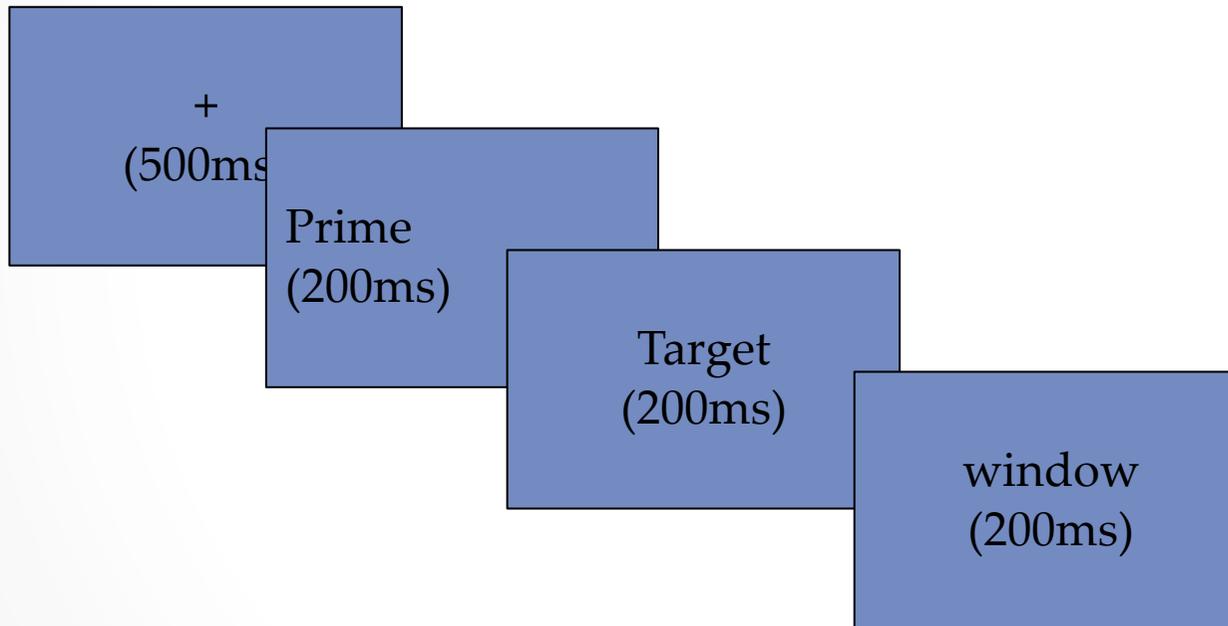
analysis of variance (ANOVA). The analysis revealed a main effect of target, $F(1, 30) = 7.88, p < .009$, indicating that participants identified guns more quickly than tools. That effect was qualified by the predicted Prime \times Target interaction, $F(1, 30) = 16.45, p < .0003$. Simple effects tests revealed that participants identified guns faster when they were primed by a Black face than by a White face, $F(1, 30) = 13.46, p < .001$. In addition, participants identified tools more quickly when primed with a White face, compared to a Black face, $F(1, 30) = 6.13, p < .02$.

Table 1

Mean Reaction Times (in Milliseconds) in Identifying Guns and Tools in Experiments 1 and 2

Target	Prime			
	Black		White	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Experiment 1				
Gun	423	64	441	73
Tool	454	57	446	60

Study 2



Study 2

Table 2

Mean Proportion of Errors by Prime and Target Conditions in Experiments 1 and 2

Target	Prime					
	Black			White		
	<i>M</i>	<i>SD</i>		<i>M</i>	<i>SD</i>	
Experiment 1						
Gun	.06	.09		.06	.07	
Tool	.08	.10		.06	.09	
Experiment 2						
Gun	.25	.09		.27	.11	
Tool	.37	.18		.31	.22	

Study 2

- Il riconoscimento degli oggetti è *biased* dall'attivazione categoriale-stereotipi

Study 2

- Il riconoscimento degli oggetti è *biased* dall'attivazione categoriale-stereotipi
- *Riconosciamo più velocemente le armi se il prime è AA*

Study 2

- Il riconoscimento degli oggetti è *biased* dall'attivazione categoriale-stereotipi
- *Riconosciamo più velocemente le armi se il prime è AA*
- *Riconosciamo più velocemente gli oggetti se il prime è EA*



Study 2

- Quando dobbiamo compiere una decisione (pistola vs. oggetto) in una situazione che richiede pochissimo tempo
- Come nell'exp 2, window di risposta breve
- Come nel caso Diallo
- Facciamo più errori nel giudicare un oggetto che ha in mano un AA come un' arma

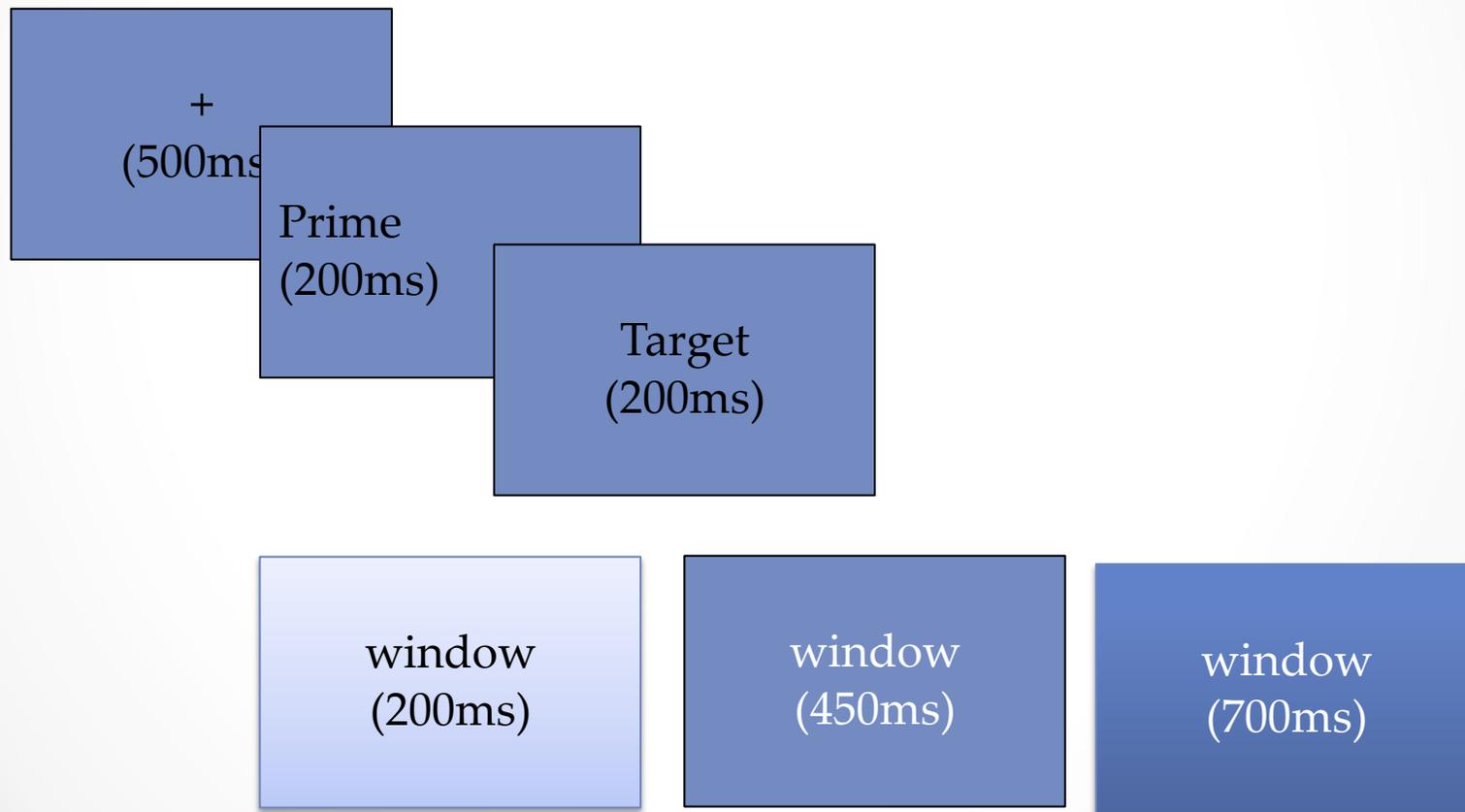


Follow-up study

- Payne, Lambert & Jacoby (2002)
- Se abbiamo tempo e Se abbiamo una strategia consapevole, possiamo eliminare questo bias?

- Payne, Lambert & Jacoby (2002)
- Window di risposta 200ms, 450 ms, 700ms

Payne, Lambert & Jacoby (2002)



Payne, Lambert & Jacoby (2002)

- Task goal:
- Evita il ricorso al gruppo etnico
- Utilizza il gruppo etnico
- Controllo (no explicit goal)



Payne, Lambert & Jacoby (2002)

Participants in the “avoid race” group were then instructed:

You have been randomly assigned to take the perspective of a completely unbiased person. Regardless of your personal views, we would like you to base your responses only on whether the second object looks more like a gun or tool. Try not to let the race of the face influence your decisions.

Payne, Lambert & Jacoby (2002)

Participants in the “use race” group were told:

You have been randomly assigned to the “racial profiling” condition. Regardless of your personal views, we would like you to play the role of someone engaged in racial profiling. That is, try to make correct classifications, but we would like you to use the race of the faces to help you identify the gun or tool in question.

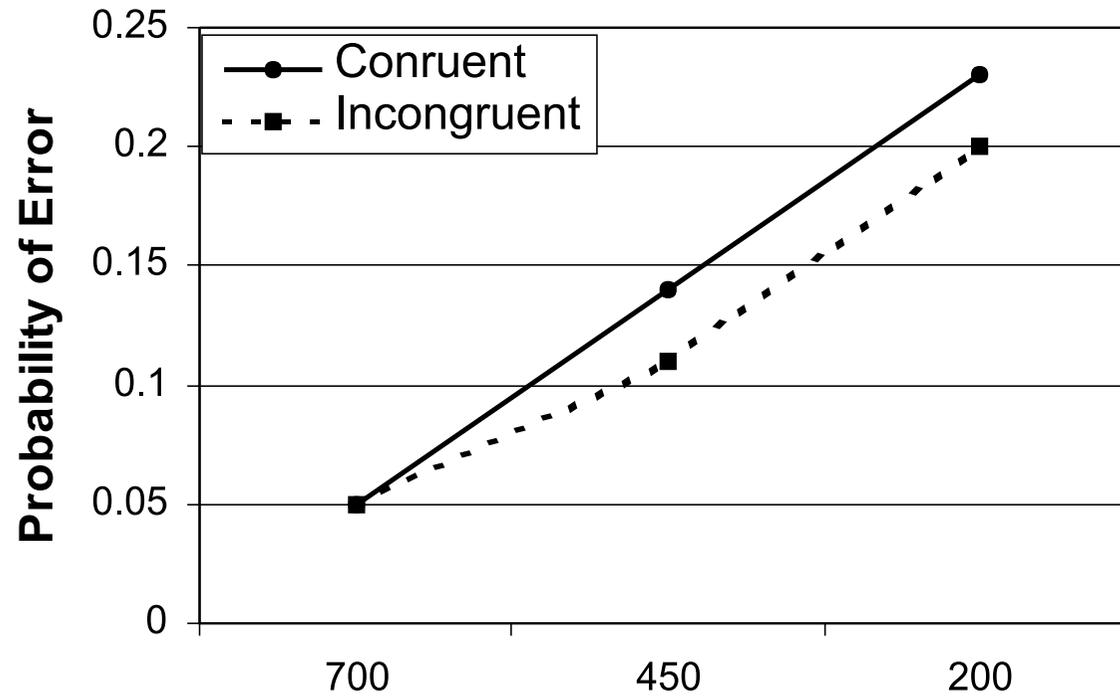
Payne, Lambert & Jacoby (2002)

- Stereotype-congruent errors:
 - Calling a tool a gun when primed with a Black face, or calling a gun a tool when primed with a White face

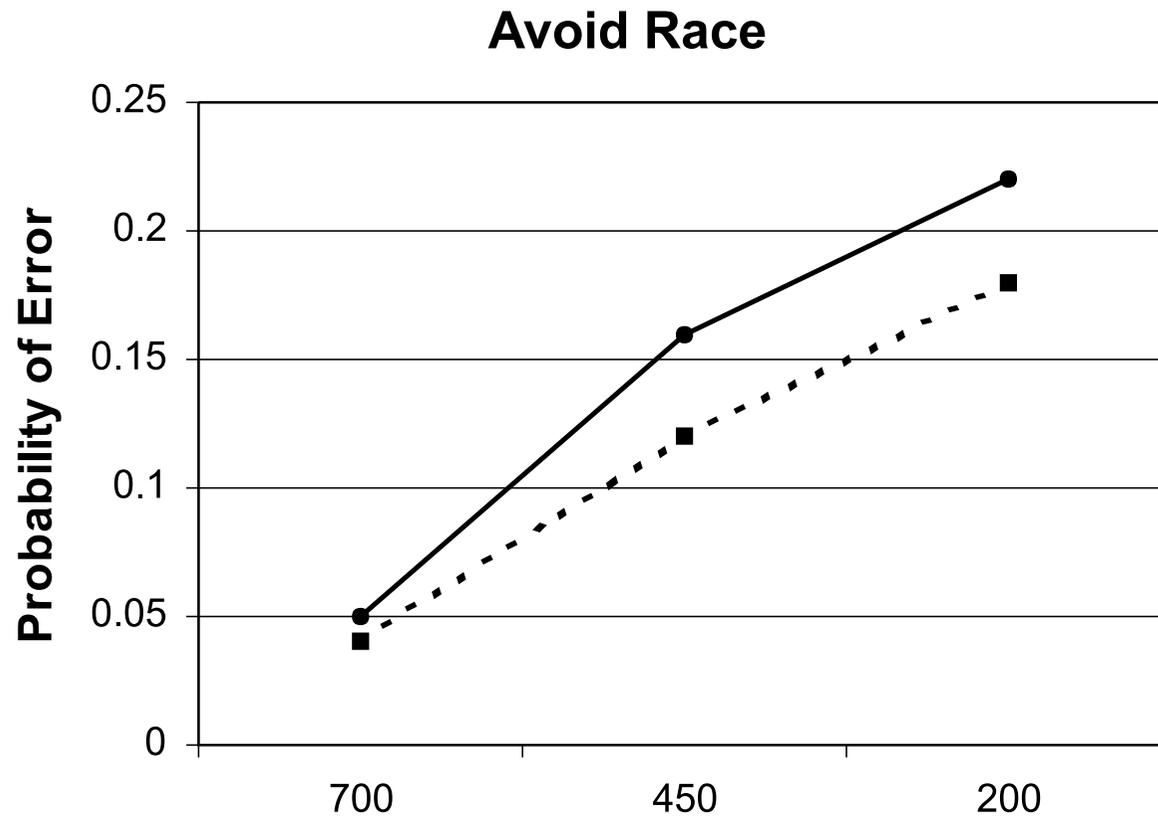
- Stereotype-incongruent errors:
 - Calling a tool a gun when primed with a White face, or calling a gun a tool when primed with a Black face

Payne, Lambert & Jacoby (2002)

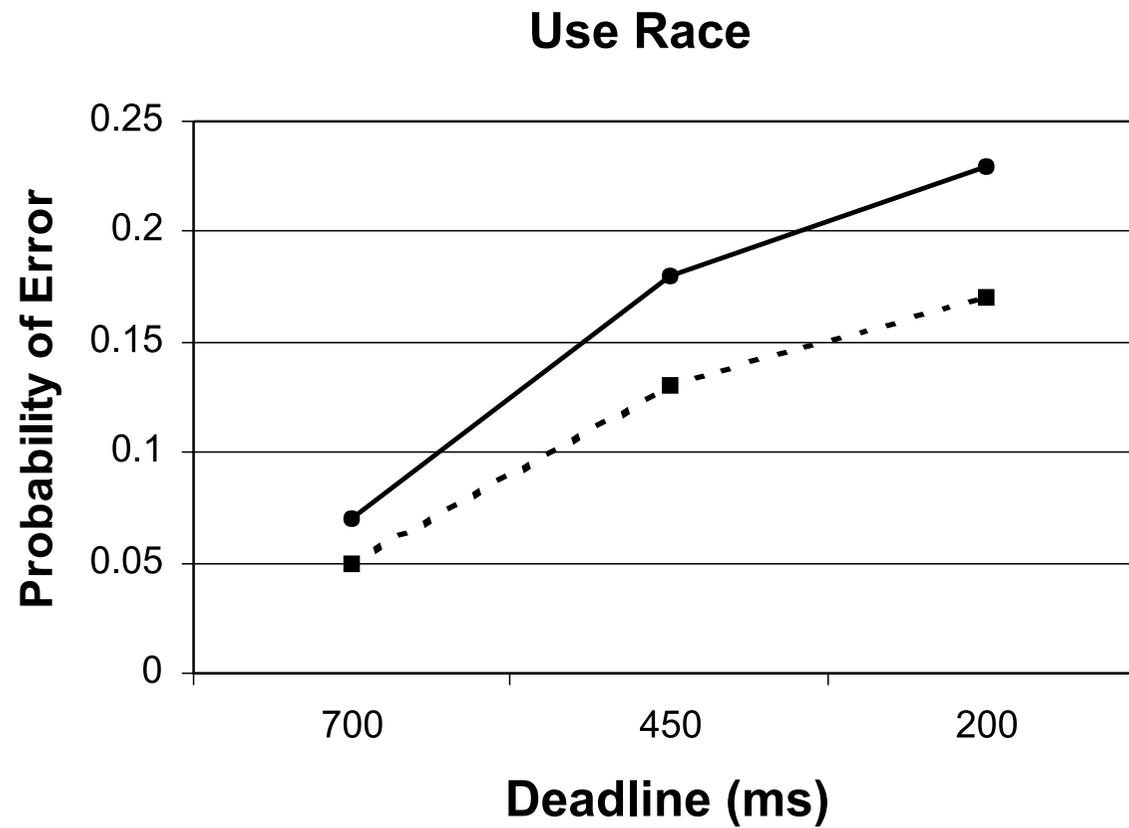
Control (no goal)



Payne, Lambert & Jacoby (2002)



Payne, Lambert & Jacoby (2002)



Payne, Lambert & Jacoby (2002)

- Guardando le differenze tra st-congruent e st-incongruent, il fatto di rendere saliente la categoria etnica, aumenta questa differenza nei primi 450 ms
- Indipendentemente che il goal sia di evitare o di usare la categoria etnica

Correll, Park, Wittenbrink & Judd (2002)

- Decisione comportamentale
- Sparo? Non Sparo?

Correll, Park, Wittenbrink & Judd (2002)

- I partecipanti 'giocano' ad un video game

Correll, Park, Wittenbrink & Judd (2002)

- I partecipanti 'giocano' ad un video game
- Appare un individuo

Correll, Park, Wittenbrink & Judd (2002)

- I partecipanti 'giocano' ad un video game
- Appare un individuo
- Può essere armato = quindi mi minaccia, sparo

Correll, Park, Wittenbrink & Judd (2002)

- I partecipanti 'giocano' ad un video game
- Appare un individuo
- Può essere armato = quindi mi minaccia, sparo
- Può essere non armato = quindi non mi minaccia, non sparo



Correll, Park, Wittenbrink & Judd (2002)

- Può essere armato = quindi mi minaccia,
 - Sparo (decisione)
- Può essere non armato = quindi non mi minaccia,
 - non sparo (decisione)

Correll, Park, Wittenbrink & Judd (2002)

- Individuo che appare nel video-game:
- African American
- European American

Correll, Park, Wittenbrink & Judd (2002)

- L' Individuo che appare nel video-game
- È collocato in un contesto 'ambientale in maniera casuale'









- Sparano di più in presenza di armi

- Sparano di più in presenza di armi
- Sparano più velocemente a un Black armato che a un White armato

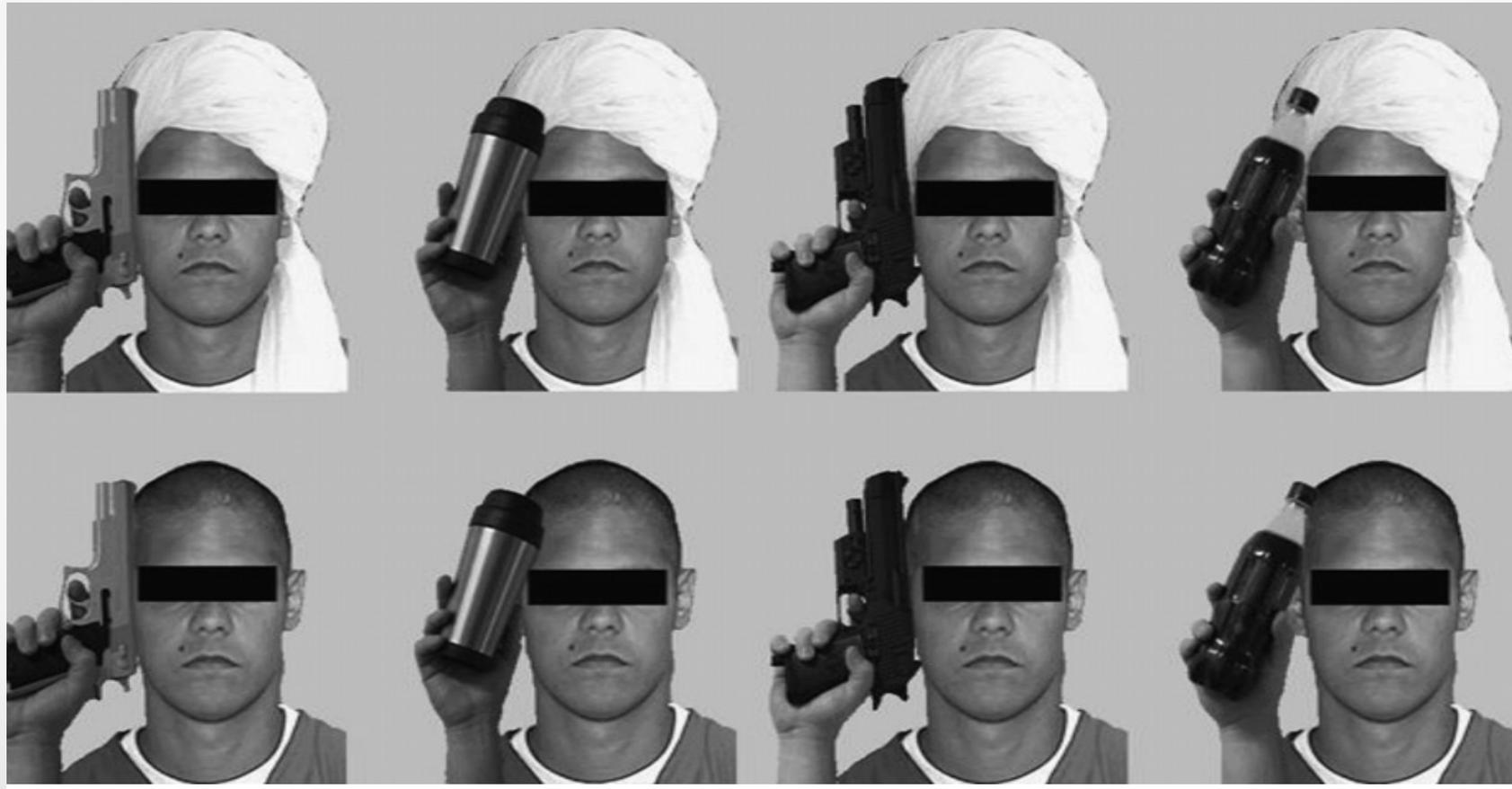
- Sparano di più in presenza di armi
- Sparano più velocemente a un Black armato che a un White armato
- Sparano però di più (errori) a un Black disarmato che ha un White armato



Unkelbach et al. 2008

- Shot no-shot paradigm
- Ethnicity AA vs. EA
- Perceptual Cue
- Gun vs. object

Unkelbach et al. 2008



Correll et al. 2007

- Il bias è presente solo perché I partecipanti non hanno un'esperienza?
- Confronta:
- National Officers, Denver Officers (high experience)
- People from Denver Community

Correll et al. 2007

- Il bias è presente solo perché I partecipanti non hanno un'esperienza?

Correll et al. 2007

- Il bias è presente solo perché I partecipanti non hanno un'esperienza?
- Confronta:
- National Officers, Denver Officers (high expertise)
- People from Denver Community

Correll et al. 2007

- Misura di discriminazione d'
- I militari, discriminano meglio gli oggetti dalle armi (categorizzazione corretta), rispetto alla gente comune –sebbene persista il bias-

Correll et al. 2007

- Le risposte corrette (sparo a chi ha un'arma, ma non sparo a chi non ha un'arma) in termini di RTs sono influenzate dall'attivazione categoriale in tutti e 3 i campioni

Correll et al. 2007

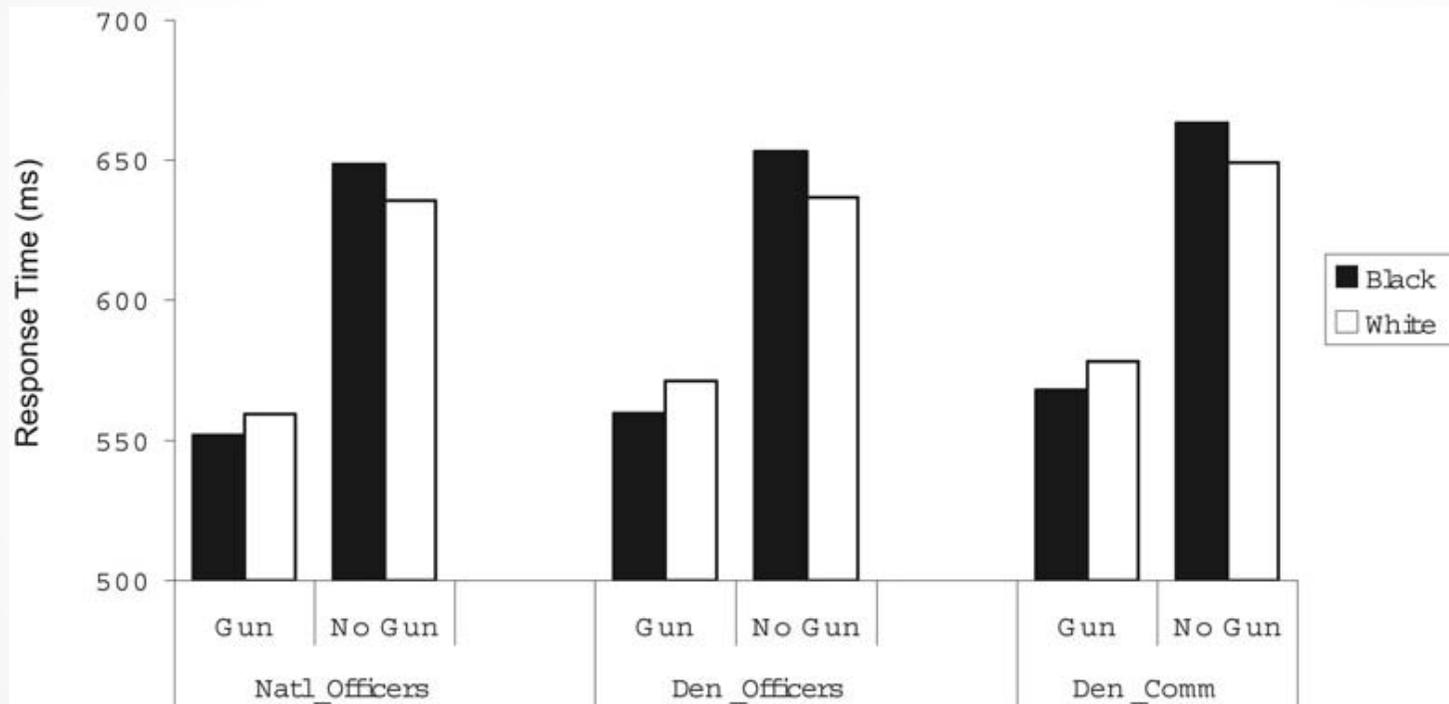


Figure 2. Response times to Black and White armed and unarmed targets as a function of sample (Study 1).

Judd et al. 2004

- L'effetto di facilitazione del riconoscimento della pistola dopo il primo Black è dovuto al pregiudizio o allo stereotipo?

Judd et al. 2004

- L'effetto di facilitazione del riconoscimento della pistola dopo il primo Black è dovuto al pregiudizio o allo stereotipo?
- **Esercizio: disegna un esperimento per disambiguare il ruolo dello stereotipo e del pregiudizio nell'effetto di facilitazione riportato sopra.**

Judd et al. 2004

- Usano lo stesso paradagima di Payne
- **Prime AA e EA**
- **Object:**
 - **AA stereotypical+ (basketball)**
 - **AA Stereotypical- (guns)**
 - **AA irrelevant + (fruit)**
 - **AA irrelevant – (insect)**
-