

Diagonalizzazione

V \mathbb{K} -spazio vettoriale $\dim V = n < \infty$.

Def Un endomorfismo è un'applicazione lineare $f: V \rightarrow V$. Poniamo $\text{End}(V) \stackrel{\text{def}}{=} \text{Hom}(V, V)$.

Oss $\text{End}(V)$ è uno spazio vettoriale su \mathbb{K} e $\dim \text{End}(V) = (\dim V)^2$.

Ese Se $\dim = 1$ allora $\dim \text{End}(V) = 1$

$u \in V - \{0\} \Rightarrow \{u\}$ base per V

$f(u) = \lambda u$, per un certo $\lambda \in \mathbb{K}$

Se $v = \alpha u \in V$, $\alpha \in \mathbb{K} \Rightarrow$

$$f(v) = \alpha f(u) = \alpha \lambda u = \lambda v.$$

Cioè ogni $f \in \text{End} V$, $\dim V = 1$, è della forma

$$f(v) = \lambda v \quad \text{per un certo } \lambda \in \mathbb{K} \text{ e } v \in V.$$

Def Sia V un \mathbb{K} -sp. vett. con $\dim V = n$, e sia $f \in \text{End}(V)$ un endomorfismo. Una base $\mathcal{V} = (v_1, \dots, v_n)$ di V è detta base diagonalizzante per f se $M_{\mathcal{V}}(f) \in M_n(\mathbb{K})$ è una matrice diagonale, cioè $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$ t.c.

$$M_{\mathcal{V}}(f) = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & \\ & \lambda_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & \lambda_n \end{pmatrix}.$$

OSS $\mathcal{V} = (v_1, \dots, v_m)$ è base di V diagonalizzante per $f: V \rightarrow V \iff f(v_i) = \lambda_i v_i$, dove $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$ sono le entrate delle diagonale principale di $M_{\mathcal{V}}(f)$. Pertanto per trovare una base diagonalizzante per f occorre risolvere l'equazione

$$f(v) = \lambda v, \text{ con } \lambda \in K, v \in V - \{0\}.$$

Def Sia V un K -spazio vettoriale e sia $f \in \text{End}(V)$.

Uno scalare $\lambda \in K$ è detto autovettore di f se esiste un vettore non nullo $v \in V$ t.c.

$$f(v) = \lambda v.$$

Un tale vettore v è detto autovettore di f relativo all'autovettore $\lambda \in K$.

OSS 1) $v \in V - \{0_v\}$ è autovettore di $f \in \text{End}(V) \iff$ esiste $\lambda \in K$ t.c. $f(v) = \lambda v$.

2) Il vettore nullo 0_v non è mai un autovettore.

3) Lo scalare nullo $0 \in K$ può essere autovettore.

Teorema Sia $f \in \text{End}(V)$. Allora uno scalare $\lambda \in K$ è autovettore di $f \iff \ker(f - \lambda \text{id}_V) \neq \{0_v\}$.

In tal caso $v \in V - \{0\}$ è autovettore di f relativo a $\lambda \iff v \in \ker(f - \lambda \text{id}_V) - \{0_v\}$

Dim $\lambda \in K$ è autovettore di $f \iff \exists v \in V - \{0_v\}$ t.c.

$$f(v) = \lambda v \iff f(v) - \lambda v = 0_v \iff$$

$$(f - \lambda \text{id}_V)(v) = 0_v \iff v \in \ker(f - \lambda \text{id}) - \{0_v\}.$$

Def Sia $f \in \text{End}(V)$ e sia $\lambda \in K$ un autovalore di f . Il sottospazio vettoriale

$$\text{Aut}(\lambda) \stackrel{\text{def}}{=} \ker(f - \lambda \text{id}_V) \subset V$$

è detto autospettore di f relativo a λ .

Pertanto se λ è un autovalore di f , si ha

$$\dim \text{Aut}(\lambda) \geq 1.$$

I vettori non nulli di $\text{Aut}(\lambda)$ sono precisamente gli autovettori relativi a λ . $\text{Aut}(\lambda)$ contiene anche il vettore nullo, essendo un sottospazio vett. di V .

Se ora $V = (v_1, \dots, v_m)$ una base per V . In generale $A = M_V(f)$ è una matrice quadrata $n \times n$ arbitaria. Vorremo trovare, se possibile, una base diagonalizzante.

Def Sia $A \in M_n(K)$. Il polinomio caratteristico di A è $p_A \stackrel{\text{def}}{=} \det(A - x I_n) \in K[x]$.

OSS Il determinante si ottiene facendo somme di prodotti di entrate della matrice $\Rightarrow p_A$ è effettivamente un polinomio in x e coefficienti in K . Se $A = (a_{ij})$

$$p_A = \det \begin{pmatrix} a_{11} - x & a_{12} & \cdots & a_{1m} \\ a_{21} & a_{22} - x & \cdots & a_{2m} \\ \vdots & & & \\ a_{m1} & \cdots & & a_{mm} - x \end{pmatrix}$$

Il prodotto $(a_{11} - x) \cdots (a_{mm} - x)$ ha grado n mentre tutti gli altri prodotti che figurano nelle formule

d) Leibniz del det hanno grado $< n \Rightarrow$

p_A è un polinomio di grado n e il termine di grado massimo è $(-x)^n$

$$\text{Es} \quad A = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{R}) \quad \rightsquigarrow$$

$$p_A = \begin{vmatrix} 1-x & -2 \\ 1 & 3-x \end{vmatrix} = (1-x)(3-x) + 2 =$$

$$= x^2 - 4x + 5.$$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \in M_3(\mathbb{R}) \quad \rightsquigarrow p_B = \begin{vmatrix} 1-x & 0 & -1 \\ 0 & 2-x & 1 \\ 0 & 0 & 3-x \end{vmatrix} =$$

$$= (3-x) \begin{vmatrix} 1-x & 0 \\ 0 & 2-x \end{vmatrix} = (1-x)(2-x)(3-x).$$

Teorema Se $f \in \text{End}(V)$, con $\dim V = n$. Se $v = (v_1, \dots, v_n)$

è base per V e $A = M_V(f) \in M_n(\mathbb{K})$, allora $\lambda \in \mathbb{K}$ è autovalore di $f \Leftrightarrow \lambda$ è radice del polinomio caratteristico di A , cioè $p_A(\lambda) = 0$. Inoltre $v = \sum_{i=1}^n x_i v_i \in V - \{0\}$ è autovettore $\Leftrightarrow (A - \lambda I_n) v = 0$, $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \neq 0_{\mathbb{K}^n}$

Dim λ è autovalore di $f \Leftrightarrow \ker(f - \lambda \text{id}_V) \neq \{0_V\}$

$$\Leftrightarrow \text{rg}(f - \lambda \text{id}_V) = \text{rg } M_V(f - \lambda \text{id}_V) < n.$$

$$\text{Si ha: } M_V(f - \lambda \text{id}_V) = A - \lambda I_n \text{ e}$$

$$\text{rg}(A - \lambda I_n) < n \Leftrightarrow \det(A - \lambda I_n) = 0 \Leftrightarrow$$

$$p_A(\lambda) = 0. \quad v \in V \text{ è autovettore} \Leftrightarrow (f - \lambda \text{id}_V)(v) = 0_V$$

$$\Leftrightarrow \text{le sue coordinate nelle base } V \text{ soddisfano } (A - \lambda I_n) X = 0 \text{ e } X \neq 0.$$

Def Sia $A \in M_n(\mathbb{K})$. Gli autovetori, autovettori e autospazi di $L_A : \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^n$ si chiamano risp. autovetori, autovettori e autospazi di A .

Ese $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{R}) \quad P_A = \begin{vmatrix} 1-x & 1 \\ 1 & -1-x \end{vmatrix} =$

$$= (1-x)(-1-x) - 1 = x^2 - 2$$

Gli autovetori di A sono quindi le soluzioni di
 $x^2 - 2 = 0$

$$\lambda_1 = -\sqrt{2}, \lambda_2 = \sqrt{2}.$$

Cerchiamo gli autovettori:abbiamo risolvere il
sistema $(A - \lambda I_2)X = 0$, $\lambda = \lambda_1, \lambda_2$

$$\lambda_1) \begin{pmatrix} 1 + \sqrt{2} & 1 \\ 1 & -1 + \sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = 0$$

la 2^a riga è multiplo della prima e può essere scartata $(1 + \sqrt{2})x + y = 0$

$v_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 + \sqrt{2} \end{pmatrix}$ è base per lo spazio delle soluzioni

$$\text{Aut}(-\sqrt{2}) = \text{span}(v_1)$$

$$\lambda_2) \begin{pmatrix} 1 - \sqrt{2} & 1 \\ 1 & -1 - \sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = 0 \quad (1 - \sqrt{2})x + y = 0$$

$$v_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 - \sqrt{2} \end{pmatrix} \quad \text{Aut}(\sqrt{2}) = \text{span}(v_2)$$

$V = (v_1, v_2)$ base diagonale per $L_A : M_V(L_A) = \begin{pmatrix} -\sqrt{2} & 0 \\ 0 & \sqrt{2} \end{pmatrix}$

Teorema Sia $f \in \text{End}(V)$. Siano $v_1, \dots, v_k \in V - \{O_V\}$

autovettori relativi risp. ad autovetori $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ e
due a due distinti. Allora v_1, \dots, v_k sono linearmente
indipendenti.

Dimo $f(v_i) = \lambda_i v_i, i=1, \dots, k$.

Proviamo per induzione su $k \geq 1$.

Basis dell'induzione: $k=1$

$v_1 \neq O_V$ è l.m. imolp. (ovvio)

Ipotesi induttiva: Supponiamo vero l'enunciato per $k-1 \geq 1$
e mostriamolo per $k \geq 2$.

$$\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k = O_V \Rightarrow$$

$$\alpha_1 f(v_1) + \dots + \alpha_k f(v_k) = O_V \Rightarrow$$

$$\alpha_1 \lambda_1 v_1 + \dots + \alpha_k \lambda_k v_k = O_V$$

Dalle 1^e si ha $\alpha_k v_k = -\alpha_1 v_1 - \dots - \alpha_{k-1} v_{k-1}$ e sostituendo

$$\alpha_1 \lambda_1 v_1 + \dots + \alpha_{k-1} \lambda_{k-1} v_{k-1} + \lambda_k (-\alpha_1 v_1 - \dots - \alpha_{k-1} v_{k-1}) = O_V$$

$$\Rightarrow \alpha_1 (\lambda_1 - \lambda_k) v_1 + \dots + \alpha_{k-1} (\lambda_{k-1} - \lambda_k) v_{k-1} = O_V$$

Per l'ipotesi induttiva v_1, \dots, v_{k-1} sono l.m. imolp.

Imoporta sono $k-1$ autovettori relativi ed autovetori

obiettivi $\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \alpha_1 (\lambda_1 - \lambda_k) = 0 \\ \vdots \\ \alpha_{k-1} (\lambda_{k-1} - \lambda_k) = 0 \end{array} \right.$

Ma $\lambda_i - \lambda_k \neq 0$ $\forall i=1, \dots, k-1$ perché i λ_i sono
e sono a due distinti $\Rightarrow \alpha_1 = \dots = \alpha_{k-1} = 0$

Sostituendo: $\alpha_k v_k = O_V \Rightarrow \alpha_k = 0$ perché $v_k \neq O_V$.