Rappresentazione e utilizzo di modelli cristallografici

Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche
Curriculum Nanobiotecnologie

A.A. 2021-22

Uso delle coordinate in contesti differenti

I modelli molecolari ottenuti per via sperimentale sono utilizzati essenzialmente per stabilire una **relazione tra la funzione della macromolecola e la sua struttura.**

Il termine funzione è quanto mai ampio, assume significati anche molto diversi (attività catalitica, funzioni recettoriali, interazione con piccole molecole...)

Inoltre, le coordinate ottenute sperimentalmente possono trovare molti usi:

- Per il modelling di proteine omologhe
- Per studi di natura teorica a partire da un modello sperimentale (Dinamica Molecolare)
- Per studi di Docking
- Per studi di Virtual Screening (Structure Based)

In tutti questi casi, la disponibilità di coordinate sperimentali è indispensabile!

Accesso ai dati strutturali di macromolecole

Il risultato del processo di determinazione strutturale per via cristallografica, è costituito dall'insieme di coordinate e fattori termici di tutti gli atomi contenuti nell'unità asimmetrica.

Alle coordinate degli atomi è associato l'insieme dei fattori di struttura da cui è stato possibile costruire il modello molecolare.

A partire dalle coordinate degli atomi e dai fattori di struttura è possibile ricostruire non solo il modello molecolare, ma anche verificare quanto il modello molecolare costruito è coerente con i dati di diffrazione sperimentalmente determinato.

Con il progredire e il consolidarsi della cristallografia di macromolecole come metodo di validità generale per la determinazione strutturale, il numero di strutture proteiche disponibili aumentò sensibilmente.

Protein Data Bank

Protein Data Bank (PDB)

Fu presto evidente che era necessario un archivio delle strutture proteiche determinate, per questo motivo nel 1971 nacque il **Protein (Structure) Data Bank** noto come **PDB** originariamente ospitato presso i laboratori di Brookhaven.



Celebrating 50 Years of the Protein Data Bank Archive

In 1971, the structural biology community established the single worldwide archive for macromolecular structure data—the Protein Data Bank (PDB). From its inception, the PDB has embraced a culture of open access, leading to its widespread use by the research community. PDB data are used by hundreds of data resources and millions of users exploring fundamental biology, energy, and biomedicine.

In 2021, RCSB PDB and the wwPDB celebrates the 50th Anniversary of the PDB with symposia, materials, and more.

Cosa è il Protein Data Bank

Con gli anni, l'aumentare del numero delle strutture molecolari determinate e con la maggiore disponibilità di mezzi informatici, il PDB è diventato qualcosa di più di un semplice archivio.

Al giorno d'oggi il PDB assolve diversi compiti:



- Archivio delle strutture di macromolecole <u>biologiche</u> determinate sperimentalmente (coordinate, dati sperimentali)
- Organismo di validazione delle strutture determinate sperimentalmente
- Strumento di analisi delle strutture macromolecolari

Visto l'elevato numero di strutture macromolecolari depositate, il PDB è dotato di un potente motore di ricerca.

http://www.rcsb.org/

PDB – Deposizione e Validazione

PDB – Deposizione dei dati



@neDep wwPDB OneDep System

Existing deposition	
Deposition ID Password Log in Forgot Password	PDB50: Celebrating 50 Years of the PDB arch Visit wwpdb.org/pdb50 for related symposia and resources

Al termine del processo di ottimizzazione della struttura, a seguito della sua validazione il modello generato viene depositato presso il Protein structure Data Bank (PDB), insieme ai fattori di struttura (dati sperimentali) che sono alla base della sua genesi.

Affinché una struttura macromolecolare (biologica) sia pubblicata e discussa in una rivista scientifica, la struttura deve essere stata depositata presso il PDB.

PDB – Quali dati vengono depositati

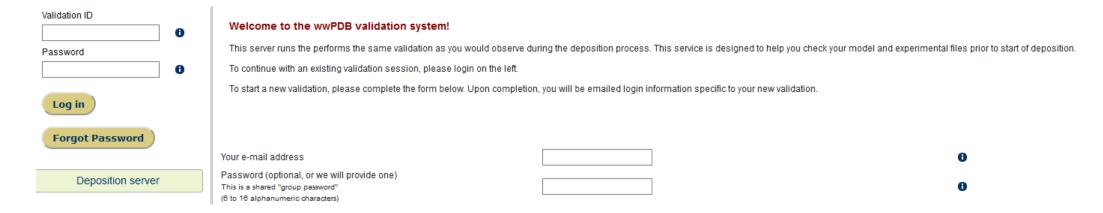
A seconda del metodo sperimentale utilizzato (raggi-X, NMR, cryo-EM) vengono depositati dati diversi. <u>Per una struttura cristallografica</u> (elenco non esaustivo):

- Coordinate e fattori termici di TUTTI gli atomi presenti nel modello cristallografico ottimizzato
- Fattori di struttura **UTILIZZATI** per la costruzione e ottimizzazione del modello
- Condizioni di Cristallizzazione
- Dati Cristallografici (Gruppo spaziale, Cella Unitaria)
- Condizioni Sperimentali dell'esperimento di Diffrazione (lunghezza d'onda, beamline)
- Risultati e indicatori di qualità della riduzione dei dati (Risoluzione, R-merge, completezza...)
- Metodo usato per la risoluzione della struttura (MIR, MAD, MR...)
- Risultati della procedura di refinement (R-work, R-free...)
- Informazioni biochimiche sulla macromolecola (funzione della macromolecola)
- Organismo di origine
- Sistema di Espressione
- Sequenza della proteina (se proteina)

Esiste un periodo di 'quarantena' di 1 anno dal momento della deposizione, dopodiché le coordinate, i fattori di struttura e i dati depositati sono accessibili a tutti.

PDB – Deposizione e Validazione

Nel corso della procedura di Deposizione dei dati, il PDB esegue automaticamente una 'validazione' indipendente del modello e dei fattori di struttura che si intende depositare.



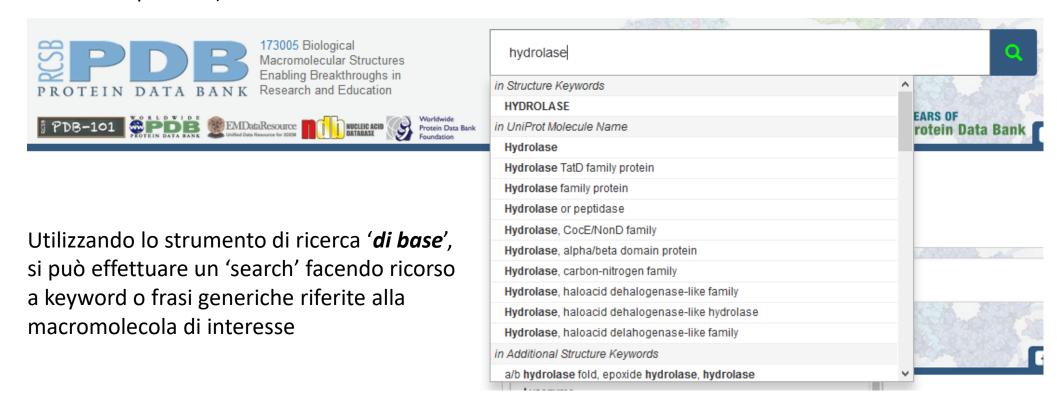
I '**ligandi**' presenti nella struttura, ovvero tutte quelle componenti chimiche di natura NONmacromolecolare (ioni e molecole inorganiche e organiche eccetto l'acqua), sono confrontate con un database dei ligandi già depositati.

Se si tratta di un nuovo ligando vengono richiesti dati chimici e strutturali e il nuovo ligando è aggiunto al database con un suo codice identificativo di 3 caratteri alfanumerici.

PDB – Ricerca di una struttura

PDB – Search: Basic Search

Il PDB offre la possibilità di cercare nel database delle strutture (contenente ad oggi circa 170000 strutture depositate).



PDB – Search: Accesso per argomenti

Una possibilità alternativa per cercare la/le struttura/e di interesse consiste nell'accedere al database sulla base di *keywords* (argomenti)

Browse by Annotation

PDB entries have been annotated by various ontologies and hierarchical classification schemes.

- · Anatomical Therapeutic Chemical Classification System
- Biological Process
- CATH
- Cellular Component
- . Enzyme Classification
- Genome Location
- Membrane Protein
- MeSH (Medical Subject Headings)
- Molecular Function
- SCOP
- Protein Symmetry
- Source Organism

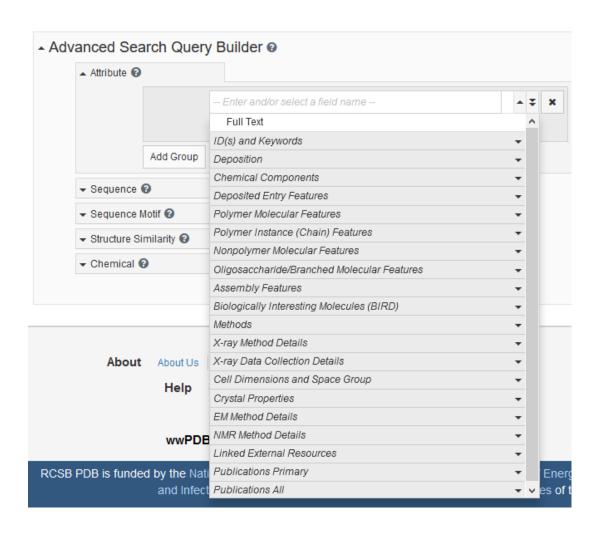
Start Browsing

PDB – Search: Advanced Search

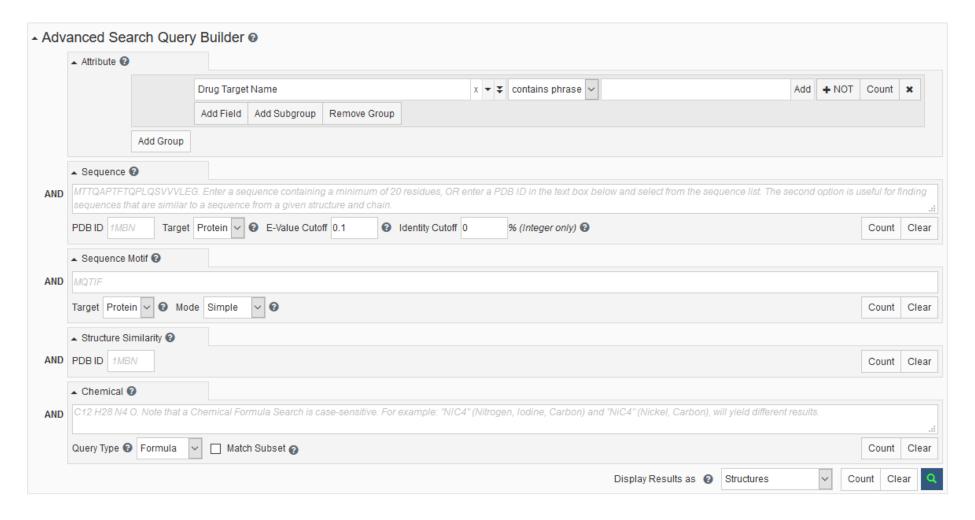
La ricerca può essere anche di una certa complessità.

Il PDB è dotato di un motore di ricerca piuttosto sofisticato.

Si può eseguire una ricerca sofisticata sulla base di diversi argomenti.



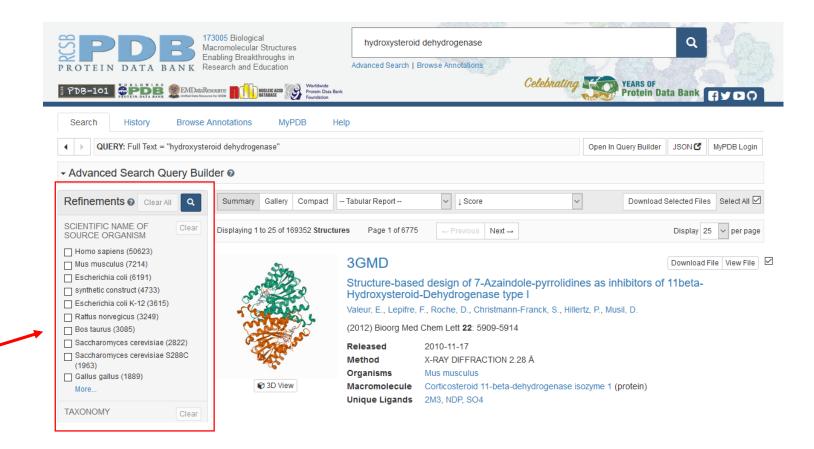
PDB – Search: Advanced Search



PDB – Risultati di una ricerca

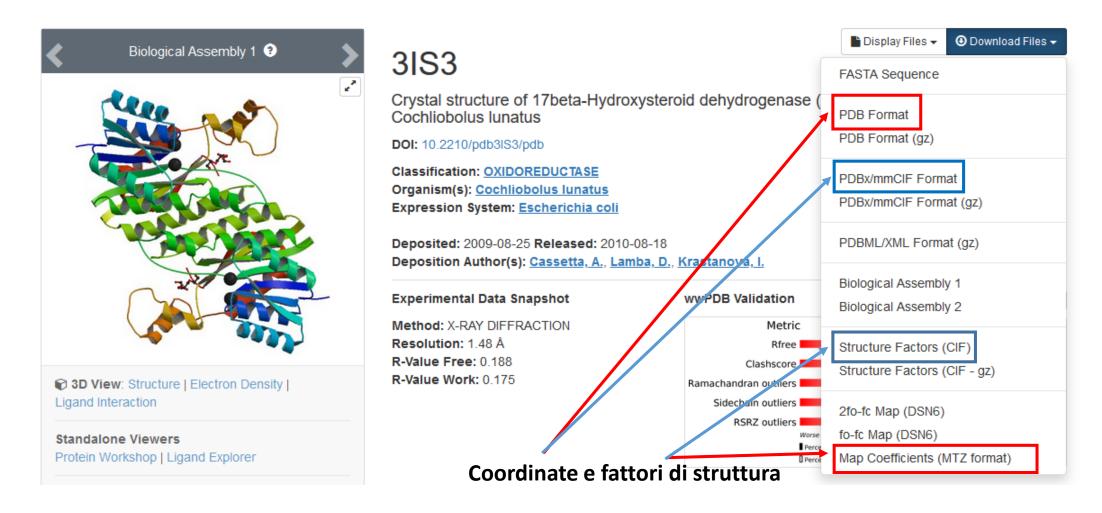
Il risultato di una ricerca è costituito da una lista di strutture, più o meno attinenti agli argomenti dei campi usati per la ricerca.

Il risultato della ricerca può essere ulteriormente ridotto, sulla base di ulteriori limitazioni (es: organismo che produce la proteina).



PDB – Coordinate e fattori di struttura

PDB – Accesso ai dati



Il file PDB

Il file PDB (come comunemente chiamato) è un file di testo che contiene coordinate, fattori termici e alcune informazioni di carattere generale sulla natura della struttura cristallografica a cui si riferisce .

Alcune informazioni sono comunque reperibili in forma più semplice e immediata direttamente dal sito web del PDB.

Contiene inoltre dati specifici su:

- Acquisizione e qualità dei dati (R-merge)
- Procedura di affinamento
- Qualità dell'affinamento (fattori R-work e Rfree)
- Qualità del modello (outliers da validazione)

```
REMARK
REMARK
         2 RESOLUTION.
                           1.48 ANGSTROMS.
REMARK
REMARK
         3 REFINEMENT.
REMARK
              PROGRAM
                          : REFMAC 5.5.0094
REMARK
             AUTHORS
                          : MURSHUDOV, VAGIN, DODSON
REMARK
REMARK
              REFINEMENT TARGET : MAXIMUM LIKELIHOOD
REMARK
REMARK
             DATA USED IN REFINEMENT.
REMARK
              RESOLUTION RANGE HIGH (ANGSTROMS) : 1.48
REMARK
              RESOLUTION RANGE LOW
                                     (ANGSTROMS)
REMARK
              DATA CUTOFF
                                                 : 0.000
REMARK
              COMPLETENESS FOR RANGE
                                              (%): 98.4
REMARK
              NUMBER OF REFLECTIONS
                                                  : 51846
REMARK
REMARK
             FIT TO DATA USED IN REFINEMENT.
REMARK
             CROSS-VALIDATION METHOD
                                                 : THROUGHOUT
REMARK
              FREE R VALUE TEST SET SELECTION
                                                : RANDOM
REMARK
              R VALUE
                           (WORKING + TEST SET)
REMARK
              R VALUE
                                  (WORKING SET)
                                                : 0.175
REMARK
              FREE R VALUE
                                                 : 0.188
REMARK
                                             (%): 10.100
REMARK
              FREE R VALUE TEST SET COUNT
                                                 : 5215
REMARK
```

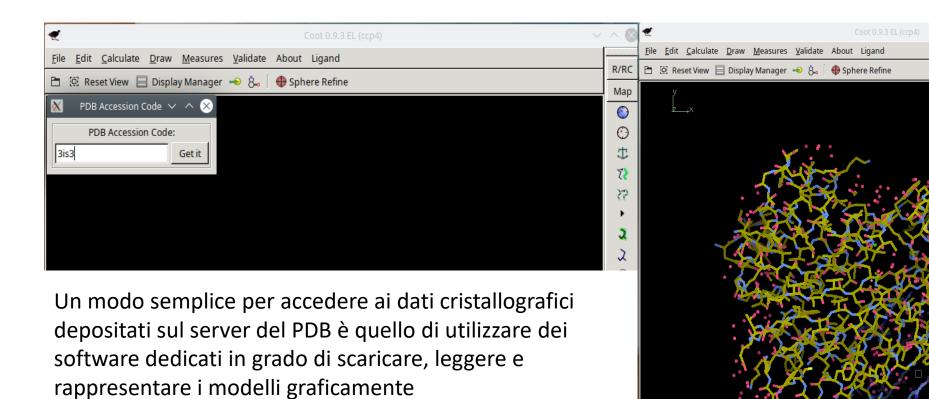
Il file PDB

				Cel	la u	nitaria					G	iruppo	spaziale
Il file PDB contiene le informazioni	CRYST1	67.	914	67	.914	268.	347 90	0.00	90.00	90.0	00 I	41 2 2	16
cristallografiche:	ORIGX1			00000	0.	000000	0.00			0.000			
Cella unitaria	ORIGX2			00000		000000				0.000			
	ORIGX3 SCALE1			14725		000000	0.000			0.000			
 Gruppo Spaziale 	SCALE1			14725 00000		000000	0.000			0.000			
 Origine 	SCALE3			00000		000000	0.00			0.000			
	ATOM	1	N	ATYR	A	11	-33.3	71 19	.479	2.96	i2 0	0.50 34	.97
Inoltre contiene le coordinate dei	ANISOU	1	N	ATYR		11	3446	5787			2107	-766	
diversi atomi (atomo e residuo)	ATOM	2	N N	BTYR		11	-28.6	6177 6177	3.311	-4.76		0.50 40	
aiversi atomi (atomo e residuo)	ANISOU ATOM	2	CA	BTYR		11	4968 -31.9		41	3.08	2620 88 0	-869 33 0.50	
	ANISOU	3	CA			11	3343	5436			960	-719	
E il relativo fattore termico	ATOM	4	CA	BTYR	A	11	-27.9	32 22	.196	-4.05	2 (38	.00
	ANISOU	4	CA			11	4639	5854	39		2411	-828	
Isotropo [sfera]	ATOM	5_	- C	ATYR		11	-31.0	12 19			18 0		.38
Anisotropo [ellissoide]	ANISOU	5	C	ATYR	A	11	3518	5357	38	08 2	2022	-730	-334

I fattori termici sono raramente utilizzati, anche se di estrema importanza per comprendere la mobilità dei vari aminoacidi.

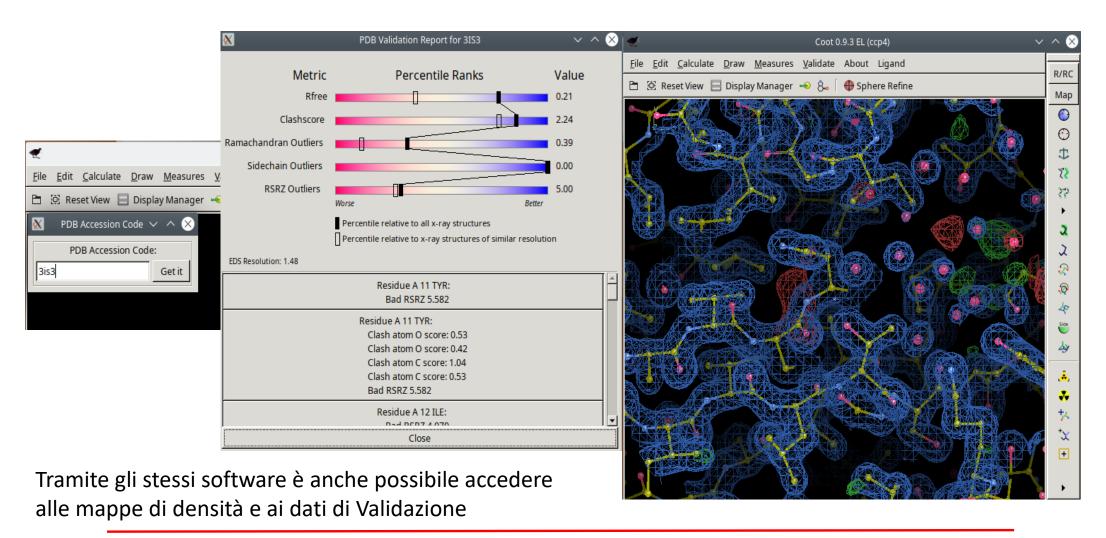
Le coordinate sono la parte più usata del file PDB.

Accedere ai file nel PDB



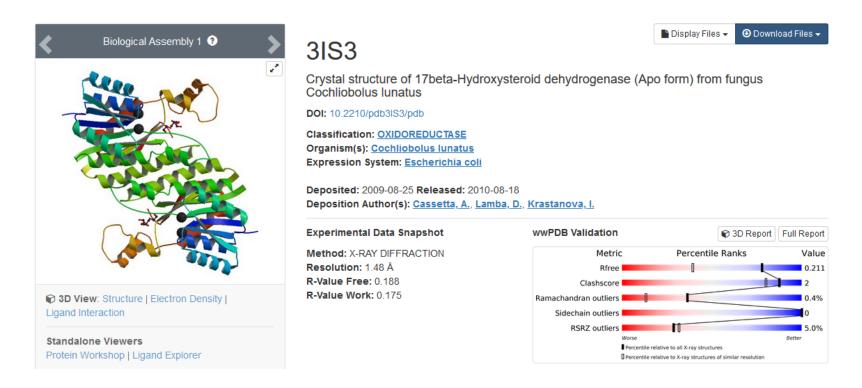
- Coot (più orientato al refinement)
- Pymol (più orientato alla rappresentazione grafica)
- ChimeraX (Più grafico ma anche utile nel refinement)
- Rasmol (molto semplice ma funziona sempre!)

Accedere alle mappe di densità



PDB – Informazioni Presenti

La singola struttura nel PDB



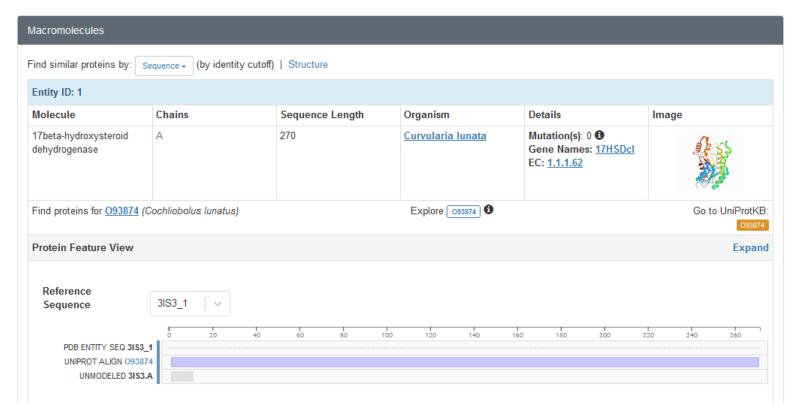
Nel PDB, ogni singola struttura è identificata da un codice alfanumerico (A-Z, 0-9) a 4 cifre. La singola struttura, in questo caso con codice 3IS3, si presenta come un sommario del contenuto completo della 'scheda', per la struttura in esame (Nome e funzione della proteina, organismo di appartenenza, proprietà cristallografiche, qualità della struttura).

PDB – Informazioni: Riferimenti Bibliografici

Tra le informazioni accessibili nella scheda di una struttura presente nel PDB, vi sono anche i riferimenti bibliografici dello studio in cui la struttura (in questo caso 3QWF) è stata presentata e discussa.



PDB - informazioni: Sommario

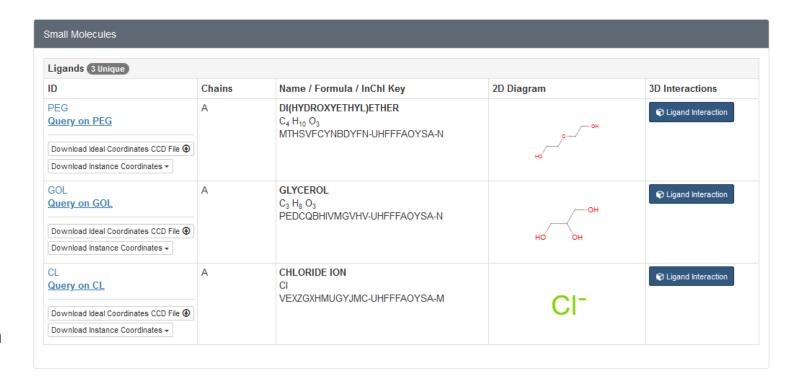


Sono Presenti informazioni generali sulla proteina: N° di aminoacidi, organismo di provenienza, proprietà biochimiche, link ad ulteriori database (UniProtKB, ...)

PDB – Informazioni: Ligandi

Sono presenti informazioni sulla tipologia dei ligandi eventualmente presenti nella struttura.

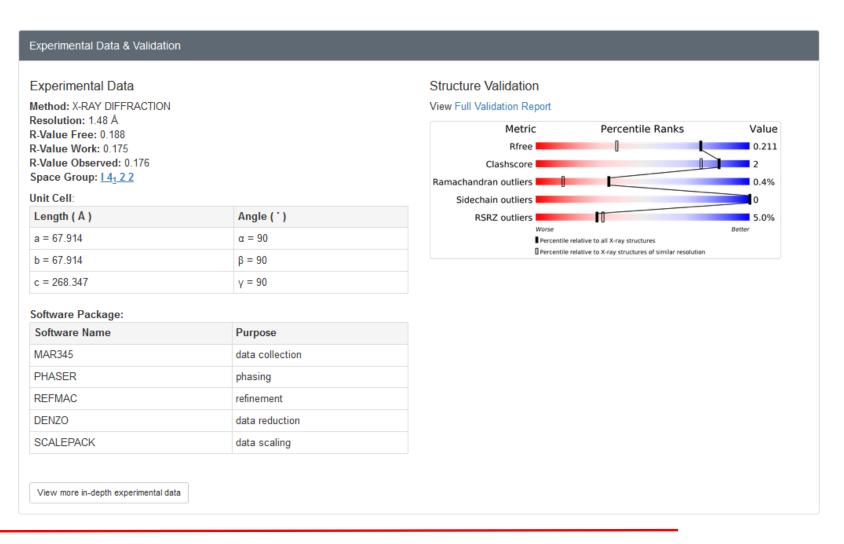
[E' considerato ligando qualsiasi molecola organica o inorganica che non sia parte della proteina, dell'oligonucleotide o che non sia acqua]



PDB - informazioni: Sommario dei dati cristallografici

E' presente un sommario dei:

- Dati Cristallografici
- Indicatori di qualità (R/Rfree)
- Esito della Validazione
- Software utilizzato



PDB - Informazioni: Condizioni sperimentali

Crystal structure of 17beta-Hydroxysteroid dehydrogenase (Apo form) from fungus Cochliobolus lunatus

X-RAY DIFFRACTION

Cr	Crystallization							
Cr	Crystalization Experiments							
ID	Method	рΗ	Temperature	Details				
1	VAPOR DIFFUSION, HANGING DROP	8	277	20% (W/V) PEG 6000, 20% (V/V) Glycerol, 0.1M Tris, pH 8.0, VAPOR DIFFUSION, HANGING DROP, temperature 277K				

Crystal Properties	
Matthews coefficient	Solvent content
2.67	53.99

Per ogni singola struttura sono riportate:

- Condizioni di cristallizzazione
- Strumentazione utilizzata (beamline) per l'acquisizione dei dati
- Temperatura
- Lunghezza d'onda
- Detector

Diffraction

Diff	raction Exp	eriment							
ID #	Crystal ID	Scattering Type	Data Collection Temperature	Detector	Detector Type	Details	Collection Date	Monochromator	Protocol
1	1	x-ray	100	IMAGE PLATE	MAR scanner 345 mm plate	Platinum Coated three segment toroidal mirror	2005-07-20	M	SINGLE WAVELENGTH

Radiati	on Source				
ID#	Source	Туре	Wavelength List	Synchrotron Site	Beamline
1	SYNCHROTRON	ELETTRA BEAMLINE 5.2R	1.2	ELETTRA	5.2R

PDB – Informazioni: Acquisizione dei dati

Data Collection

Ov	erall											
ID #	Resolution (High)	Resolution (Low)	Percent Possible (Observed)	R Merge I (Observed)	R Sym I (Observed)	Net I Over Average Sigma (I)	Redundancy	Number Reflections (AII)	Number Reflections (Observed)	Observed Criterion Sigma (F)	Observed Criterion Sigma (I)	B (Isotropic) From Wilson Plot
1	1.48	28.8	99.6	0.068	0.068	19.2	13.5	52140	52140		-3	20.8

Higl	hest Resolution	Shell							
ID #	Resolution (High)	Resolution (Low)	Percent Possible (AII)	Percent Possible (Observed)	R Merge I (Observed)	R-Sym I (Observed)	Mean I Over Sigma (Observed)	Redundancy	Number Unique Reflections (All)
	1.48	1.51	98.4		0.494	0.494	4.1	6.4	1894

Sono riportate le informazioni sull'acquisizione dei dati di diffrazione: Risoluzione, Numero di Fattori di struttura, Ridondanza, Completezza, <I/sigma(I)>, R-merge

PDB – informazioni: Risoluzione e ottimizzazione

Refinement

Statistics															
Diffraction ID	Structure Solution Method	Cross Validation method	Starting model	Resolution (High)	Resolution (Low)	Number Reflections (All)	Number Reflections (Observed)		Percent Reflections (Observed)	R-Factor (AII)	R-Factor (Observed)	R-Work	R-Free		Mean Isotropic B
	MOLECULAR REPLACEMENT	THROUGHOUT	1G00	1.48	23.86	51846	51846	5215	98.36	0.17633	0.17633	0.17495	0.18828	RANDOM	24.853

Anisotrop	B[3][3]	
0.01		

Sono indicate una serie di informazioni sulla risoluzione del problema della fase (*Structure Solution*) e ottimizzazione (*Refinement*):

- Metodo usato per la risoluzione strutturale (e dettagli)
- Risoluzione e numero di fattori di struttura utilizzati nel corso del refinement
- R-work
- R-free
- B (isotropo) medio

PDB – informazioni: qualità del modello

Sono presenti informazioni anche sulla qualità del modello, essenzialmente come deviazioni quadratiche medie (rmsd) di parametri geometrici comunemente utilizzati come restraints nel corso dell'ottimizzazione del modello.

Una descrizione più estesa dell'intero processo di validazione è disponibile nel 'Validation Report'

RMS Deviations	
Key	Refinement Restraint Deviation
r_dihedral_angle_2_deg	36.394
r_dihedral_angle_3_deg	11.113
r_dihedral_angle_4_deg	9.426
r_dihedral_angle_1_deg	6.041
r_scangle_it	3.529
r_scbond_it	2.227
r_angle_refined_deg	1.422
r_mcangle_it	1.304
r_mcbond_it	0.773
r_chiral_restr	0.104

O Show All Keys

Non-Hydrogen Atoms Used in Refinement						
Non-Hydrogen Atoms Number						
Protein Atoms	1964					
Nucleic Acid Atoms						
Solvent Atoms	296					
Heterogen Atoms	15					

PDB – Report di Validazione

PDB Validazione

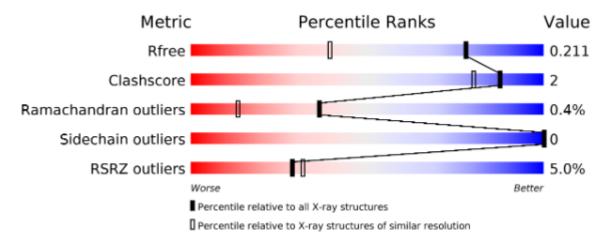


Full wwPDB X-ray Structure Validation Report (i)

Per ogni struttura proteica depositata presso il PDB esiste un report di validazione che ne illustra eventuali criticità.

Prima di essere accettata <u>una struttura deve rispondere a dei parametri minimi di qualità</u>.

Per ogni struttura è immediatamente visualizzato un indicatore compatto di qualità:



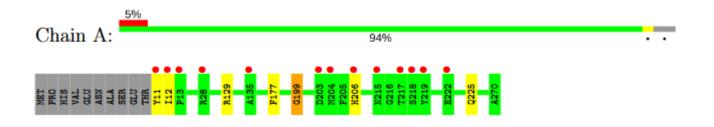
Validazione del modello molecolare

PDB Validazione

Nel report è anche indicata la qualità della struttura, residuo per residuo

Mol	Chain	Length	Quality of chain			
			5%			
1	A	270	94%			

Sono indicati quali sono i residui 'problematici' indicati con un codice a colori di problematicità crescente (verde=OK poi giallo, arancio, rosso). Un 'pallino' rosso indica una densità elettronica non ottimale.



PDB Validazione

Nel report sono chiaramente indicati quali sono i parametri geometrici meritevoli di attenzione speciale (outliers), in quanto potenzialmente problematici dal punto di vista geometrico (Z > 5).

Inoltre sono individuati i contatti corti (collisioni) presenti nel modello.

All (2) bond angle outliers are listed below:

Mol	Chain	Res	Type	Atoms	Z	$Observed(^{o})$	$Ideal(^{o})$
1	A	177	PHE	CB-CG-CD2	-5.54	116.92	120.80
1	A	129	ARG	NE-CZ-NH2	-5.42	117.59	120.30

All (9) close contacts within the same asymmetric unit are listed below, sorted by their clamagnitude.

Atom-1	Atom-2	Interatomic distance (Å)	Clash overlap (Å)	
1:A:11[B]:TYR:C	1:A:12[B]:ILE:HD13	1.77	1.04	
1:A:12[B]:ILE:HD13	1:A:12[B]:ILE:N	1.85	0.90	
1:A:12[B]:ILE:N	1:A:12[B]:ILE:CD1	2.57	0.66	
1:A:11[B]:TYR:C	1:A:12[B]:ILE:CD1	2.65	0.53	
1:A:11[B]:TYR:O	1:A:12[B]:ILE:HD13	2.09	0.53	
1:A:199:GLY:HA2	3:A:273:PEG:H11	1.91	0.51	
3:A:273:PEG:H42	5:A:539:HOH:O	2.18	0.43	
1:A:11[B]:TYR:O	1:A:12[B]:ILE:CD1	2.67	0.42	
1:A:206:HIS:HE1	1:A:225:GLN:OE1	2.02	0.41	

PDB Validazione

Sono infine riportati quali **residui hanno una bassa correlazione con la densità elettronica osservata**.

Una bassa correlazione tra modello e densità osservata, è in genere è indice di densità elettronica 'debole' ma può essere anche un comportamento 'dinamico' dei residui indicati (flessibilità) piuttosto che ad un vero errore nel modello.

Sono inoltre riportati quei **residui con valori dei fattori termici eccessivamente grandi**.

Anche in questo si può avere un errore nel modello o un comportamento 'dinamico' degli atomi coinvolti.

All (13) RSRZ outliers are listed below:

Mol	Chain	Res	Type	RSRZ
1	A	11[A]	TYR	5.6
1	A	12[A]	ILE	4.1
1	A	203	ASP	3.6
1	A	13[A]	PRO	3.5
1	A	219	TYR	3.4
1	A	218	SER	3.0
1	A	204	MET	3.0
1	A	217	THR	2.8
1	A	206	HIS	2.3
1	A	28	ARG	2.3
1	A	215	ASN	2.3
1	A	222	GLU	2.2
1	A	135	ALA	2.0

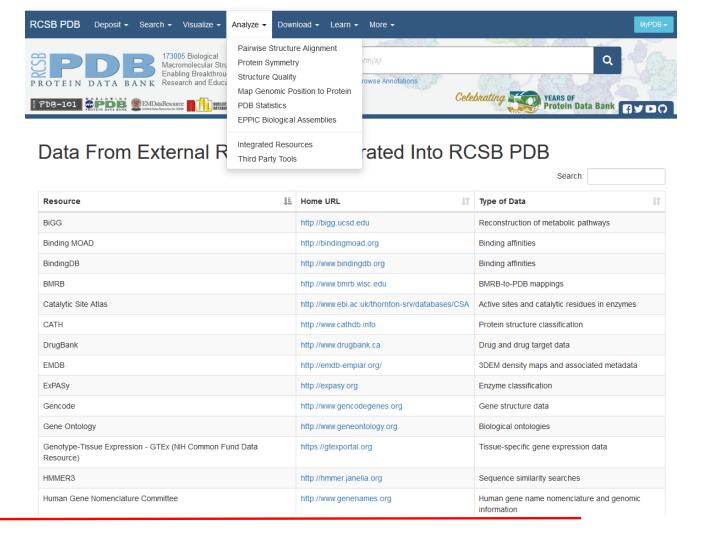
Rappresentazioni grafiche di una macromolecola biologica

PDB - Analisi

Il PDB integra alcuni strumenti di analisi della struttura:

- Geometria (distanze, angoli)
- Struttura quaternaria (se presente)
- Allineamento con altre strutture

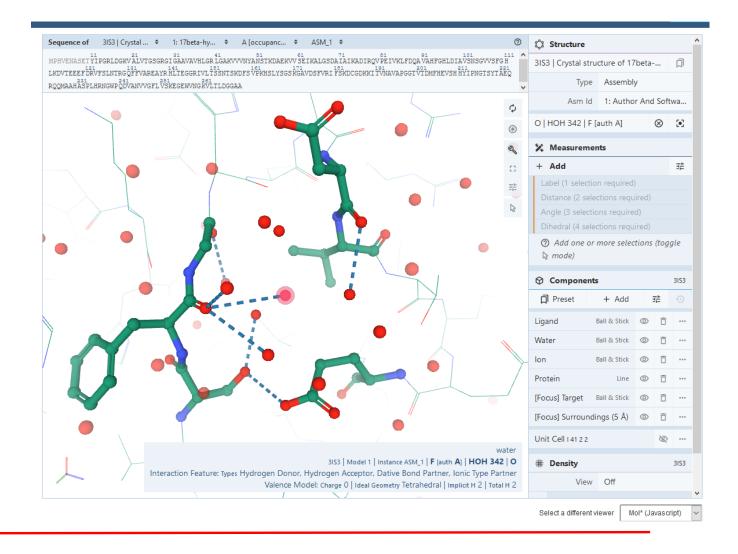
In genere per l'analisi della struttura si ricorre ad altri software capaci di analisi più complesse (es: **Pymol**, **ChimeraX**, server specifici)



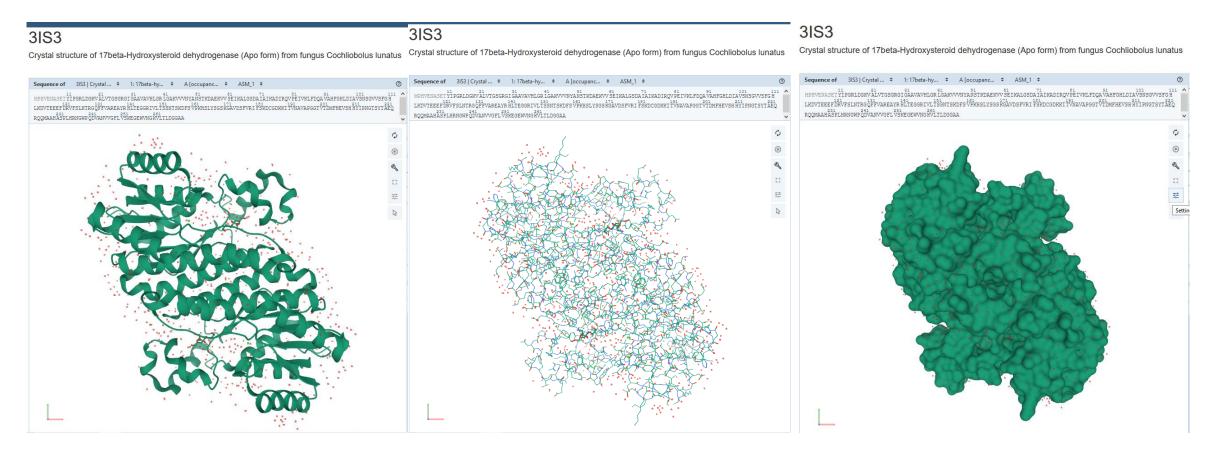
PDB – Visualizzazione

Il sito web del PDB integra un utile strumento di visualizzazione della struttura.

Il software di visualizzazione integrato possiede una certa flessibilità anche se sono preferiti software esterni (Pymol, ChimeraX)



PDB - Visualizzazione



Le strutture biologiche macromolecolari posso essere rappresentate in vari modi capaci di comunicare informazione di natura diversa.

Wireframe

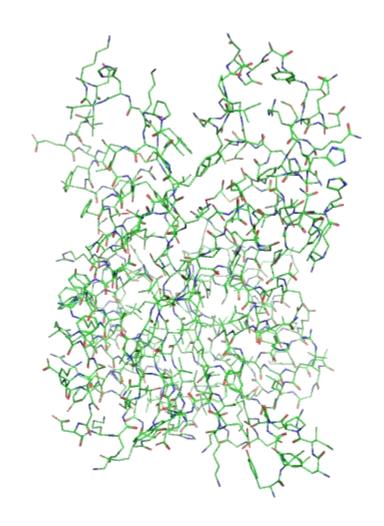
E' una rappresentazione molto diffusa.

Dal punto di vista computazionale è poco intensiva e quindi molto semplice, anche se nel complesso un po' confusa.

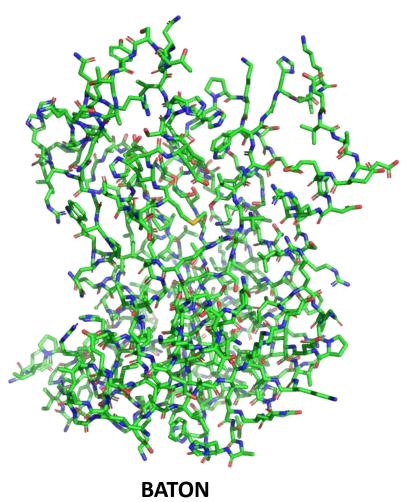
La colorazione dipende dal tipo di proprietà che si intende rappresentare:

- Specie atomica
- Fattore termico (mobilità)
- Accessibilità al solvente
- Conservazione tra strutture omologhe
- ..

L' uso del colore è un buon modo per associare ad un residuo (o atomo) una proprietà specifica.



Rappresentazioni 'Baton' e 'Ball and Stick'



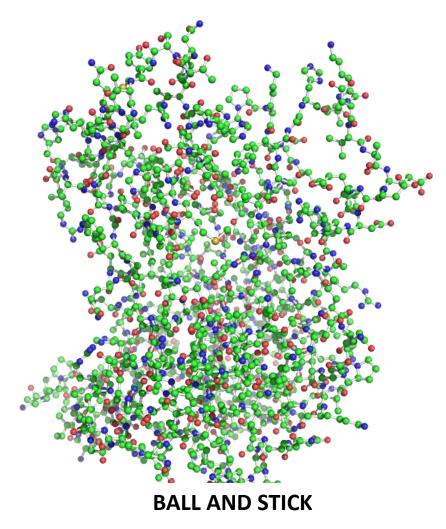
Sono rappresentazioni eccessivamente complesse per l'intera molecola.

Funzionano bene quando si vuole rappresentare parti limitate della struttura.

Sono spesso usati per rappresentare ligandi.

tipicamente associati

alla specie atomica.



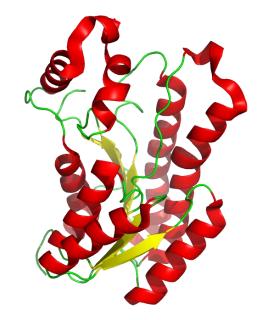
Rappresentazione della struttura – 'Cartoon'

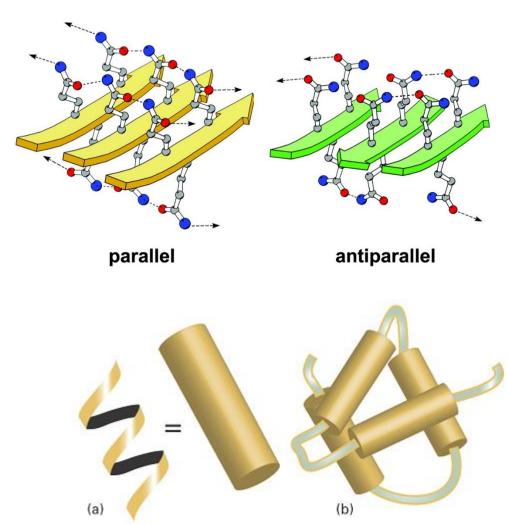
E' la classica rappresentazione del folding della macromolecola.

mette in evidenza gli elementi di struttura secondaria:

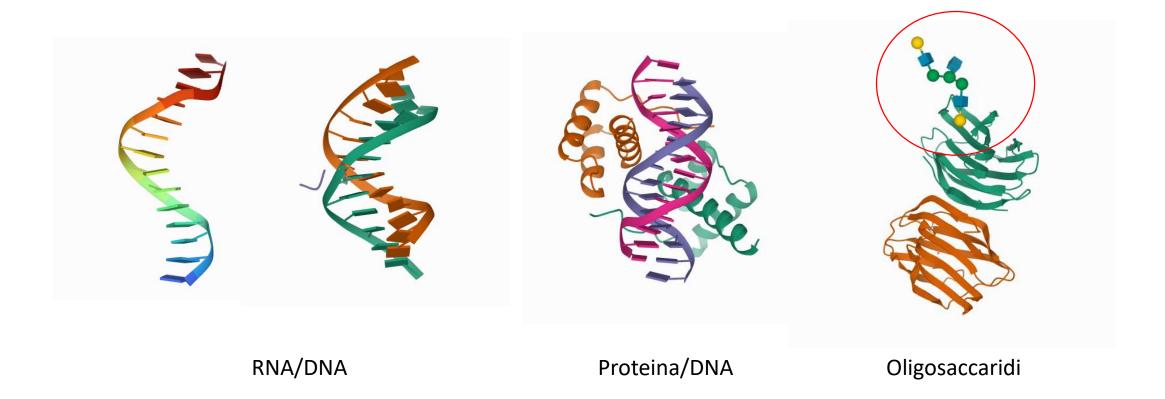
- Eliche (cilindri o spirale)
- Foglietti- β (paralleli o anti-paralleli)

loops





Rappresentazione della struttura – altro

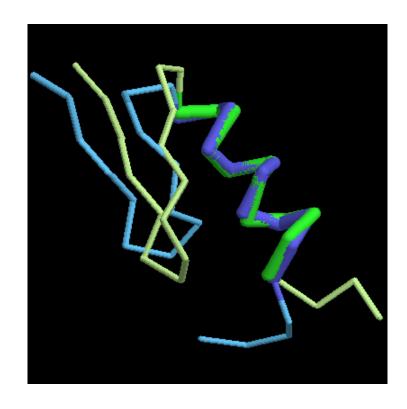


Rappresentazione della struttura – traccia C α (Backbone)

Una forma più semplice ma meno informativa è quella di rappresentare

solamente i C α dei vari residui connessi tra loro da un segmento.

E' un tipo di rappresentazione utile quando si sovrappongono modelli diversi per compararne le differenze.





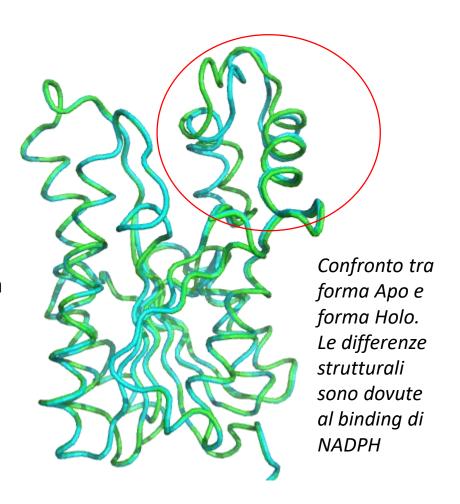
Sovrapposizione di Strutture

La sovrapposizione tra due strutture (simili), viene effettuata cercando di minimizzare la distanza tra $C\alpha$ equivalenti.

Un protocollo (automatico) per l'allineamento:

- 1. I $C\alpha$ equivalenti sono stabiliti a seguito di un allineamento di sequenza.
- 2. Le due strutture sono quindi riportate ad un'origine comune e allineate in modo simile.
- 3. Viene quindi minimizzata la quantità $\sum d^2$ dove d è la distanza tra $C\alpha$ equivalenti (la sommatoria è estesa a tutti i $C\alpha$ equivalenti)
- 4. Il risultato dell'allineamento è espresso graficamente e numericamente dalla deviazione quadratica media (r. m. s. d. espressa in Å) delle posizioni dei Cα equivalenti e sovrapposti.

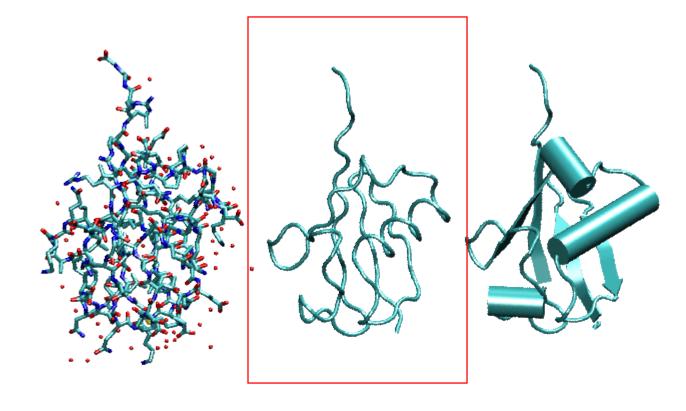
E' estremamente utile per mostrare la **similitudine strutturale globale** di due macromolecole, o per evidenziare **differenze locali.**



Rappresentazione – Worm-Like (o liquorice)

La rappresentazione worm-like non introduce nessuna informazione ulteriore rispetto a quella dei $C\alpha$, su cui è basata.

E' un po' più aggraziata...



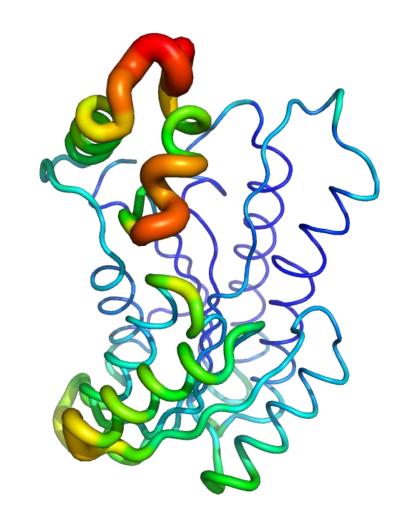
Rappresentazione della struttura – 'putty'

Questa rappresentazione, nota come *putty*, è nata da uno specifico software (*pymol*); oltre a rappresentare la molecola come worm-like, associava lo spessore e il colore del 'tubo' al valore del fattore termico B.

Più è grande B, più lo spessore è grande e il colore tende al rosso.

B piccoli sono associati a piccoli spessori e colore blu. E' una rappresentazione utile per mostrare la *flessibilità*, <u>associata al valore di B</u>, delle varie parti della molecola.

In generale si possono associare colore e spessore a proprietà diverse dal valore di B, facendone uno strumento versatile per 'mappare' delle proprietà sulla struttura (es: conservazione del residuo, esposizione al solvente...)



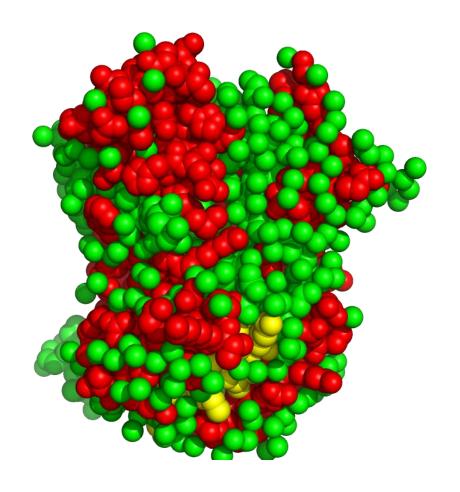
Rappresentazioni Volumetriche

Il modello a sfere (space-filling)

Il modello a sfere disegna una sfera (<u>raggio di van</u> <u>der Waals</u>) in corrispondenza di ogni atomo.

Rende l'idea degli **aspetti volumetrici** della proteina, ma non è molto usata per la molecola intera (è preferita la *superficie accessibile al solvente*).

Può essere interessante per un ligando nel sito di binding (fornisce un'idea dello spazio occupato).



Rappresentazione delle strutture: superfici

Un modo molto efficace di 'mappare' <u>le proprietà atomiche della proteina ed ottenere così</u> <u>una sorta di cartografia della sua superficie</u>, è quella di costruire una superficie della molecola e riportare sulla superficie la proprietà di interesse.

Distinguiamo tra:

- Superficie di van der Waals
- Superficie Accessibile al Solvente

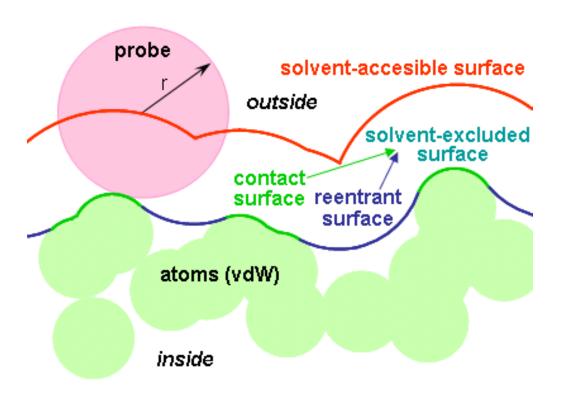
Superficie di van der Waals

La superficie di van der Waals è determinata dal raggio di van der Waals dei singoli atomi.

Il raggio di van der Waals determina il raggio di un atomo concepito come sfera rigida e 'impenetrabile'.

La <u>convoluzione</u> delle superfici di van der Waals di tutti gli atomi, la <u>superficie di van der Waals</u>, definisce un volume che può essere considerato come il <u>volume della molecola</u>.

La superficie di van der Waals non è particolarmente utile, né troppo utilizzata in biologia strutturale.

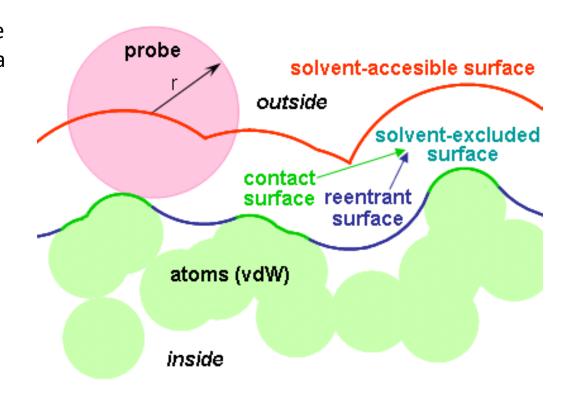


Superficie accessibile ed esclusa al solvente solvente

La <u>superficie accessibile al solvente</u> (**SASA**) si ottiene disegnando una superficie ottenuta a partire da una sfera (probe) di raggio r, rappresentativa di una molecola di acqua, che viene fatta rotolare sugli atomi accessibili alla sfera stessa.

Nel rotolare la sfera definisce due superfici:

La superficie esclusa al solvente, definita dalla convoluzione dei punti generati della sfera (rotolante sulla macromolecola) più vicini alla molecola di cui si vuole descrivere la superficie. Questi punti possono toccare gli atomi (se questi sono esposti) o meno (se lo spazio è troppo 'ristretto'; punti 'rientranti').

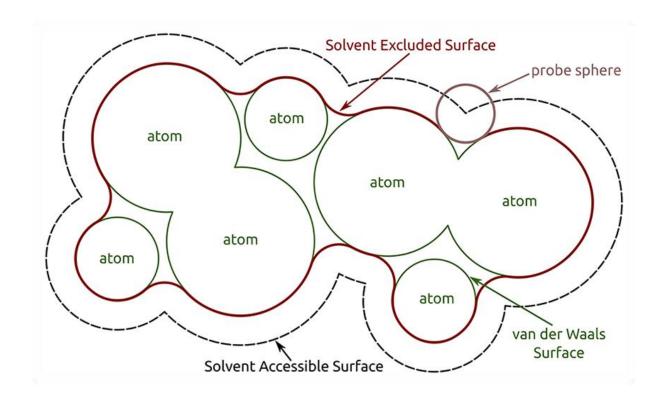


La **superficie accessibile al solvente** è definita dalla convoluzione dei punti generati dal centro della sfera, man mano che rotola sulla superficie macromolecolare.

Superficie accessibile al solvente solvente

La superficie accessibile al solvente è in generale più interessante della superficie di van der Waals, in quanto *rappresenta la superficie della proteina che può effettivamente venire in contatto con altre molecole* (almeno di solvente).

La superficie accessibile al solvente è più grande della superficie di van der Waals



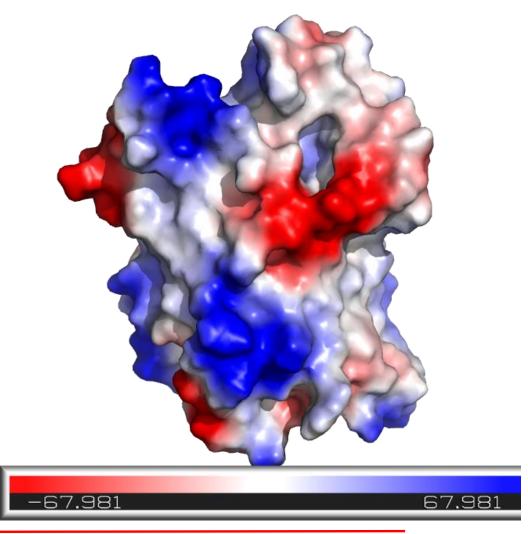
55

Superficie – potenziale elettrostatico

Una proprietà molto interessante che viene spesso mappata sulla superficie è il **potenziale elettrostatico**, che può essere calcolato a partire dalle coordinate e dal tipo di atomi.

I diversi tipi atomici avranno cariche elettriche differenti, nel complesso una proteina può essere vista come una distribuzione di cariche elettriche associate quindi ad un potenziale elettrostatico.

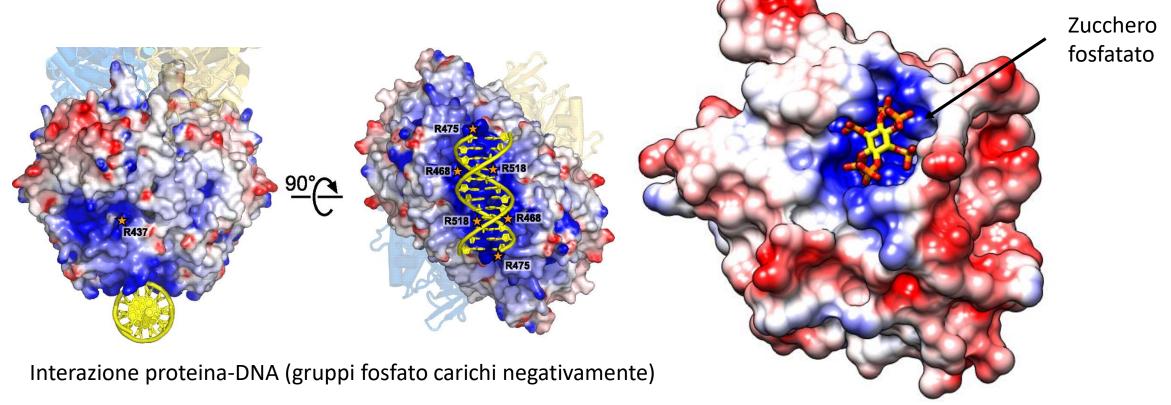
Sulla superficie è riportato Il valore del potenziale elettrostatico corrispondente (sotto forma scala di colore)



Importanza del potenziale elettrostatico

Questa proprietà rende conto della capacità della superficie di interagire con molecole dotate di carica

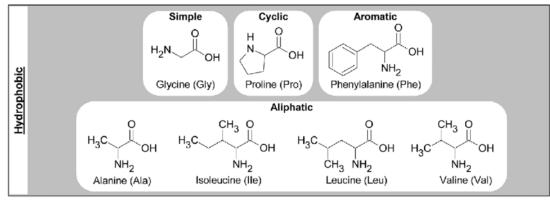
elettrica discreta o semplicemente polari.

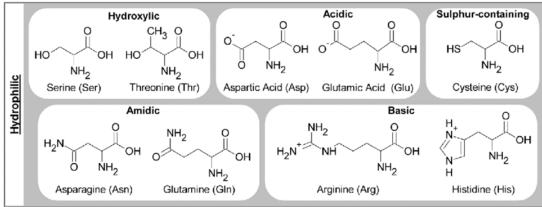


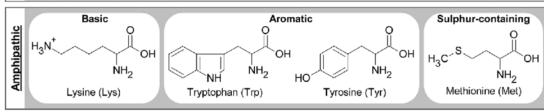
Idrofobicità

L'idrofobicità rende conto della tendenza di una molecola ad interagire favorevolmente con l'acqua (intesa come solvente) o meno.

Amino acid	Index value	Amino acid	Index value	
A	0.62	M	0.64	
C	0.29	N	-0.78	
D	-0.9	P	0.12	
Е	-0.74	Q	-0.85	
F	1.19	R	-2.53	
G	0.48	S	-0.18	
Н	-0.4	T	-0.05	
I	1.38	V	1.08	
K	-1.5	W	0.81	
L	1.06	Y	0.26	





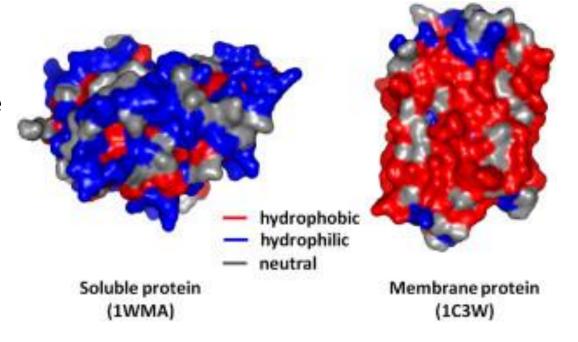


Superficie - Idrofobicità

L'I'idrofobicità/idrofilicità è una proprietà importante e viene 'mappata' sulla SASA.

L'idrofobicità di parti diversi della macromolecola rendono conto di eventuali interazioni con altre proteine, ligandi o superfici (lipofiliche o meno).

Una proteina solubile interagisce favorevolmente con l'acqua. Ci saranno residui idrofilici in superficie

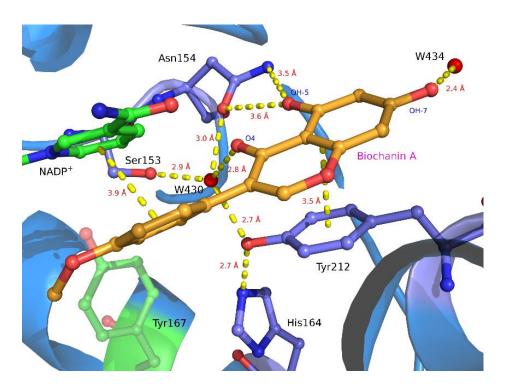


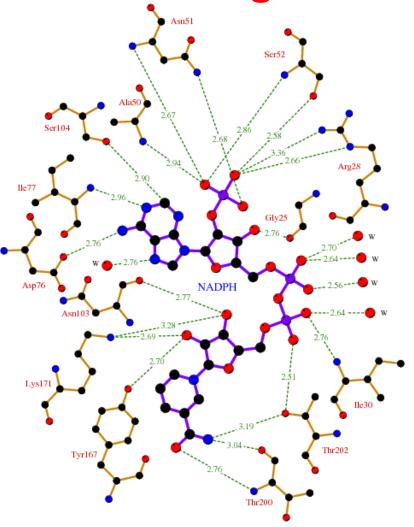
La parte idrofobica interagisce con il doppio strato lipidico della membrana cellulare (apolare)

59

Rappresentazione - Interazione con ligandi

Nel caso di formazione di complessi tra la proteina e un ligando, la determinazione strutturale del complesso in genere fornisce utilissime informazioni sul meccanismo di interazione.





Topologia delle strutture proteiche

Classificazione Strutturale delle proteine - dominio

Esistono diverse definizioni di cosa è un dominio nel contesto di una struttura:

- 1) La minima parte di un gene che ha una specifica proprietà funzionale
- 2) Regioni che mostrano similitudine nella sequenza
- 3) Una regione proteica dotata di una specifica proprietà funzionale
- 4) Regione di una proteina che ricorre in altre proteine non correlate
- 5) Una regione distinta e compatta di una proteina
- 6) ...

Esistono di conseguenza diversi modi di classificare strutturalmente le proteine, gli approcci più usati sono:

- CATH
- SCOP

CATH



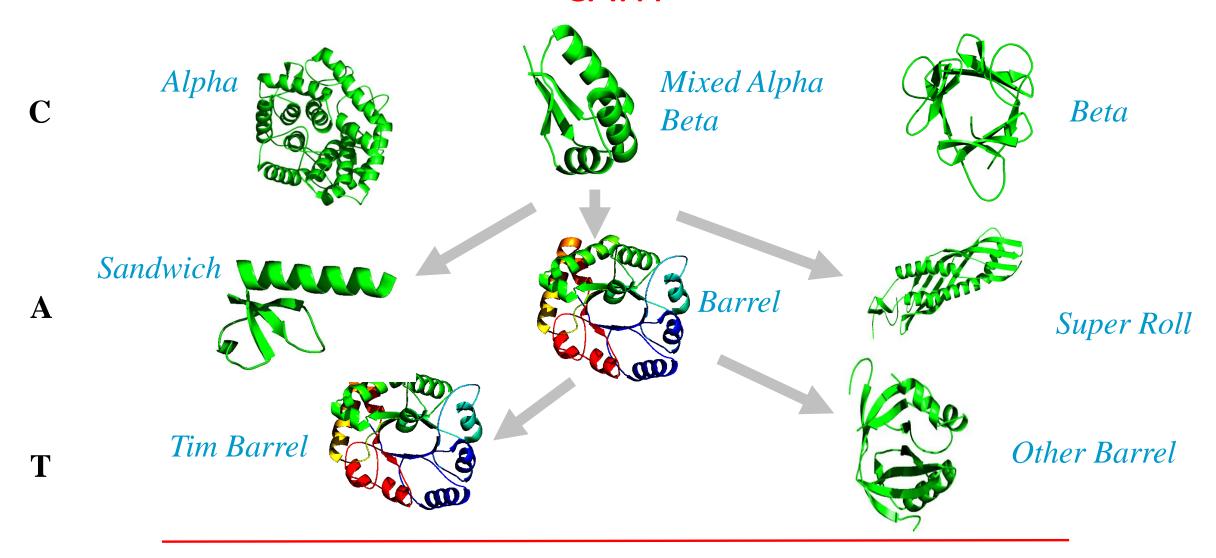
CATH organizza e classifica le strutture presenti nel Protein Data Bank

What is CATH?

The CATH database is a hierarchical domain classification of protein structures in the Protein Data Bank. Protein structures are classified using a combination of automated and manual procedures. There are four major levels in this hierarchy:

- Class structures are classified according to their secondary structure composition (mostly alpha, mostly beta, mixed alpha/beta or few secondary structures).
- Architecture structures are classified according to their overall shape as determined by the
 orientations of the secondary structures in 3D space but ignores the connectivity between them.
- Topology (fold family) structures are grouped into fold groups at this level depending on both the overall shape and connectivity of the secondary structures.
- Homologous superfamily this level groups together protein domains which are thought to share a common ancestor and can therefore be described as homologous.

CATH



SCOP

SCOP 2

SCOP: Structural Classification of Proteins

Anche SCOP provvede ad una classificazione generale ed ampia delle proteine (class, fold, domain...), non limitandosi alle sole strutture del PDB (come le proteine fibrose, proteine non strutturate)

Browse by structural class

- All alpha proteins
- All beta proteins
- Alpha and beta proteins(a/b)
- Alpha and beta proteins(a+b)
- Small proteins

Browse by protein type

- Globular proteins
- Membrane proteins
- Fibrous proteins
- Non-globular/Intrinsically unstructured proteins

Topologia della struttura e PDB

Nel PDB, per ogni struttura sono identificati i domini presenti

Per ogni dominio è descritto la topologia generale della struttura

3IS3

Crystal structure of 17beta-Hydroxysteroid dehydrogenase (Apo form) from fungus Cochliobolus lunatus

Domain Annotation: SCOP Classification

c	Chains	Domain Info	Class				Domain	Species
A		d3is3a_	Alpha and beta proteins (a/b)	NAD(P)-binding Rossmann-fold domains	NAD(P)-binding Rossmann-fold domains	automated matches	automated matches	(<u>Curvularia lunata</u>) [Taxld: <u>5503</u>]

Domain Annotation: CATH

Chain	n Domain Class	Class	Architecture		Homology	
Α	3.40.50.720	Alpha Beta	3-Layer(aba) Sandwich	Rossmann fold	NAD(P)-binding Rossmann-like Domain	

Gene Product Annotation

Chains	Polymer	Molecular Function	Biological Process	
Α	17beta-hydroxysteroid dehydrogenase	catalytic activity oxidoreductase activity		

I modelli molecolari

Display Files -

SCOP Database (version: 2.0) Homepage

CATH Database (version 4.2.0) Homepage

Gene Product Annotation

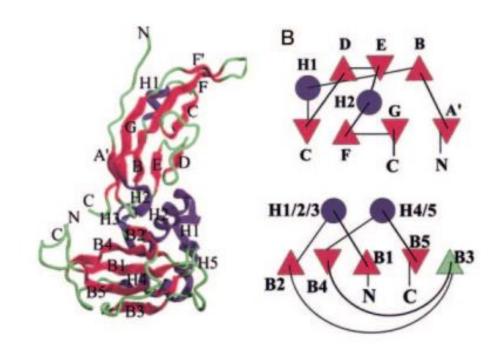
⊕ Download Files
 ▼

La struttura cristallografica in un articolo scientifico

Contesto del lavoro cristallografico (1)

The Structure of the N-terminal Region of Murine Skeletal Muscle α -Dystroglycan Discloses a Modular Architecture*

Dystroglycan (DG) is a cell surface receptor consisting of two subunits: α -dystroglycan, extracellular and highly glycosylated, and β -dystroglycan, spanning the cell membrane. It is a pivotal member of the dystrophinglycoprotein complex and is involved in a wide variety of important cellular processes such as the stabilization of the muscle fiber sarcolemma or the clustering of acetylcholine receptors. We report the 2.3-Å resolution crystal structure of the murine skeletal muscle N-terminal α -DG region, which confirms the presence of two autonomous domains; the first finally identified as an Ig-like and the second resembling ribosomal RNA-binding proteins. Solid-phase laminin binding assays show the occurrence of protein-protein type of interactions involving the Ig-like domain of α -DG.



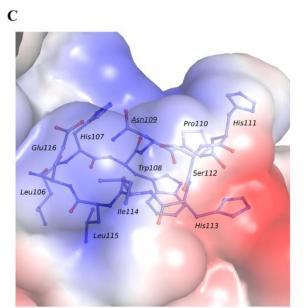
La proteina è completamente nuova. L'architettura molecolare (FOLD) è la parte più rilevante

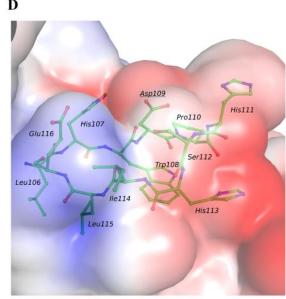
Contesto del lavoro cristallografico (2)

The effect of the pathological V72I, D109N and T190M missense mutations on the molecular structure of α-dystroglycan

Abstract

Dystroglycan (DG) is a highly glycosylated protein complex that links the cytoskeleton with the extracellular matrix, mediating fundamental physiological functions such as mechanical stability of tissues, matrix organization and cell polarity. A crucial role in the glycosylation of the DG α subunit is played by its own N-terminal region that is required by the glycosyltransferase LARGE. Alteration in this O-glycosylation deeply impairs the high affinity binding to other extracellular matrix proteins such as laminins. Recently, three missense mutations in the gene encoding DG, mapped in the α-DG N-terminal region, were found to be responsible for hypoglycosylated states, causing congenital diseases of different severity referred as primary dystroglycanopaties. To gain insight on the molecular basis of these disorders, we investigated the crystallographic and solution structures of these pathological point mutants, namely V72I, D109N and T190M. Small Angle X-ray Scattering analysis reveals that these mutations affect the structures in solution, altering the distribution between compact and more elongated conformations. These results, supported by biochemical and biophysical assays, point to an altered structural flexibility of the mutant α-DG N-terminal region that may have repercussions on its interaction with LARGE and/or other DG-modifying enzymes, eventually reducing their catalytic efficiency.



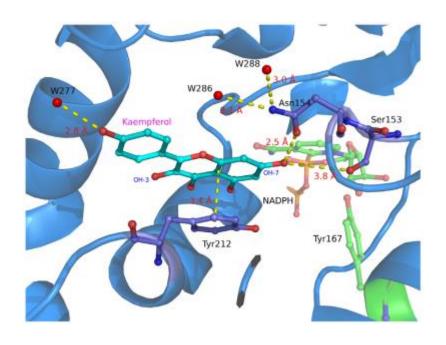


Studio su mutanti: gli effetti strutturali globali e soprattutto locali, dovuti alla mutazione, sono la parte rilevante

Contesto del lavoro cristallografico (3)

Structural basis for inhibition of 17β -hydroxysteroid dehydrogenases by phytoestrogens: The case of fungal 17β -HSDcl

Phytoestrogens are plant-derived compounds that functionally and structurally mimic mammalian estrogens. Phytoestrogens have broad inhibitory activities toward several steroidogenic enzymes, such as the 17β-hydroxysteroid dehydrogenases (17β-HSDs), which modulate the biological potency of androgens and estrogens in mammals. However, to date, no crystallographic data are available to explain phytoestrogens binding to mammalian 17β-HSDs, NADP(H)-dependent 17β-HSD from the filamentous fungus Cochliobolus lunatus (17β-HSDcl) has been the subject of extensive biochemical, kinetic and quantitative structure-activity relationship studies that have shown that the flavonols are the most potent inhibitors. In the present study, we investigated the structure-activity relationships of the ternary complexes between the holo form of 17B-HSDcl and the flavonols kaempferol and 3,7dihydroxyflavone, in comparison with the isoflavones genistein and biochanin A. Crystallographic data are accompanied by kinetic analysis of the inhibition mechanisms for six flavonols (3-hydroxyflavone, 3,7-dihydroxyflavone, kaempferol, quercetin, fisetin, myricetin), one flavanone (naringenin), one flavone (luteolin), and two isoflavones (genistein, biochanin A). The kinetics analysis shows that the degree of hydroxylation of ring B significantly influences the overall inhibitory efficacy of the flavonols. A distinct binding mode defines the interactions between 17β-HSDcl and the flavones and isoflavones. Moreover, the complex with biochanin A reveals an unusual binding mode that appears to account for its greater inhibition of 17β-HSDcl with respect to genistein. Overall, these data provide a blueprint for identification of the distinct molecular determinants that underpin 17\(\beta\)-HSD inhibition by phytoestrogens.



Complesso proteina-ligando: l'interazione tra molecole è la parte rilevante

Espressione e purificazione

Mutagenesis and primers

Traditionally, we have worked on murine dystroglycan since it displays a very high degree of identity (93%) with human α -DG. We introduced an additional mutation, R166H, within the N-terminal domain of α -DG in order to make it more resistant to proteolysis [13]; both the wild-type and the mutated variants herein analyzed harbor this mutation. The murine α -DG (50–313)R166H (hereinafter WT) DNA was cloned into a bacterial vector, pHis-Trx, for the expression of the protein as thioredoxin fusion product, also containing an N-terminal 6xHis tag and a thrombin cleavage site, as previously described [13]. The point mutation T190M was introduced into the WT DNA construct using the QuikChange site-directed mutagenesis kit (Stratagene) and appropriate primers. Briefly, the mutation was inserted within the coding region of the WT N-terminal domain cloned in the vector pHis-Trx [13] for prokaryotic expression aimed at crystallographic analysis, and within the entire cDNA sequence of the murine DG cloned in the pEGFP-N1 plasmid for expression in eukaryotic cells [19], respectively, using the following primers:

Forward: 5' -CCAGTGACTGTCCTTATGGTGATTCTGGATGCT-3' Reverse: 5' -AGCATCCAGAATCACCATAAGGACAGTCACTGG-3'

The construct DG^{T190M}-pEGFP-N1 allows to express DG with a Green Fluorescent Protein (GFP) fused at the C-terminus of β -DG. Moreover, a Myc tag is present, inserted after Lys498, within the C-terminal domain of α -DG [19]. All constructs were verified by automated sequencing.

Fusion protein expression and purification

The recombinant α-DG(50–313)R166H T190M (hereinafter T190M) fusion protein was expressed in *Escherichia coli* BL21(DE3) Codon Plus RIL strain and purified using nickel affinity chromatography. The fragment of interest was obtained upon thrombin cleavage. Further purification steps were carried out using anion exchange and gel filtration chromatography. Namely, after thrombin cleavage, the flow through of a HiTrap Chelating column (GE Healthcare) was applied onto a Hi-Trap Q HP column (GE Healthcare) pre-equilibrated with buffer A (25 mM Tris–HCl pH 7.5). T190M was eluted with a linear gradient of 0–0.5 M NaCl in buffer A. The fractions containing T190M were pooled, concentrated with Amicon Ultra 15 (Millipore) and loaded on Superdex 200 10/300 GL (GE Healthcare) pre-equilibrated with 25 mM Tris–HCl pH 7.5, 0.15M NaCl, at a flow rate of 0.4 mL/min: the core fractions of the peak were supplemented with 2.5% Glycerol and concentrated by Microcon GM10 (Millipore). The purity of the protein was confirmed by Tricine/SDS-PAGE [20].

The possibility that the methyl sulfide (thioether) of Met 190 would be oxidized in T190M, or in general that the recombinant protein would harbor some additional undesired modifications, has been ruled out via mass spectrometry analysis exploiting an Orbitrap instrument (Thermo Scientific). The corresponding mass value obtained also confirmed the presence of a disulfide bridge between Cys180 and Cys262.

Per quanto non direttamente legate all'analisi strutturale, questa parte del lavoro può fornire utili indicazioni su alcuni aspetti della struttura:

- Presenza o meno di un tag di purificazione
- Qualità della purificazione
- Giustificare la presenza nella struttura di ioni/ligandi eventualmente già presenti nei buffer utilizzati
- Escludere o meno che talune trasformazioni (bio)chimiche siano avvenute

• ...

Cristallizzazione e acquisizione dati

La conoscenza delle condizioni di cristallizzazione può spiegare la presenza di determinate specie chimiche nel modello finale. Lo stesso può accadere per il crioprotettore usato per il congelamento dei cristalli. La conoscenza del pH può avere una certa rilevanza sul senso della struttura. Se riportato, il contenuto di acqua (Coefficiente di Mattthews) può essere utile per comprendere alcune proprietà della struttura (fattori termici elevati, per esempio)

Crystals of T190M were grown by using the vapor diffusion hanging drop method, following the protocol used for the crystallization of WT [$\underline{13}$]. Drops were prepared by mixing 1 μ L of the protein solution (5.25 mg/mL in 25 mM Tris, 150 mM NaCl and 2.5% glycerol; pH 7.5) with 1 μ L of the precipitant solution (0.8 M citrate buffer; pH 7.0) and equilibrated against the reservoir (1 mL) at 4°C.

Data collection was carried out at the European Synchrotron Radiation Facility Grenoble (France), ID23-1 beamline, using a detector Pilatus-6M (Dectris) and the wavelength of 1.00 Å. Data collection was carried out at -173°C. Before being exposed to the X-ray beam, crystals were quickly dipped in cryoprotectant solution (25% ethylene glycol, 1.0 M citrate buffer, pH 7.0) and flash frozen in liquid nitrogen.

Indexing, integration and data reduction of the diffraction data were carried out by using a combination of XDS [21] and CCP4 [22] programs. Data reduction statistics are reported in Table 1.

Data collection

For cryoprotection, crystals were soaked for a few seconds in a reservoir solution containing 20% (wt/vol) glycerol. The crystals were mounted in a cryoloop and subsequently flash-frozen in liquid nitrogen. X-ray data were collected at 100 K on beamline ID29 at the European Synchrotron Radiation Facility (Grenoble, France). A native data set was collected to 2.6 Å resolution. The crystal belongs to space group H32, with unit cell parameters a = 130.2 Å, b = 130.2 Å, and <math>c = 306.2 Å. There are two molecules in the asymmetric unit that have a $V_{\rm M}$ of 2.9 Å³ Da⁻¹ and a solvent content of 58%.²⁷ Crystals of SeMet-EstA showed a well-defined Se K absorption edge by fluorescence scanning. A single SeMet-EstA crystal was used for MAD data collection at the peak (0.9791 Å), inflection (0.9793 Å), and remote (0.9557 Å) wavelengths up to 2.6 Å resolution. Data were indexed and integrated with MOSFLM²⁸ and scaled using SCALA.²⁹

La conoscenza della lunghezza e delle condizioni di acquisizione possono risultare utili per spiegare alcune caratteristiche delle mappe di densità elettronica (qualità generale, danno da radiazione)

Determinazione e raffinamento della Struttura

Il dettaglio sul metodo di risoluzione strutturale può essere importante.

Ad esempio a questo livello viene riportato quale e quanta parte della proteina studiata è stata inclusa nel modello finale. Sono in genere descritte le parti del modello finale non identificate in virtù della loro flessibilità e conseguente assenza di mappa 2Fo-Fc.

La descrizione della modalità di raffinamento strutturale è molto importante per capire:

- Quale modello di coordinate è stato utilizzato
- Quale modello di fattori termici è stato utilizzato
- Le modalità di raffinamento in relazione alla risoluzione

Sono anche illustrati dettagli sulla **qualità** e la **validazione** del modello.

Structure determination and refinement

The EstA structure was solved by MAD phasing with MAD data from the SeMet-EstA crystal and the native data set, using HKL2MAP.³⁰ Eight selenium sites in the asymmetric unit of the crystal were found and used to calculate phases to 2.6 Å resolution (Table 2). However, initial density maps were of generally poor quality and not suitable for tracing the structure. Phases were improved using RESOLVE,31,32 allowing the identification of NCS. NCS averaging and solvent flattening were performed using the program DM33 of the CCP4 suite, giving an electron density map of better quality. Autobuilt models from RESOLVE and ARP/wARP34 were combined to give a starting model comprising 170 residues from a total of 380, with only 20 residues assigned into sequence properly. The structure was then manually rebuilt in Coot³⁵ and refined using CNS³⁶ and REFMAC.³⁷ Strict NCS restraints were applied during the earlier stages of the refinement and released at later stages. In the final stages of refinement, solvent molecules were added using ARP-wARP34 and manually inspected in Coot.35 A sulfate ion from the reservoir solution was clearly visible at high contour level in the omit map. The final refinement Rwork is 19.7%, and R_{free} is 26.7%.

The structure of the EstA-paraoxon complex was determined by molecular replacement, which was performed with MOLREP using the native structure as model. The complex structure was rebuilt in Coot^{35} and refined using REFMAC.³⁷ The F_o - F_c electron density map and omit density map displayed clear density for paraoxon and were used to assign the head of the paraoxon molecule. No water molecules were picked for this low-resolution data set. The model with paraoxon was refined to a final R_{work} of 22.0% and an R_{free} of 26.2%.

In the final models (native and paraoxon-complexed crystal structures), residues 16–20 of both molecules and residues 249–250 of chain B were missing because of poor density. The geometry of both models was monitored using PROCHECK, ³⁸ with the native and paraoxon complex models having 85.2% and 82.2% of their residues in the most favored regions of the Ramachandran plot, respectively. Cartoon representations were generated using PyMOL.⁸

La Tabella 1

Table 2. Data collection, phasing, and refinement statistics

La cosiddetta 'Table 1' contiene una descrizione sintetica dei risultati della determinazione strutturale (cristallografica)

Non ha un formato fisso e può contenere dati in quantità e forma diversa

	Native	SeMet peak	SeMet inflection	SeMet remote	EstA paraoxon complex
Data collection					
Wavelength (Å)	1.0000	0.9791	0.9793	0.9757	1.0000
Resolution range (Å)	50-2.6 (2.74-2.6) ^a	50-2.6 (2.74-2.6)	50-2.6 (2.74-2.6)	50-2.6 (2.74-2.6)	50-3.0 (3.16-3.0)
Space group	H32	H32	H32	H32	H32
Unit cell parameters (Å)					
а	130.2	131.0	131.0	131.0	130.5
b	130.2	131.0	131.0	131.0	130.5
c	306.2	306.8	306.8	306.8	304.5
Observed reflections	173,066	353,388	358,408	358,161	160,768
Unique reflections	31,079	31,295	31,587	31,457	20,405
Completeness (%)	100.0 (100.0)	100.0 (100.0)	100.0 (100.0)	100.0 (100.0)	100.0 (100.0)
Rmerge	0.087 (0.430)	0.086 (0.498)	0.082 (0.412)	0.075 (0.437)	0.152 (0.643)
⟨I/σ(I)⟩	14.2 (3.6)	22.3 (4.6)	22.1 (4.4)	24.8 (5.0)	13.4 (3.0)
Redundancy	5.6 (5.7)	11.4 (11.7)	11.3 (11.4)	11.4 (11.3)	7.9 (8.1)
MAD phasing					
Number of Se sites		8			
Figure of merit		0.5			
Refinement					
Resolution range (Å)	20-2.6 (2.66-2.6)				35-3.0 (3.08-3.0)
Number of reflections	28,373				19,311
Rwork (%)	19.7 (31.2)				22.0 (30.7)
R _{free} (%)	26.7 (35.5)				26.2 (35.6)
Average B-factors					
Protein	36.8				45.8
Water	33.2				_
Ligand	49.5				39.6
RMSD					
Bond lengths (Å)	0.018				0.016
Bond angles (°)	1.88				1.77

^a Values in parentheses correspond to the highest-resolution shell.

^b $R_{\text{merge}} = \sum_h \sum_l |I_{hl} - \langle I_h \rangle| / \sum_h \sum_l \langle I_h \rangle$, where I_l is the lth observation of reflection h, and $\langle I_h \rangle$ is the weighted average intensity for all observations l of reflection h.

La Tabella 1 – Dati Cristallografici

Sono sempre riportati

- Gruppo spaziale
- Cella unitaria
- Risoluzione (d)
- Inoltre sono riportati dati importanti per valutare la qualità della struttura
- Completezza
- Ridondanza
- I/sigma(I)

Di particolare importanza per valutare la qualità dei dati è l'R-merge, che indica l'accordo tra fattori di struttura uguali per simmetria (equivalenti). In genere ha un valore inferiore al 0.2 (20%)

Native
1.0000
50-2.6 (2.74-2.6) ^a
H32
130.2
130.2
306.2
173,066
31,079
100.0 (100.0)
0.087 (0.430)
14.2 (3.6)
5.6 (5.7)

In parentesi ci sono i valori calcolati per un gruppo di riflessi selezionati in un intervallo di risoluzione più alta.

La Tabella 1 – Fasi sperimentali

Se le fasi sono ottenute per via sperimentale, sono riportati *i dati sperimentali relativi alle ulteriori acquisizioni* (in questo caso MAD).

Inoltre sono riportati informazioni (numero di derivati o diffusori anomali) e indicatori di qualità sul procedimento di 'fasatura' (in questo caso la figura di merito)

	SeMet peak	SeMet inflection	SeMet remote
Data collection			
Wavelength (Å)	0.9791	0.9793	0.9757
Resolution range (Å)	50-2.6 (2.74-2.6)	50-2.6 (2.74-2.6)	50-2.6 (2.74-2.6)
Space group	H32	H32	H32
Unit cell parameters (Å)			
a	131.0	131.0	131.0
b	131.0	131.0	131.0
c	306.8	306.8	306.8
Observed reflections	353,388	358,408	358,161
Unique reflections	31,295	31,587	31,457
Completeness (%)	100.0 (100.0)	100.0 (100.0)	100.0 (100.0)
Rmerge	0.086 (0.498)	0.082 (0.412)	0.075 (0.437)
$\langle I/\sigma(I)\rangle$	22.3 (4.6)	22.1 (4.4)	24.8 (5.0)
Redundancy	11.4 (11.7)	11.3 (11.4)	11.4 (11.3)
MAD phasing			
Number of Se sites	8		
Figure of merit	0.5		

Questa struttura è stata determinata con MAD eseguito su una proteina 'sostituita' con Seleno-Metionina

La Tabella 1 - Raffinamento

Sono riportati in modo sintetico alcuni dati importanti per l'ottimizzazione come la risoluzione e il numero di fattori di struttura utilizzati.

Di grande importanza sono i valori di R-work e R-free, indicatori di qualità dell'intero procedimento di raffinamento strutturale. In genere l'R-work è minore del 30%, l'R-free del 35%.

Anche in questo caso sono calcolati i valori per un gruppo di fattori di struttura selezionati alla risoluzione più elevata (indicati in parentesi).

Refinement	
Resolution range (Å)	20-2.6 (2.66-2.6)
Number of reflections	28,373
R_{work} (%)	19.7 (31.2)
R_{free} (%)	26.7 (35.5)
Average B-factors	
Protein	36.8
Water	33.2
Ligand	49.5
RMSD	
Bond lengths (Å)	0.018
Bond angles (°)	1.88

La Tabella 1 - Validazione

- In Tabella 1 sono in genere riportati anche i valori numerici di alcuni indicatori di qualità:
- RMSD di distanze e angoli
- % di residui favoriti nel Ramachandran plot
- Clashcore (secondo MolProbity) [raro]
- Valori dei fattori termici (non sono veri indicatori di qualità però ci dicono quanto è flessibile la proteina)

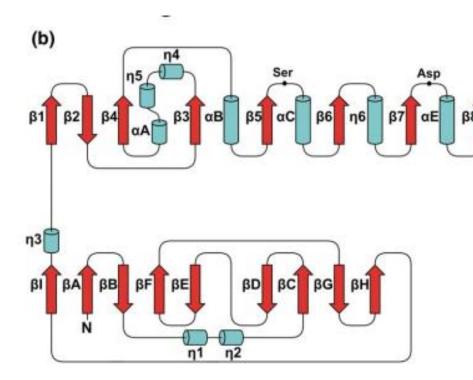
RMS (bonds) (Å) RMS (angles) (°)	0.004 0.72
Ramachandran favored (%)	96.48
Ramachandran allowed (%) Ramachandran outliers (%)	3.52 0.00
Rotamer outliers (%)	0.00
Clashscore	11.15
Average B-factor	31.60
Macromolecules	31.86
Solvent	24.03

I dati riportati per la frazione di fattori di struttura a risoluzione più alta (es: R-merge, R-free...), rendono conto della validità della scelta (soggettiva) effettuata sul limite massimo di risoluzione.

In un certo senso costituiscono una validazione della risoluzione utilizzata.

La topologia di una nuova struttura

Se il lavoro cristallografico è rivolto alla determinazione di una nuova struttura, la sua struttura generale viene riportata graficamente



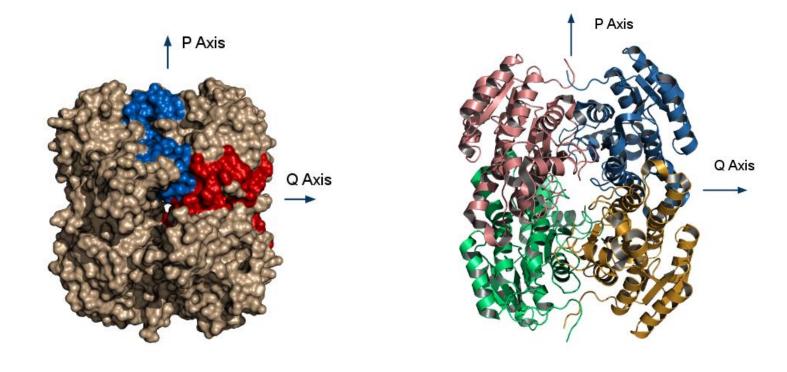
(a)

Molto spesso è anche riportata una descrizione grafica schematica, dell'organizzazione degli elementi di struttura secondaria.

E' spesso riportato il fold di riferimento, utilizzando strumenti come **DALI** (http://ekhidna2.biocenter.helsinki.fi/dali/)

Struttura Quaternaria

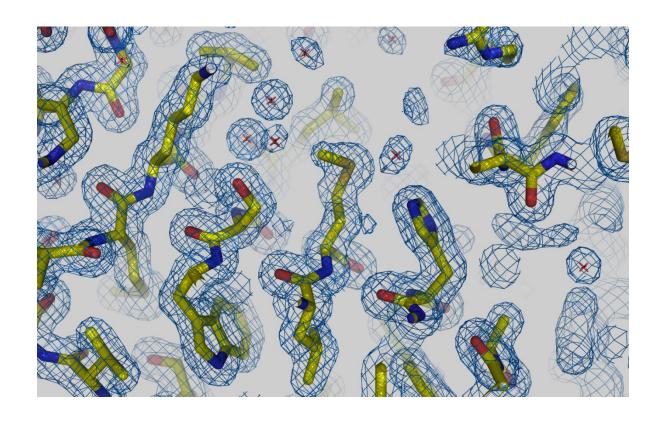
Se la proteina è dotata di una struttura quaternaria, ovvero è costituita da un insieme di oligomeri, questa organizzazione è descritta nel lavoro e riportata graficamente.



La qualità della mappa di densità elettronica

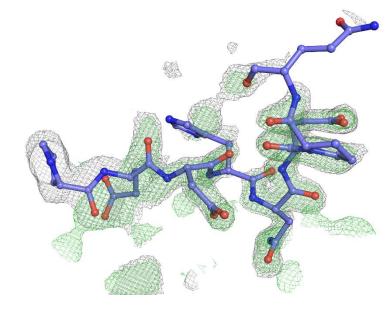
In assenza di accesso diretto alle coordinate e ai fattori di struttura (PDB), la visualizzazione dell'accordo tra modello e mappa 2Fo-Fc, mappa rappresentativa della $\rho(r)$ (densità elettronica), fornisce l'unica indicazione sull'accordo tra modello ottimizzato e dati sperimentali.

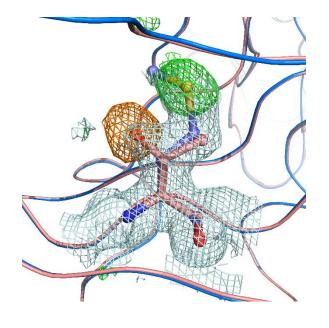
La densità viene spesso riportata per le zone di maggiore interesse biologico (sito attivo, siti di binding...)



La qualità della mappa di densità elettronica

La mappa 2Fo-Fc (e anche la Fo-Fc) sovrapposta al modello è anche utilizzata per mettere in evidenza criticità nel modello, come ad esempio la flessibilità di alcune parti della proteina (mappa 2Fo-Fc debole o assente)





L'utilizzo delle mappe Fo-Fc può invece essere utilizzato per mostrare differenze tra i modelli.

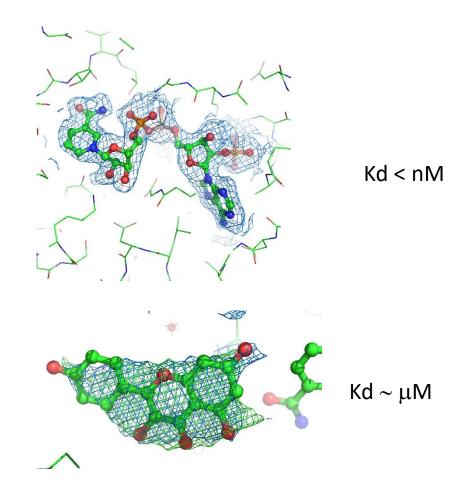
Nel caso indicato abbiamo una mutazione Thr→Met, utilizzando il modello WT (con Thr) la mappa Fo-Fc dimostra che il gruppo OH della Thr (picco rosso, negativo) non è presente, mentre è invece presente il gruppo S-CH₃ (picco verde, positivo).

La qualità del ligando (omit map)

Se nel lavoro è discussa l'interazione con un ligando, viene spesso riportata in modalità grafica il modello finale del ligando stesso sovrapposto alla sua mappa $2F_o$ - F_c calcolata escludendo il contributo degli atomi del ligando medesimo (**omit-map**).

In sostanza nel **calcolo della omit-map**, nel calcolare gli Fc non includo gli atomi del ligando. Se il ligando è davvero presente, la mappa che definisce il ligando deve essere di qualità accettabile e il modello finale del ligando e la mappa $2F_o-F_c$ così calcolata devono essere coerenti tra loro.

In genere ligandi fortemente interagenti con la proteina (Kd $< \mu M$) e in complessi ottenuti per co-cristallizazzione, mostrano omit-map di qualità migliore



Analisi critica dei risultati

- Se possibile valutare sempre il modello in relazione ai dati sperimentali (modello + fattori di struttura/mappe di densità elettronica.
- Valutare bene i dati riportati in Tabella 1 (qualità generale della struttura)
- Analizzare criticamente i Materiali e Metodi in relazione a quanto dichiarato nell'analisi strutturale
- Valutare con attenzione le figure, anche in relazione all'informazione che vogliono trasmettere
- Valutare criticamente il rapporto tra qualità della struttura e informazione trasmessa: la risoluzione della struttura è coerente con il risultato dichiarato?
- Se il lavoro riguarda un complesso proteina-ligando, valutare se il ligando è effettivamente presente e se la sua posizione è ragionevole (esistono strumenti di validazione disponibili in rete: http://www.ruppweb.org/twilight/default.htm)
- Non dimenticare mai, nel caso della diffrazione di raggi-X, che mi trovo in un cristallo! La conformazione della macromolecola potrebbe risultare alterata.