

Nome e Cognome:

**Esercizio 1** (5 punti). 1. Sia  $a \in \mathbb{R}$ ,  $a \neq 0$  e sia  $f \in L^2(\mathbb{R})$ , si dimostri che, se definiamo  $h(x) = f(ax)$ , allora

$$\hat{h}(\omega) = \frac{1}{|a|} \hat{f}\left(\frac{\omega}{a}\right).$$

2. Utilizzando le formule

$$\frac{d\hat{f}}{d\omega}(\omega) = \frac{1}{i} \int_{\mathbb{R}} x f(x) e^{-i\omega x} dx, \quad \widehat{f'}(\omega) = i\omega \hat{f}(\omega),$$

calcolare la trasformata di Fourier della Gaussiana normalizzata  $G_a(x) = \sqrt{\frac{a}{\pi}} e^{-ax^2}$  per  $a > 0$ .

*Dimostrazione.* 1. Calcoliamo  $\hat{h}(\omega)$

$$\begin{aligned} \hat{h}(\omega) &= \int_{\mathbb{R}} f(ax) e^{-i\omega x} dx, \\ &= \pm \operatorname{sgn}(a) \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\omega \frac{t}{a}} \frac{dt}{a}, & t = ax, \\ &= \frac{1}{|a|} \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\frac{\omega}{a} t} dt, \\ &= \frac{1}{|a|} \hat{f}\left(\frac{\omega}{a}\right). \end{aligned}$$

2. Sia  $G = G_1$ , utilizzando le formule suggerite si ha che

$$\begin{aligned} \frac{d\hat{G}}{d\omega}(\omega) &= -i \int_{\mathbb{R}} x G(x) e^{-i\omega x} dx, \\ \widehat{G'}(\omega) &= -2 \int_{\mathbb{R}} x G(x) e^{-i\omega x} dx, \\ &= i\omega \hat{G}(\omega). \end{aligned}$$

definiamo ora la quantità

$$A = \int_{\mathbb{R}} x G(x) e^{-i\omega x} dx,$$

abbiamo dunque ottenuto le due equazioni

$$\frac{d\hat{G}}{d\omega}(\omega) = -i A, \quad i\omega \hat{G}(\omega) = -2A,$$

dalla quale deriviamo l'equazione differenziale

$$\omega \hat{G} = -2 \frac{d\hat{G}}{d\omega},$$

che, se risolta, dà il risultato desiderato

$$\hat{G}(\omega) = e^{-\omega^2/4}.$$

Usando il primo punto dell'esercizio si prova che  $\hat{G}_a(\omega) = e^{-\frac{\omega^2}{4a}}$ .

□

**Esercizio 2** (5 punti). Siano  $f, g \in L^1\left(\left[-\frac{T}{2}, \frac{T}{2}\right]\right)$  due funzioni  $T$  periodiche. Definiamo l'operazione di *convoluzione periodica* come

$$f * g(x) = \int_{-T/2}^{T/2} f(x-y) g(y) dy.$$

Siano ora  $p, q, r \in [1, \infty]$  tali che  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 + \frac{1}{r}$ , l'operatore di convoluzione periodica soddisfa la seguente disuguaglianza

$$\|f * g\|_{L^r\left(\left[-\frac{T}{2}, \frac{T}{2}\right]\right)} \leq \|f\|_{L^p\left(\left[-\frac{T}{2}, \frac{T}{2}\right]\right)} \|g\|_{L^q\left(\left[-\frac{T}{2}, \frac{T}{2}\right]\right)}.$$

Provare che

- $f * g = g * f$ ,
- Sia  $k \in \mathbb{N}$ ,  $f^{(j)} \in L^\infty\left(\left[-\frac{T}{2}, \frac{T}{2}\right]\right)$  per ogni  $j = 0, 1, \dots, k$  e  $g \in L^1\left(\left[-\frac{T}{2}, \frac{T}{2}\right]\right)$ , dimostrare che

$$\frac{d^j}{dx^j} (f * g) \in L^\infty\left(\left[-\frac{T}{2}, \frac{T}{2}\right]\right) \quad \forall j = 0, 1, \dots, k.$$

- Sia  $k \in \mathbb{N}$ ,  $f^{(j)} \in L^1\left(\left[-\frac{T}{2}, \frac{T}{2}\right]\right)$  per ogni  $j = 0, 1, \dots, k$  e  $g \in L^\infty\left(\left[-\frac{T}{2}, \frac{T}{2}\right]\right)$ , dimostrare che

$$\frac{d^j}{dx^j} (f * g) \in L^\infty\left(\left[-\frac{T}{2}, \frac{T}{2}\right]\right) \quad \forall j = 0, 1, \dots, k.$$

- Data  $f \in L^2\left(\left[-\pi, \pi\right]\right)$  si dia la definizione della *trasformata di Hilbert*  $\mathcal{H}f$ .

- Definiamo l'operatore

$$\mathcal{K}f(x) = \mathcal{H}f(x) - \frac{1}{2\pi} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{[-\pi, \pi] \setminus (-\varepsilon, \varepsilon)} \frac{f(x-z)}{\sin(z/2)} dz,$$

utilizzando i risultati provati nei punti 1-3 dimostrare che per ogni  $f \in L^1\left(\left[-\pi, \pi\right]\right)$  si ha che

$$\|\partial_x^j (\mathcal{K}f)\|_{L^\infty\left(\left[-\pi, \pi\right]\right)} < \infty,$$

per ogni  $j \in \mathbb{N}$  e concludere che  $\mathcal{K}f \in \mathcal{C}^\infty$ .

*Suggerimento:* il passaggio al limite per  $\varepsilon \rightarrow 0$  nella definizione di  $\mathcal{H}$  è necessario solamente in quanto il nucleo di convoluzione caratteristico di  $\mathcal{H}$  è una funzione che *non* è assolutamente integrabile in  $z = 0$ . Qualora il nucleo convolutivo sia una funzione assolutamente integrabile in  $z = 0$  l'operatore valore principale, ossia  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{[-\pi, \pi] \setminus (-\varepsilon, \varepsilon)} \bullet dz$ , può essere sostituito da un normale operatore di integrazione  $\int_{-\pi}^{\pi} \bullet dz$ .

*Dimostrazione.* 1.

$$\begin{aligned} f * g(x) &= \int_{-T/2}^{T/2} f(x-y) g(y) dy, \\ &= - \int_{x+T/2}^{x-T/2} f(t) g(x-t) dt, & t = x - y, \\ &= \int_{x-T/2}^{x+T/2} f(t) g(x-t) dt, \\ &= g * f(x) \end{aligned}$$

- È semplice vedere che

$$\partial_x^j (f * g) = \partial_x^j f * g,$$

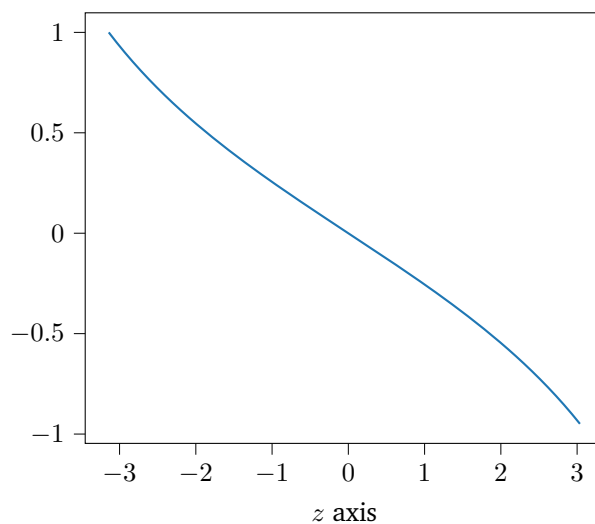
e quindi applicando la disuguaglianza suggerita si conclude.

- Analogo al punto 2.

---

<sup>1</sup>Qui si applica la convenzione  $1/\infty = 0$ .

Plot of the function  $\frac{\cos(z/2) - 1}{\sin(z/2)}$  in  $(-\pi, \pi)$



4. Se  $f \in L^2$  definiamo

$$\mathcal{H}f(x) = \frac{1}{2\pi} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\pi}^{\pi} \cot(z/2) f(x-z) dz.$$

5. Notiamo che  $\mathcal{K}f$  si può scrivere come

$$\mathcal{K}f(x) = \frac{1}{2\pi} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\cos(z/2) - 1}{\sin(z/2)} f(x-z) dz,$$

e sappiamo che

$$\frac{\cos(z/2) - 1}{\sin(z/2)} = -\frac{2 \sin^2(z/4)}{2 \sin(z/4) \cos(z/4)} = -\tan(z/4),$$

che è una funzione  $\mathcal{C}^\infty$   $([-\pi, \pi])$  (si veda figura allegata), applicando il punto 2 si conclude.

□