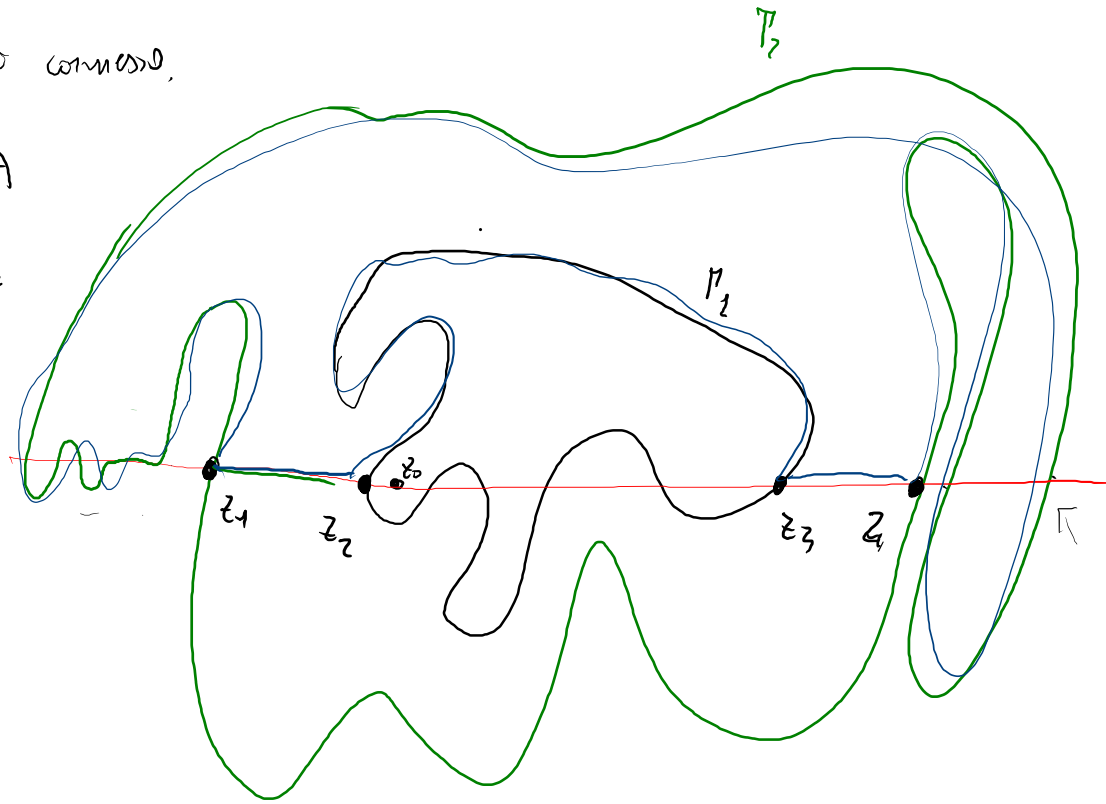
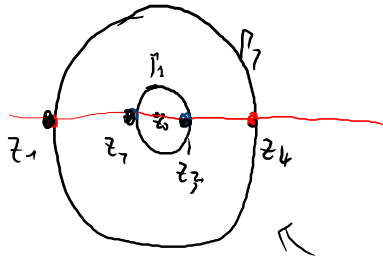


Teorema dei due circuiti $A \subseteq \mathbb{C}$ aperto connesso,

$$\gamma_1, \gamma_2: I \rightarrow \mathbb{C} \quad \Gamma_1 \subset \Gamma_2 \text{ int} \quad \Gamma_2 \text{ int} \setminus \Gamma_1 \text{ int} \subset A$$

$$f: A \rightarrow \mathbb{C} \text{ olomorfe.} \Rightarrow \int_{\gamma_1} f dz = \int_{\gamma_2} f dz$$



Sia $z_0 \in \Gamma_1 \text{ int}$ e π una retta di passo per z_0 .

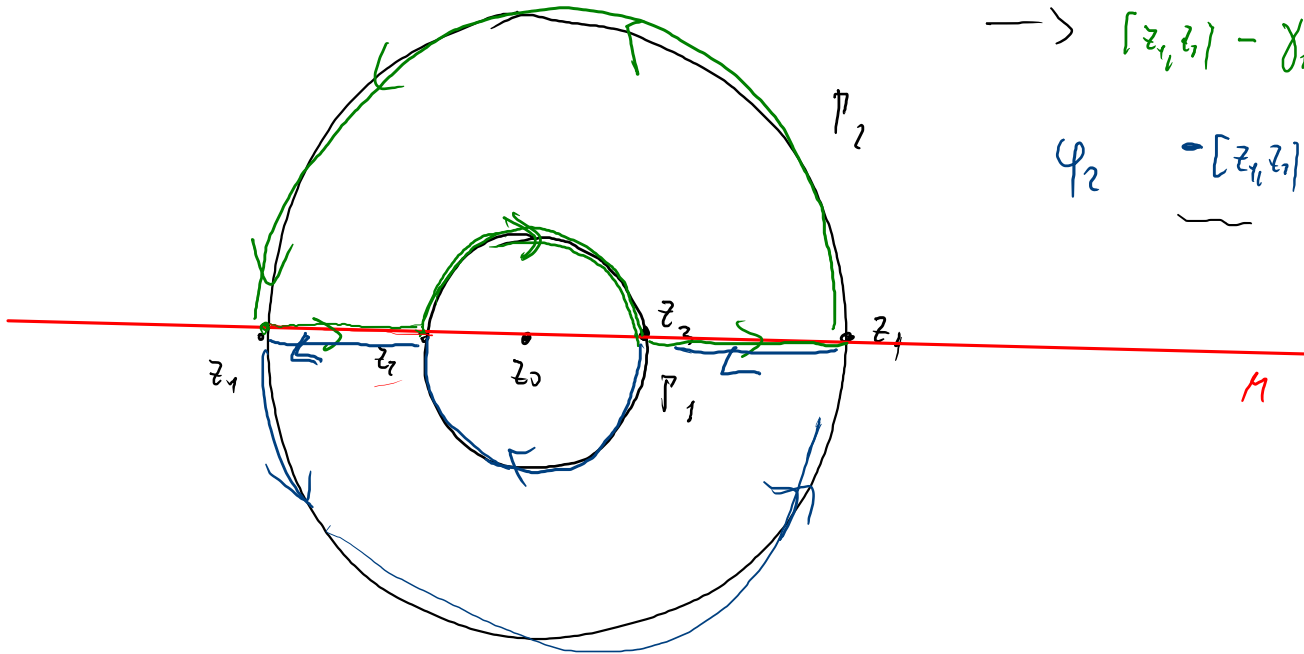
π interseca Γ_1 e Γ_2 in due compatti; sia $z_2 = \min \Gamma_1 \cap \pi$ $z_3 = \max \Gamma_1 \cap \pi$

$z_1 = \max \{ z \in \Gamma_2 : z < z_2 \}$ $z_4 = \min \{ z \in \Gamma_2 : z > z_3 \}$

Introduco il circuito φ_1 φ_2

$$\rightarrow [z_1, z_2] - \gamma_{2, \text{sup}} + [z_2, z_1] + \gamma_{2, \text{sup}}$$

$$\varphi_2 = \underbrace{[z_1, z_2] + \gamma_{2, \text{inf}}}_{\uparrow} - [z_2, z_1] - \gamma_{1, \text{inf}}$$



f è olomorfa in $\Phi_{1, \text{int}}$ e $\Phi_{2, \text{int}}$, quindi per Cauchy $\int_{\varphi_1} f dz = 0 = \int_{\varphi_2} f dz$

$$0 = \int_{\varphi_1} f dz + \int_{\varphi_2} f dz = \int_{[z_1, z_2]} f dz - \int_{\gamma_{1, \text{sup}}} f dz + \int_{[z_2, z_1]} f dz + \int_{\gamma_{2, \text{sup}}} f dz - \int_{[z_1, z_2]} f dz + \int_{\gamma_{2, \text{inf}}} f dz - \int_{[z_2, z_1]} f dz - \int_{\gamma_{1, \text{inf}}} f dz$$

$$= - \int_{\gamma_1} f dz + \int_{\gamma_2} f dz$$

$$\Rightarrow \int_{\gamma_1} f dz = \int_{\gamma_2} f dz$$

Formula integrale di Cauchy

$A \subseteq \mathbb{C}$ aperto connesso $f: A \rightarrow \mathbb{C}$ olomorfe γ circuito orientato positivamente con sostegno Γ tale che $\Gamma_{\text{int}} \cup \Gamma \subset A$.

Allora $\forall z \in \Gamma_{\text{int}}$

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi$$



Demo



Sia $z \in \Gamma_{\text{int}}$; per ogni r considero $C_r(t) = z + r e^{it}$

Per il teorema dei due circuiti si ha (per r sufficientemente piccolo)

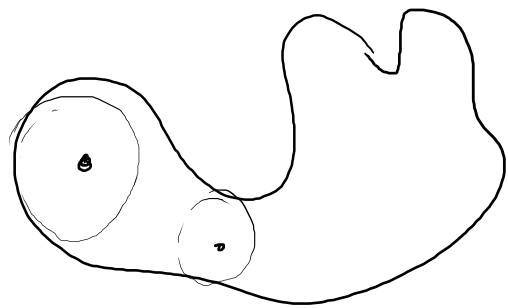
$$\int_{\gamma} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi = \int_{C_r} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi = \int_0^{2\pi} \frac{f(z + r e^{it})}{r e^{it}} \cdot i r e^{it} dt = i \int_0^{2\pi} f(z + r e^{it}) dt$$

\uparrow
 non dipende da r !

$$\lim_{r \rightarrow 0} \int_{\gamma} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi = i \int_0^{2\pi} \lim_{r \rightarrow 0} \int_{C_r} f(z + r e^{it}) dt = i 2\pi f(z)$$

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(z + re^{it}) dt = f(z)$$

↑
«Teorema dello medio»



Una funzione $f: A \subseteq \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ si dice analitica

se esiste $(c_n)_n$ tale che $\forall z \in B(z_0, r)$

$$\forall z_0 \in A \quad \exists \forall B(z_0, r) \subseteq A$$

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - z_0)^n$$

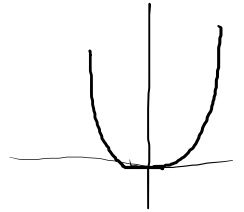
si ha $c_n = \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!}$ (Taylor)

Teorema di analiticità delle funzioni olomorfe

A aperto connesso $A \subseteq \mathbb{C}$, $f: A \rightarrow \mathbb{C}$ olomorfo. Allora f è analitico.

(ho corso non è vero per funzioni reali)

es: $f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x^2}} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$ è $C^\infty(\mathbb{R})$ ma non è analitico
 $f^{(n)}(0) = 0$



Dim

Si $z_0 \in A$ e $B(z_0, r) \subseteq A$

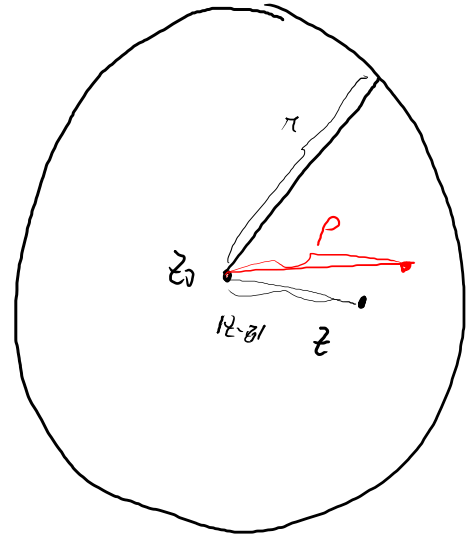
Si $z \in B(z_0, r)$

Si $|z - z_0| < \rho < r$

$$\gamma_\rho(t) = z_0 + \rho e^{it} \quad t \in [0, 2\pi]$$

Per la formula integrale di Cauchy si ha

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_\rho} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi = \text{diagram}$$



$$\xi - z = \xi - z_0 + z_0 - z = (\xi - z_0) \left(1 - \frac{z - z_0}{\xi - z_0} \right)$$

$$\frac{1}{1 - \sigma} = \sum_{n=0}^{+\infty} \sigma^n$$

$$\left| \frac{z - z_0}{\xi - z_0} \right| = \frac{|z - z_0|}{\rho} < 1$$

$$f \text{ olomorfo} \Rightarrow \int_{\gamma} f dz = 0 \quad \Gamma_{\text{int}} \cup \Gamma \subset A$$

Teorema di Morera

$A \subset \mathbb{C}$ aperto connesso; $f: A \rightarrow \mathbb{C}$ continuo (ob da, per ogni triangolo $T \subset A$ si ha \rightarrow primo)

$$\int_{\partial T} f dz = 0, \quad \text{Allora } f \text{ è olomorfo.}$$

Dim Dimostriamo che f è localmente primitivabile.

Sia $z_0 \in A$ $B(z_0, \rho) \subset A$. Poniamo $F(z) = \int_{[z_0, z]} f(\xi) d\xi$

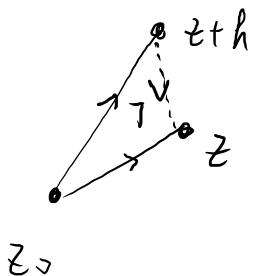
$[z_0, z]$ indica il segmento $\gamma: [0, 1] \rightarrow A$ $\gamma(t) = z_0 + t(z - z_0)$

Dimostriamo che $F'(z) = f(z) \quad \forall z \in B(z_0, \rho)$.



$$F'(z) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} (F(z+h) - F(z)) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \left(\int_{[z_0, z+h]} f(\xi) d\xi - \int_{[z_0, z]} f(\xi) d\xi \right) = *$$

$T \subset A$



$$\int_{\partial T} f d\xi = 0$$

quindi

$$\int_{[z_0, z+h]} f d\xi + \int_{[z+h, z]} f d\xi + \int_{[z, z_0]} f d\xi = 0$$

$$- \int_{[z_0, z]} f d\xi$$

$$* = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \int_{[z, z+h]} f(\xi) d\xi = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \int_0^1 f(z+th) \cdot h dt =$$

$$\uparrow$$

$$\gamma(t) = z + th \quad t \in [0, 1]$$

$$\gamma'(t) = h$$

$$= \lim_{h \rightarrow 0} f(z + \vartheta h) = f(z)$$

$0 \leq \vartheta \leq 1$

f è localmente primitiva; quindi $\forall z_0 \in B(z_0, \rho)$ dove

$f = \bar{F}'$ \bar{F} è analitica, quindi è analitica e quindi anche f è analitica

quindi f è analitica.

Teorema di caratterizzazione delle funzioni primitive

$f: A \rightarrow \mathbb{C}$ continua A aperto connesso

f è primitivabile se e solo se per ogni circuito γ con $\Gamma \subset A$ (non chiedo $\Gamma_{int} \subset A$!)

$$\text{si ha } \int_{\gamma} f dz = 0$$

[se e solo se per ogni curva regolare γ con $\Gamma \subset A$ l'integrale
[$\int_{\gamma} f dz$ dipende solo dagli estremi della curva]

~~V~~ Dim se f è primitivabile $f(z) = F'(z)$ $\int_{\gamma} F'(z) dz = F(\gamma(b)) - F(\gamma(a))$
 $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$

Sia f a circunferencia nullo (cioè $\int_{\gamma} f dz = 0$ \forall circuito γ con $P \subset A$) Fissa $z_0 \in A$.

costruiamo $F(z) = \int_{\gamma} f(\xi) d\xi$
 γ \leftarrow arco semplice da z_0 a z

si dimostra che $F'(z) = f(z)$.

Insieme semplicemente connesso

A è sempl. connesso se per ogni circuito γ con $P \subset A$ si ha $\Gamma_{int} \subset A$.

OSS: se A è semplicemente connesso, $f: A \rightarrow \mathbb{C}$ continuo

f olomorfo = f analitico = f localmente primitivo = f primitivo =

= f verifica le propr. dei triangoli = f a circunferencia nullo

Teorema di Liouville

Sia $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ intera (o.e. olomorfo). Sia f limitata.

Allora f è costante.

Es. 4: Disuguaglianza di Cauchy f analitica ($f: B(z_0, r) \rightarrow \mathbb{C}$) $f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} c_n (z-z_0)^n$
allora $|c_n| \leq \max_{z \in B(z_0, r)} |f(z)| \cdot \frac{1}{r^n} \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Dim f limitata $\Rightarrow \exists M \in \mathbb{R} : |f(z)| \leq M \quad \forall z \in \mathbb{C}$

$$f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} c_n z^n \quad |c_n| \leq \frac{M \cdot 1}{r^n} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \forall M > 0$$

$$\forall n \geq 1 \quad \lim_{M \rightarrow +\infty} |c_n| = 0 \quad \Rightarrow \quad c_n = 0 \quad \forall n \geq 1 \quad f(z) = c_0 \quad \text{costante}$$

Corollario Teorema fondamentale dell'algebra

Sia $p(z)$ un polinomio di grado $n \geq 1$ allora esiste una zero di $p(z)$.

Per assurdo supponiamo che $p(z) \neq 0 \forall z$.

Allora posso definire $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ $f(z) = \frac{1}{p(z)}$ f è olomorfa.

Ma $\lim_{|z| \rightarrow \infty} f(z) = 0$

quindi f è limitata

$\varepsilon = 1 \exists R: |f(z)| < 1 \text{ in } |z| > R$

su $\overline{B(0, R)}$ f è limitata (continua su un compatto)

\Rightarrow per Liouville f è costante. Assurdo.

$$\frac{1}{d_n z^n + d_{n-1} z^{n-1} + \dots + d_1 z + d_0} = \frac{1}{z^n \left(d_n + \frac{d_{n-1}}{z} + \dots + \frac{d_0}{z^n} \right)} \rightarrow 0$$

Principio di massimo

A aperto connesso; $f: A \rightarrow \mathbb{C}$ olomorfo.

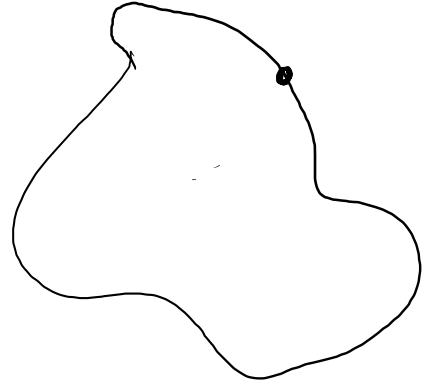
Sia γ ^{circolo} con $\Gamma \cup \Gamma_{int} \subset A$.

Sia $M = \max_{z \in \Gamma} |f(z)|$

Allora $|f(z)| \leq M \quad \forall z \in \Gamma \cup \Gamma_{int}$.

Quindi il massimo di $|f|$ è assunto sul bordo.

Inoltre, se esiste $z_1 \in \Gamma_{int}$ dove $|f(z_1)| = M$, si ha $f = \text{costante}$.



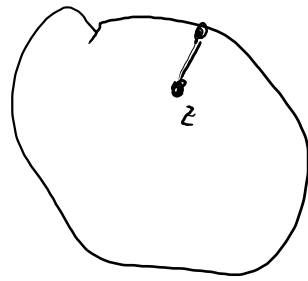
Denn (permanente)

$$M = \max_{\xi \in \Gamma} |f(\xi)|$$

Sei $z \in \Gamma_{\text{int}}$

$$\text{so } d = d(z, \Gamma)$$

$$= \min \{ |z - \xi| : \xi \in \Gamma \} > 0$$



so $h \in \mathbb{N}$

$$[f(z)]^k = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\xi)^k}{\xi - z} d\xi$$

$$|f(z)|^k \leq \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma} \frac{|f(\xi)|^k}{\underbrace{|\xi - z|}_{\geq d}} ds \leq \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma} \frac{M^k}{d} ds = \left(\frac{l(\gamma)}{2\pi d} \right) \cdot M^k$$

$$|f(z)| \leq \left(\frac{l(\gamma)}{2\pi d} \right)^{1/k} \cdot M$$

$\lim_{h \rightarrow +\infty} \Rightarrow |f(z)| \leq M$