

SISTEMI DINAMICI

Sistemi dinamici discreti:

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x_n = f^n(t_0)$$

} punti critici
 } punti periodici
 } biforcazioni

mappe logistiche discrete

$$f_\lambda(x) = \lambda x(1-x)$$

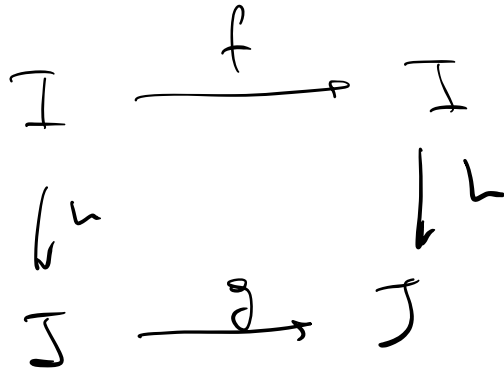
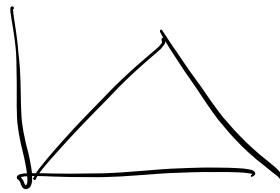
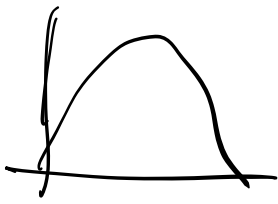
$$\lambda \leq 4$$

→ caotice

(mappe e Tende)

- punti periodici sono densi ←
- transitività ←
- sensibilità ai dati iniziali ←

mappe e Tende → caotice



↑ modo quantitativo di misurare
 il caos → esponente di Lyapunov

$$\lambda = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \log \frac{|f^N(x_0 + \varepsilon) - f^N(x_0)|}{\varepsilon}$$

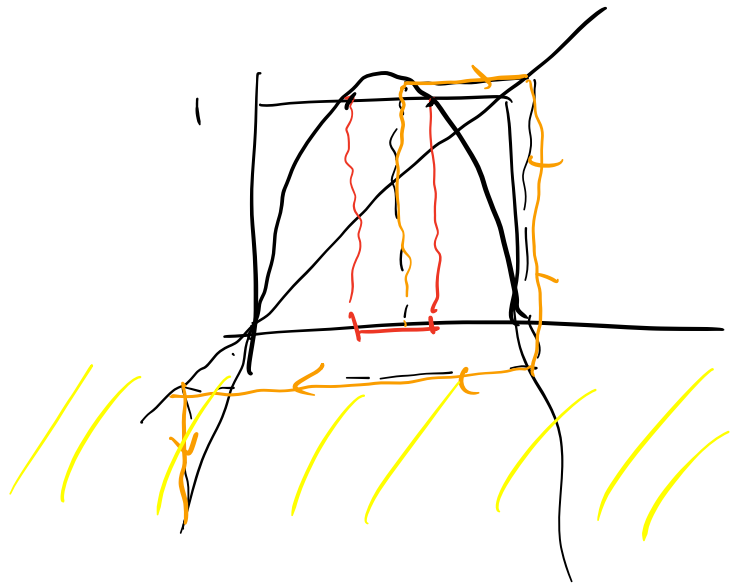
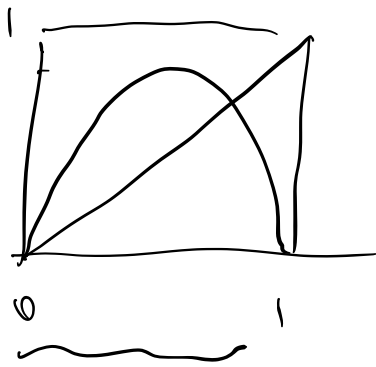
$\varepsilon \rightarrow 0$ \uparrow

DINAMICA SIMBOLICA

Consideriamo $f_x(t+1) = \lambda x(1-x)$

con $\lambda > 4$. $\rightarrow I = [0, 1]$ non e^{-}

più invariante, e sono orbite del
vanno a $-\infty$



In fatto $\mu > 4$, $\exists A_0$ tale che

$$f_\mu(x) = \mu x(1-x) > 1 \quad \text{centro}$$

$$\text{per } x = \frac{1}{2}, \quad \text{Allora } f_\mu^2(x) = f_\mu(x' \geq 1)$$

$\mu > 4$
per $x \in A_0$

$$= \mu x'(1-x') < 0$$

Queste orbite vanno a $-\infty$.

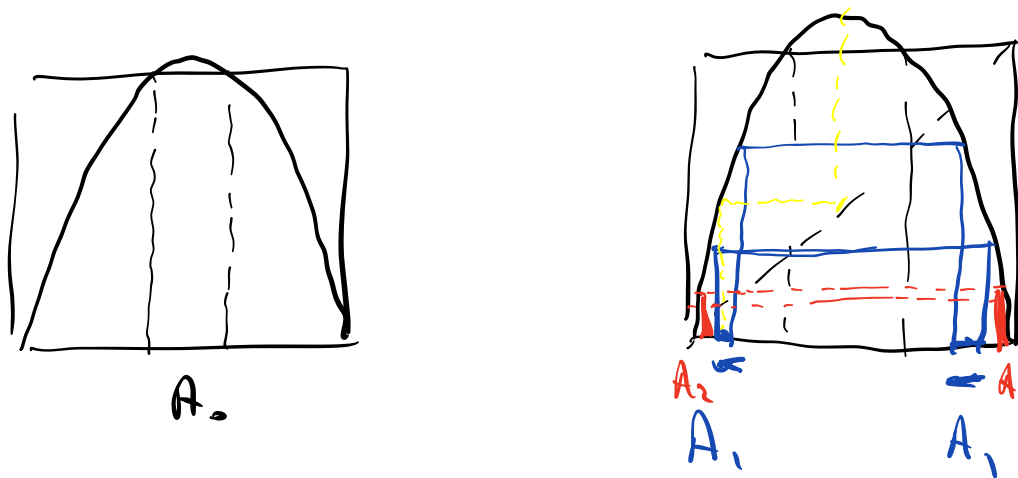
Invece gli estremi di A_0 ($f_\mu(x) = 1$)

vanno a zero

Vogliamo capire come è fatto

$\Lambda = \left\{ \begin{array}{l} \text{Tutti i punti di } I = [0,1] \\ \text{Tali che le orbite non escano} \\ \text{da } I \end{array} \right\}$

Andiamo all'indietro, A_1 è
 la preimmagine di A_0 , cioè
 $f^{-1} A_0$ manda A_1 in A_0



A_1 sono due intervalli

La preimmagine di A_1

la denotiamo A_2 , consiste di

4 intervalli

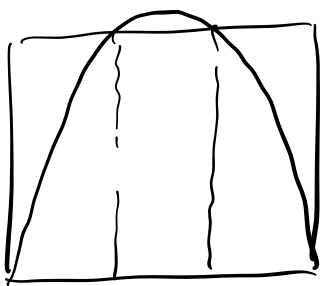
A_n è costituito da 2^n intervalli

aperti di I , dove l'iterazione

n -esima piece di A_0 (e quindi esce da I).

I punto che non esce da I
sono $\Lambda = I - \bigcup_{n=0}^{\infty} A_n$

Dividiamo $I - A_0 = I_0 \cup I_1$
sinistra destra



$I_0 \quad A_0 \quad I_1$

Prendiamo $x_0 \in \Lambda$
(non esce da I)
d'interno arbitrario di

x_0 sia dentro $I_0 \cup I_1$.

Gli associamo una sequenza

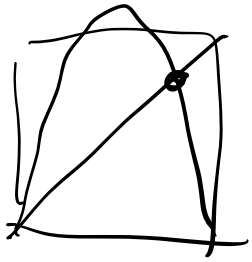
$$S(x_0) = (s_0, s_1, s_2, s_3, \dots)$$

$$s_j = k, \quad k=0,1 \iff f_x'(x_0) \in I_k$$

$$s_0 = 0,1, \quad s_1 = 0,1$$

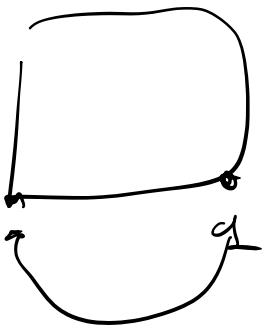
Ad esempio $S(0) = (0000 \dots)$

C'è un punto fisso a I, x^*



$$S(x^*) = (1111 \dots)$$

$$S(\frac{1}{2}) = (1000 \dots)$$



$$f_x(x) = \lambda x(1-x) = 0$$

Definiamo Σ = l'insieme di

Tutte le sequenze di 0 e 1.

Un punto di Σ è $s = (s_0, s_1, s_2 \dots)$

$$\begin{array}{ccc} \Lambda & \xrightarrow{f_\lambda} & \Lambda \\ S \downarrow & & \downarrow S \\ \Sigma & \xrightarrow{\sigma} & \Sigma \end{array}$$

← omeomorfismo
quasi

Una metrica (o distanza) su Σ

è $d(s, t)$ Tale che

$$1. \quad d(s, \tau) \geq 0, \quad d(s, \tau) = 0 \Leftrightarrow s = \tau$$

$$2. \quad d(s, \tau) = d(\tau, s)$$

$$3. \quad \Delta : \quad d(s, u) \leq d(s, \tau) + d(\tau, u)$$

$$\text{Def :} \quad d(s, \tau) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{|s_i - \tau_i|}{2^i}$$

Questo sequenza converge, perché

i numeri sono sempre 0, 1 :

$$d(s, \tau) \leq \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{2^i} = \frac{1}{1 - \frac{1}{2}} = \underline{2}$$

$(\sum x^n = \frac{1}{1-x})$

Ad esempio :

$$d(\overline{101}, \overline{10}) = \sum_{i=2}^{\infty} \frac{1}{2^i} = 2$$

010101...
101010

$$d(\overline{101}, \overline{1}) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{4^i} = \frac{1}{1 - \frac{1}{4}} = \frac{4}{3}$$

010100...
111111

2. Viceversa se $d(s, t) < \frac{1}{2^n}$ deve essere $s_j = t_j$ per ogni $j \leq n$, altrimenti:

$$d(s, t) \geq \frac{|s_j - t_j|}{2^j} = \frac{1}{2^j} \geq \frac{1}{2^n}$$

\uparrow \uparrow \swarrow
 è uno dei \uparrow se $s_j \neq t_j$ \swarrow
 sommandi $j \leq n$



Teorema: Le funzioni itinerarie

$S: \Lambda \rightarrow \Sigma$ è un omeomorfismo

per $d > 4$.

Dici Per semplicità, assumiamo

$$|f'_\lambda(x)| > k > 1 \quad \text{per qualche } k$$

$\forall x \in I_0 \cup I_1$

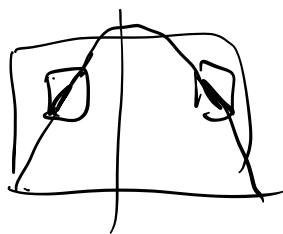
(scegliamo k "grande")

• Dimostrazione di $\tau \neq \pm 1$.

$x, y \in \Lambda$ e supponiamo $S(x) = S(y)$

Allora $\forall n$, $f_\lambda^n(x)$, $f_\lambda^n(y)$ stanno
dallo stesso lato rispetto a $\frac{1}{2}$

(o in I_0 , o in I_1)



f_λ è monotona nel
intervallo per $f_\lambda^4(x) <$
 $f_\lambda^4(y)$

Si come $|f'_\lambda| > k > 1$, ad ogni

iterazione successive l'intervallo

viene espanso di un fattore k

(vedi: dimostrazione per il caso, sorgenti ...)

Quindi la distanza cresce ed

eventualmente finiscono dai lati

opposti di $\frac{1}{2} \rightarrow$ contraddizione

perché abbiamo assunto $S(x) = S(y)$.

- Dimostriamo che è surgettiva.

Se $s = (s_0, s_1, s_2, \dots)$, troviamo
 $x \in \mathbb{A}$ tale che $S(x) = s$

Prima: sia $J \subset I$ intervallo chiuso

$$f_x^{-1}(J) = \{x \in I \mid f_x^n(x) \in J\}$$

preimmagine di J sotto f_x^n

Si può vedere (dal grafico) che

$f_x^{-1}(J)$ consiste di due

sottointervalli, uno in I_0 , l'altro

in I_1 .

Definiamo

$$I_{s_0, s_1, \dots, s_n} = \{x \in I \mid x \in I_{s_0},$$

$\begin{matrix} \circ & \circ & \circ \\ | & | & | \end{matrix}$

$$\begin{aligned}
 & \left. f_1(x) \in I_{s_1}, f_2(x) \in I_{s_2}, \dots, f_n(x) \in I_{s_n} \right\} \\
 & = I_{s_0} \cap f_1^{-1}(I_{s_1}) \cap f_2^{-1}(I_{s_2}) \cap \dots \cap f_n^{-1}(I_{s_n}) \\
 & = I_{s_0} \cap f_1^{-1}(I_{s_1, \dots, s_n})
 \end{aligned}$$

perché $I_{s_1, \dots, s_n} = \left\{ x \in I \mid \begin{array}{l} x \in I_{s_1}, \\ f_2(x) \in I_{s_2}, \dots \end{array} \right\}$

Se I_{s_1, \dots, s_n} è non vuoto,

$f_1^{-1}(I_{s_1, \dots, s_n})$ è costituito da due intervalli, uno in I_0 e l'altro

in I_1 . Quindi questo implica

che $I_{s_0} \cap f_1^{-1}(I_{s_1, \dots, s_n})$ è un

\uparrow -----
due intervalli

intervallo chiuso singolo

Quindi

$$I_{s_0 \dots s_n} = \underbrace{I_{s_0 \dots s_{n-1}} \cap f_{\lambda}^{-n}(I_{s_n})}_{\subset I_{s_0 \dots s_{n-1}}}$$

Allora: $\bigcap_{n=1}^{\infty} I_{s_0 \dots s_n}$ è non vuoto

e $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} I_{s_0 \dots s_n}$ è tale che

$x \in I_{s_0}$, $f_{\lambda}(x) \in I_{s_1}$, $f_{\lambda}^2(x) \in I_{s_2}$, ...

cioè $S(x) = (s_0, s_1, s_2, \dots)$

Visto che S è $\pm 0 \pm$, abbiamo

che $\bigcap_{n \geq 0} I_{s_0 \dots s_n}$ consiste di

un punto solo.

• Per finire, dimostriamo che f è continua

Prendiamo $x \in \Lambda$ e supponiamo
che $S(x) = (s_0, s_1, \dots)$

Prendiamo $\epsilon > 0$ e n.t.c. $\frac{1}{2^n} < \epsilon$

Per costruzione t_0, \dots, t_n , consideriamo

gli intervalli I_{t_0, \dots, t_n} . Sono 2^{n+1}

combinazioni, 2^{n+1} intervalli e

I_{s_0, \dots, s_n} è uno di questi.

Inoltre $\Lambda \subset \bigcup I_{t_0, \dots, t_n}$

Allora possiamo scegliere δ tale

che $|x - y| < \delta$ e $y \in \Lambda$ implica

$y \in I_{s_0, \dots, s_n}$

\Rightarrow i primi $n+1$ termini di

$S(y)$ coincidono con i primi

$n+1$ termini di $S(x)$.

$$d(S(x), S(y)) \leq \frac{1}{2^n} \epsilon \epsilon$$

e quindi S è continuo rispetto

a $d(\cdot, \cdot)$.



$$\begin{array}{ccc} \Gamma & x & f(x) \\ & x-y & f(x) - f(y) \end{array}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = c$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(c)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n)$$

Vogliamo usare Σ come convergenza

di $f(x)$ con $\lambda > 0$

$$\sigma: \Sigma \rightarrow \Sigma$$

$$\sigma((s_0 s_1 \dots)) = (s_1 \dots)$$

$$\lambda x (1-x) \rightarrow \lambda x_n (1-x_n)$$