

# Wikipedia all'Università

Esperienze didattiche nella Biblioteca di Area Linguistica  
di Ca' Foscari

Loretta Manzato, BALI  
Università Ca' Foscari Venezia  
2016



# INDICE

## Parte 1: Wikipedia : cos'è

Il progetto e la sua storia  
Il sito web  
Politiche e Linee Guida

## Parte 2: Wikipedia, gli accademici, i bibliotecari

Wikipediani: Tipologie di collaboratori. Il pregiudizio sistemico. Lo squilibrio di genere  
Accademici: Non citate Wikipedia!  
Bibliotecari: Portare la Biblioteca su Wikipedia, o Wikipedia in Biblioteca?

## Parte 3: Wikipedia a Ca' Foscari

Esperienze didattiche nella Biblioteca di Area Linguistica (BALI)



**Wikipedia** è un'enciclopedia online, collaborativa, gratuita, multilingue

Uno dei suoi fondatori, Jimmy Wales, l'ha così definita:

*"an effort to create and distribute a free encyclopedia of the highest possible quality to every single person on the planet in their own language"*

[Jimmy Wales, "Wikipedia is an encyclopedia"](#), March 8, 2005, <Wikipedia-l@wikimedia.org>

Tra i 10 [siti più visitati e più attivi al mondo](#), è l'enciclopedia più grande mai scritta :

1.600 volte l'Enciclopedia Britannica, 38 milioni di voci in 291 lingue (280 attive).

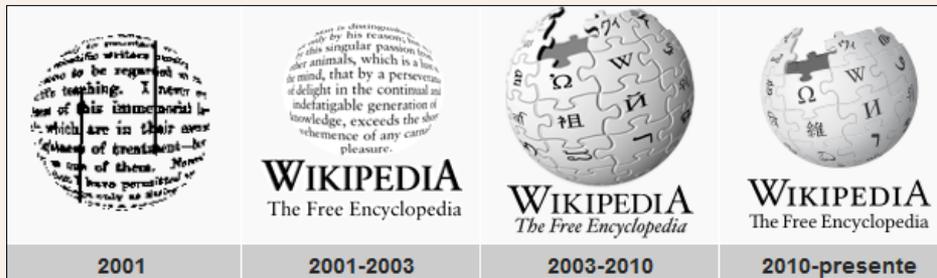
Il nome deriva dalla fusione di 2 termini: **wiki**, che in hawaiano significa *veloce*, e **pedia**, dal greco παιδεία, "educazione, istruzione", per sottolineare il carattere di "cultura veloce" che l'enciclopedia rappresenta.

# Il logo

Un globo/puzzle costituito da pezzi che riportano la lettera “W” in diversi sistemi di scrittura, a simboleggiare il carattere multilingue dell’enciclopedia.

Lo spazio vuoto in alto rappresenta la natura in divenire del progetto, gli articoli e le lingue ancora da aggiungere.

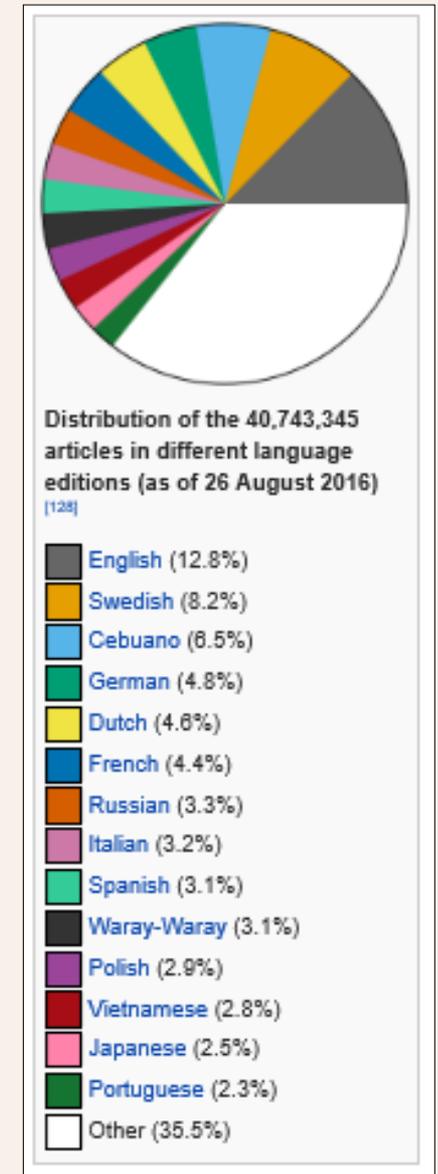
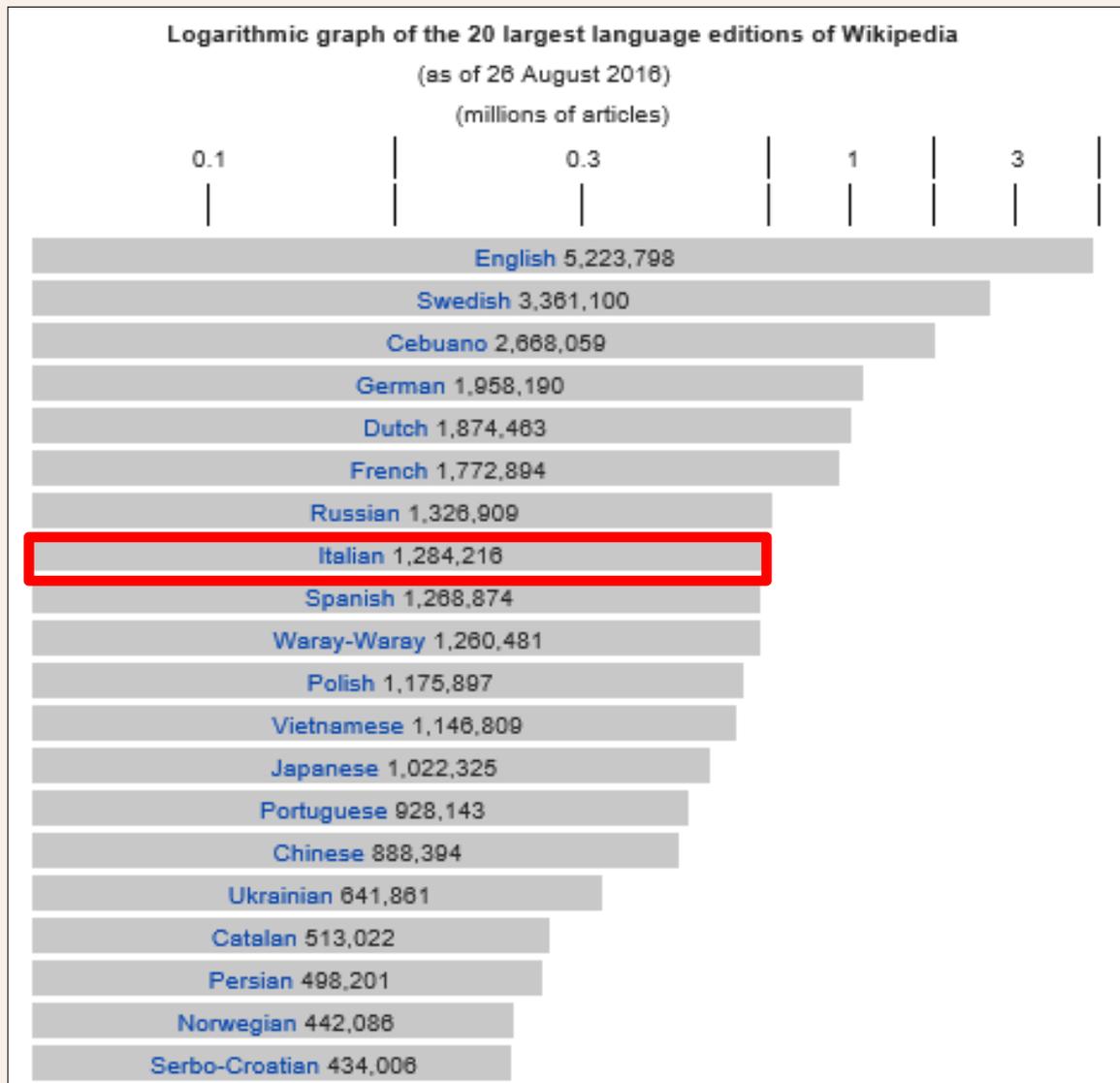
Sotto il globo, la scritta “Wikipedia, l’enciclopedia libera”



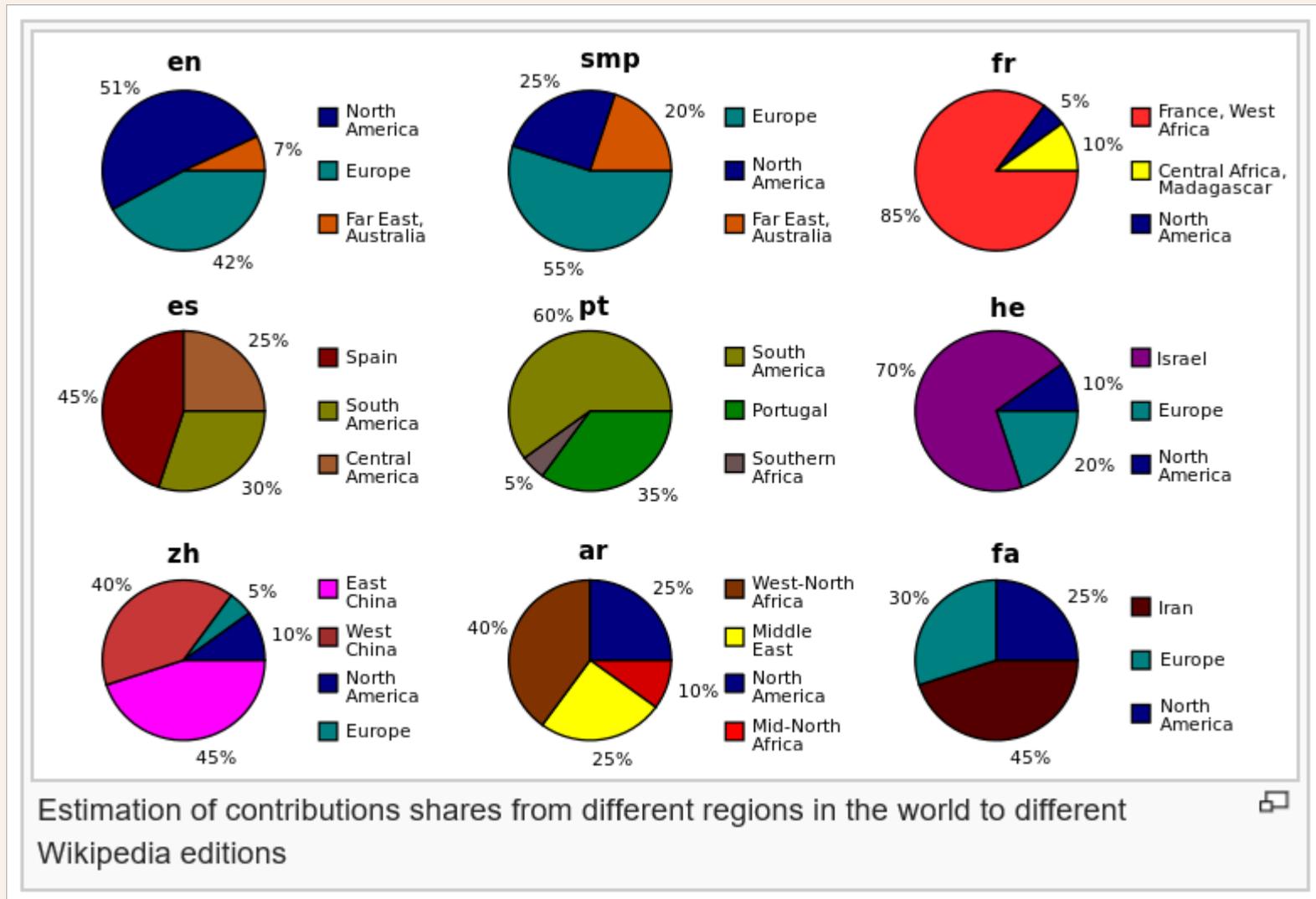
Loretta Manzato, BALI  
Università Ca' Foscari Venezia

Wikipedia	
	
<b>WIKIPEDIA</b>	
The <b>logo of Wikipedia</b> , a globe featuring <b>glyphs</b> from several <b>writing systems</b> <sup>[1]</sup>	
<b>Screenshot</b>	<a href="#">[show]</a>
<b>Web address</b>	<a href="http://wikipedia.org">wikipedia.org</a> <a href="#">↗</a>
<b>Slogan</b>	<i>The free encyclopedia that anyone can edit</i>
<b>Commercial</b>	No
<b>Type of site</b>	<a href="#">Internet encyclopedia</a>
<b>Registration</b>	Optional <sup>[notes 1]</sup>
<b>Available in</b>	292 languages
<b>Users</b>	>263,618 active users <sup>[notes 2]</sup> and >62,976,506 registered users
<b>Content license</b>	<a href="#">CC Attribution / Share-Alike 3.0</a> Most text is also dual-licensed under <a href="#">GFDL</a> ; media licensing varies
<b>Written in</b>	<a href="#">LAMP platform</a> <sup>[2]</sup>
<b>Owner</b>	<a href="#">Wikimedia Foundation</a>
<b>Created by</b>	<a href="#">Jimmy Wales</a> , <a href="#">Larry Sanger</a> <sup>[3]</sup>
<b>Launched</b>	January 15, 2001; 15 years ago
<b>Alexa rank</b>	Global: <a href="#">— 7</a> <sup>[4]</sup> (August 2016)
<b>OCLC number</b>	<a href="#">52075003</a> <a href="#">↗</a>
<b>Current status</b>	Active

# Le edizioni con un maggior numero di voci



# Distribuzione delle versioni linguistiche per aree geografiche





Suo predecessore è stato il progetto **Nupedia**, un'enciclopedia online in lingua inglese fondata nel 2000 da *Jimmy Wales* e *Larry Sanger*, che si proponeva di coinvolgere su base volontaria **esperti** ed **accademici** nella realizzazione di voci qualificate, mettendole a disposizione gratuita nel web.

Quando il progetto si chiuse, nel 2003, Nupedia aveva prodotto 25 voci.

Welcome to **Wikipedia**,  
the free encyclopedia that anyone can edit.

**Wikipedia** nacque nel 2001 come servizio di *Nupedia.com*, con l'idea di allargare a un pubblico più vasto la redazione delle voci.

Dopo un anno erano oltre 19.500 le voci create in 18 lingue diverse. Divenuta un sito indipendente, alla chiusura di Nupedia nel 2003 ne incorpora parzialmente [gli articoli](#).

Il 20 settembre 2004, sommando le 105 edizioni in diverse lingue, Wikipedia raggiunge il traguardo di **un milione** di voci.

# Wikimedia Foundation

**Nupedia** e **Wikipedia** creano nel giugno 2003 **Wikimedia Foundation**, un'organizzazione non profit con sede a San Francisco, che si pone l'obiettivo di *“incoraggiare la crescita, lo sviluppo e la distribuzione di contenuti liberi, in molte lingue, e di fornire gratuitamente i progetti basati sul wiki al pubblico”*.

WF , circa 140 dipendenti, 76.000 volontari, si occupa soprattutto dell'**aspetto finanziario**, provvedendo alla raccolta di fondi destinati a sostenere principalmente le spese dell'infrastruttura tecnologica, e al coordinamento dei progetti di sviluppo (software, progetti fratelli, ecc.)



# Progetti Wikimedia

 <b>Wikipedia</b> Free encyclopedia	 <b>Wiktionary</b> Dictionary and thesaurus	 <b>Wikinews</b> Free content news source
 <b>Wikibooks</b> Free textbooks and manuals	 <b>Wikiquote</b> Collection of quotations	 <b>Wikisource</b> Free source documents
 <b>Wikiversity</b> Free learning tools	 <b>Wikivoyage</b> Free travel guide	 <b>Wikispecies</b> Directory of species
 <b>Commons</b> Shared media repository	 <b>Wikidata</b> Free knowledge base	 <b>MediaWiki</b> Free wiki software

[https://wikimediafoundation.org/wiki/Our\\_projects](https://wikimediafoundation.org/wiki/Our_projects)



# Home Page

E' raggiungibile cliccando sul logo di Wikipedia nell'angolo in alto a sinistra di ogni pagina, o, in alternativa, dal collegamento "pagina principale", posto sotto il logo

The screenshot shows the Italian Wikipedia home page. A green box highlights the main heading: **Benvenuti su Wikipedia** and **L'enciclopedia libera e collaborativa**. A red box highlights a text block in the 'Vetrina' section: **Wikipedia è liberamente modificabile: chiunque può contribuire alle voci esistenti o crearne di nuove. Ogni contenuto è pubblicato sotto licenza Creative Commons CC BY-SA e può pertanto essere copiato e riutilizzato adottando la medesima licenza.**

Other visible elements include the Wikipedia logo, navigation links (Pagina principale, Discussione, Leggi, Visualizza wikitesto, Cronologia), a search bar, and a sidebar with community and utility links.

# STRUTTURA

The screenshot shows the Italian Wikipedia homepage. A red box highlights the left sidebar (navigation menu). A yellow box highlights the main article area, which includes the 'Vetrina' (spotlight) section for Alessandro Manzoni and the 'Voci di qualità' (quality voices) section for Trombosi venosa profonda (TVP). A blue box highlights the right sidebar, which contains information about Wikipedia and a 'Cosa posso fare?' (What can I do?) section.

Barra laterale di navigazione

## RUBRICHE

- Voci in vetrina
- Voci di qualità
- Lo sapevi che
- Ricorrenze
- ...

- Presentazione
- Informazioni per i lettori (come partecipare, come donare, FAQ)
- Novità
- Lavori in corso
- Dagli altri progetti

# VOCI IN VETRINA, VOCI DI QUALITA', LO SAPEVI CHE

 **Vetrina**

**Alessandro Francesco Tommaso Antonio Manzoni** (Milano, 7 marzo 1785 – Milano, 22 maggio 1873) è stato uno scrittore, poeta e drammaturgo italiano. Considerato uno dei maggiori romanzieri italiani di tutti i tempi per il suo celebre romanzo *I promessi sposi*, caposaldo della letteratura italiana, Manzoni ebbe il merito principale di aver gettato le basi per il romanzo moderno e di aver così patrocinato l'unità linguistica italiana, sulla scia di quella letteratura moralmente e civilmente impegnata propria dell'illuminismo italiano.

Passato dalla temperie neoclassica a quella romantica, il Manzoni, divenuto fervente cattolico dalle tendenze liberali, lasciò un segno indelebile anche nella storia del teatro italiano (per aver rotto le tre unità aristoteliche) e in quella poetica (nascita del pluralismo vocale con gli *Inni Sacri* e



 **Voci di qualità**

La **trombosi venosa profonda** (TVP) è una flebotrombosi, ovvero la formazione di un trombo all'interno di una vena, che colpisce prevalentemente il circolo venoso profondo degli arti inferiori; le trombosi associate alle vene degli organi addominali (visceri), come le trombosi della vena porta, della vena renale o la sindrome di Budd-Chiari, sono patologie distinte ed escluse dall'ambito di applicazione di questa definizione.

Segni non specifici possono includere dolore, gonfiore, arrossamento, calore e turgore delle vene superficiali. L'embolia polmonare, una complicanza potenzialmente pericolosa per la vita, è causata dal distacco (embolizzazione) di un trombo che, seguendo la circolazione venosa in direzione del cuore, si incunea in una delle diramazioni dell'arteria polmonare, ostacolando, in maniera più o meno estesa a seconda del vaso



 **Lo sapevi che...**

L'**affaire XYZ** fu un episodio politico e diplomatico che ebbe luogo tra il 1797 e il 1798, nei primi mesi dell'amministrazione del presidente John Adams, e coinvolse gli Stati Uniti d'America e la Francia repubblicana, evolvendosi fino a portare ad una guerra non dichiarata tra le due nazioni nota come quasi-guerra. Il nome deriva dall'utilizzo nei documenti pubblici rilasciati dall'amministrazione Adams delle lettere X, Y e Z al posto dei nomi dei diplomatici francesi coinvolti. La pace fu restaurata con la **convenzione del 1800** conosciuta anche come



Nei 2 box “Voci in vetrina” (stella dorata) e “Voci di qualità” (stella argentata) vengono raccolte e selezionate le voci migliori di Wikipedia.

Le **voci in vetrina**, sono voci ritenute di “eccellenza” dalla comunità di Wikipedia, in quanto a esaustività, attendibilità e accuratezza, bella prosa, neutralità; le **voci di qualità** sono voci di buona qualità, soprattutto in termini di **affidabilità dei contenuti**, ma non (ancora) pari a quella delle voci in vetrina.

La rubrica “**Lo sapevi che...?**” è pensata per presentare nella HP, a rotazione giornaliera, voci originali che possano suscitare nel lettore una particolare curiosità che lo invogli a proseguire la lettura e la consultazione dell'enciclopedia.

# Struttura di una voce

## TITOLO DELLA VOCE

## INCIPIT

2-3 righe di descrizione del soggetto della voce

## CORPO DELLA VOCE

Testo suddiviso in paragrafi. Può contenere immagini e link ad altre voci

## CHIUSURA DELLA VOCE

1. Note
2. Bibliografia

## PARAGRAFI ACCESSORI

Voci correlate  
Altri progetti  
Collegamenti esterni



# Wikipedia:Modello di voce/Libro di narrativa

[< Wikipedia:Modello di voce](#)

Questo è un modello utilizzabile per scrivere una **voce su un libro di narrativa** (romanzo, racconto ecc.), con L'uniformità delle voci riguardanti uno stesso tipo di soggetto aiuta gli utenti ad acquisire rapidamente informazioni. A tale scopo le voci riferite a qualsiasi opere di narrativa - di [genere](#) e no - possono essere organ utente, "non lasciatevi prendere dal panico" e scrivete come potete: [qualcuno](#), prima o poi, provvederà a rifinir Questa guida riassume semplicemente le linee guida e le convenzioni comunemente usate per la redazione di dubbi è possibile rivolgersi al [Progetto letteratura](#).

## Indice [nascondi]

- 1 [Ordine delle sezioni](#)
- 2 [Per cominciare: la sezione iniziale](#)
  - 2.1 [Template Libro](#)
  - 2.2 [Incipit](#)
- 3 [Storia editoriale](#)
- 4 [Trama](#)
- 5 [Personaggi](#)
- 6 [Critica](#)
- 7 [Opere derivate](#)
- 8 [Influenza culturale](#)
- 9 [Note](#)
- 10 [Bibliografia](#)
  - 10.1 [Edizioni](#)
  - 10.2 [Fonti critiche](#)
- 11 [Voci correlate](#)
- 12 [Altri progetti](#)
- 13 [Collegamenti esterni](#)
- 14 [Template di navigazione](#)
- 15 [Categorie](#)

[https://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Modello\\_di\\_voce/Libro\\_di\\_narrativa](https://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Modello_di_voce/Libro_di_narrativa)

# Significato delle linguette

Voce

Discussione

Leggi

Modifica

Modifica wikitesto

Cronologia

non effettuato discussioni contributi Registrati Entra

erca



## Biblioteconomia

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.

La **biblioteconomia** (pron. [bilʃo.te.konoˈmi.a]) è la disciplina che studia l'organizzazione delle **biblioteche**. Il suo campo di indagine va dallo studio dell'acquisizione dei beni librari o di risorse informative alla loro catalogazione, indicizzazione e conservazione, dalla localizzazione delle biblioteche alle procedure di accessibilità ai servizi da esse offerte.

**Indice** [nascondi]

- 1 Etimologia
- 2 Tipologie di biblioteca
- 3 Voci correlate
- 4 Bibliografia
- 5 Collegamenti esterni

### **Etimologia** [modifica] [modifica wikitesto]

Il termine deriva dalle parole greche: βιβλίον (*biblíon*, "libro", "opera"), θήκη (*théke*, "scrigno", "ripostiglio") e νόμος ("nomos", "legge").

### **Tipologie di biblioteca** [modifica] [modifica wikitesto]

In biblioteconomia si distinguono alcune tipologie di biblioteca:

- **Biblioteca nazionale**, di proprietà statale, il cui scopo è quello di preservare e documentare il patrimonio librario e documentario di una comunità nazionale;
- **Biblioteca pubblica**, che può essere di proprietà statale, regionale o locale, è accessibile a tutti (senza limiti di età) e vede prevalere l'aspetto della fruizione su quello della conservazione; In Italia



# Le non-voci

Circa **metà degli inserimenti** in Wikipedia si realizza nelle pagine “accessorie” o di “servizio” che svolgono diversi compiti: definiscono le linee editoriali, offrono statistiche, istruzioni sulla stesura degli articoli, gestiscono la discussione fra gli utenti, danno indicazioni sugli interventi richiesti per il miglioramento degli articoli, ecc.

**Raccomandazioni e line guida**

**Pagine di aiuto**

**Pagine Utenti**

**Pagina di discussione Utente**

**Pagine di discussione comune: Bar**

**Categorie e Portali**

**Template**

# AIUTO

WIKIPEDIA  
L'enciclopedia libera

Pagina principale  
Ultime modifiche  
Una voce a caso  
Vetrina  
Aiuto  
Comunità  
Portale Comunità  
Bar  
Il Wikipediano  
Fai una donazione  
Contatti  
Strumenti  
Puntano qui  
Modifiche correlate  
Carica su Commons  
Pagine speciali  
Link permanente  
Informazioni sulla pagina  
Elemento Wikidata  
Stampa/esporta  
Crea un libro  
Scarica come PDF  
Versione stampabile  
Altri progetti  
Wikimedia Commons  
MediaWiki  
Meta-Wiki  
Wikispecies

Accesso non effettuato [discussioni](#) [contributi](#) [Registrati](#) [En](#)

[Aiuto](#) [Discussione](#) [Leggi](#) [Visualizza wikitesto](#) [Cronologia](#)

## Aiuto

Ricerca nelle pagine di aiuto

Aiuto  Wikipedia

**Sei appena arrivato?**  
Benvenuto, leggi la [guida essenziale](#) e i [cinque pilastri](#).

**Come trovare una voce**  
Cerca per parole-chiave, visita i [portali](#) o naviga attraverso le [categorie](#).

**Come scrivere una voce**  
Segui il [tour guidato](#).

**Vuoi saperne di più?**  
Esplora le [domande frequenti \(FAQ\)](#).

**Vuoi approfondire?**  
Sfoglia il [manuale](#).

**Cosa vuol dire...?**  
Consulta il [glossario](#).

**La ricerca non ha dato esito?**  
Leggi dove puoi [fare una domanda](#).

**Non riesci a orientarti?**  
Richiedi l'[assegnazione di un tutor](#).

**Vuoi contattare Wikipedia?**  
Visita la [pagina dei contatti](#).

<https://it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:Aiuto>

# POLITICHE E LINEE GUIDA



**I cinque pilastri**

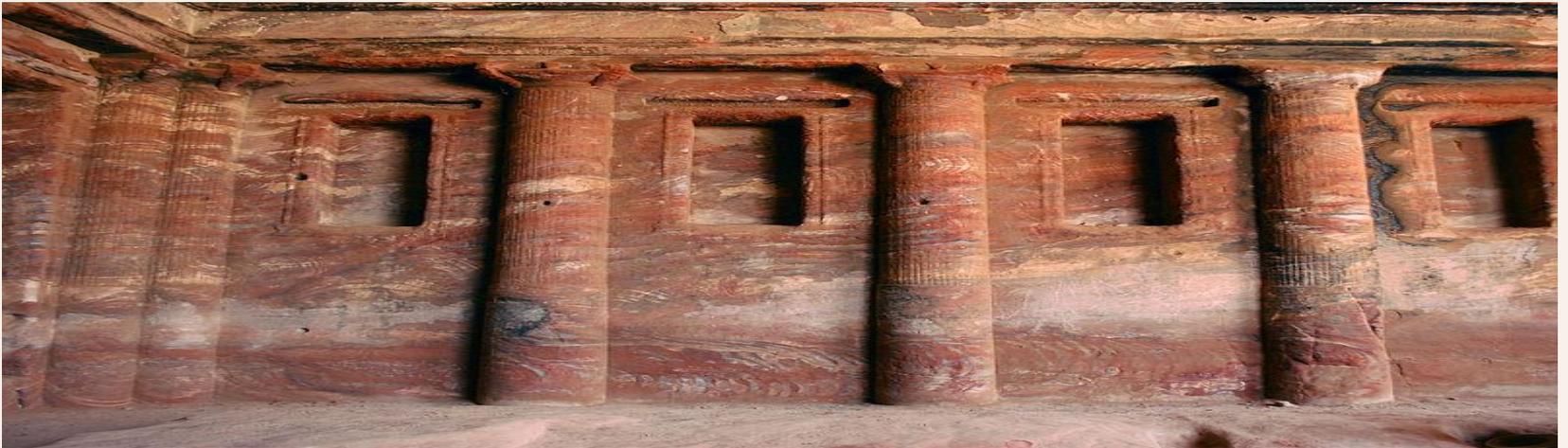
**Il “Manuale di stile”**

**Il concetto di “attendibilità”**

# I 5 pilastri di Wikipedia

Sono i principi fondamentali che guidano l'enciclopedia e ne illustrano in modo schematico lo spirito

1. Wikipedia è un'**enciclopedia**
2. Wikipedia ha **un punto di vista neutrale**
3. Wikipedia è **libera**
4. Wikipedia ha **un codice di condotta**
5. Wikipedia **non ha regole fisse**



# 1. Wikipedia è un' **enciclopedia**

Non è una fonte primaria ma secondaria o terziaria.

E' uno strumento di divulgazione che riporta informazioni e conoscenze **già stabilite e pubblicate in altre fonti.**

Devono essere verificabili e indipendenti dal soggetto preso in esame.

Non sono accettate in Wikipedia **ricerche originali.**



## 2. Wikipedia ha un **punto di vista neutrale**



Le voci devono essere scritte secondo un punto di vista neutrale (NPOV), in modo chiaro e imparziale.

Devono riportare le diverse teorie esistenti sull'argomento, in modo **proporzionale alla loro rilevanza**, e con il supporto delle necessarie fonti.

Il contenuto delle voci deve essere **verificabile** e supportato da fonti affidabili.

In caso sorgessero diversità di vedute in merito alla versione da ritenersi maggiormente neutrale, è opportuno non procedere alle modifiche della voce finché all'interno della comunità - tramite il confronto nella pagina di discussione - non si sia giunti ad un consenso unanime.



### 3. Wikipedia è **libera**



- tutti possono contribuire e modificare i contenuti, in tempo reale, senza alcun controllo preventivo
- **le linee editoriali** sono affidate alla comunità degli utenti
- i contenuti sono liberamente **utilizzabili** e **redistribuibili**
- wikipedia è **indipendente da orientamenti ideologici** (NPOV), è gratuita e non ha pubblicità
- **utilizza software liberi e formati aperti**

# 4. Wikipedia ha un **codice di condotta**



[Editors should treat each other with respect and civility](#)

I wikipediani interagiscono in modo rispettoso e civile.

Va praticata un'etichetta fatta di buone maniere (ricordarsi di rispondere, di ringraziare, di aiutare gli altri quando possibile).

Evitare gli attacchi personali e presupporre sempre la buona fede da parte di chi la pensa in modo diverso e interviene nelle correzioni.

Nella pagina di discussione praticare il confronto con chi la pensa diversamente esponendo la propria posizione in modo chiaro al fine di raccogliere il consenso necessario per farla prevalere.

# 5. Wikipedia **non ha regole fisse**

Nonostante le **regole** siano un elemento imprescindibile per il buon funzionamento dell'enciclopedia e della collaborazione tra i suoi volontari, esistono certi casi in cui possono essere messe in secondo piano.

Ciò può avvenire ad es. quando per effetto dell'applicazione pedissequa della regola si ottiene un risultato contrario allo spirito e ai valori di Wikipedia.

Nessuno ha l'ultima parola su niente, ma il parere degli utenti più navigati e 'provati' conta in genere di più di quello di un novizio.

Non si deve però temere di compiere delle modifiche nelle pagine di Wikipedia, di mettersi in gioco e di essere pronti a spiegare le proprie ragioni.

# Il manuale di stile

[https://it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:Manuale di stile](https://it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:Manuale_di_stile)

## Indice [nascondi]

- 1 Lo stile enciclopedico
  - 1.1 L'importante è farsi capire
  - 1.2 Lo stile spicciolo
  - 1.3 Uso dei verbi
  - 1.4 Voci che scottano
  - 1.5 La struttura di una voce
    - 1.5.1 Il titolo
    - 1.5.2 Incipit
    - 1.5.3 Giunti in fondo...
  - 1.6 Quando una voce è completa?
- 2 Convenzioni usate nelle voci
  - 2.1 Convenzioni sull'incipit
    - 2.1.1 Biografie
  - 2.2 Struttura del testo
    - 2.2.1 Stile dei capoversi
    - 2.2.2 Liste ed elenchi
      - 2.2.2.1 Ordine
      - 2.2.2.2 Colonne
    - 2.2.3 Immagini
      - 2.2.3.1 Didascalie
      - 2.2.3.2 Gallerie
  - 2.3 Stile delle date
    - 2.3.1 Date relative
    - 2.3.2 Giorni della settimana
    - 2.3.3 Giorni e mesi
    - 2.3.4 Anni
    - 2.3.5 Decenni
    - 2.3.6 Secoli
    - 2.3.7 Ore
- 2.4 Citazioni
  - 2.4.1 Poesie
- 2.5 Numeri
  - 2.5.1 Unità di misura
- 2.6 Ortografia e convenzioni grafiche
  - 2.6.1 Maiuscole e minuscole
  - 2.6.2 Corsivo
  - 2.6.3 Grassetto
  - 2.6.4 Abbreviazioni
    - 2.6.4.1 Eccetera
  - 2.6.5 Uso dell'accento
    - 2.6.5.1 Accento grave o acuto
    - 2.6.5.2 Scrivere È
  - 2.6.6 Virgole
  - 2.6.7 Lineetta e trattino
  - 2.6.8 Apostrofi
  - 2.6.9 Spazi
  - 2.6.10 Uso della d eufonica
  - 2.6.11 Preposizioni e articolo iniziale dei nomi propri
  - 2.6.12 Parole di altre lingue e prestiti linguistici
    - 2.6.12.1 L'uso del corsivo
    - 2.6.12.2 Plurale delle parole straniere
    - 2.6.12.3 Parole adottate di uso corrente
    - 2.6.12.4 Nomi stranieri
- 2.7 Stile delle fonti
- 3 Convenzioni specifiche
  - 3.1 Aviazione
  - 3.2 Cinema
  - 3.3 Forme di vita
  - 3.4 Guerra
  - 3.5 Opere e personaggi di fantasia
  - 3.6 Trasporti
- 4 Note
- 5 Bibliografia
- 6 Pagine correlate
- 7 Collegamenti esterni

# Il concetto di “attendibilità”

[https://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Attendibilit%C3%A0\\_di\\_Wikipedia](https://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Attendibilit%C3%A0_di_Wikipedia)

**Wikipedia non può assicurare l'attendibilità dei propri testi in quanto è, per sua natura, uno strumento dinamico**, al quale chiunque può accedere. Giudicare Wikipedia sui parametri di altre enciclopedia sarebbe perciò un errore di approccio, poiché Wikipedia utilizza un modo diverso di concepire e condividere il sapere.

Non sono quindi i testi in quanto tali a essere *direttamente* attendibili ma piuttosto le **fonti attendibili** e le **informazioni verificabili** utilizzate per scriverli: approccio che se seguito scrupolosamente e in modo neutrale rende attendibili i testi stessi.

Wikipedia (...) vuole infatti riformulare il concetto stesso di attendibilità, sostituendolo piuttosto con quello di **verificabilità**.

Ogni affermazione deve poter essere controllabile facilmente, affinché il lettore capisca quello che sta leggendo, chi lo ha scritto, quello che significa e il motivo per cui è stato scritto, invece di limitarsi a darlo per giusto.

Per questo motivo uno dei motti di Wikipedia è **cita le fonti, attendibili**, o «citazione necessaria»

# Il “lavoro sporco”

<https://it.wikipedia.org/wiki/Portale:Comunit%C3%A0>

	Abbozzi da integrare: 328 439
	Controllare per copyviol: 757
	Disorfanare: 8 244
	Senza uscita: 15
	Verificare per localismo: 1 050
	Aiutare: 367
	Controllare per errori: 6 519
	Non neutrali: 2 324
	Unire: 1 439
	[[wiki]] Wikificare: 14 298
	Categorizzare: 43 (e senza categoria)
	Correggere: 817
	Senza fonti: 105 430
	Verificare per enciclopedicità: 1 502

# Monitoraggio voci

[https://it.wikipedia.org/wiki/Progetto:Qualit%C3%A0/Monitoraggio\\_voci](https://it.wikipedia.org/wiki/Progetto:Qualit%C3%A0/Monitoraggio_voci)

La qualità di una voce viene stabilita sulla base di 4 parametri

1. accuratezza dei contenuti
2. aderenza al Manuale di Stile
3. verificabilità attraverso uso delle fonti
4. qualità delle immagini a corredo (foto o altri file multimediali, come tabelle, grafici, registrazioni audio o video)

E' possibile chiedere alla comunità il vaglio di una voce, anche ai fini di una sua "candidatura" per le "voci in vetrina" o di qualità <[w:it:Wikipedia:Vaglio](https://it.wikipedia.org/wiki/Progetto:Qualit%C3%A0/Monitoraggio_voci)>

► **Vai alla guida rapida al monitoraggio!** ◀

Situazione generale (aggiorna?)

Livello	n° voci
Completo	661
Buono	3289
Sufficiente	9874
Minimo	21473
Bozza	1148
	7201
NC	44060
Tot.	87706

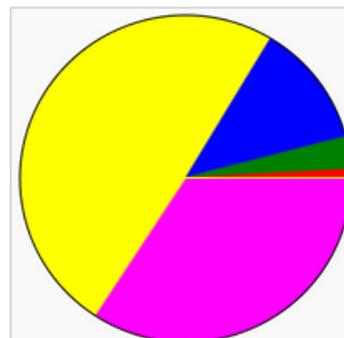
Situazione monitoraggio per parametro

(aggiorna?)

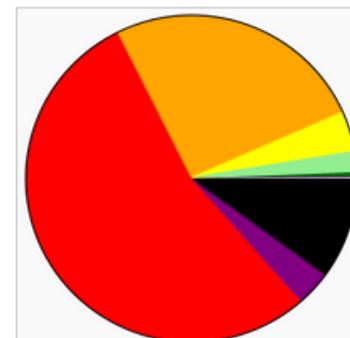
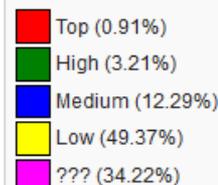
	A	B	C	D	E	nc	Tot.
Accuratezza	2213	10858	16242	8390	1048	48954	87705
Scrittura	2523	14377	15768	3669	359	51011	87707
Fonti	2469	7513	11995	13183	5853	46692	87705
Immagini	2873	7221	14018	15040	3799	44754	87705

# Monitoraggio della qualità Wikipedia inglese

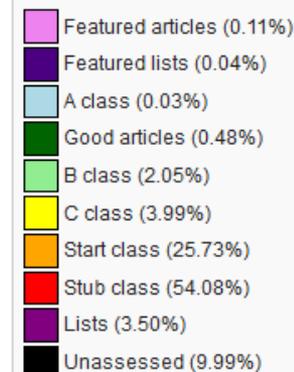
All rated articles by quality and importance						
Quality	Importance					Total
	Top	High	Mid	Low	???	
★ FA	1,136	1,734	1,636	983	182	<b>5,671</b>
★ FL	140	547	638	579	114	<b>2,018</b>
ⓘ A	198	399	556	336	72	<b>1,561</b>
⊕ GA	1,933	4,423	8,650	8,963	1,623	<b>25,592</b>
B	11,578	22,014	33,362	26,017	13,398	<b>106,369</b>
C	9,505	27,339	60,659	80,317	40,407	<b>218,227</b>
Start	16,643	72,532	290,209	717,309	275,351	<b>1,372,044</b>
Stub	4,229	29,942	215,405	1,742,319	824,394	<b>2,816,289</b>
List	2,843	10,483	31,002	83,595	59,481	<b>187,404</b>
Assessed	48,205	169,413	642,117	2,660,418	1,215,022	<b>4,735,175</b>
Unassessed	119	369	1,599	16,504	482,192	<b>500,783</b>
<b>Total</b>	<b>48,324</b>	<b>169,782</b>	<b>643,716</b>	<b>2,676,922</b>	<b>1,697,214</b>	<b>5,235,958</b>



Importance-wise distribution of over 4.8 million articles and lists on the English Wikipedia, as of 5 April 2015<sup>[244]</sup>



Quality-wise distribution of over 4.8 million articles and lists on the English Wikipedia, as of 3 April 2015<sup>[244]</sup>



Featured articles  
Featured lists  
A-class articles

Good articles  
B-class articles  
C-class articles

Start-class articles  
Stub articles  
Lists

# Chi sono i wikipediani?



• Le statistiche alle 00:00, 26 agosto 2016 (UTC)

**1 000 000+ articoli** [ [modifica](#) ]

№ ↕	Lingua ↕	articoli ↕	amministratori ↕	utenti ↕	utenti attivi ↕
1	Inglese	5,223,707 <a href="#">↗</a>	1,292	28,921,398	112,442
2	svedese	3,364,023 <a href="#">↗</a>	67	505,729	2,123
3	Cebuano	2,790,379 <a href="#">↗</a>	4	29,256	126
4	Tedesco	1,971,419 <a href="#">↗</a>	224	2,470,425	18,109
5	olandese	1,872,335 <a href="#">↗</a>	49	785,318	3,650
6	francese	1,785,352 <a href="#">↗</a>	160	2,585,063	13,893
7	russo	1,337,266 <a href="#">↗</a>	89	1,954,034	9,885
8	italiano	1,297,608 <a href="#">↗</a>	112	1,399,637	7,140
9	spagnolo	1,278,504 <a href="#">↗</a>	72	4,321,442	14,536
10	Waray-Waray	1,261,663 <a href="#">↗</a>	2	29,604	81
11	polacco	1,181,707 <a href="#">↗</a>	112	769,100	3,709
12	vietnamita	1,148,130 <a href="#">↗</a>	23	507,188	1,376
13	giapponese	1,027,659 <a href="#">↗</a>	49	1,123,002	11,857

Il totale degli utenti registrati nelle 294 versioni linguistiche di Wikipedia ad agosto 2016 ammonta a oltre **63,6 milioni**

[https://meta.wikimedia.org/wiki/List\\_of\\_Wikipedias/it](https://meta.wikimedia.org/wiki/List_of_Wikipedias/it)

# Who Writes Wikipedia?

La prima rilevazione, nel **2006**, è condotta dallo stesso fondatore di Wikipedia, Jimmy Wales.

Calcolando il numero delle modifiche effettuate nel sito, Wales sostiene che **“il 2%, che è di 1400 persone, ha prodotto il 73,4% di tutte le modifiche”**

Ne conclude che la comunità di Wikipedia non ha nulla di rivoluzionario, è molto simile a qualsiasi organizzazione tradizionale: *“In fact, it's just like any other project: a small group of colleagues working together toward a common goal.”*

Non convinto dei risultati, [Aaron Swartz](#) ripete il calcolo, basandosi sulla quantità di testo (il numero di lettere) inserite da ciascun utente, piuttosto che sul numero di clic sul pulsante “salva”.

I risultati si ribaltano: è vero che sono gli addetti ai lavori a compiere la stragrande maggioranza delle modifiche. Ma sono gli **outsiders**, ossia gli **utenti non registrati** a fornire quasi tutto il contenuto.

*“The formatters aid the contributors, not the other way around.”*

Aaron Swartz. 4 settembre 2006. [“Raw Thought: Who Writes Wikipedia?”](#).

Quale affidabilità hanno gli utenti anonimi?

Nel 2007 uno studio condotto da ricercatori del **Dartmouth College** sulle versioni francese e olandese di Wikipedia rileva che è pari a quella di coloro che si registrano sul sito.

[“Wikipedia “Good Samaritans” Are on the Money”](#). *Scientific American*. October 19, 2007.

# TIPOLOGIE DI COLLABORATORI

## Utenti anonimi

Tutti possono scrivere in Wikipedia, anche in forma anonima.

E' possibile creare o modificare una voce senza avere un account o senza essersi registrati.

Nella cronologia delle modifiche viene registrato l'indirizzo IP.

Secondo Wikimedia  $\frac{1}{4}$  del traffico di Wikipedia proviene da utenti non registrati che difficilmente diventeranno collaboratori stabili. <https://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia#Autori>

## Utenti registrati

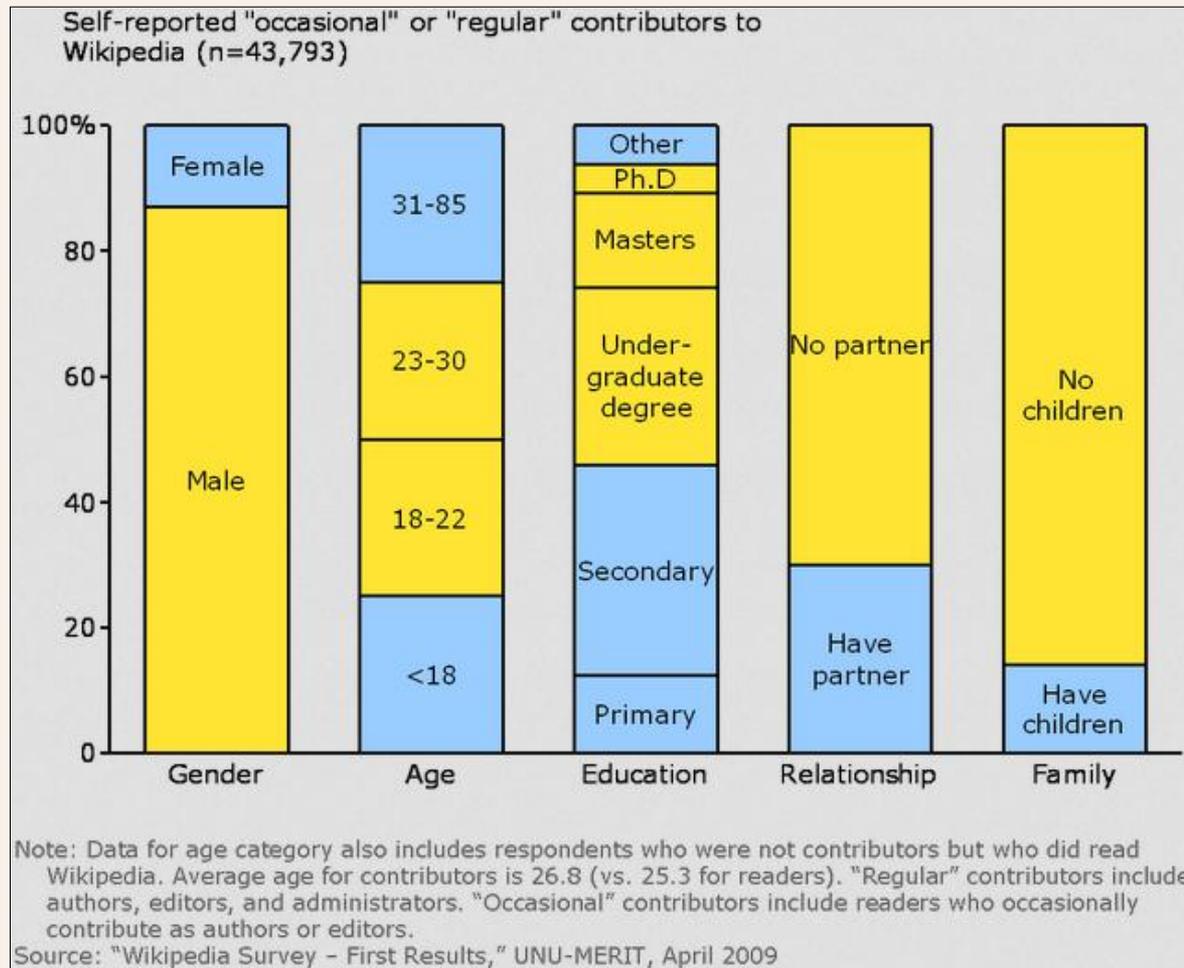
Si dividono fra quelli appena registrati e quelli registrati da almeno 4 giorni e autori di 10 modifiche. I primi possono creare e modificare pagine (a meno che siano protette o semiprotette), ma non possono spostarle e non possono caricare file.

I secondi – detti *utenti autoconvalidati* – possono caricare i file o nuove versioni di file; modificare pagine protette parzialmente; verificare le modifiche di altri utenti.

## Amministratori (*sysop*)

Sono utenti che possono effettuare alcune azioni tecniche che per motivi di sicurezza sono riservate ad un gruppo ristretto di utenti, come ad esempio la protezione delle pagine o il blocco delle utenze.

# 2009 : il questionario di Wikimedia



Nel 2009 Wikimedia Foundation elabora i dati di un [questionario](#) in 20 lingue proposto a lettori e collaboratori di Wikipedia. Rispondono in 130.000, da 200 paesi.

Età media: 26 anni. L'età e il livello di istruzione sono leggermente più alti tra i collaboratori che tra i lettori. Solo il 13% dei collaboratori è di sesso femminile.

# Editor Survey 2011

Nel 2011, una [nuova indagine di Wikimedia Foundation](#) fornisce un'analisi della comunità di editing di Wikipedia sulla base di 5.281 risposte

**Provenienza:** la maggior parte dei wikipediani vive nel Nord America o in Europa.

**Diversità linguistica:** la stragrande maggioranza dei redattori di Wikipedia (76%) legge e modifica Wikipedia in lingua inglese anche se interviene in altre (100) versioni linguistiche

**Studi:** il 61% ha una laurea, l'8% un PhD

**Abilità informatiche:** 92% dichiara di possederne; il 36% è in grado di programmare

**Età media:** 32 anni; ¼ si colloca nella fascia da 40 in su.

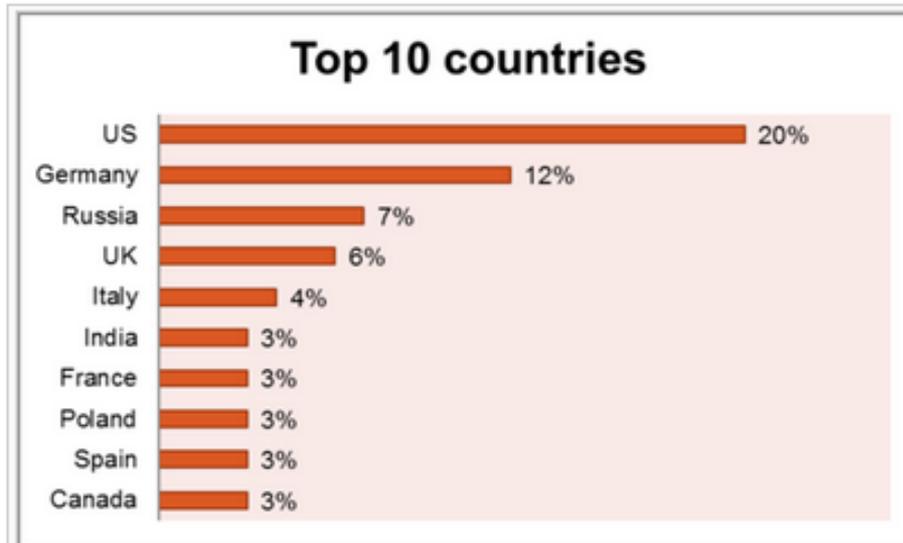
**Donne:** 8.5%

## SECTION 5: LOCATION & LANGUAGE: WIKIPEDIA IS STILL VERY WESTERN-CENTRIC [\[ edit \]](#)

The foundation recognizes that large segments of the survey clearly shows that Wikipedia editors are

### 5.1 More editors live in the US than in any other country

We have considerable ground to cover to meet the number one country of residence of Wikipedia editors. We have considerable ground to cover to meet their country of residence.



D7b. Percent who live in the following countries. (n=4,930)

Editors is the priority of the foundation, and the data from the survey shows that Wikipedia editors are the expense of less mature projects.

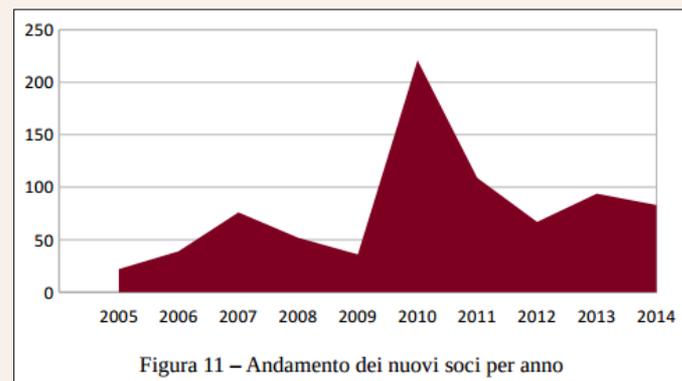
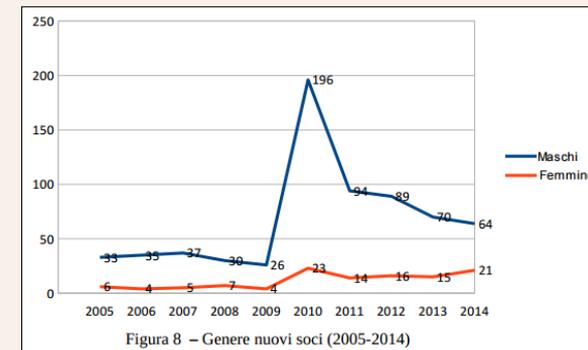
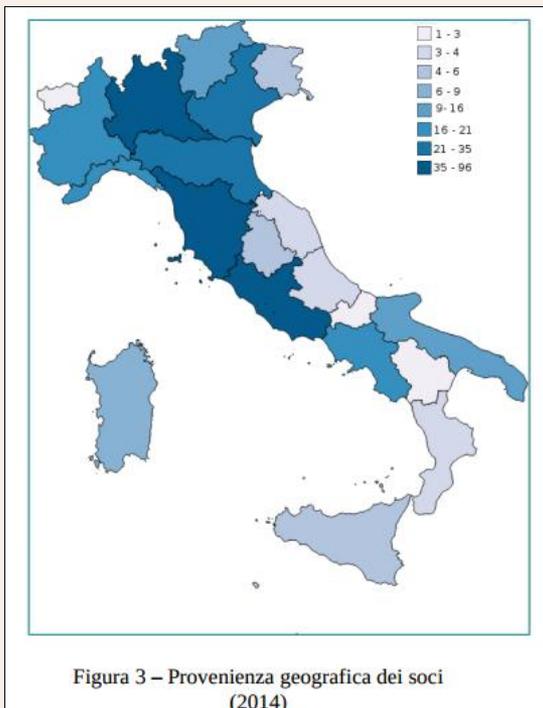
From the survey, 20% of Wikipedia editors live in the US, making it the number one country of residence of Wikipedia editors. The top 10 is India, with 3% of survey participants listing India as their country of residence.

# Wikipedia: i soci italiani

Si diventa soci di Wikipedia pagando la quota di iscrizione annuale.

Unico requisito richiesto: la maggiore età.

A fine 2014 i soci sono 394, di cui 330 di sesso maschile. La metà è inclusa nella fascia d'età tra i 30 e i 50 anni. La fascia di età meno rappresentata è quella dei giovani al di sotto dei 29 anni. E' nel nord Italia che si concentra il maggior numero di soci.

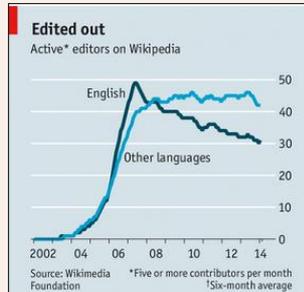


# Il calo di collaboratori

Tra il 2007 e il 2014 si registra un notevole calo (circa 1/3) dei collaboratori della versione inglese di Wikipedia.

Gli studi di [Aaron Halfaker](#) e di altri ricercatori della University of California, Berkeley, e dell'Università di Washington ne attribuiscono le cause all'introduzione di strumenti automatici di controllo e al rafforzamento delle regole di governance per far fronte ai vandalismi e migliorare la qualità dell'enciclopedia. Paradossalmente, i cambiamenti introdotti per gestire la qualità e la coerenza a fronte di una crescita massiccia di partecipazione avrebbero paralizzato quella stessa crescita che dovevano favorire.

Wikipedia risulta dominata dai bot e dalla burocrazia. Aumenta il numero delle cancellazioni automatiche e il controllo sui nuovi arrivati, scoraggiandoli a rimanere.



The researchers suggest updating Wikipedia's motto  
"The encyclopedia that anyone can edit."  
Their version reads:  
"The encyclopedia that anyone who understands the norms, socializes him or herself, dodges the impersonal wall of semi-automated rejection and still wants to voluntarily contribute his or her time and energy can edit."

Halfaker, A., RS. Gieger, J. Morgan, and J. Riedl. 2013. [The Rise and Decline of an Open Collaboration Community: How Wikipedia's reaction to sudden popularity is causing its decline](#). *American Behavioral Scientist* 57 (5): 664-688, DOI: 10.1177 / 0002764212469365.

[The future of Wikipedia. WikiPeaks? The popular online encyclopedia must work out what is next](#). *The Economist*, 1. marzo 2014

Simonite, Tom. 2013. ["The decline of Wikipedia"](#). MIT Technology Review

# La risposta di Wikipedia

## Il Piano Strategico di Wikimedia

### Le nostre Priorità Strategiche:

- Stabilizzare l'infrastruttura di base
- Aumentare la partecipazione
- Migliorare la qualità
- Aumentare la portata
- Promuovere l'innovazione

### Obiettivi della Wikimedia Foundation per il 2015:

- Aumentare il numero totale di persone servite ad 1 miliardo
- Aumentare il numero di voci che offriamo su Wikipedia a 50 milioni
- Assicurare informazioni di alta qualità tramite l'incremento della percentuale di materiale portato a standard di qualità elevata o molto elevata del 25%
- Incoraggiare i lettori a diventare contributori portando il numero complessivo di utenti, che fanno più di 5 modifiche al mese, a 200.000
- Sostenere la sana diversità nella comunità di editing raddoppiando la percentuale di utenti donne al 25% e aumentando la percentuale di utenti del Sud del Mondo al 37%



[https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Replies\\_to\\_common\\_objections](https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Replies_to_common_objections)

Un riassunto delle posizioni critiche su Wikipedia si trova in <https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Criticisms>

# Il pregiudizio sistemico

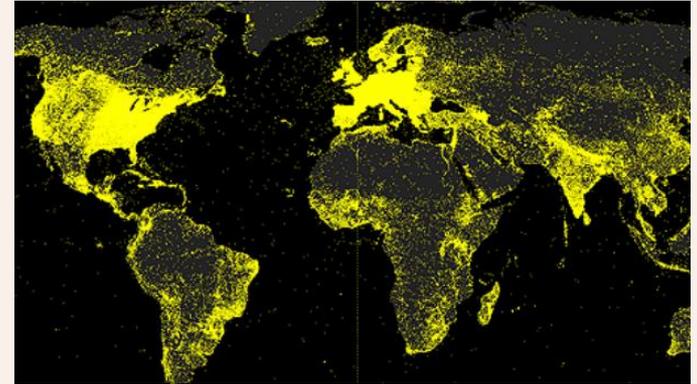
ovvero: i dati demografici dei wikipediani si riflettono sulla copertura dell'enciclopedia ?

La fragilità del modello dell'enciclopedia e i suoi limiti sono stati spesso associati alle caratteristiche demografiche dei collaboratori: **90% maschi, di alto livello di istruzione, con buone competenze informatiche, per lo più provenienti da paesi ricchi.**

L'irregolare copertura degli argomenti trattati ne sarebbe una diretta conseguenza: quasi completa copertura su aree come scienze e tecnologia, scarsi contributi dedicati alle regioni più povere del mondo e alle questioni sociali.

Diversi studi confermerebbero, ad es. dal punto di vista geografico, l' "asimmetria globale" di Wikipedia, i cui articoli coprirebbero per lo più Europa, America del Nord e la regione Asia-Pacifico, e in misura molto inferiore Medio Oriente, Africa e Sud America.

Ma non sarebbero solo aree geografiche e culturali a venire escluse o sottorappresentate. Scarsa presenza nell'enciclopedia avrebbero anche categorie e raggruppamenti umani. In primis, le donne.



**MIND THE GAP**

# Lo squilibrio di genere in Wikipedia



# Dove sono le donne in Wikipedia?

La percentuale di collaboratrici in Wikipedia varia tra l'**8 e il 13%**, mentre ad es. la percentuale di donne con laurea, master o dottorato negli USA è superiore al 50% del totale.

Questa maggioranza istruita è quasi assente dal più importante progetto di enciclopedia interattiva del mondo.

[Where Are the Women in Wikipedia? - Room for Debate](#). NYT, 2 febbraio 2011

Un ampio e ricco dibattito sulle possibili cause della scarsa presenza femminile nella comunità di Wikipedia è stato avviato nelle pagine del New York Times nel febbraio 2011.

Ma non è solo un problema di **equità**: senza una presenza femminile significativa, il progetto perde la conoscenza e la prospettiva di oltre la metà della popolazione. Inoltre, può risultare significativamente condizionata anche la copertura tematica dell'enciclopedia.

Viene rilevato ad es. che la lista delle attrici porno è tre volte più lunga di quella delle potesse o delle donne sportive.

[The Guardian view on Wikipedia: evolving truth](#), 7 agosto 2014.



## Adrienne Wadewitz

Adrienne Wadewitz è stata un'attivista e docente statunitense, esperta in letteratura inglese del XVIII secolo, e ha contribuito a Wikipedia specializzando il suo apporto particolarmente nelle questioni di disparità di genere. [Wikipedia](#)

**Data di nascita:** 6 gennaio 1977, Omaha, Nebraska, Stati Uniti

**Data di morte:** 8 aprile 2014, Palm Springs, California, Stati Uniti

**Scuole Frequentate:** Columbia University, Università dell'Indiana



Adrienne Wadewitz è stata un'importante editor di Wikipedia, la più importante contributrice di articoli di qualità pubblicati su scrittrici e studiose - fra cui Mary Wollstonecraft e Jane Austen - e una dei primi insegnanti a utilizzare Wikipedia in aula come strumento didattico.

E' stata definita la "paladina delle donne su Wikipedia".

# Questo sesso che non è un sesso...



Voce [Discussione](#)

## Marguerite Yourcenar

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.

« La libertà basta volerla.<sup>[1]</sup> »

**Marguerite Yourcenar**, pseudonimo di **Marguerite Cleenewerck de Crayencour** (**Bruxelles**, 8 giugno 1903 – **Mount Desert**, 17 dicembre 1987), è stata una **scrittrice francese**.

[https://it.wikipedia.org/wiki/Marguerite\\_Yourcenar](https://it.wikipedia.org/wiki/Marguerite_Yourcenar)

Categorie: **Scrittori francesi del XX secolo** | Marguerite Yourcenar | Nati nel 1903 | Morti il 17 dicembre | Nati a Bruxelles | Membri dell'Académie française | Scrittori belgi in francese | Scrittori trattanti tematiche LGBT | Persone che hanno fatto coming out | [altre]

[https://en.wikipedia.org/wiki/Marguerite\\_Yourcenar](https://en.wikipedia.org/wiki/Marguerite_Yourcenar)

Categories: 1903 births | 1987 deaths | People from Brussels | Belgian emigrants to the United States | **Belgian women novelists** | Bisexual women | Bisexual writers

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Marguerite\\_Yourcenar](https://fr.wikipedia.org/wiki/Marguerite_Yourcenar)

Catégories : Naissance à Bruxelles | Écrivain français du XXe siècle | Écrivain américain du XXe siècle | Écrivain américain francophone | **Femme de lettres française** | **Femme de lettres américaine** | Membre de l'Académie royale de langue et de littérature françaises de Belgique | Lauréat du grand prix de littérature de l'Académie française

[https://en.wikipedia.org/wiki/Marguerite\\_Yourcenar](https://en.wikipedia.org/wiki/Marguerite_Yourcenar)

Categorías: Nacidos en 1903 | Fallecidos en 1987 | Bruselenses | Nacionalizados de Estados Unidos | Franco-estadounidenses | Novelistas de Francia del siglo XX | Ensayistas de Francia del siglo XX | Escritoras | **Escritoras de Estados Unidos** | **Escritoras de Francia** | Escritoras bisexuales | Escritoras en francés del siglo XX | Escritoras lesbianas | Personas LGBT de Bélgica | Personas LGBT de Francia | Traductores al francés | Traductores de Francia del siglo XX | Miembros de la Academia Francesa | Miembros de la Academia Estadounidense de las Artes y las Letras | Oficiales de la Orden Nacional del Mérito | Premio Erasmus | Comendadores de la Legión de Honor | Mujeres del siglo XX | Marguerite Yourcenar | Gran Premio de literatura de la Academia Francesa | Premio de literatura Príncipe Pedro

**Wikipedia e biblioteche**

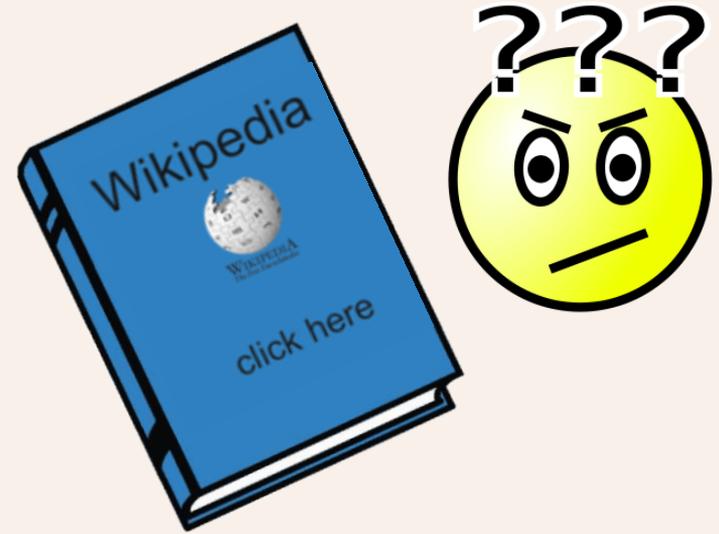
**Wikipedia e università**

# Gli accademici, i bibliotecari e Wikipedia

Specie nei primi anni, la comunità dei bibliotecari ha espresso un atteggiamento conflittuale nei confronti di Wikipedia, condividendo le perplessità manifestate da gran parte del mondo accademico.

Punti critici:

- ✓ Non è una fonte autorevole : Wikipedia **non ha un comitato redazionale**, tutti possono creare e modificare le voci (assenza di competenze professionali)
- ✓ Le **bibliografie** sono **di scarsa qualità**, molte voci contengono **errori**, sono mal scritte e soggette a vandalismi
- ✓ Il **criterio di “verità”** di una voce è determinato dal consenso della maggioranza



VIEWPOINT  
**Why you can't cite Wikipedia in my class**  
By Neil L. Waters <http://bit.ly/1n4XqsJ>  
Communications of the ACM, Vol. 50 No. 9, Pages 15-17

**Williams College Libraries** Search this site GO

Home Find Books Find Articles E-Resources How To Find Research Help Library Info

Should I use or cite Wikipedia? Probably not.

Should you use or cite Wikipedia as a source for an academic paper? The answer depends on your research topic. Wikipedia may be useful as a primary source on popular culture, or for subjects that have not been addressed in the scholarly literature. For more academic topics, however, it cannot compete with the library's specialized encyclopedias and online resources.

[https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Academic\\_use](https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Academic_use)



*“For God sake, you're in college;  
don't cite the encyclopedia.”*

Jimmy Wales

Cit. in Jeffrey R. Young, [Wikipedia Founder Discourages Academic Use of His Creation](#).  
The Chronicle of Higher Education, 12 giugno 2006

# Quanto è attendibile Wikipedia?

Uno studio pubblicato nel 2005 dalla rivista “**Nature**” basato sul confronto fra 42 voci presenti in **Wikipedia** con le stesse pubblicate nella prestigiosa **Encyclopaedia Britannica**, rivelò l’esistenza di poche differenze fra le due enciclopedie.

Veri e propri errori: 4 sia in Wikipedia che in Britannica.

Omissioni, imprecisioni, refusi: 162 errori in Wikipedia, 123 in Britannica.

In conclusione, gli esperti interpellati da “**Nature**” ritennero che nel complesso Wikipedia poteva vantare un buon livello di qualità.

[“Giles, J. \(2005\) “Internet encyclopaedias go head to head: Jimmy Wales' Wikipedia comes close to Britannica in terms of the accuracy of its science entries”. Nature 438, 900-901 \(15 December 2015\)”](#)

Nel 2012 un nuovo studio condotto da **Epic**, società specializzata in e-learning, e da alcuni ricercatori della **Oxford University**, ha sottoposto all’esame di alcuni accademici di madre lingua 22 articoli scientifici in inglese, spagnolo e arabo, analizzati sia dal punto di vista qualitativo che dei contenuti. **Risultato: Wikipedia** batte la più rinomata Encyclopaedia Britannica, perché è più precisa, documentata e aggiornata.

<http://www.ilfattoquotidiano.it/2012/08/07/wikipedia-migliore-enciclopedia-del-mondo-dal-regno-unito-ai-paesi-arabi/319733/>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Errors\\_in\\_the\\_Encyclop%C3%A6dia\\_Britannica\\_that\\_have\\_been\\_corrected\\_in\\_Wikipedia](https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Errors_in_the_Encyclop%C3%A6dia_Britannica_that_have_been_corrected_in_Wikipedia)

[https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Replies\\_to\\_common\\_objection](https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Replies_to_common_objection)



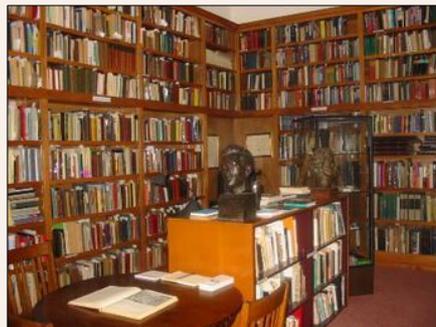
# Wikipedia in Biblioteca?

*"Theoretically, it's a lovely idea," says librarian and internet consultant Philip Bradley, "but practically, **I wouldn't use it; and I'm not aware of a single librarian who would.** The main problem is the lack of authority. With printed publications, the publishers have to ensure that their data is reliable, as their livelihood depends on it. But with something like this, all that goes out the window."*

Simon Waldman. [Who knows?](#) *The Guardian*, 26 ottobre 2004

*"The public library is the people's university, and Wikipedia, verily, is the people's encyclopedia"*

Barry X. Miller, Karl Helicher, and Teresa Berry , [I Want My Wikipedia!](#), *Library Journal*. Aprile 2006



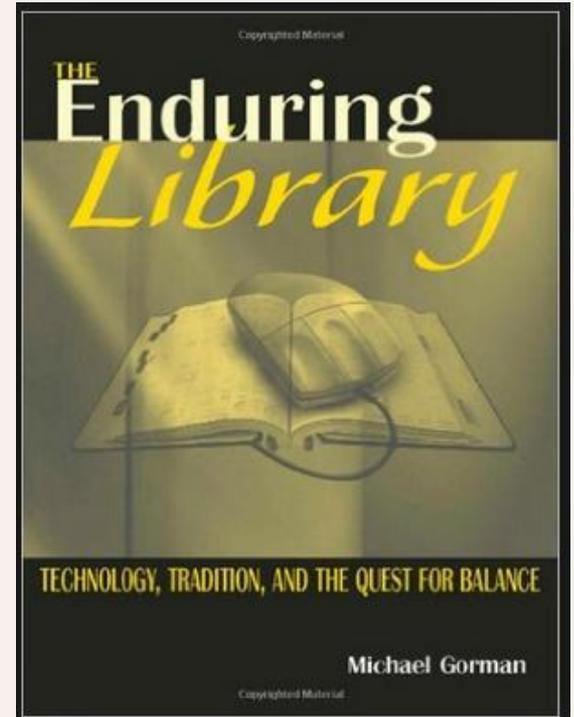
Loretta Manzato, BALI  
Università Ca' Foscari Venezia

# La conoscenza non è ...

*“Education is not a matter of popularity or of convenience,  
it is a matter of learning, of knowledge gained the hard way,  
and of respect for the human record.  
A professor who encourages the use of Wikipedia is the intellectual equivalent of a dietician who recommends a steady diet of Big Macs with everything.”*

Michael Gorman, 26 giugno 2007

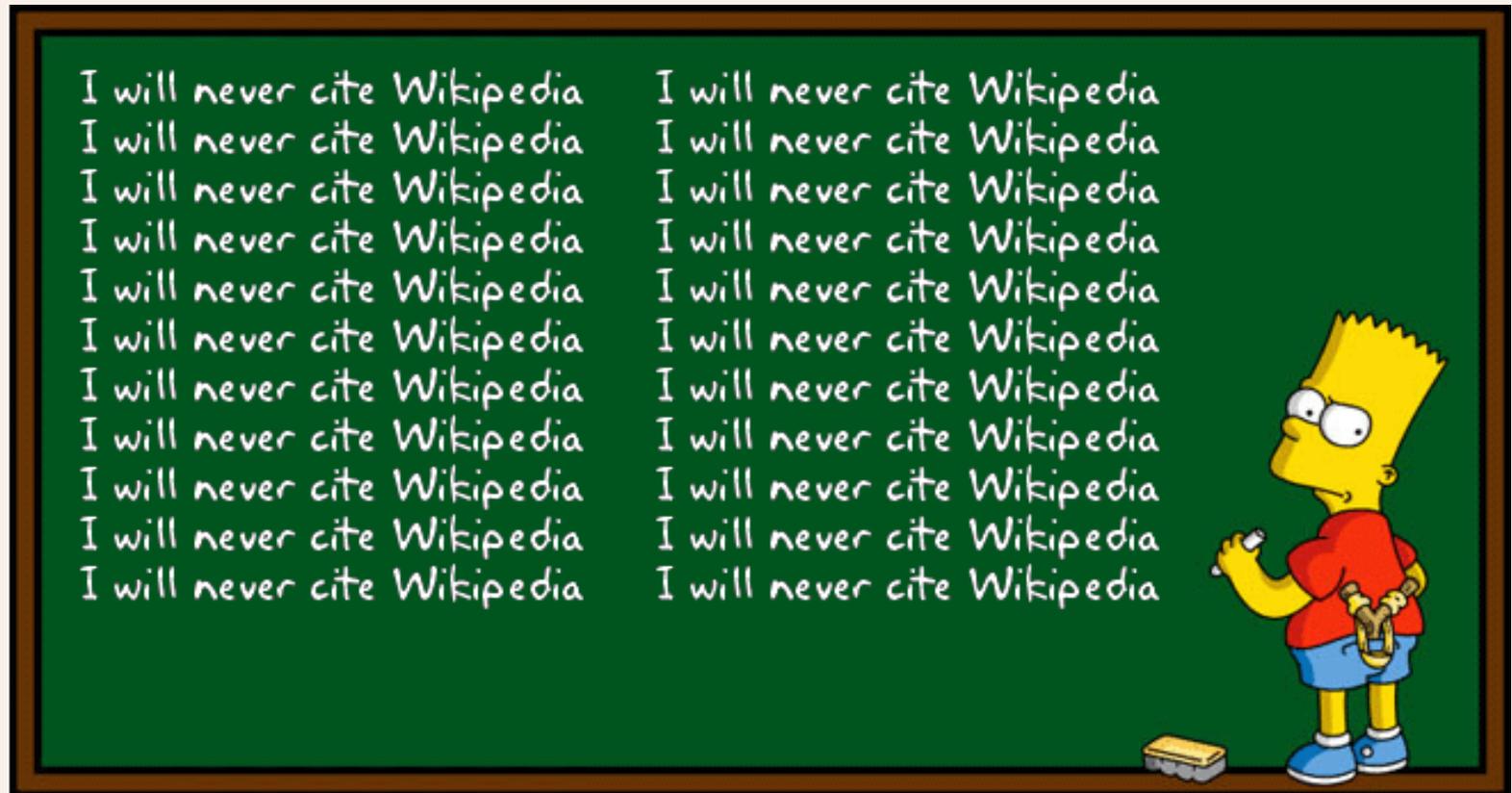
<http://blogs.britannica.com/2007/06/jabberwiki-the-educational-response-part-ii>



# “Should university students use Wikipedia?”

Adam Coomer, *The Guardian*, 13 maggio 2013

<http://www.theguardian.com/education/2013/may/13/should-university-students-use-wikipedia>



# Fare una ricerca?

## Gli studenti universitari preferiscono Google e Wikipedia

➤ Un report di OCLC nel 2006 rileva che l'89% degli studenti universitari utilizza i motori di ricerca (68% Google) per avviare una ricerca. Difficilmente, anche in fase di approfondimento, si rivolge alle più autorevoli banche dati e pubblicazioni accademiche.

[Jillian R. Griffiths, Peter Brophy, 2005. Student Searching Behavior and the Web: Use of Academic Resources and Google, \*Library Trends\*, 53 \(4\): 539–554](#)

[De Rosa, Cathy. 2006. \*College students' perceptions of libraries and information resources: a report to the OCLC membership\*. Dublin, Ohio: OCLC Online Computer Library Center.](#)

➤ Alcuni studi sulle abitudini di ricerca degli studenti universitari evidenziano come la **percezione del successo di una ricerca** risieda nel **reperimento** facile e veloce delle informazioni. Il vantaggio dell'accesso immediato prevale sul grado di affidabilità e/o autorevolezza dei contenuti.

[Kyung-Sun Kim, Sei-Ching Joanna Sin. 2011. \*Selecting Quality Sources: Bridging the Gap between the Perception and Use of Information Sources\*. \*Journal of Information Science\*, 37 \(2\) : 186](#)

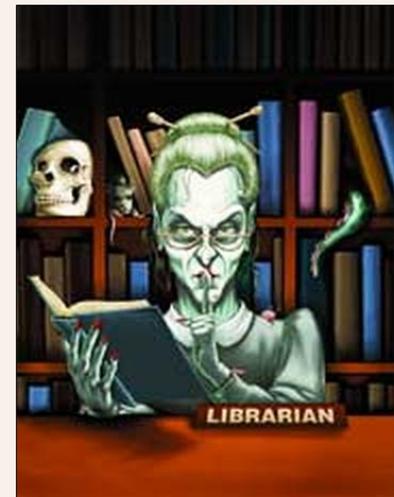
[Alison J. Head and Michael B. Eisenberg. 2010. "How today's college students use Wikipedia for course-related research," \*First Monday\*, 15 \(3\)](#)

Nello specifico, ricerche sull'uso di Wikipedia fra gli studenti universitari rilevano come nonostante essa si confermi essere lo strumento privilegiato per le loro ricerche (motivi: facilità d'uso, offerta di informazioni di base, ampia copertura), non riceva un altrettanto elevato consenso circa la qualità dei suoi contenuti. Un giudizio di maggiore affidabilità (qualità e credibilità) è invece assegnato alle risorse messe a disposizione dalla biblioteca.

[Sook Lim. 2009. \*How and Why Do College Students Use Wikipedia?\* \*Journal of American Society for Information Science and Technology\* 60 \(11\) : 2189-2202](#)

### Why Your OPAC Sucks

- Difficult to use
- Irrelevancy
- Access and delivery
- Information all over the place
- Solitary experience
- Thoroughly unpleasant to use



# Quale relazione fra Wikipedia e Biblioteche?

Nel dibattito sviluppatosi fra i bibliotecari nello scorso decennio, compaiono fra le altre queste due posizioni:

- Usare Wikipedia come piattaforma per promuovere e dare visibilità alle collezioni della propria biblioteca (**portare la biblioteca su Wikipedia**)

*“We may not have resolved the issue of putting Wikipedia in libraries, but we think we’ve found an effective way to put libraries in Wikipedia”.*

[Lauren Pressley and Carolyn J. McCallum. 2008. Putting the Library in Wikipedia, “Information Today”. Vol. 32, n. 5](#)

[Ann Lally. 2009. Using Wikipedia to Highlight Digital Collections at the University of Washington, \*The Interactive Archivist\*](#)

- Usare Wikipedia come strumento per migliorare le competenze informative degli studenti (**portare Wikipedia in biblioteca**), anche a partire dalle sue imperfezioni

*“The most daring solution would be for academia to enter the world of Wikipedia directly”.*  
*“Rather than castigating it, we can use it as a tool to improve information literacy.”*

[William Blake. 2008. What to Do With Wikipedia, “Information today” . Vol. 32, n. 2](#)

*“Instead of objecting to its use, librarians and faculty should embrace Wikipedia and its imperfections as an instrument that can help make information literacy instruction relevant and effective”*

[Eric Jennings. 2008. Using Wikipedia to Teach Information Literacy. \*College & Undergraduate Libraries\*. 15.4: 432-437](#)

# Collaborazione fra Wikipedia e Biblioteche

Firenze, 5 ottobre 2013

[Primo incontro nazionale fra bibliotecari e wikipediani](#)

Firenze, 28 novembre 2014

[Sfide e alleanze tra Biblioteche e Wikipedia](#)

## GLAM PER LE BIBLIOTECHE

<https://it.wikipedia.org/wiki/Progetto:GLAM/Biblioteche/Progetti>

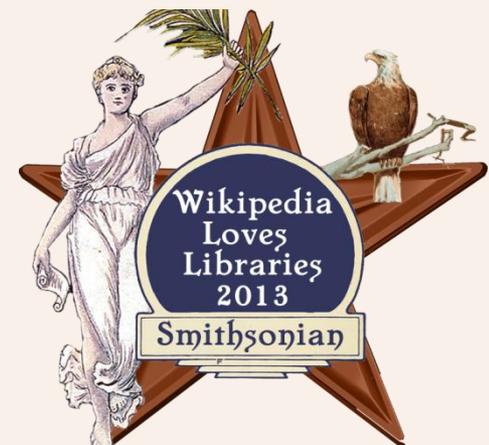
### Indice [nascondi]

- 1 Wikimediani in residenza
- 2 Progetti nazionali
  - 2.1 Istituto centrale per il catalogo unico delle biblioteche italiane
  - 2.2 Biblioteca nazionale di Firenze
    - 2.2.1 Utilizzo del Soggettario di Firenze
  - 2.3 Inserimento degli identificativi VIAF e SBN nelle voci biografiche
  - 2.4 Collaborazioni tra biblioteche digitali e Wikisource
  - 2.5 Link agli OPAC
- 3 Progetti locali
- 4 Voci di biblioteconomia da rivedere o creare
- 5 Note

## Wikipedia Loves Libraries

[https://outreach.wikimedia.org/wiki/Wikipedia\\_Loves\\_Libraries](https://outreach.wikimedia.org/wiki/Wikipedia_Loves_Libraries)

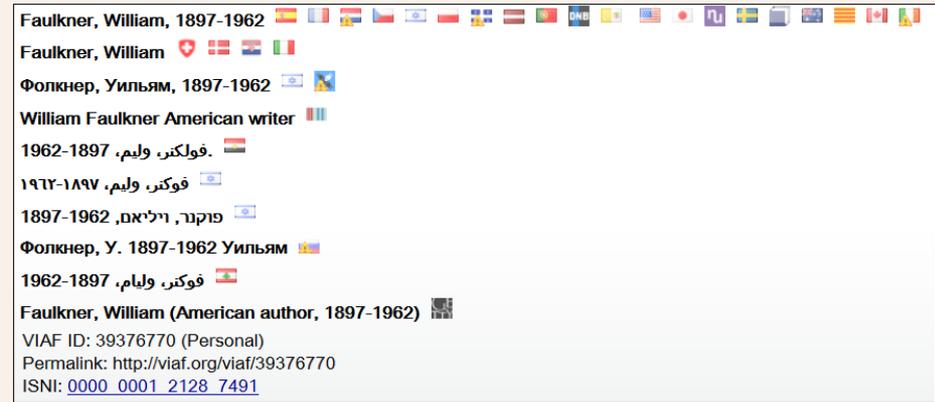
Campagna internazionale di promozione di iniziative di collaborazione fra Wikipedia e le biblioteche: wiki-workshop, editathons ...



# Wikipedia e Biblioteche

## Collaborazione nel settore degli Open Data e Linked Data

Il maggiore dei progetti in corso a livello internazionale è il [VIAF](#), che consiste nell'attività di integrazione degli **Authority File** di origine bibliotecaria nelle voci di Wikipedia



Faulkner, William, 1897-1962  
Faulkner, William  
Фолкнер, Уильям, 1897-1962  
William Faulkner American writer  
1962-1897, فولكنر, وليام  
۱۹۶۲-۱۸۹۷, فوکنر, ولیم  
1897-1962, פוקנר, ויליאם  
Фолкнер, У. 1897-1962 Уильям  
1962-1897, فوکنر, ولیم  
Faulkner, William (American author, 1897-1962)  
VIAF ID: 39376770 (Personal)  
Permalink: <http://viaf.org/viaf/39376770>  
ISNI: [0000\\_0001\\_2128\\_7491](http://www.isni.org/0000_0001_2128_7491)

**Italia.** Interoperabilità fra [Wikipedia e Soggettario](#).

In collaborazione con la BNCF è stato messo a punto un sistema di interlinking che consente il collegamento fra i termini del **Thesaurus del Nuovo soggettario** e le relative voci dell'enciclopedia

<https://it.wikipedia.org/wiki/Speciale:RicercaISBN>

Arricchimento dei contenuti di Wikipedia da parte dei bibliotecari

Corsi di istruzione sull'uso di Wikipedia nelle biblioteche all'interno di **attività di alfabetizzazione digitale avanzata**, per promuovere un uso partecipativo e consapevole della rete

[https://en.wikipedia.org/wiki/Virginia\\_Woolf](https://en.wikipedia.org/wiki/Virginia_Woolf)

## Collegamenti esterni [ modifica | modifica wikitesto ]

- [Ciclopi](#) in *Tesauro del Nuovo soggettario*, BNCF, marzo 2013.

## Fonti librerie

Ricerca di fonti librerie

Codice ISBN:

### Library resources about **Virginia Woolf**

[Online books](#)

[Resources in your library](#)

[Resources in other libraries](#)

### By **Virginia Woolf**

[Online books](#)

[Resources in your library](#)

[Resources in other libraries](#)

# Wiki VEZ

ottobre-novembre 2013

La [Biblioteca civica del Comune di Venezia](#) di Villa Erizzo a Mestre in collaborazione con *il Consorzio Promovetro di Murano* hanno organizzato un corso articolato in 5 lezioni con esperti di Wikimedia Italia.

Fra gli obiettivi: formare dei volontari per far conoscere e promuovere il territorio veneziano attraverso Wikipedia e la rete.



## [[ Wiki VEZ | Wiki Murano ]]

Ti piace la ricerca e condividere le tue conoscenze con gli altri?  
Sei registrato in Wikipedia ma non hai mai contribuito perché ci capisci poco?  
Ti piacerebbe far parte della comunità wikipediana di Venezia?  
**Creare una nuova voce in Wikipedia, modificarne una esistente, caricare immagini: acquisisci le competenze necessarie per diventare parte del più grande e coinvolgente progetto di archivio mondiale**

# WIKIPEDIA?

La **Prima lezione di... Wikipedia** tenuta da Andrea Zanni (Wikimedia Italia) è aperta a tutti. Il corso di quattro lezioni che si terranno in **VEZ** è gratuito e prevede un numero di **20 iscritti**. Gli incontri si svolgeranno il **4 - 11 - 18 - 27 novembre**, dalle **17.00 alle 19.00**. Il **4 dicembre**, dalle 17.00 alle 19.00, si terrà l'**editathon** per l'implementazione delle voci su Murano e il vetro di Murano in **VEZ**. L'attestato di partecipazione al corso formativo potrà costituire titolo preferenziale per la partecipazione alle attività di tirocinio promosse dal Comune di Venezia.

Per informazioni, calendario e modulo di iscrizione:  
<http://bcm.comune.venezia.it>  
eventi.bibliotecacivica@comune.venezia.it **oggetto** WikiVEZ  
<http://www.facebook.com/BOM.VEZ>  
[twitter@vezbcm](https://twitter.com/vezbcm)

con la collaborazione di

informafavoro

#spendiamovenezia

# Wikipedia all'università

Wikipedia non è solo una fonte di informazione, ma anche uno **strumento educativo interattivo** che consente agli studenti di conoscere più da vicino e dall'interno gli ambienti digitali in cui vivono, pensano, scrivono



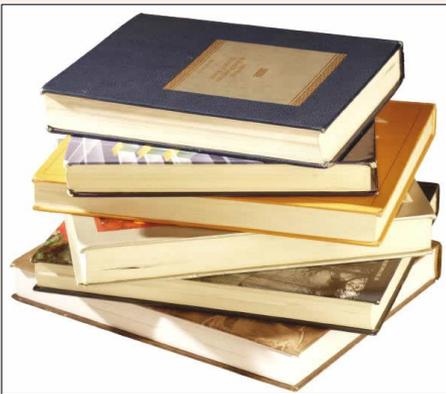
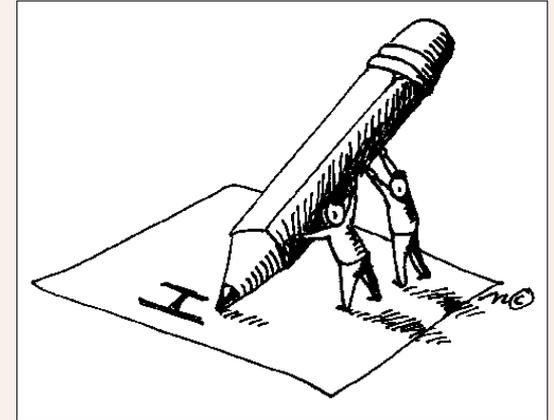
Wikipedia è importante per i bibliotecari perchè può essere usata come una palestra per insegnare **information literacy**.

*“Instead of objecting to its use, librarians and faculty should embrace Wikipedia and its imperfections as an instrument that can help make information literacy instruction relevant and effective”*

[Eric Jennings. 2008. Using Wikipedia to Teach Information Literacy. \*College & Undergraduate Libraries\* 15,4: 432-437](#)

# Utilizzi possibili

- sviluppare capacità di scrittura e di ricerca (riflettere sui diversi **stili di scrittura** (persuasiva/basata sui fatti), sulla **scrittura come processo** (il contenuto di una voce varia, anche nel tempo, a seconda dei contributi/modifiche apportate dai diversi collaboratori) e come **atto sociale collaborativo e condizionato** (le regole, la pagina di discussione, i destinatari influenzano il processo di scrittura)



- acquisire consapevolezza sull'**uso delle fonti e la loro autorevolezza**, saper distinguere il grado di attendibilità delle informazioni

- **introdurre discussioni** su valori etici, pregiudizi, visioni sociali, metodologie di studio, utilizzando articoli controversi presenti nell'enciclopedia

# Wikipedia: School and university projects

[https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:School\\_and\\_university\\_projects](https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:School_and_university_projects)

## Wikipedia:School and university projects

From Wikipedia, the free encyclopedia  
(Redirected from [Wikipedia:School and University projects](#))

*This page is about Wikipedia and school projects. For an overview of Wikipedia in relation to schools, see [Wikipedia:Schools' FAQ](#). For Oversight (also known as Suppression), see [Wikipedia:Oversight](#).*

The [School and university projects](#) page collects information about Wikipedia editing projects for school and university classes, including an archive of many past class projects.

A list of current classes using Wikipedia can be found at [Special:Courses](#), or below at [current projects](#).

Shortcut:  
WP: SUP

### Interested in using Wikipedia assignments in your course? Try these resources:

- [Wikipedia:Student assignments](#), a page of advice and best practices for running Wikipedia assignments
- [Wikipedia:Training](#), a set of training modules for students, educators and others involved with Wikipedia editing assignments
- [Wikipedia:Education program](#), a portal for U.S. and Canada classrooms to receive more organized support. If you're not from the U.S.
- [Wikipedia:Course pages](#), a page explaining the how-to of recording your class' assignment online

[Special:Courses](#).)

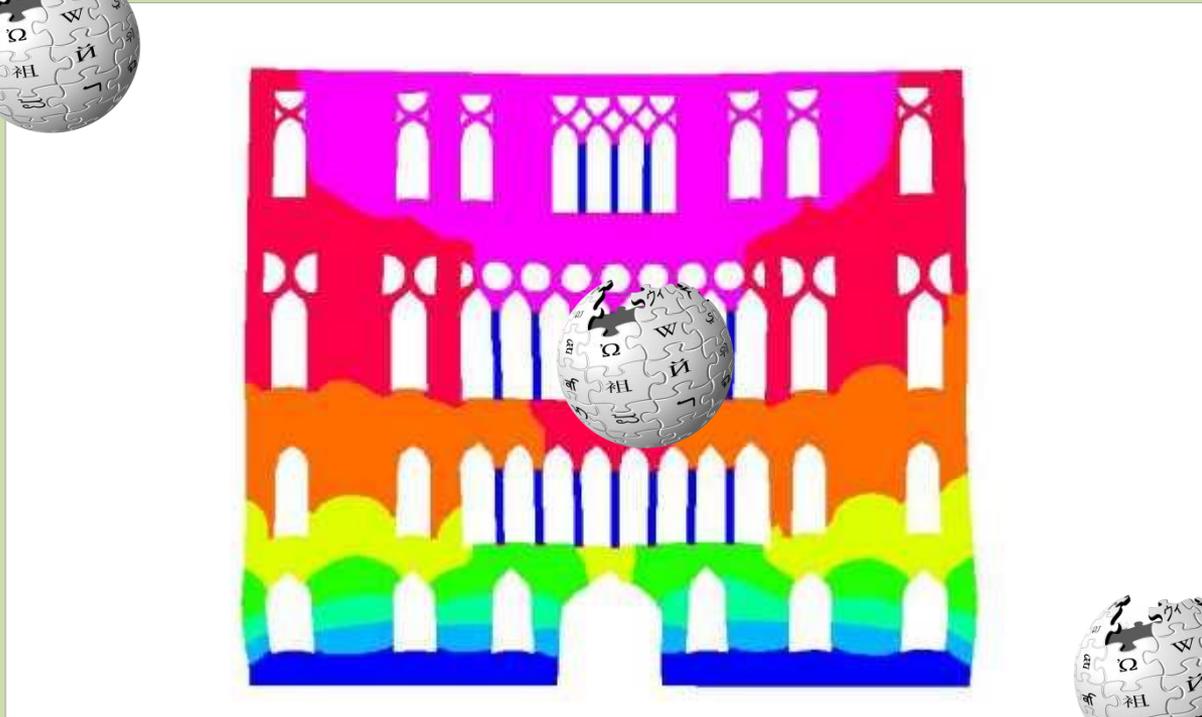
- If you want to begin using the course page system — which provides tools to monitor class activity and track which students are working on (and peer reviewing) which articles — you can get started right now. If you're new to editing Wikipedia, start with the [training for educators](#). If you know your way around and want to skip the training, go straight to the [Assignment Design Wizard](#), or build a course page yourself using templates. After you have a course page ready, you can request the *course instructor* right to begin using the system.

[Start the training for educators.](#)

[Build a course page using templates.](#)

[Already have a course page? Request the "course instructor" right.](#)

# Wikipedia a Ca' Foscari





# Wikipedia a Ca' Foscari



a.a. 2015/16, 1. semestre

Per la prima volta viene utilizzata Wikipedia nell'attività didattica

## - **Storia delle Biblioteche e della documentazione**

(CdL *Mag Storia e Gestione del patrimonio archivistico*)

(9 studenti: 7M/2F)

Durata: 1 mese, 2-3 ore alla settimana

## - **History of English culture**

(CdL *Mag LLEAP*)

(21 studenti: 4M/17F)

Durata: 3 mesi, 2 ore alla settimana

### **Voci su Biblioteche italiane**

- Biblioteca comunale di Monselice
- Biblioteca dell'Accademia dei Concordi di Rovigo
- Biblioteca Civica di Padova
- Biblioteca civica Bertoliana
- Fondazione Querini Stampalia

Create 66 pagine

### **Voci su crimine, giustizia e legge nel XVIII sec. in Inghilterra**

- Biografie di criminali famosi
- voci "pick-pocketing", "thief-taker"
- pamphlets di Daniel Defoe

Create 37 nuove pagine

9.11.15

La voce ["Second Thoughts are the best"](#) è selezionata nel DYK

(3500 visualizzazioni in un giorno)

### Did you know...

- ... that [Arizona Territorial Superintendent of Public Instruction George W. Cheyney](#) (*pictured*) resigned his office to serve in the territorial legislature?
- ... that the fossil scorpion *Tityus apozonalli* is named from a [Náhuatl](#) word meaning sea foam?
- ... that [Bill Ponsford](#) was the first cricketer to score **centuries in each of his first two Test matches**?



George W. Cheyney

- ... that **Second Thoughts are Best** is a 1729 pamphlet about the increase of criminality rate in London, written by [Daniel Defoe](#) under the pseudonym of Andrew Moreton?
- ... that the character of [Ed Argent](#) in *"Snow Me the Monkey"*, an episode of *Venerica Mars*, was originally envisioned to be a cameo by [Ted Nugent](#)?
- ... that [Barbara Oakley](#)'s book *Pathological Altruism* explores negative aspects of [altruism](#) and empathy?
- ... that **Vietnamese people in Poland**, significantly composed of [illegal immigrants](#), are one of the largest ethnic group minorities in Poland?
- ... that the *Adventure Time* episode **"Time Sandwich"** was inspired by a slowed-down video of [Paula Deen](#) making a sandwich?

# Primo Corso BALI : novembre 2015

Tra le attività individuali di studio e di ricerca previste a completamento del corso per gli studenti dei **CdL triennale di Lingue** “*Tesi di Laurea: strumenti e strategie di ricerca bibliografica*”, viene introdotta la creazione di voci su Wikipedia.

L’assegnazione viene svolta sulla base degli interessi di studio di ciascun partecipante.

The poster is yellow with black and red text. At the top, it features logos for 'Università Ca' Foscari Venezia', 'bali', and 'Studi sull'Asia e sull'Altra Mediorientale'. The main title is 'Tesi di laurea' in large black font, followed by 'Strumenti e strategie di ricerca bibliografica' in a smaller font. Below the title, the dates '4 novembre – 9 dicembre 2015' and the location 'Aula Informatica San Sebastiano' are listed. The poster includes a list of course objectives, a detailed program with dates and times for each session, and information about the final exam. At the bottom, there is a cartoon illustration titled 'My thesis is written in' showing four characters representing different languages: Blood, Swift, Tebri, and the coffee.

**Tesi di laurea**  
Strumenti e strategie di ricerca bibliografica

Come si fa una ricerca per argomento? Che c'è una banca dati??? Quali sono e dove si trovano le risorse bibliografiche online?

4 novembre – 9 dicembre 2015  
Aula Informatica San Sebastiano

La Biblioteca di Area Linguistica (BAL) organizza un corso rivolto ai laureandi di Lingue iscritti ai CdL triennale.

**Obiettivo del corso:** promuovere conoscenza e abilità d'uso degli strumenti di ricerca bibliografica e dei principali software di gestione di citazioni e bibliografie utili per la preparazione della tesi di laurea

**Il corso comprenderà** lezioni frontali, esercitazioni pratiche, attività di gruppo in aula, attività individuali. Si concluderà con una prova di verifica e dovrà essere integrato da un lavoro individuale a scelta tra:

**Programma**

- 4 novembre, ore 9.00-13.00  
Il progetto di tesi. Come e come si fa una ricerca bibliografica. Motori di ricerca. Cataloghi di Biblioteche. La Biblioteca Digitale di Ateneo
- 11 novembre, ore 9.00-13.00  
Periodici elettronici. Evidenti. Risorse elettroniche gratuite e a pagamento
- 18 novembre, ore 9.00-13.00  
Banche dati multidisciplinari e specialistiche
- 25 novembre, ore 9.00-13.00  
L'open access. Gli archivi istituzionali della ricerca. L'archivio della ricerca di Ca' Foscari (ARCA). L'archivio di lingue (LEAP). L'archivio delle tesi
- 2 dicembre, ore 9.00-13.00  
Il diritto di proprietà intellettuale.
- 9 dicembre, ore 9.00-13.00  
Stili di citazione bibliografica. Strumenti di gestione delle citazioni e della bibliografia (Zotero, Mendeley)

Per partecipare è necessario prenotarsi scrivendo a [bali@univca.it](mailto:bali@univca.it) (max 20 partecipanti). Le iscrizioni sono aperte fino al 30 ottobre. Il corso verrà ripetuto nei mesi di febbraio e maggio.

My thesis is written in  
Blood, Swift, Tebri, the coffee.

# Primo Corso BALI : novembre 2015

## Composizione partecipanti

**19 iscritti**  
(16 F, 3M)

10 Lingue Occidentali

7 Inglese, 1 Spagnolo, 1 Tedesco, 1 Russo

9 Lingue Orientali

5 Giapponese, 2 Cinese, 1 Coreano, 1 Hindi



Assistono gli studenti nell'uso di Wikipedia:

la **bibliotecaria** responsabile del progetto



**3 studenti-tutor**

con competenze linguistiche specifiche  
già utilizzatori attivi dell'enciclopedia

# Il progetto Balipedia

Il progetto *“Balipedia : come fare una ricerca bibliografica, come collaborare all’ “enciclopedia libera” più consultata nel mondo”* viene approvato dai Collegi Didattici dei CdL **Triennale** e **Magistrale** di Lingue.

Agli studenti che frequenteranno il corso (25/50 ore di lezione frontale), supereranno la prova di verifica e creeranno una/più voci su Wikipedia pertinenti al proprio percorso di studio, verranno riconosciuti 3/6 CFU come attività sostitutiva di stage.

Per gli studenti della Magistrale diventerà parte integrante la partecipazione al *“Laboratorio Wikipedia”* (15/20 ore) con relative esercitazioni.

Loretta Manzato, BALI  
Università Ca' Foscari Venezia

Department of Studies on Asia and the Mediterranean | **bali** | Department of Comparative Linguistic and Cultural Studies | WIKIMEDIA ITALIA

## BALIPEDIA

come fare una ricerca bibliografica,  
come collaborare all’ “enciclopedia libera” più consultata nel mondo



3 febbraio – 30 marzo 2016  
Aula Informatica San Sebastiano

La Biblioteca di Area Linguistica (BALI) organizza un corso rivolto agli studenti di Lingue iscritti ai CdL Magistrale LEISAAM, LICAAM, ITES, LLEAP, RIC

**La prima parte** del corso si propone di sviluppare le conoscenze e le competenze informative necessarie per condurre una ricerca bibliografica, per individuare, reperire e organizzare le risorse documentarie utili alla preparazione della tesi di laurea.

**La seconda parte** si pone l’obiettivo di applicare le conoscenze apprese, sperimentando la correzione e la creazione di voci in Wikipedia pertinenti al percorso di studio di ciascun partecipante al corso.

**Programma**

**3 febbraio, ore 9.00-13.00**  
Il progetto di tesi. Cos’è e come si fa una ricerca bibliografica. Motori di ricerca. Cataloghi di Biblioteche in Italia e all’estero (OPAC SBN, Karlsruhe, WorldCat)

**10 febbraio, ore 9.00-13.00**  
Dagli OPAC ai discovery Tools. La Biblioteca Digitale di Ateneo. Il catalogo dei Periodici elettronici. JSTOR.

**11 febbraio, ore 14.00-18.00**  
Wikipedia. Introduzione. I progetti fratelli. I 5 pilastri. Creare un account. Sandbox. L’interfaccia grafica.

**17 febbraio, ore 9.00-13.00**  
Gli ebooks e le Collezioni Ebrary. Risorse elettroniche gratuite e a pagamento.

**19 febbraio, ore 9.00-13.00**  
Banche dati multidisciplinari e specialistiche

**24 febbraio, ore 9.00-13.00**  
L’open access. Gli archivi istituzionali della ricerca. L’archivio della ricerca di Ca’ Foscari (ARCA). L’archivio delle tesi. Phaidra. L’archivio di lingue (LEAR). Edizioni Ca’ Foscari

**25 febbraio, ore 14.00-18.00**  
Wikipedia. Cosa scrivere. La scelta degli articoli. Stili di scrittura (enciclopedica, accademica). Categorie. Progetti. Portali

**1 marzo, ore 14.00-18.00**  
Il diritto di proprietà intellettuale. Opere di pubblico dominio. Opere orfane. Le licenze Creative Commons

**3 marzo, ore 9.00-13.00**  
Stili di citazione bibliografica. Strumenti di gestione delle citazioni e della bibliografia (Zotero, Mendeley)

**9 marzo, ore 9.00-13.00**  
Wikipedia. Le fonti e il loro uso.

**16 marzo, ore 9.00-13.00**  
Wikipedia. Strumenti per la traduzione.

**30 marzo, ore 9.00-13.00**  
Wikipedia. Gestione delle immagini.

Il corso comprenderà lezioni frontali, esercitazioni pratiche, attività di gruppo e individuali. Si concluderà con una prova di verifica e dovrà essere integrato dalla creazione/correzione voci su Wikipedia pertinenti al proprio percorso di studi.

Agli studenti che avranno frequentato interamente il corso per le ore previste di studio e lavoro individuale, e che supereranno con esito positivo la prova finale, i Collegi Didattici dei CdL LEISAAM, LICAAM, ITES, LLEAP, RIC riconosceranno 6 CFU come attività sostitutiva di stage.

Per partecipare è necessario prenotarsi scrivendo a [biblios@unive.it](mailto:biblios@unive.it) (max 25 partecipanti)  
Le iscrizioni sono aperte fino al 26 gennaio

Il corso verrà ripetuto nei mesi di aprile e maggio

# Un po' di numeri...

## **Numero di corsi svolti** nell'a.a. 2015/16:

- 3 per gli studenti dei CdL Triennale
- 2 per gli studenti della Magistrale

**Totale ore** di lezione frontali: 161.

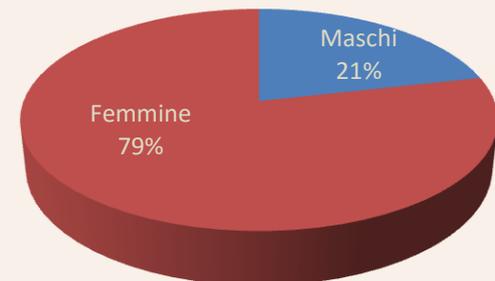
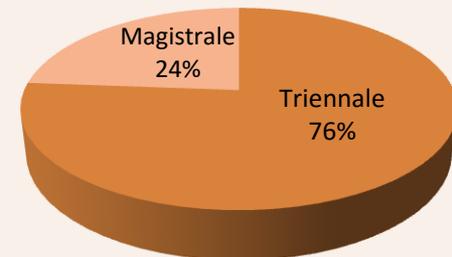
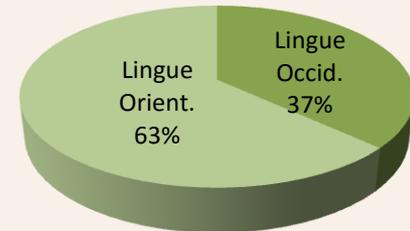
50 ore "Laboratorio Wikipedia"

## **Numero di studenti frequentanti:** 84

- CdL Triennali: 66, Magistrali: 18
- Area: 31 Lingue occid., 53 Lingue orient.
- Sesso: 18 M, 66 F

## **Numero di voci prodotte:** 40

In corso: 15



# BALI: perchè usare Wikipedia?

<https://it.wikipedia.org/wiki/Progetto:GLAM/Biblioteche/BALI>

Progetto Discussione

Leggi Modifica wikitesto Cronologia Altro Ricerca

## Progetto:GLAM/Biblioteche/BALI

< Progetto:GLAM | Biblioteche

L'Università Ca' Foscari Venezia e il Sistema Bibliotecario di Ateneo (SBA) collaborano a Wikipedia attraverso la Biblioteca di Area Linguistica (BALI).

Durante l'a.a. 2015/16 all'interno dei corsi di *information literacy* organizzati dalla Biblioteca BALI per gli studenti di Lingue (referente Loretta Manzato) sono state svolte delle lezioni dedicate a Wikipedia e, come parte dell'attività di studio e di lavoro individuale, è stata prevista l'assegnazione di voci dell'enciclopedia da creare/ampliare. La selezione è avvenuta sulla base dei percorsi di studio di ciascun partecipante.

Il progetto, denominato *Balipedia: come fare una ricerca bibliografica e collaborare all'enciclopedia libera più consultata nel mondo*, ha ricevuto l'approvazione dei Collegi Didattici di Lingue e, previo superamento di una prova finale, l'attribuzione di 3/6 CFU come attività sostitutiva di stage.

Complessivamente 82 studenti hanno preso parte ai 3 corsi previsti per gli iscritti ai CdL Triennale ("Tesi di laurea: strumenti e strategia di ricerca bibliografica") e ai 2 corsi previsti per gli iscritti ai CdL Magistrale.

**Indice** [nascondi]

- 1 Obiettivi
- 2 Referenti
- 3 Attività
  - 3.1 Contributi
    - 3.1.1 Lingua dei Segni Italiana (LIS) e cultura Sorda
    - 3.1.2 Lingua e cultura cinese
    - 3.1.3 Lingua e cultura coreana
    - 3.1.4 Lingua e cultura giapponese
    - 3.1.5 Lingue e culture varie
  - 3.2 Evento per i 15 anni di Wikipedia (conferenza + editathon)

**Obiettivi** [ [modifica wikitesto](#) ]

- fornire uno sbocco concreto alle competenze di ricerca bibliografica acquisite, utilizzando come fonti le risorse a stampa e digitali disponibili in ambito accademico per creare/ampliare/migliorare le voci di Wikipedia pertinenti ai propri interessi di studio;
- applicare ed esercitare le competenze linguistiche possedute, svolgendo attività di [traduzione](#) di voci di Wikipedia da un'altra lingua all'italiano (a Ca' Foscari vengono insegnate 38 lingue);
- acquisire competenze critiche nella valutazione delle fonti e nell'utilizzo responsabile dei contenuti del web;
- sperimentare attività di condivisione della conoscenza in un ambiente collaborativo aperto;
- far conoscere in ambito universitario il funzionamento e la filosofia di Wikipedia, promuovendo il contributo attivo degli studenti partecipanti al miglioramento dell'enciclopedia.



Novembre 2015. Primo gruppo di studenti (CdL Triennale) che hanno partecipato alla correzione e creazione di voci in Wikipedia.



Febbraio 2016. Primo gruppo di studenti (CdL Magistrale) che hanno partecipato al corso "Balipedia".

# Search



Applicare le **competenze di ricerca bibliografica** acquisite durante il corso nell'utilizzo delle **risorse** cartacee e online disponibili in **ambito accademico** per creare/correggere/integrare voci di Wikipedia pertinenti al percorso di studio di ogni studente



# Università Ca' Foscari - SBA

Studenti iscritti a **Ca' Foscari**:  
circa 20.000, di cui immatricolati 3.521

## Sistema Bibliotecario di Ateneo

Patrimonio cartaceo:  
1,2 milioni di volumi,  
2.700 periodici attivi

Risorse elettroniche:  
1,6 milioni di **ebooks**  
24.000 **periodici elettronici**  
73 **banche dati**

5 archivi open access

- [ARCA](#) archivio dei prodotti della ricerca
- [Archivio tesi](#) di laurea e di dottorato
- [Phaidra](#) archivio storico
- [LEAR](#) archivio Lingue
- [Edizioni Ca' Foscari](#)

## Biblioteca di Area Linguistica (BALI)

6.700 studenti iscritti ai CdL Lingue  
(38 lingue insegnate)



Per le sue collezioni (circa 300.000 monografie e oltre 2.800 periodici, di cui 972 abbonamenti attivi), e l'ampia e qualificata offerta formativa in campo linguistico-culturale e negli studi orientali, può essere

considerata la struttura più specializzata nell'area geografica del Nord Italia.







contribuire in modo **consapevole**  
alla **costruzione collettiva**  
**della conoscenza** in un ambiente  
collaborativo aperto



# Wikipedia. Questionari



All'**inizio del corso** i partecipanti sono stati invitati a compilare in forma anonima un questionario online sulle abitudini d'uso e sulla percezione di Wikipedia.

Al **termine del lavoro** di creazione/pubblicazione delle voci è stato somministrato un secondo questionario di follow-up, con più ampie possibilità di commento.

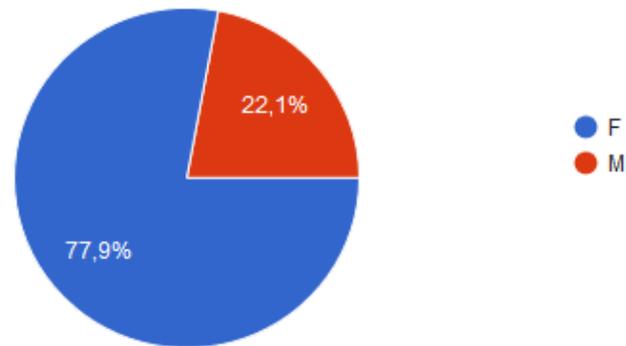
Al primo hanno risposto 77 studenti su 84 partecipanti.

Del secondo sono ancora in corso le rilevazioni.

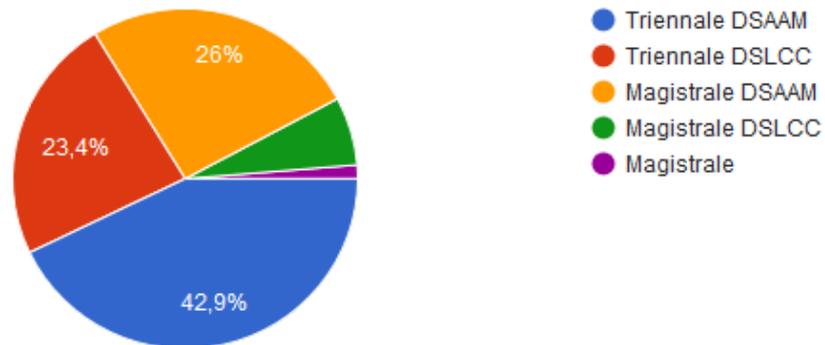
# DATI PERSONALI 1/2

## Dati personali

Sei: (77 risposte)

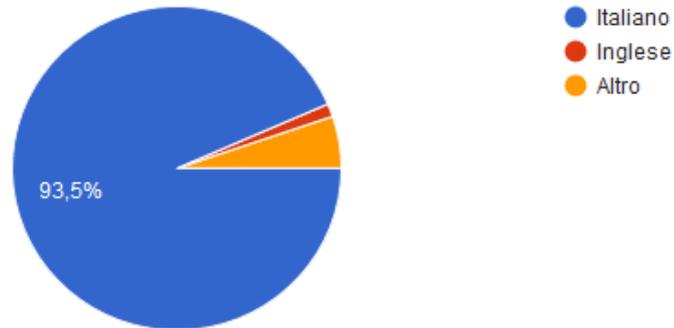


Il tuo corso di laurea è: (77 risposte)

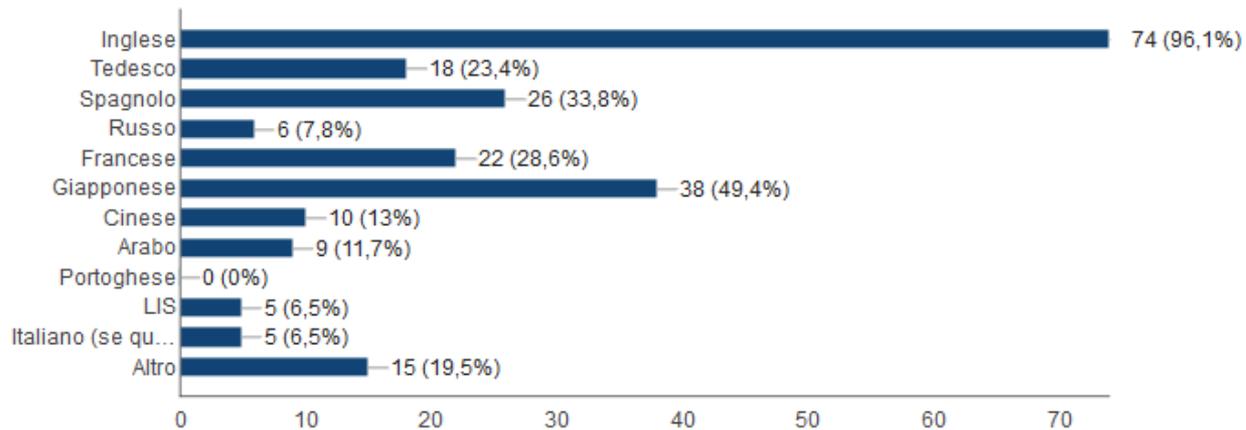


# DATI PERSONALI 2/2

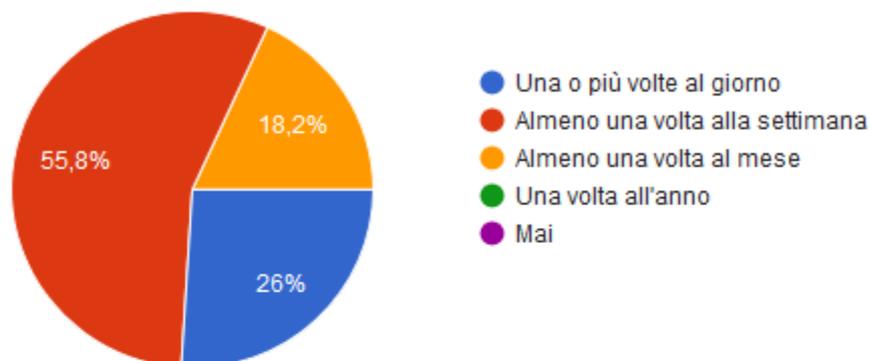
Qual è la tua lingua madre? (77 risposte)



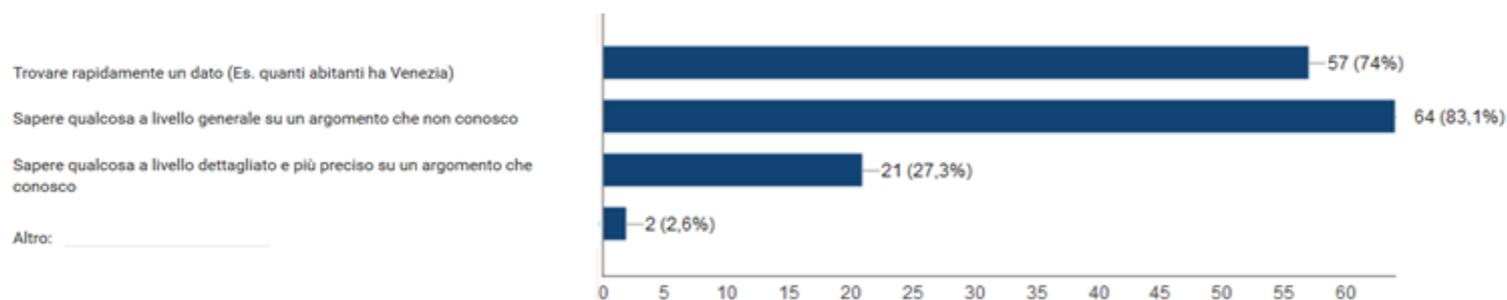
Che altre lingue conosci? (77 risposte)



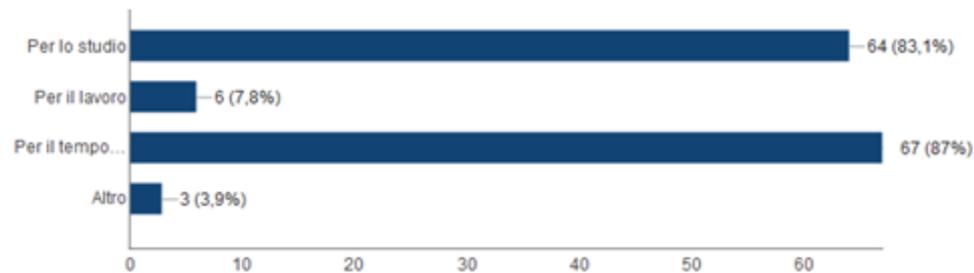
## Quanto spesso consulti Wikipedia? (77 risposte)



## Quando la consulti, di solito è per: (77 risposte)

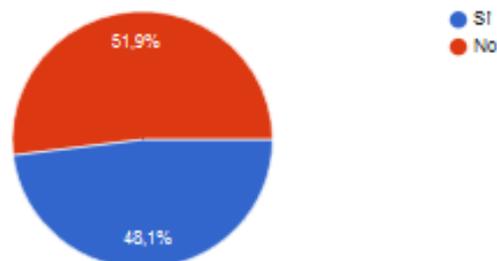


## Per quale uso la consulti? (77 risposte)



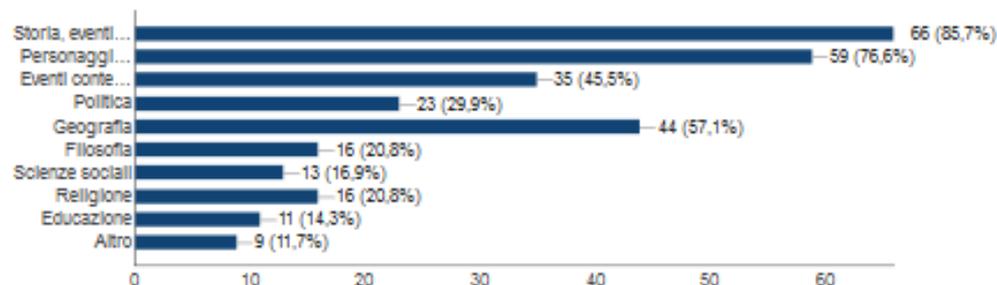
### Hai mai copiato/incollato dei paragrafi di un articolo di Wikipedia per studio, lavoro o altro?

(77 risposte)



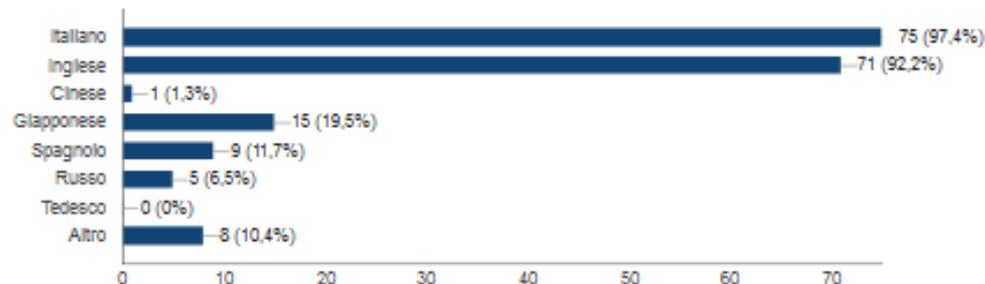
### A quale ambito appartengono le voci che consulti di più in Wikipedia?

(77 risposte)

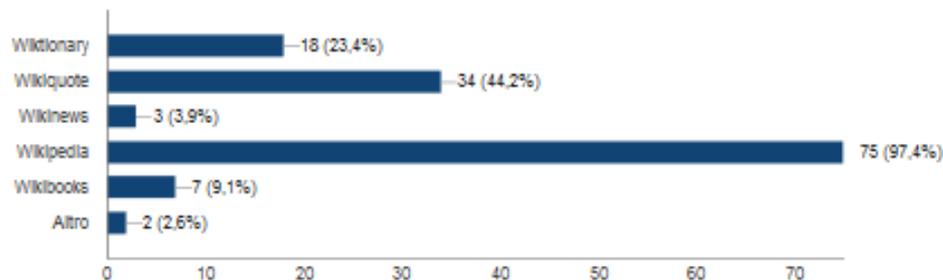


### In quale lingua consulti Wikipedia? (77 risposte)

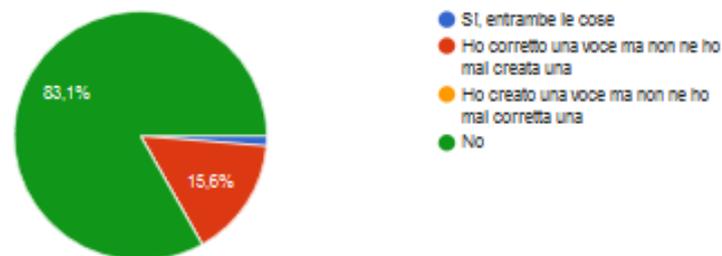
(77 risposte)



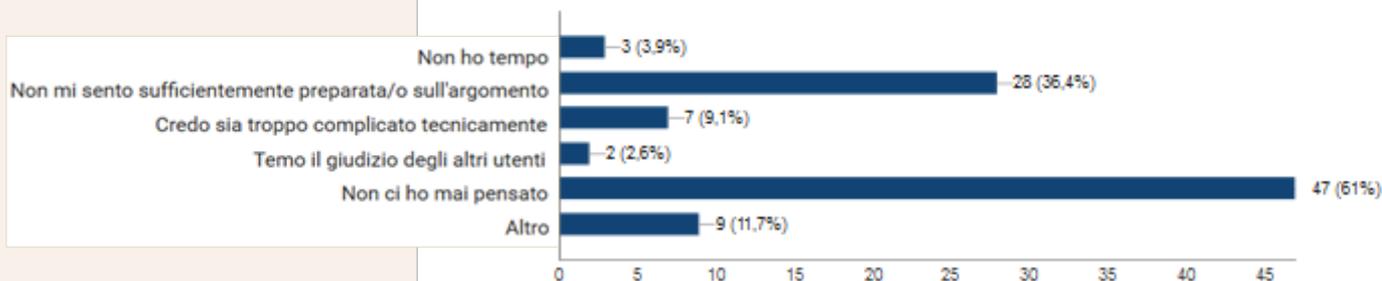
Quale dei seguenti progetti di Wikimedia utilizzi? (77 risposte)



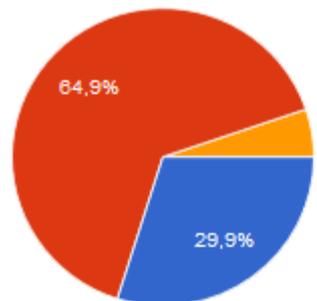
Hai mai creato e/o corretto una voce? (77 risposte)



Perché no? (77 risposte)

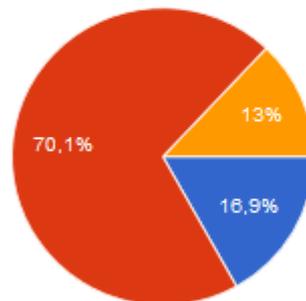


Di solito, come arrivi a Wikipedia: (77 risposte)



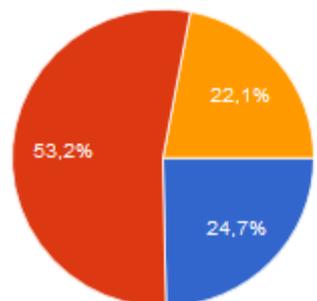
- Direttamente, digitando "Wikipedia" nel box di ricerca di Google, Yahoo, o altri motori di ricerca
- Indirettamente, selezionando il link fra i risultati di una ricerca che ho avviato in Google, Yahoo o altri motori di ricerca
- Altro

Quando consulti Wikipedia (77 risposte)



- Controllo sempre le informazioni che leggo anche altrove
- Qualche volta controllo altrove le informazioni che leggo
- Mi fido di quanto trovo nella voce e non cerco altrove

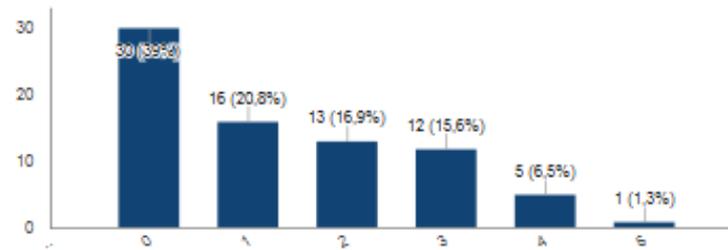
Quando leggi un articolo su Wikipedia (77 risposte)



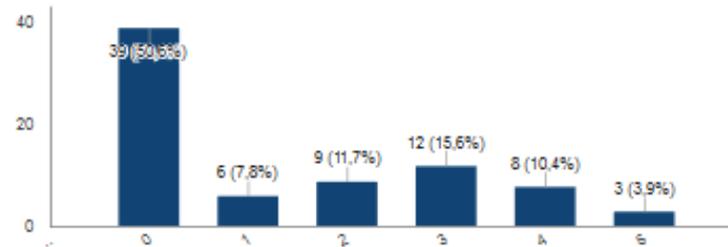
- Guardo se ci sono anche riferimenti alle fonti e alla bibliografia
- Leggo il contenuto e qualche volta anche i riferimenti
- Leggo l'articolo e non faccio caso ai riferimenti

Su una scala da 1 a 5, che opinione hanno di Wikipedia; i tuoi docenti?

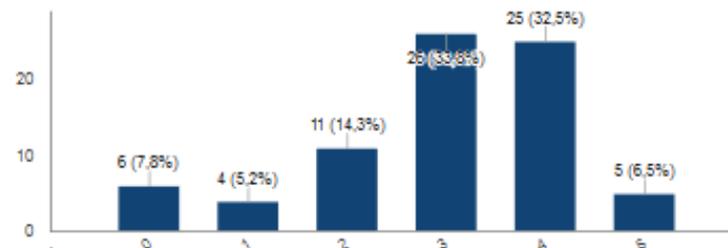
(77 risposte)



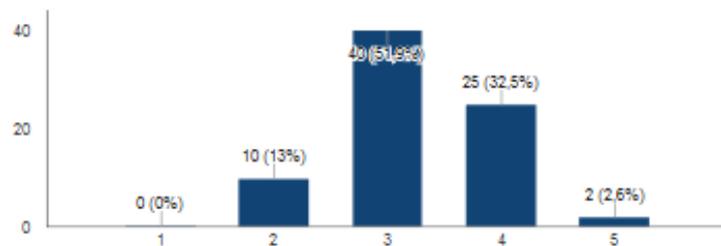
I tuoi genitori? (77 risposte)



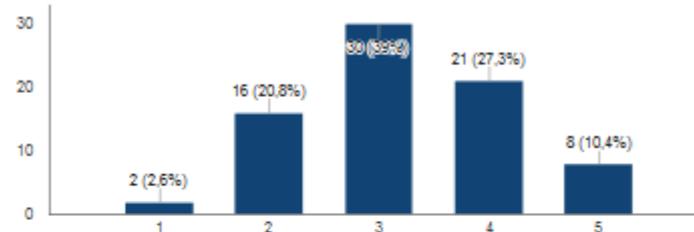
I tuoi amici? (77 risposte)



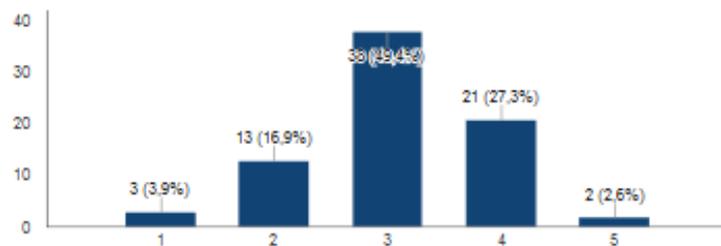
## Affidabili (77 risposte)



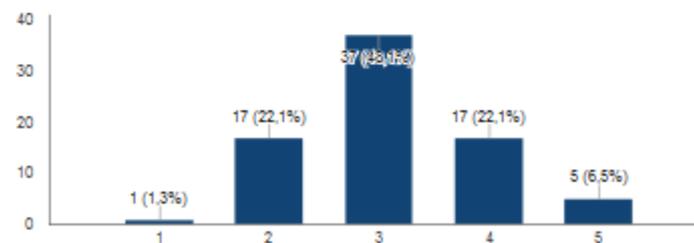
## Aggornate (77 risposte)



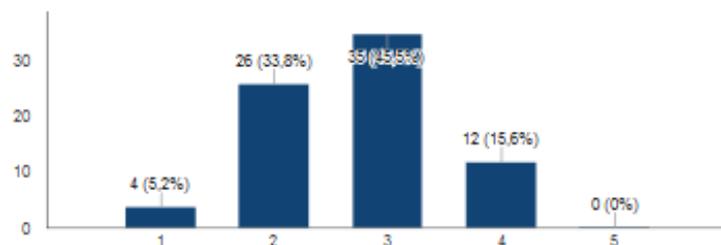
## Obbiettive (77 risposte)



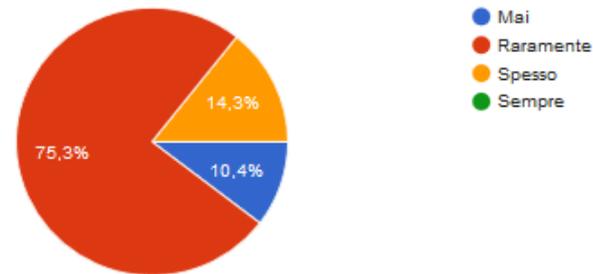
## Ben scritte (77 risposte)



## Complete (77 risposte)

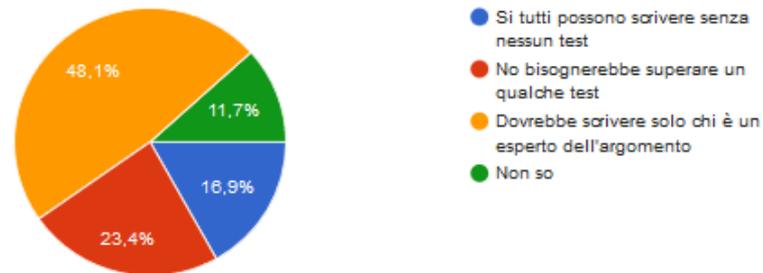


Hai mai incontrato errori palesi nelle voci da te consultate? (77 risposte)

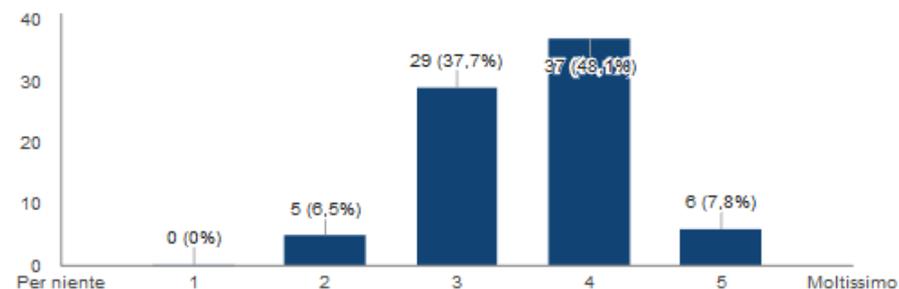


Secondo te, tutti possono scrivere su Wikipedia o bisognerebbe qualificarsi con qualche test o prova?

(77 risposte)



In genere, sei soddisfatto di Wikipedia? (77 risposte)



Ulteriori informazioni e riflessioni sull'esperienza avviata in Ateneo e sull'uso di Wikipedia nei corsi universitari sono reperibili nella tesi di laurea di **Saul Hoffman**, lo studente/tutor che per primo ha proposto e introdotto - grazie al consenso e alla curiosità di alcuni docenti - l'utilizzo dell'enciclopedia online come strumento didattico a Ca' Foscari.

La tesi (in inglese) è [consultabile qui](#).

**WIKIPEDIA IN TEACHING: IMPROVING AUTONOMY IN RESEARCH, CRITICAL SENSE, AND COLLABORATIVE ABILITIES IN STUDENTS, MAKING THEM CONTRIBUTE TO THE FREE ENCYCLOPEDIA**  
Hoffmann, Saul <1988>

Utilizza questo identificativo per citare o creare un link a questo documento: <http://hdl.handle.net/10579/8107>  
Editore: Università Ca' Foscari Venezia  
Data: 2016-03-08  
Copyright: © Saul Hoffmann, 2016  
openAccess

**Abstract:**  
Wikipedia funziona e non sappiamo come sia possibile. Se ci riesce, è solo grazie alla sua "anarchia funzionale" da formicaio, data dagli utenti che quotidianamente correggono, contribuiscono e controllano i suoi articoli. Questo lavoro si concentra sulle possibili interazioni del triangolo studenti-insegnante-Wikipedia, considerando che fino ad oggi il mondo accademico si è mostrato scettico verso Wikipedia. Da un punto di vista teorico, viene data una lista di possibili modi di contribuire a Wikipedia da parte di studenti universitari con esempi di attività pratiche. Queste includono, ma non sono limitate a, scrivere nuovi articoli, controllarne di esistenti, tradurre dalla versione in una lingua ad un'altra, creare contenuti audio-visivi e disegnare infografiche. Per un approccio più empirico, è stato realizzato un progetto presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, con due coorti di studenti a cui è stata data la possibilità di scegliere di contribuire a Wikipedia come parte di un loro esame. Per offrire una visione completa, questo lavoro affronta sia i problemi incontrati durante la preparazione e l'esecuzione dell'attività, che i risultati generali.

# Prossimi obiettivi

- ✓ Ottenere un maggiore coinvolgimento dei docenti nella fase di assegnazione delle voci
- ✓ Migliorare le attività previste nel Laboratorio Wikipedia sulla valutazione della qualità delle voci presenti nell'enciclopedia
- ✓ Individuare specifiche categorie tematiche su cui programmare e concentrare l'intervento



KEEP CALM  
AND  
USE THE LIBRARY  
AND WIKIPEDIA

