

# LABORATORIO 1

---

A.A. 2020-2021

ANDREA BRESSAN

# ESPERIENZE DI TERMODINAMICA

---

# 3/4 Esperienze

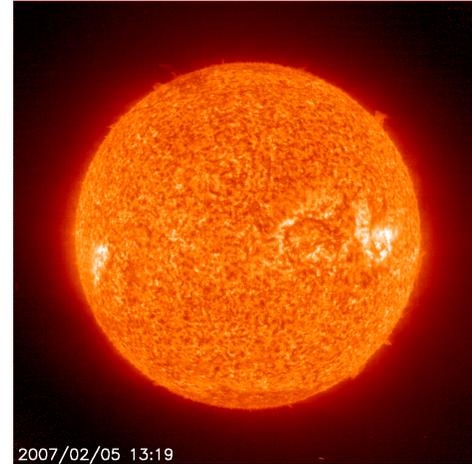
---

- MISURA DEL CALORE SPECIFICO DI UN SOLIDO A 300 K e MISURA DEL CALORE LATENTE DI FUSIONE DEL GHIACCIO (esperienza classica) CON IL CALORIMETRO DELLE MESCOLANZE
- MISURA DEL CALORE SPECIFICO MEDIO DELLA GRAFITE NELL'INTERVALLO DI TEMPERATURE TRA 77 K e 300 K MEDIANTE IMMERSIONE IN AZOTO LIQUIDO e MISURA DEL CALORE LATENTE DI VAPORIZZAZIONE DELL'AZOTO LIQUIDO

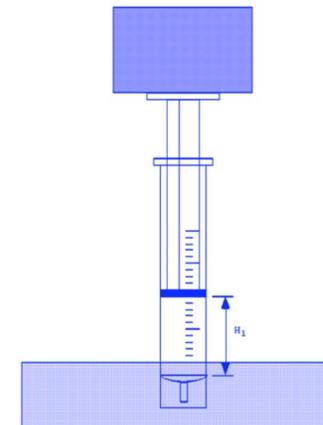
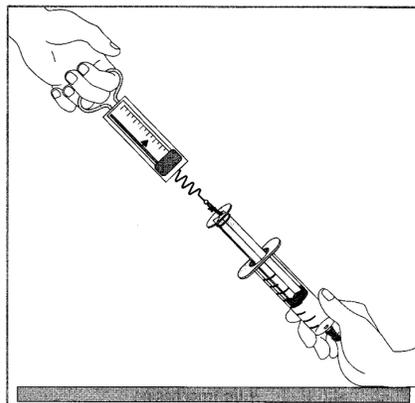


# 3/4 Esperienze

- MISURA DELLA TEMPERATURA DELLA SUPERFICIE DEL SOLE A PARTIRE DALLA STIMA DELL'INTENSITA' DI RADIAZIONE EMESSA (TRATTAZIONE NON CLASSICA)



- MISURA DELLA PRESSIONE ATMOSFERICA E VERIFICA DELLA LEGGE DI BOYLE-MARIOTTE



# Inciso

dimostrato si enuncia: sono nullifici tutte e sole le matrici non nulle di caratteristica minore di  $n$ ; quelle di caratteristica  $n$  ammettono reciproco (matrice inversa).

**Def.** Le matrici quadrate di ordine  $n$  aventi caratteristica minore di  $n$  sono dette *singolari*; le altre, ossia quelle le cui righe (o, che è lo stesso, colonne) sono linearmente indipendenti, sono dette *non singolari*.

Come si calcoli la matrice inversa  $A^{-1}$  di una matrice non singolare  $A$ , lo si vedrà più avanti (n. 44).

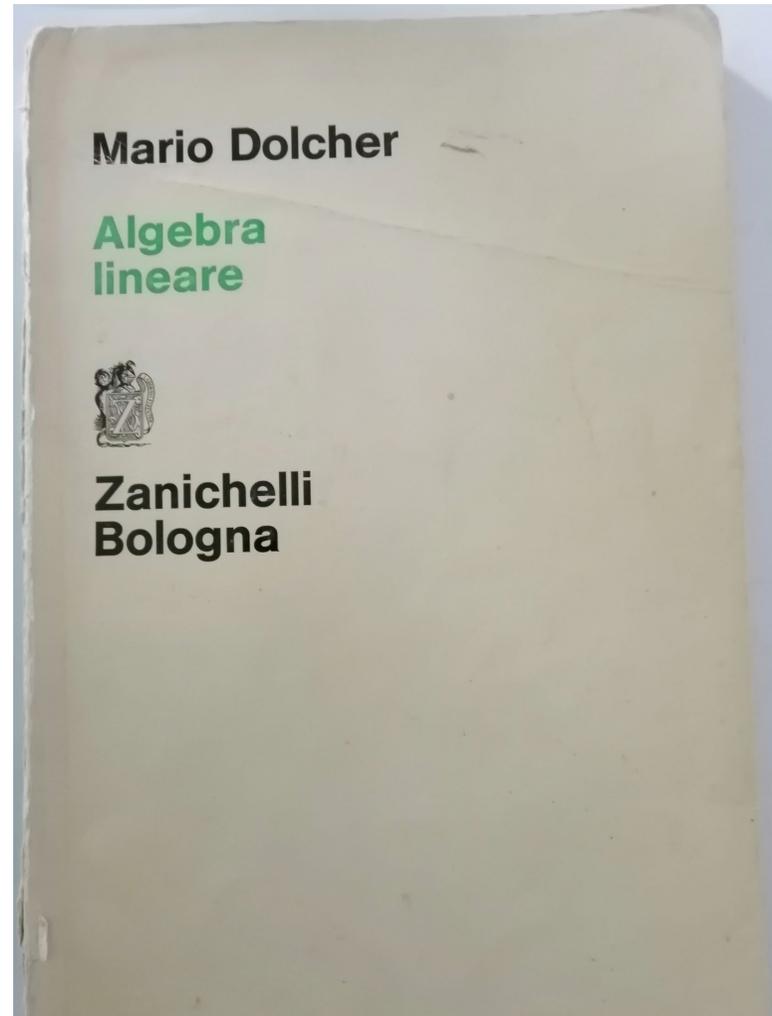
## Esercizi

by Dolcher

(In alcuni dei seguenti esercizi occorre risolvere un sistema di equazioni lineari, argomento che viene trattato nel capitolo seguente. Si tratta, comunque, di sistemi semplicissimi, la cui soluzione esige soltanto un minimo di buon senso. Gli esercizi I-XV consistono nella pura e semplice applicazione di argomenti del capitolo ora concluso; se chi studia non fosse in grado di risolverli, tenga per sicuro di non aver afferrato qualche concetto essenziale).

- I. Dati due vettori  $(1, 1, 0, 0)$  e  $(0, 0, 1, 1)$  di  $K^4$  ( $K$  corpo arbitrario), si aggrahino ad essi due vettori della base canonica, si da formare una base. (Si segua il procedimento descritto nel testo al n. 9).
- II. Quale è la dimensione del sottospazio di  $K^4$  ( $K$  corpo arbitrario) generato dai quattro vettori  $(0, 0, 0, 0)$ ,  $(1, 1, 0, 0)$ ,  $(0, 0, 1, 1)$ ,  $(1, 1, 1, 1)$ ? 2
- III. Nello spazio dei polinomi (esempio III del n. 3), i polinomi di 2° grado formano sottospazio? E i polinomi di grado  $< 2$ ? E i polinomi nei quali compaiono soltanto potenze dispari della  $x$ ? E quelli del tipo  $\lambda x^2 + (\lambda + \mu)x + 3\mu$  (con  $\lambda, \mu \in R$ )? E quelli del tipo  $\lambda x^2 + (\lambda + 1)x + 3$  (con  $\lambda \in R$ )?
- IV. I vettori di  $R^n$  le cui componenti soddisfano l'equazione  $x_1 + x_2 + \dots + x_n = 0$  formano un sottospazio lineare? E quelli le cui componenti soddisfano l'equazione  $x_1 + x_2 + \dots + x_n = 1$ ? E i vettori aventi tutte le componenti uguali? E quelli aventi almeno una componente nulla? E quelli per i quali è  $x_i = 0$  per  $i$  dispari? Per ciascuno dei casi di risposta affermativa, si assegni una base del sottospazio.
- V. Quanti sono i vettori dello spazio  $K^n$ , quando  $K$  è il corpo delle classi di resti modulo  $p$ ?
- VI. Si accerti, in  $R^3$ , l'indipendenza lineare dei vettori  $(2, 1, 1)$ ,  $(1, 2, 1)$ ,  $(1, 1, 2)$  col metodo descritto al n. 13.
- VII. Per quali valori di  $k$  i vettori  $(3, k, 1)$ ,  $(1, 1, 0)$ ,  $(0, 2, k)$  sono linearmente dipendenti? [Metodo descritto al n. 13].
- VIII. Le forme lineari associate ad una  $f: K^3 \rightarrow K^2$  sono  $3x_1 + x_2 - x_3$ ,  $x_1 + x_3$ ; quali sono le immagini dei vettori  $(1, 0, 0)$ ,  $(0, 1, 0)$ ,  $(0, 0, 1)$ ,  $(1, 2, 3)$ ?
- IX. Determinare la matrice della  $f: K^2 \rightarrow K^4$  sapendo che  $f(e_1) = e'_1$ ,  $f(e_2) = e'_2$ ,  $f(e_3) = e'_3 + e'_4$ .

- X. Determinare la  $f: K^2 \rightarrow K^3$  sapendo che  $f(e_1 + e_2) = e'_1$ ,  $f(e_1 - e_2) = e'_2$ . [Si faccia la somma e la differenza delle due uguaglianze date].
- XI. Per la  $f: K^2 \rightarrow K^2$  data mediante la matrice  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ , si ricerchino  $f(1, 0, 0)$ ,  $f(0, 1, 0)$ ,  $f(0, 0, 1)$ ; inoltre  $f(2, 0, 0)$ ,  $f(3, 1, 7)$ ,  $f(4, 1, 7)$ . Si determini ancora il nucleo della  $f$ ; si dimostri che  $f(K^2) = K^2$ .
- XII. Dimostrare che le matrici  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ , costituiscono una base dello spazio  $\text{Hom}(K^2, K^2)$ .
- XIII. Sia  $E$  uno spazio vettoriale di base  $(e_1, e_2, \dots, e_n)$ ; indicando con  $(i_1, i_2, \dots, i_n)$  una permutazione degli indici  $(1, 2, \dots, n)$ , si dimostri che l'applicazione di  $E$  in sé definita da  $f(e_i) = e_{i_k}$  ( $k = 1, 2, \dots, n$ ) è un automorfismo di  $E$ . Quale ne è la matrice?
- XIV. Si constati che una linea in  $R^3$ , di equazioni  $x = x(t)$ ,  $y = y(t)$ ,  $z = z(t)$  ( $a < t < b$ ) è piana se e solo se le quattro funzioni  $x(t)$ ,  $y(t)$ ,  $z(t)$ , 1 (costante) sono linearmente dipendenti.
- XV. Detto  $P$  lo spazio vettoriale costituito dai polinomi a coefficienti reali, ad ogni  $f = \sum_k a_k x^k$  si associ il polinomio  $\varphi(f) = \sum_k a_k x^{k+1}$ . Si verifichi che  $\varphi$  è un endomorfismo di  $P$ .
- XVI. Sia  $C^\infty$  l'insieme delle funzioni definite in  $R$  e indefinitamente derivabili, pensato come spazio vettoriale su  $R$ . Si accerti che l'applicazione di  $C^\infty$  in sé definita associando ad ogni  $f$  la sua derivata è un endomorfismo di  $C^\infty$ . Quale ne è il nucleo?
- XVII. Sia  $F$  l'insieme di tutte le funzioni definite in  $R$ , pensato come spazio vettoriale su  $R$ . Ad ogni  $f \in F$  si associ la  $\varphi(f) = f^+$  definita da:  $f^+(x) = f(x)$  se è  $f(x) > 0$ ,  $f^+(x) = 0$  se è  $f(x) < 0$  (la  $f^+$  è detta la « parte positiva » della  $f$ ). Si provi che la  $\varphi: F \rightarrow F$  così definita non è un endomorfismo di  $F$ .
- XVIII. Si dimostri che se  $A$  e  $B$  sono sottospazi di uno spazio vettoriale  $E$ , l'insieme di vettori  $C = \{\lambda a + \mu b : a \in A; b \in B; \lambda, \mu \in K\}$  è un sottospazio di  $E$ ; e che se è  $A \cap B = 0$  si ha  $\dim A + \dim B = \dim C$ .
- XIX. Con riferimento all'esercizio precedente, si dimostri che, prescindendo dall'ipotesi  $A \cap B = 0$ , si ha in ogni caso  $\dim C = \dim A + \dim B - \dim(A \cap B)$ .
- XX. Dati tre spazi vettoriali  $A, B, C$  di dimensioni rispettivamente  $m, n, p$ , sia  $f: A \rightarrow B$  di rango  $h$ . Quale è il massimo intero  $k$  per il quale esiste una  $g: B \rightarrow C$  di rango  $k$  tale che  $g \circ f = 0$ ?
- XXI. Si ricerchino le matrici quadrate  $X$  del 2° ordine su  $R$  tali che  $X^2 = I$ . [Detta  $\begin{pmatrix} u & v \\ x & y \end{pmatrix}$  la matrice incognita, si perviene ad un sistema di quattro equazioni nelle  $u, v, x, y$ . Le soluzioni sono le matrici dei tipi  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} \sqrt{1-vx} & v \\ x & -\sqrt{1-vx} \end{pmatrix}$ , (con  $vx < 1$ ) e la loro opposte].



# Calore e temperatura

Esempio: un solido cristallino:



Ogni atomo è legato agli altri da forze elastiche e può vibrare intorno alla posizione di riposo. L'energia di ogni atomo, nel sistema di riferimento in cui il centro di massa del solido è fermo, vale:

$$E = \frac{1}{2}mv_x^2 + \frac{1}{2}mv_y^2 + \frac{1}{2}mv_z^2 + \frac{1}{2}kx^2 + \frac{1}{2}ky^2 + \frac{1}{2}kz^2$$

La TEMPERATURA di un corpo è la misura dell'energia media di un atomo del corpo stesso; nel caso del nostro solido cristallino:

$$\langle E \rangle = 6 \left( \frac{1}{2} kT \right) = 3kT$$

costante di Boltzmann  $k = 1.38 \times 10^{-23} \text{ J/K}$ . La temperatura del corpo  $T$  è espressa in K

[6 ← principio di equipartizione dell'energia]

# Variazioni di temperatura

---

Per variare la temperatura di un corpo occorre variare l'energia media di un singolo atomo (o di una singola molecola)

- Se date una spinta al corpo, aumentate la sua velocità, quindi cambiate l'energia cinetica del centro di massa, ma NON la sua temperatura.
- Strofinare invece il corpo senza spostarlo. Le forze di attrito trasmettono il movimento coerente dello straccio ad un movimento incoerente degli atomi, ed il corpo di conseguenza si scalda.
- Mettete il corpo a contatto con uno più “caldo”. Parte dell'energia degli atomi si trasferirà dal corpo più caldo a quello più freddo fino a quando l'energia media di un atomo sarà la stessa per tutti e due i corpi [equilibrio termico]. Un corpo si “scalda” e l'altro si “raffredda”.

Questo trasferimento incoerente di energia si chiama **CALORE**.

- Trasferimento coerente: LAVORO.
- Trasferimento incoerente: CALORE.

# Calore

---

Nel 1700 si pensava al calore come un “ fluido” contenuto in un corpo, il “calorico”, che si trasmetteva da un corpo ad un altro.

Il conte di Rumford dimostrò che questo era falso, con l’attrito si può “produrre” calore.

Tuttavia il modello del calorico è utile per eseguire dei calcoli sulla trasmissione del calore.

Nota: nello stesso periodo venivano studiati anche i fenomeni elettrostatici; si assumeva che all’interno di un corpo vi fosse qualcosa chiamato carica elettrica che si trasmette da un corpo ad un altro. Questa assunzione è corretta.

# Misura della temperatura

---

Variando l'energia media degli atomi (o delle molecole in un gas) cambiano anche alcune caratteristiche macroscopiche della sostanza.

Ad esempio la variazione della distanza interatomica [proprietà microscopica] al variare dell'energia media comporta una variazione complessiva delle dimensioni dell'oggetto [proprietà macroscopica].

Misurando quindi le variazioni di volume di un liquido si può misurare la sua variazione di temperatura (termometro a mercurio).

Altre proprietà che si possono usare:

- cambiamento di resistività  $\rho(T)$  di un filo  $\left(R = \rho(T) \frac{L}{S}\right)$
- variazione di pressione di un gas a volume costante  $\left(P = n \frac{RT}{V}\right)$
- variazione della differenza di potenziale tra i due capi A e B di una termocoppia  $\Delta V = \int_{T_1}^{T_2} [S_A(T) -$

# Principio zero e termometri

---

**Se due corpi A e B si trovano in equilibrio termico con un terzo corpo C, allora essi sono in reciproco equilibrio termico.**

- Il corpo C sia il tubicino di vetro contenente del mercurio:
- Per ottenere la lettura della temperatura T dovete aspettare un certo tempo affinché si stabilisca l'equilibrio termico tra il corpo ed il termometro.
- Se i due corpi A e B provocano lo stesso allungamento della colonna di mercurio, allora vuol dire che sono in equilibrio termico tra loro, cioè hanno la stessa temperatura.

**Il funzionamento dei termometri si basa sul **principio zero**, perché si misura sempre la temperatura del termometro e mai quella del corpo.**

La temperatura è una grandezza **intensiva**, cioè una proprietà che non dipende dalla quantità di materia o dalle dimensioni del campione ma soltanto dalla natura e dalle condizioni nelle quali si trova (al contrario una **proprietà** si dice **estensiva** se il suo valore dipende dalle dimensioni del corpo a cui ci si riferisce)

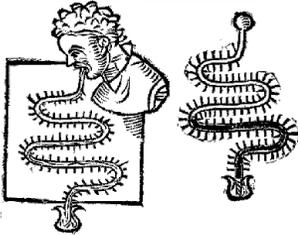
# Invenzione del termometro

*1596 – Galileo Galilei e il primo termoscopio.* Galileo è spesso considerato l'inventore del termometro, ma in realtà ha inventato **un termoscopio**, uno strumento per indicare le differenze di temperatura (non dotato di una scala).

*1612 – Santorio Santorio e il primo termometro.* Santorio Santorio (1561-1636) è considerato il primo ad aver applicato **una scala ad un termoscopio** ad aria ed è quindi considerato l'inventore del termometro. Lo strumento di Santorio era un termometro ad aria, piuttosto poco accurato (all'epoca non si conosceva l'influenza della pressione su un termometro di questo tipo)

*1654 – Il primo termometro sigillato con liquido in vetro.* Il termometro sigillato con liquido in vetro fu prodotto per la prima volta dal granduca di Toscana, Ferdinando II (1610-1670), ed era riempito con alcool. Benché fosse uno sviluppo significativo, tale termometro era **poco accurato e privo di una scala standardizzata**.

*1714 – il primo termometro a mercurio.* *Gabriel Fahrenheit* (1686-1736) fu il primo a costruire un termometro a mercurio. La maggiore regolarità dell'espansione del mercurio e il miglioramento della tecnica di lavorazione del vetro permisero la costruzione di un termometro molto più accurato.



# Scala di temperatura

---

Quando il termometro fu inventato si sapeva poco dei punti fissi.

Inoltre difficoltà costruttive rendevano problematico realizzare un termometro con un diametro costante in tutta la sua lunghezza (**non esistevano due termometri uguali**).

Solo quando alcune persone si spostarono in località diverse portando con sé lo stesso termometro fu possibile confermare che i punti di congelamento e di ebollizione dell'acqua sono indipendenti dalla località (si individuarono le dipendenze dalla pressione).

**I punti di congelamento e di ebollizione dell'acqua vennero scelti per la facilità di realizzazione.**

# Scale

---

*Scala Fahrenheit* ( $^{\circ}F$ ) Fu la prima ad essere introdotta, ed è ancora in uso, benché in misura sempre più ridotta. I punti fissi sono il **punto di congelamento dell'acqua** ( $32^{\circ}F$ ) e il **punto di ebollizione dell'acqua** ( $212^{\circ}F$ ).

Fahrenheit scelse  $32^{\circ}F$  per la temperatura del punto di congelamento dell'acqua perché **in questo modo anche le temperature più basse che riusciva a produrre in laboratorio restavano positive.**

$$^{\circ}C = \frac{^{\circ}F - 32}{1.8}$$

*Scala Rankine* ( $^{\circ}R$ ) Ha la stessa divisione della scala  $^{\circ}F$  ovvero il grado è  $1/180$  della differenza di temperatura tra punto di ebollizione e di congelamento dell'acqua ma pone lo 0 allo zero assoluto.

*Scala Réaumur* ( $^{\circ}Re$  o  $^{\circ}r$ ) Questa scala non è più in uso, ma il suo sviluppo fu significativo perché fu la prima scala ad utilizzare lo 0 per il punto di congelamento dell'acqua (la temperatura di ebollizione dell'acqua era fissata a 80)

# Scale II

---

**Scala Celsius ( $^{\circ}\text{C}$ )** È la scala più usata. I punti fissi sono sempre il punto di congelamento dell'acqua e quello di ebollizione dell'acqua. Venne introdotta dall'astronomo svedese Anders Celsius (1701-1744) nel 1742. **Celsius scelse lo  $0^{\circ}\text{C}$  per la temperatura di ebollizione e  $100^{\circ}\text{C}$  per la temperatura di congelamento.** Un anno dopo il francese **Jean Pierre Christin invertì la scala Celsius** per produrre la scala centigrada usata oggi (congelamento a  $0^{\circ}\text{C}$ , ebollizione a  $100^{\circ}\text{C}$ ). In seguito ad un accordo internazionale nel 1948, la scala adattata da Christin fu denominata Celsius ed è quella in uso oggi.

**Scala Kelvin ( $K$ )** La scala Kelvin è lo standard del Sistema Internazionale. I punti fissi sono il punto triplo dell'acqua (273.16) e il punto di ebollizione dell'acqua (373.15), e fu proposta nel 1848 da William Thomson (1824-1907 Lord Kelvin).

**Nella tredicesima Conferenza generale dei pesi e delle misure (1967) si è deciso di abbandonare il termine "grado" per riferirsi alla scala Kelvin e corrispondentemente il simbolo  $^{\circ}$ , che invece rimane per le scale Fahrenheit ( $^{\circ}\text{F}$ ) e Celsius ( $^{\circ}\text{C}$ ).**

La scala di temperature viene mantenuta dalla Conferenza Generale dei Pesi e delle Misure (Parigi). La più recente è stata definita nel 1990 ed è nota con il nome di **International Temperature Scale (ITS-90).**

# ITS-90

---

ITS-90 è riferita a **16 punti fissi**, che sono i punti di fusione, congelamento o punti tripli di varie sostanze:

- Elio, idrogeno, neon, ossigeno, argon, mercurio, acqua, gallio, indio, stagno, zinco, alluminio, argento, oro e rame.

A parte l'acqua gli altri punti fissi si riferiscono tutti a sostanze elementari.

Questi punti fissi definiscono una gamma di temperature entro la quale un termometro può venire calibrato, ad esempio :

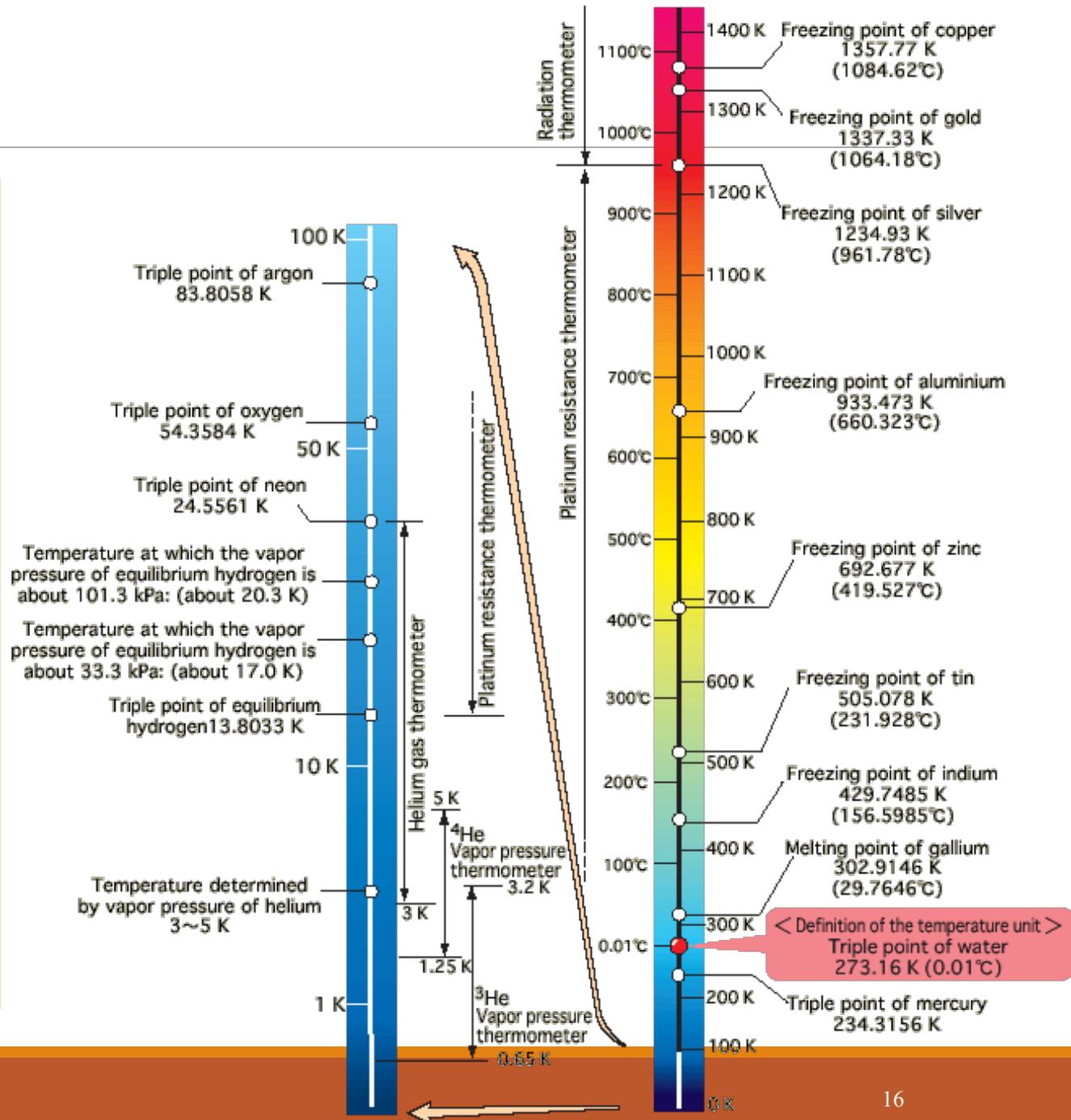
- dal punto triplo dell'idrogeno  $-259.3467\text{ }^{\circ}\text{C}$  ( $13.8033\text{ K}$ )
- al punto di congelamento dell'oro a  $1064.16\text{ }^{\circ}\text{C}$  ( $1337.33\text{ K}$ ).

## *Punti tripli*

Una sostanza si trova al suo punto triplo quando lo stato gassoso, liquido e solido coesistono. Il punto triplo dell'acqua è il punto fisso più importante di ITS-90, perché è il solo punto fisso comune a ITS-90 e alla scala Kelvin

# ITS-90

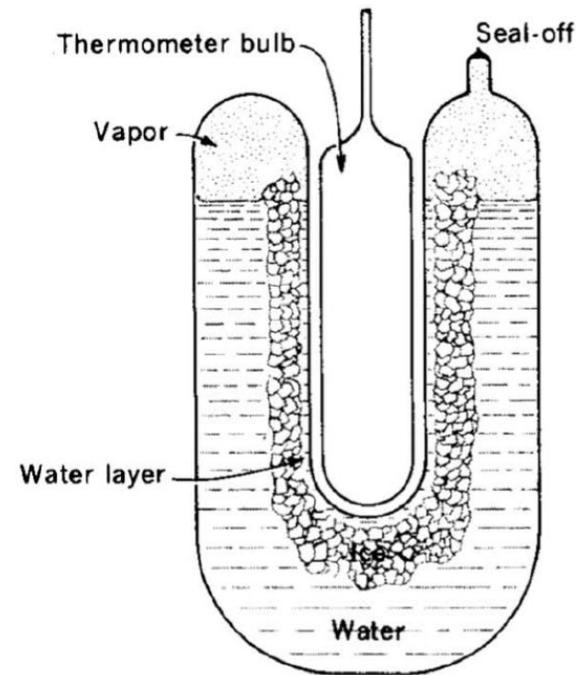
Substance and its state	Defining point (range)			
	K	°C	°R	°F
Triple point of <a href="#">hydrogen</a>	13.8033	-259.3467	24.8459	-434.8241
Triple point of <a href="#">neon</a>	24.5561	-248.5939	44.2010	-415.4690
Triple point of <a href="#">oxygen</a>	54.3584	-218.7916	97.8451	-361.8249
Triple point of <a href="#">argon</a>	83.8058	-189.3442	150.8504	-308.8196
Triple point of <a href="#">mercury</a>	234.3156	-38.8344	421.7681	-37.9019
Triple point of <a href="#">water</a> <sup>[note 1]</sup>	273.16	0.01	491.69	32.02
Melting point <sup>[note 2]</sup> of <a href="#">gallium</a>	302.9146	29.7646	545.2463	85.5763
Freezing point <sup>[note 2]</sup> of <a href="#">indium</a>	429.7485	156.5985	773.5473	313.8773
Freezing point <sup>[note 2]</sup> of <a href="#">tin</a>	505.078	231.928	909.140	449.470
Freezing point <sup>[note 2]</sup> of <a href="#">zinc</a>	692.677	419.527	1,246.819	787.149
Freezing point <sup>[note 2]</sup> of <a href="#">aluminium</a>	933.473	660.323	1,680.251	1,220.581
Freezing point <sup>[note 2]</sup> of <a href="#">silver</a>	1,234.93	961.78	2,222.87	1,763.20
Freezing point <sup>[note 2]</sup> of <a href="#">gold</a>	1,337.33	1,064.18	2,407.19	1,947.52
Freezing point <sup>[note 2]</sup> of <a href="#">copper</a>	1,357.77	1,084.62	2,443.99	1,984.32



# Punto triplo dell'acqua

Per riprodurlo si pone in una speciale provetta di quarzo trasparente acqua di elevata purezza, si produce il vuoto e si sigilla. Una parte dell'acqua evaporerà fino a raggiungere l'equilibrio. Raffreddando poi la provetta inizierà a formarsi del ghiaccio, producendo la coesistenza dei tre stati.

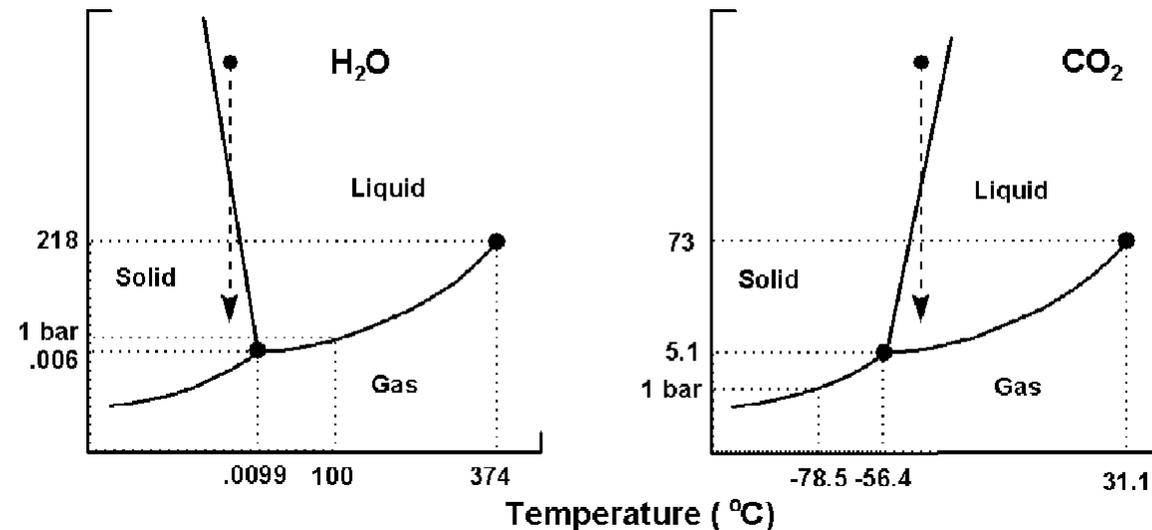
La cella a punto triplo è usata per tarare termometri di precisione



# Diagramma di fase

E' un particolare diagramma cartesiano che rappresenta lo stato del sistema termodinamico in esame al variare di due (o più) coordinate termodinamiche

Diagrammi di fase di **acqua** (a sinistra) e **anidride carbonica** (a destra).



Il diagramma di fase dell'acqua è anomalo rispetto a quello di molte sostanze: una diminuzione di pressione come quella mostrata nella figura produce formazione di ghiaccio nel caso dell'acqua, mentre nel caso dell'anidride carbonica produce la liquefazione del ghiaccio secco

# Temperature caratteristiche

---

Sistema	T (K)
Plasma in un reattore	$10^8$
Centro del sole	$10^7$
Superficie del sole	$6 \times 10^3$
Punto triplo dell'acqua	273.16
Punto triplo dell'idrogeno	13.81
Radiazione cosmica di fondo	2.725
Temperatura minima (1999 – barra di rodio)	100pK

# Coefficiente di dilatazione V

Sostanza	$\beta (10^{-6} K^{-1})$
Aria	3400
Mercurio	182,6
Ghiaccio	153
Piombo	87
Alluminio	69
Acciaio	33
Grafite	10
Vetro (SiO <sub>2</sub> amorfa)	8
Vetro pyrex (borosilicato)	3
Vetro al quarzo (SiO <sub>2</sub> tetraedrica)	1.5

$$\beta = \frac{1}{V} \left( \frac{dV}{dT} \right)_p$$

# Termometri

---

Caratteristiche degli strumenti

Perturbazione di un termometro

Termometro a liquido

Prontezza di un termometro

Effetto Seebeck

Termometro a termocoppia

Termometri a resistenza, termistori, pirometri

# Perturbazione di un termometro

---

- $T_1$  = temperatura del sistema del quale si vuole misurare la temperatura, isolato dall'ambiente
- $C_1$  = capacità termica del sistema
- $T_2$  = temperatura del termometro (equivalente alla temperatura ambiente) con  $T_1 > T_2$
- $C_2$  = capacità termica del termometro

Mettiamo in contatto il termometro con il sistema. Una volta raggiunto l'equilibrio termodinamico tra sistema e termometro, si raggiungerà la temperatura  $T_e$

$$\text{Si avrà: } T_1 > T_e > T_2$$

Ricaviamo quanto vale  $T_e$ . Supponendo che il sistema scambi calore solo con il termometro, si ha:

$$C_2(T_e - T_2) = C_1(T_1 - T_e) \quad \text{o} \quad (T_1 - T_e) = \frac{C_2}{C_1}(T_e - T_2) \cong \Delta T$$

Quindi la temperatura che misura il termometro ( $T_e$ ) è diversa dalla temperatura originaria del sistema ( $T_1$ ). L'operazione di misura ha raffreddato il sistema.

**Se la perturbazione introdotta dal termometro è minore della risoluzione dello strumento, allora l'errore sistematico si può trascurare**, altrimenti la lettura del termometro va corretta tenendo conto della perturbazione.

# Termometro a liquido

---

Il più antico e ancor oggi assai diffuso è il *termometro a liquido*, che *sfrutta la dilatazione di un liquido posto in un tubo graduato*.

È costituito da un bulbo di vetro connesso con un capillare anch'esso di vetro e contenente un liquido opportunamente scelto.

Il funzionamento del termometro a liquido è *basato sulla differenza del coefficiente di dilatazione termica tra il liquido e il vetro*. Esempio: il *mercurio* ha  $\alpha = 182.6 \times 10^{-6} K^{-1}$ , mentre il vetro al quarzo ha un coefficiente circa 100 volte inferiore ( $1.5 \times 10^{-6} K^{-1}$ ).

*La precisione* di questo strumento è *limitata dall'attrito* esistente tra la superficie interna del capillare ed il liquido, che fa sì che non sempre il livello del liquido stesso si fermi alla stessa quota quando il termometro si porta alla stessa temperatura.

Nell'utilizzo industriale il termometro a capillare è *poco impiegato* a causa della difficoltà di accoppiamento termico con campioni solidi, *ed inoltre* esso non si presta bene ad essere interfacciato con sistemi di registrazione o di controllo automatico della temperatura.

# Intervallo di funzionamento

---

Il liquido termometrico viene scelto a seconda dell'intervallo termico in cui si devono eseguire le misurazioni: tale intervallo non può infatti eccedere la temperatura di solidificazione e dalla temperatura di ebollizione del liquido.

Con un termometro a liquido **non si possono misurare temperature superiori a 500 °C** circa, perché a tali temperature il vetro comincia a deformarsi.

**Il liquido termometrico dovrebbe avere un coefficiente di dilatazione solo debolmente dipendente dalla temperatura; ciò risulta in una scala lineare.**

Il liquido termometrico deve possedere **un coefficiente di conducibilità termica sufficientemente elevato**, in modo tale che istante per istante tutto il liquido sia alla stessa temperatura

$$\frac{dQ}{dt} = -\lambda A \frac{dT}{dx}$$

# Intervallo di funzionamento

---

Mercurio:  $\lambda = 8.34 \text{ W}/(\text{m K})$ ) buono ma non buonissimo, metalli come oro e rame hanno valori  $\sim 300 \text{ W}/(\text{m K})$ .

Il mercurio soddisfa sufficientemente bene tali requisiti, inoltre l'intervallo tra temperatura di fusione ( $T_m = 234.32 \text{ K}$ ,  $-38,83 \text{ }^\circ\text{C}$ ) e di ebollizione ( $T_e = 629.88 \text{ K}$ ,  $356,67 \text{ }^\circ\text{C}$ ) è abbastanza esteso, perciò molto usato come liquido termometrico.

Per temperature inferiori alla minima misurabile con un termometro a mercurio, si possono usare termometri ad alcol ( $-117.3 \text{ }^\circ\text{C}$ , etanolo  $\text{CH}_3\text{CH}_2\text{OH}$ ), **pentano** ( $-129.72 \text{ }^\circ\text{C}$ ,  $\text{C}_5\text{H}_{12}$ ), toluene/toluolo ( $-95 \text{ }^\circ\text{C}$ ,  $\text{C}_7\text{H}_8$ ), oppure termometri di altro tipo come vedremo più avanti.

# Sensibilità

---

Chiamiamo **h** il **livello del liquido nel capillare** e **T** la **temperatura**. Per definizione, si ha:

$$S = \frac{dh}{dT}$$

Sia **A** la **sezione del capillare** (uniforme per avere una scala lineare) e **V** il **volume del liquido**, si ha:

$$\frac{dV}{V} = \frac{Adh}{V}$$

Sia  $\alpha$  il coefficiente di dilatazione termica del liquido (trascuriamo quello del vetro). La variazione di volume del liquido è:

$$dV = \alpha V dT \Rightarrow \frac{dV}{V} = \alpha dT \Rightarrow dh = \frac{\alpha V dT}{A}$$

Da qui ricaviamo la sensibilità dello strumento:

$$S = \frac{dh}{dT} = \frac{\alpha V}{A}$$

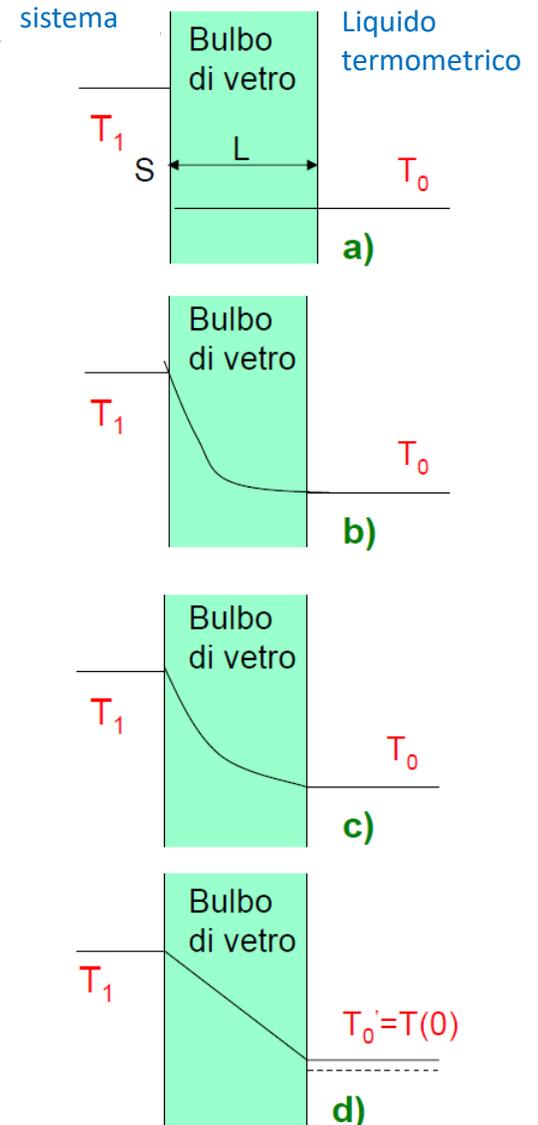
**A non si può diminuire a piacere per motivi costruttivi.** Inoltre **V grande comporta un aumento della capacità** termica del termometro, ovvero della perturbazione del termometro nel processo di misura.

# Prontezza – fase1

All'istante in cui viene realizzato il contatto termico, le temperature dell'ambiente, del vetro costituente l'involucro e del liquido termometrico sono schematicamente indicate nella figura.

Attraverso situazioni intermedie, qualitativamente indicate dalle figure b) e c) si arriva ad una condizione del tipo di quella mostrata in d), in cui si è stabilito, nell'interno della parete di vetro, un gradiente lineare della temperatura in funzione della distanza dalla sorgente di calore

In questa descrizione si fa l'ipotesi che durante tutta la prima fase la temperatura del liquido termometrico non cambi apprezzabilmente; questo è tanto più vicino al vero quanto più sottile è l'involucro del bulbo, in modo da abbreviare il periodo di transizione e quanto maggiore è la capacità termica del liquido.



# Prontezza – fase2

Facendo l'approssimazione che l'involucro di vetro di conducibilità termica  $\lambda$  che racchiude il liquido termometrico sia costituito da due facce piane e parallele di superficie **S molto estese rispetto al suo spessore  $L$ , si può calcolare** la quantità di calore  **$dQ$  che durante l'intervallo di tempo  $dt$**  si propaga attraverso la parete di vetro del termometro:

$$dQ = \lambda \frac{S}{L} (T_1 - T(t)) dt$$

Indichiamo con  $\delta = \lambda S/L$  ed abbiamo

$$dQ = \delta (T_1 - T(t)) dt$$

Tale quantità di calore  **$dQ$  comporta un aumento della** temperatura del liquido termometrico pari a  $dQ = CdT$ , con  $C$  la capacità termica del termometro. Uguagliando:

$$CdT = \delta (T_1 - T(t)) dt \quad \text{o} \quad \frac{dT}{(T_1 - T(t))} = \frac{\delta}{C} dt = \frac{dt}{\tau}$$

Con  $\tau = C/\delta$  costante di tempo. Infine integrando ottengo:

$$\ln \frac{T_1 - T(t)}{T_1 - T_0} = -\frac{t}{\tau} \quad \text{ovvero} \quad \frac{T_1 - T(t)}{T_1 - T_0} = e^{-\frac{t}{\tau}} \quad \text{o} \quad T(t) = T_1 - (T_1 - T_0)e^{-\frac{t}{\tau}}$$

# Prontezza

Dal grafico si può notare che dopo un intervallo di tempo pari a  $\sim 5 \tau$ , la temperatura del termometro ha raggiunto la temperatura finale del sistema.

La costante  $\tau$  da quindi una misura della prontezza di risposta del termometro, tanto essa è più piccola e tanto più velocemente il termometro raggiungerà la temperatura di equilibrio.

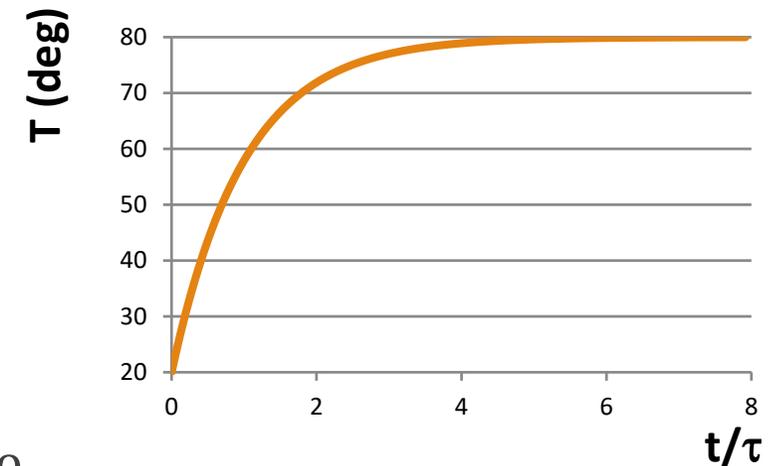
$$\tau = \frac{C}{\delta}; \quad \tau \text{ piccolo} \Rightarrow C \text{ piccolo}$$

Si può ricavare  $\tau$  dalla misura in funzione del tempo di  $T(t)$  al tempo  $t$

$$T(t) = T_1 - (T_1 - T_0)e^{-\frac{t}{\tau}} \quad \text{ovvero} \quad \tau = t \ln \frac{(T_1 - T_0)}{T_1 - T(t)}$$

Se misuriamo per intervalli di tempo piccoli rispetto a  $\tau$  grandi ( $t \ll \tau$ ) vale l'approssimazione

$$T(t) = T_1 - (T_1 - T_0)e^{-\frac{t}{\tau}} \cong T_1 - (T_1 - T_0) \left(1 - \frac{t}{\tau}\right) = T_0 + \frac{t}{\tau} (T_1 - T_0) \Rightarrow \tau \cong t \frac{(T_1 - T_0)}{T(t) - T_0}$$



# Altri tipi di termometri

---

Il termometro a liquido:

- ha una lettura immediata
- è poco costoso.

ma:

- è fragile;
- una volta fuori taratura non può essere ritarato;
- copre un intervallo di temperature abbastanza limitato (tra  $-180\text{ }^{\circ}\text{C}$  e  $500\text{ }^{\circ}\text{C}$ );
- normalmente tarato solo ai due punti fissi, non è totalmente lineare,
- non può essere interfacciato con un sistema di acquisizione dati

---

## Termometri di tipo industriale

- Termometro a termocoppia
- Termometro a resistenza
- Termometro a termistore
- Pirometri

# Effetto Seebeck

---

Nel 1826 Thomas Seebeck scoprì che, se in un circuito formato da due fili composti da metalli diversi tra loro, collegati insieme alle estremità, si scalda una delle due estremità, nel circuito circola corrente continua.

Se si interrompe il circuito, all'estremità del punto di interruzione è possibile misurare una **forza elettromotrice** (f.e.m.) che è **proporzionale alla differenza di temperatura** ed è caratteristica dei materiali con cui sono stati costruiti i fili.

La f.e.m. di Seebeck si sviluppa anche ai capi di un filo metallico che ha le sue estremità a due temperature differenti.

- L'origine del fenomeno è di natura quantistica. In maniera molto qualitativa si può dire che se un conduttore viene riscaldato ad un'estremità, **l'elettrone della parte calda acquisterà maggiore energia** rispetto a quello dell'estremità fredda. Così l'elettrone più energetico del giunto caldo **diffonde verso il giunto freddo** dove la sua energia viene abbassata andando ad occupare livelli energetici inferiori liberi. Questo porta ad un accumulo di carica negativa al giunto freddo. Il processo continua finché non si raggiunge uno stato di equilibrio dinamico dove si ha lo stesso numero di elettroni che diffondono verso il giunto freddo e di elettroni che vengono respinti dallo stesso per l'eccesso di carica che si è venuta a formare.

N.B. la f.e.m. di Seebeck c'è in tutti i metalli, non necessita di accoppiamenti tra metalli diversi e non si sviluppa sulla giunzione dei due metalli.

Ogni materiale quindi svilupperà una certa f.e.m. secondo la legge:

$$E = V_1 - V_2 = \int_{T_2}^{T_1} S(T) dT = E(T_1) - E(T_2) \quad [V]$$

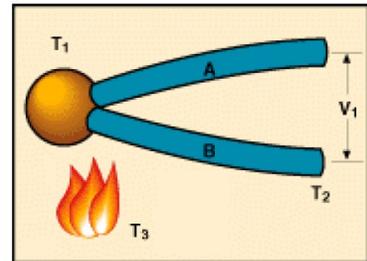
dove la funzione  $S(T) = dE/dT$  è il coefficiente di Seebeck assoluto.

In un intervallo di temperature dove la  $E$  è sufficientemente lineare al variare di  $\Delta T$  ed il coefficiente di Seebeck è quindi circa costante, questa equazione è approssimabile con

$$E = S(T_1 - T_2)$$

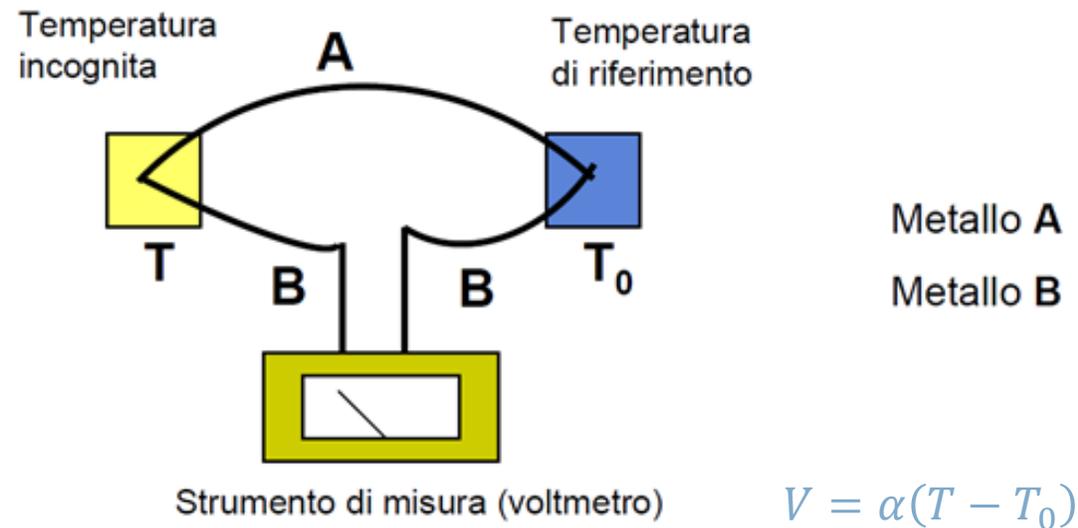
Oltre al coefficiente di Seebeck assoluto è utile introdurre il coefficiente di Seebeck relativo. Consideriamo una coppia di fili rispettivamente A e B, che formano una termocoppia tra le temperature  $T_1$  e  $T_2$ . Si ha una f.e.m. pari a:

$$E = \int_{T_2}^{T_1} S_A(T) dT + \int_{T_1}^{T_2} S_B(T) dT = \int_{T_2}^{T_1} [S_A(T) - S_B(T)] dT = \int_{T_1}^{T_2} S_{AB}(T) dT = V_B - V_A$$



Dove  $S_{AB} = S_A - S_B$  è il coefficiente di Seebeck relativo. I coefficienti di Seebeck sono proprietà intrinseche dei singoli materiali.

Dalla formula riportata sopra si può notare che **se A e B fossero dello stesso metallo, il coefficiente di Seebeck relativo sarebbe nullo e non ci sarebbe nessuna fem ai capi di A e B**, da qui la necessità di avere due metalli diversi



La risposta del voltmetro è proporzionale ( $\alpha$ ) alla differenza di temperatura tra la temperatura **incognita**  $T$  e la temperatura di riferimento  $T_0$ ,

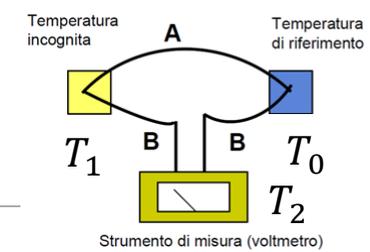
Si opera in modo che la temperatura del giunto freddo sia mantenuta ad una temperatura nota, ad esempio un bagno di acqua e ghiaccio in equilibrio termico a  $0\text{ }^{\circ}\text{C}$ . Il problema è che queste condizioni devono essere mantenute costanti; ciò rende questo metodo poco pratico per l'utilizzo del termometro.

Tuttavia la natura dell'effetto Seebeck contiene alcuni principi molto utili per la realizzazione di un termometro basato su questo effetto, che permettono anche di compensare l'eventuale variazione della temperatura di riferimento.

**Legge delle temperature successive:** data una termocoppia  $AB$  e tre temperature  $T_1$ ,  $T_2$  e  $T_0$ , si ha la seguente relazione:

$$E(T_1 - T_0) = E(T_1 - T_2) + E(T_2 - T_0)$$

# Termometri a termocoppia



Metallo A  
Metallo B

$$\int_{T_2}^{T_1} S_B(T) dT + \int_{T_1}^{T_0} S_A(T) dT + \int_{T_0}^{T_2} S_B(T) dT = \int_{T_2}^{T_1} S_B(T) dT + \int_{T_1}^{T_0} S_A(T) dT + \int_{T_0}^{T_1} S_B(T) dT + \int_{T_1}^{T_2} S_B(T) dT = \int_{T_1}^{T_0} [S_A(T) - S_B(T)] dT$$

$E(T_1 - T_0)$ : è la tensione che si vorrebbe misurare con il giunto di riferimento a  $0^\circ\text{C}$ . Dalla sua conoscenza, tramite tabelle di calibrazione, si ricava la temperatura  $T_1$  che si vuole misurare.

$E(T_1 - T_2)$ : è la tensione che misura effettivamente la termocoppia con una giunzione alla temperatura  $T_1$  (che può essere anche di  $1000^\circ\text{C}$ ), mentre l'altra giunzione si trova a temperatura  $T_2$ ; tipicamente si tratta della temperatura ambiente.

$E(T_2 - T_0)$ : è la tensione di compensazione per riportare la tensione misurata dalla termocoppia a quella nominale con il giunto di riferimento a  $0^\circ\text{C}$ . Essa viene generata con un circuito contenente una sorgente di tensione, una combinazione di resistori fissi ed un misuratore della temperatura ambiente  $T_2$ , ad esempio una resistore sensibile alla temperatura o un termistore. Il vantaggio è che, ad esempio, con la termocoppia si misura la temperatura elevata, mentre la temperatura ambiente si misura con un dispositivo più semplice.

I vantaggi del termometro a termocoppia sono: massa trascurabile (prontezza), facilità di accoppiamento termico, piccola conducibilità termica (purché si usino fili sufficientemente sottili e lunghi), basso costo, possibilità di interfacciamento con dispositivi di controllo.

Svantaggi: non-linearità e scarsa sensibilità.

L'intervallo utile è all'incirca da 10 K a 2000 K. La precisione è limitata principalmente dal sistema di lettura della f.e.m. (praticamente inferiore a 0.1 K). La sensibilità dipende dai materiali usati nei vari tipi di metalli della termocoppia. Ad esempio con la coppia rame-constantana (40%Cu-60%Ni) si misura una forza elettromotrice di  $0,42\text{mV}/^\circ\text{C}$

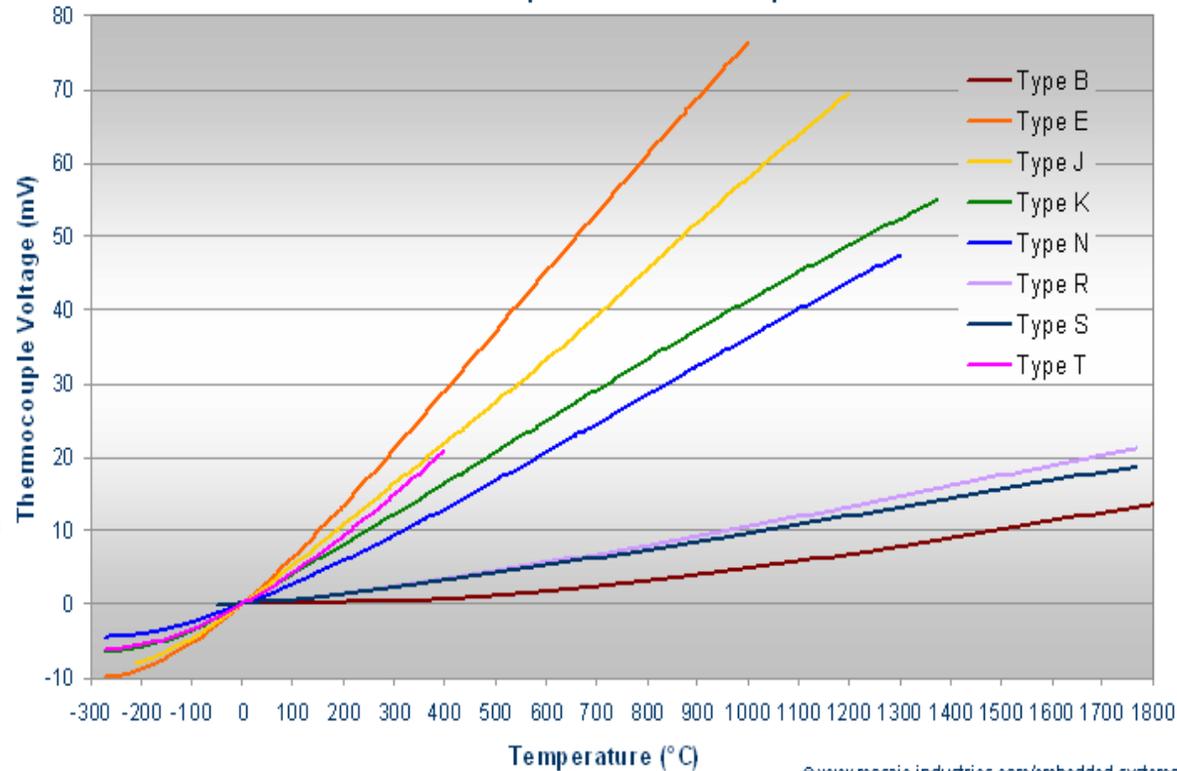
# Termocoppie: simboli ANSI

Constantana: lega di Cu e Ni (60-40)

Chromel: lega di Ni e Cr (90-10)

Alumel: lega di Ni, Mn, Al, Si

Thermocouple Potential vs Temperature



@ www.mosaic-industries.com/embedded-systems

Simbolo	Materiali	Intervallo (°C)	Vmax (mV)
S	Pt-10%Rh/Pt	-50/1760	18
R	Pt-13%Rh/Pt	-50/1650	19
B	Pt30%Rh/Pt6%Rh	0/1820	14
E	Chromel/Costantana	-270/1000	75
J	Fe/Costantana	-210/1200	50
K	Chromel/Alumel	-270/1370	54
T	Cu/Costantana	-270/400	21

# K-type

\*\*\*\*\*

This section contains coefficients for type K thermocouples for the two subranges of temperature listed below. The coefficients are in units of °C and mV and are listed in the order of constant term up to the highest order. The equation below 0 °C is of the form

$$E = \sum_{i=0}^n c_i t^i.$$

The equation above 0 °C is of the form

$$E = \sum_{i=0}^n c_i t^i + a_0 \exp(a_1 (t - a_2)^2).$$

Temperature Range (°C)

-270.000 to 0.000

0.000 to 1372.000

\*\*\*\*\*

name: reference function on ITS-90

type: K

temperature units: °C

emf units: mV

range: -270.000, 0.000, 10

0.000000000000E+00

0.394501280250E-01

0.236223735980E-04

-0.328589067840E-06

-0.499048287770E-08

-0.675090591730E-10

-0.574103274280E-12

-0.310888728940E-14

-0.104516093650E-16

-0.198892668780E-19

-0.163226974860E-22

range: 0.000, 1372.000, 9

-0.176004136860E-01

0.389212049750E-01

0.185587700320E-04

-0.994575928740E-07

0.318409457190E-09

-0.560728448890E-12

0.560750590590E-15

-0.320207200030E-18

0.971511471520E-22

-0.121047212750E-25

exponential:

a0 = 0.118597600000E+00

a1 = -0.118343200000E-03

a2 = 0.126968600000E+03

$$E(mV) = \sum_{m=0}^{10} c_m t^m$$

$$E(mV) = \sum_{m=0}^9 c_m t^m + a_0 e^{a_1 (t - a_2)^2}$$

# K-type

\*\*\*\*\*

This section contains coefficients of approximate inverse functions for type K thermocouples for the subranges of temperature and voltage listed below. The range of errors of the approximate inverse function for each subrange is also given.

The coefficients are in units of °C and mV and are listed in the order of constant term up to the highest order. The equation is of the form

$$t_{90} = d_0 + d_1 * E + d_2 * E^2 + \dots + d_n * E^n,$$

where E is in mV and t<sub>90</sub> is in °C.

Temperature range (°C)	Voltage range (mV)	Error range (°C)
-200. to 0.	-5.891 to 0.000	-0.02 to 0.04
0. to 500.	0.000 to 20.644	-0.05 to 0.04
500. to 1372.	20.644 to 54.886	-0.05 to 0.06

\*\*\*\*\*

$$t(^{\circ}\text{C}) = \sum_{m=0}^9 d_m E^m$$

Inverse coefficients for type K:

Temp	-200.	0.	500.
range:	0.	500.	1372.

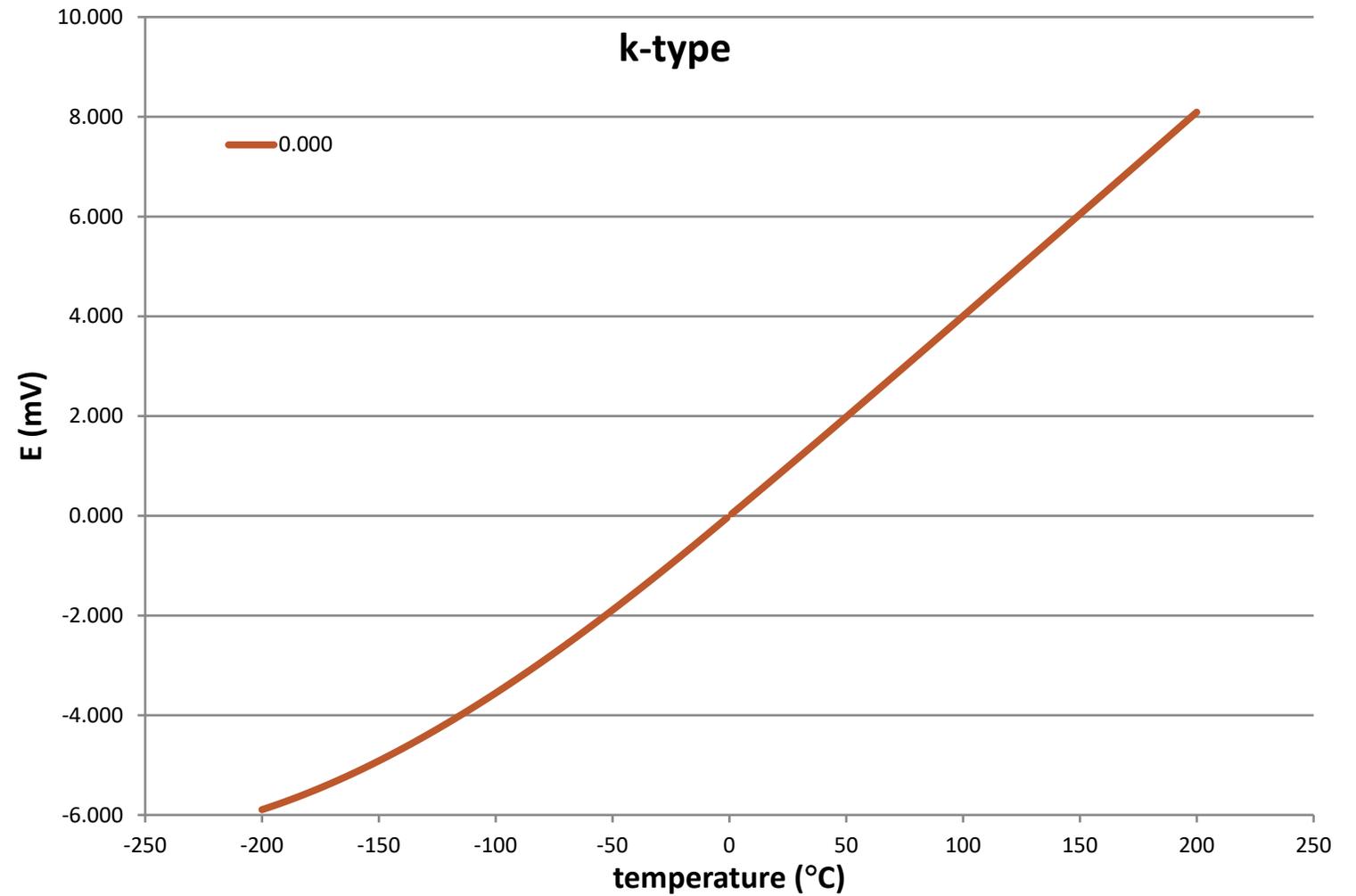
Voltage	-5.891	0.000	20.644
Range:	0.000	20.644	54.886

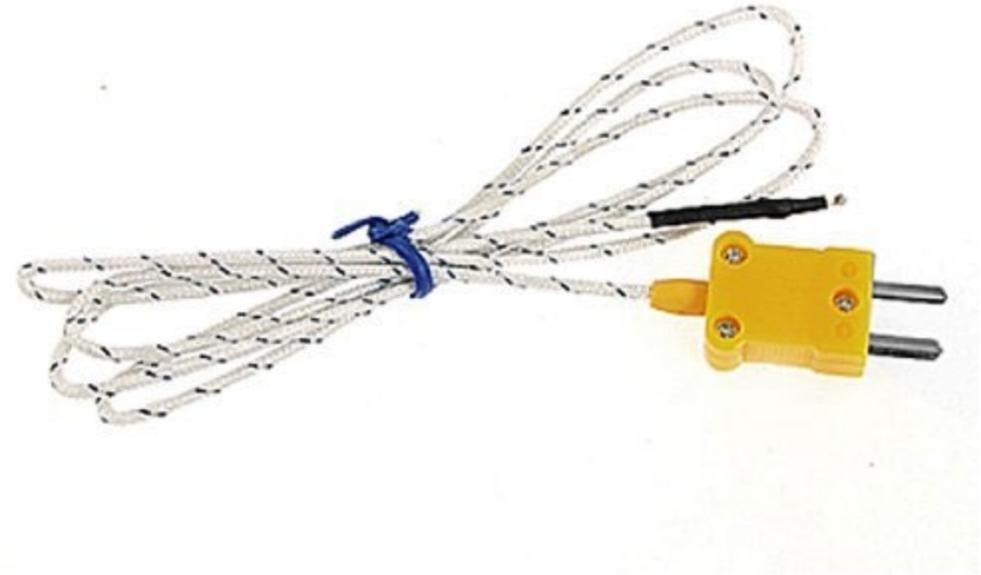
0.000000E+00	0.000000E+00	-1.318058E+02
2.5173462E+01	2.508355E+01	4.830222E+01
-1.1662878E+00	7.860106E-02	-1.646031E+00
-1.0833638E+00	-2.503131E-01	5.464731E-02
-8.9773540E-01	8.315270E-02	-9.650715E-04
-3.7342377E-01	-1.228034E-02	8.802193E-06
-8.6632643E-02	9.804036E-04	-3.110810E-08
-1.0450598E-02	-4.413030E-05	0.000000E+00
-5.1920577E-04	1.057734E-06	0.000000E+00
0.000000E+00	-1.052755E-08	0.000000E+00

Error	-0.02	-0.05	-0.05
Range:	0.04	0.04	0.06

# ITS-90 specs K-type

<http://srdata.nist.gov/its90/main/>





# Termometri a resistenza

---

Questi termometri si basano sul fenomeno fisico della variazione della resistenza  $R$  (ovvero della resistività  $\rho$ ) di un conduttore metallico con la temperatura.

Per molti metalli, in campi di temperature limitate, può essere assunta una variazione di  $R$  con la temperatura, del tipo:

$$R(T) = R_0[1 + \alpha(T - T_0) + \beta(T - T_0)^2 + \gamma(T - T_0)^3] \qquad R(T) = \rho(T) \frac{L}{A}$$

essendo  $R_0$  la resistenza a  $0^\circ\text{C}$  e  $\alpha$  il coefficiente lineare di variazione di resistenza in funzione della temperatura del materiale considerato ( $\beta$  e  $\gamma$  trascurabili per piccole variazioni di temperatura). Vale  $\alpha = \frac{1}{R_0} \cdot \frac{dR}{dT}$ .

La misura della temperatura si riduce così ad una misura di resistenza, che può essere fatta con il metodo voltamperometrico oppure con il ponte di Wheatstone. In ogni caso è necessario far circolare una corrente sulla resistenza per permettere la misura della tensione.

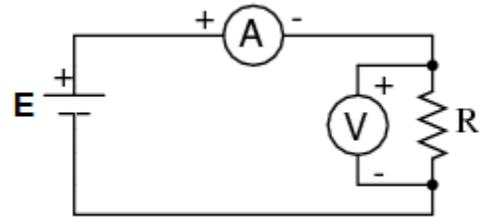
**Pregi: idoneo al funzionamento in ambienti ostili, linearità, dimensioni anche molto ridotte, velocità di risposta, costo contenuto.**

**Difetti: richiede circuito di alimentazione. Temperatura massima più bassa di quella di una termocoppia. La sensibilità è limitata dal riscaldamento della resistenza per effetto Joule.**

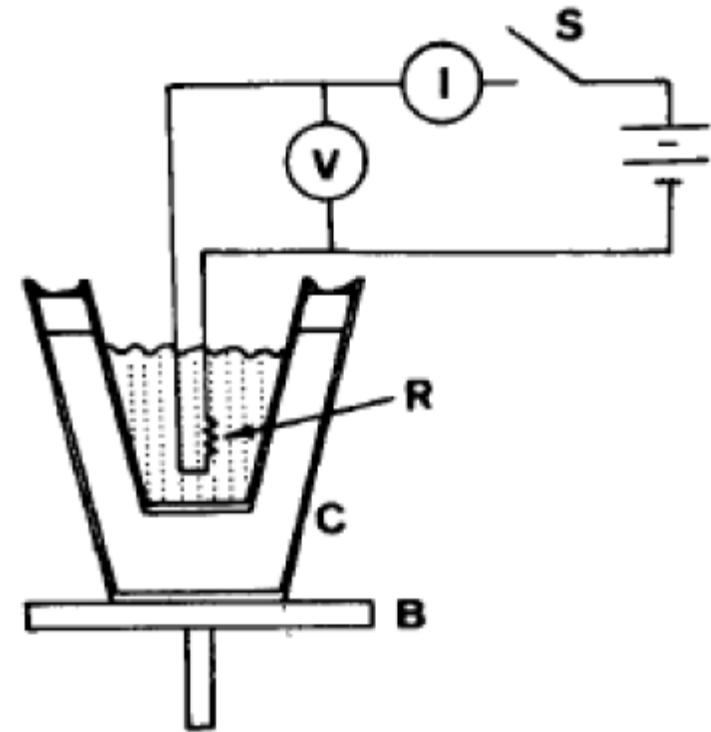
**Il platino è il metallo più usato** per questo tipo di termometri, perché un filo di platino può essere **prodotto con un estremo grado di purezza**. In genere si usa un filo con una resistenza di  $100\ \Omega$  (da cui il nome di questi sensori Pt100) a  $0^\circ\text{C}$  con  $\alpha = 0.392\ \Omega/^\circ\text{C}$ . Il campo di applicazione è  $-200 \div 850^\circ\text{C}$  e presenta un'ottima linearità.

# Voltamperometro

---



$$V = Ri$$



# Ponte di Wheatstone

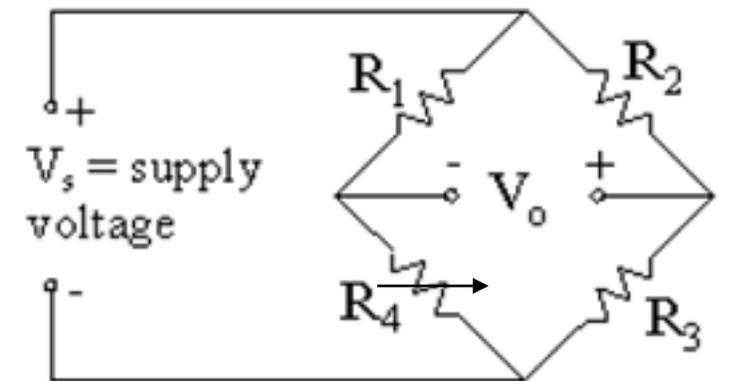
È un circuito costituito da quattro resistori ( $R_1, R_2, R_3, R_4$ ) alimentato da una tensione  $V_s$

Lo strumento che misura  $V_0$  ha impedenza infinita

Ci sono due partitori di tensione e vale  $V_0 = V_s \left( \frac{R_3}{R_2+R_3} - \frac{R_4}{R_1+R_4} \right)$

Il ponte si dice bilanciato se  $0 = V_s \frac{R_3R_1 - R_4R_2}{(R_2+R_3)(R_1+R_4)}$

Risulta allora  $R_3R_1 = R_4R_2$ , ovvero  $\frac{R_1}{R_2} = \frac{R_4}{R_3}$



## TERMOMETRI A RESISTENZA DI PLATINO (Pt)

Lo standard utilizzato da TE.MA. per la costruzione dei termometri a resistenza di platino è riferito alla norma internazionale IEC 751; a richiesta è possibile fornire elementi sensibili conformi ad altri standard quali ad esempio JIS C 1604 ecc. Secondo lo standard IEC 751 per la costruzione dei termometri a resistenza è previsto l'utilizzo di platino con coefficiente di temperatura  $\alpha = 3,85 \times 10^{-3}$ . La normativa IEC 751 prevede termoresistenze con valore nominale a  $0^\circ\text{C}$  ( $R_0$ ) compreso tra 5 e 1000 ohm; tuttavia i valori più comunemente utilizzati sono 100 ohm, 500 ohm e 1000 ohm. La relazione che lega la resistenza alla temperatura  $t^\circ$  ( $R_t$ ) e la resistenza a  $0^\circ$  ( $R_0$ ) è la seguente:

$$\begin{aligned} &\text{Nel campo } -200^\circ\text{C} / 0^\circ\text{C} \\ &R_t = R_0 [ 1 + At + Bt^2 + C ( t - 100 ) t^3 ] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\text{Nel campo } 0^\circ\text{C} / 850^\circ\text{C} \\ &R_t = R_0 ( 1 + At + Bt^2 ) \end{aligned}$$

Dove i coefficienti A, B e C valgono:

$$\begin{aligned} A &= 3,9083 \times 10^{-3} \\ B &= -5,775 \times 10^{-7} \\ C &= -4,183 \times 10^{-12} \end{aligned}$$

Le classi di precisione dei termometri a resistenza di platino sono riferite alla temperatura e sono così normalizzati:

$$\begin{aligned} \text{Classe A} &= 0,15 + 0,002 | t | (^\circ\text{C}) \\ \text{Classe B} &= 0,3 + 0,005 | t | (^\circ\text{C}) \end{aligned}$$

# POINTING TOOLS



**PT-102**



**PT-103**



**PT-111**

# Termistori

---

La resistenza dei termistori NTC decresce con la temperatura, ed è rappresentabile in generale dalla formula:

$$R = a \cdot e^{b/T}$$

dove  $R$  è la resistenza alla temperatura  $T(K)$ ;  $a$  è la costante caratteristica della forma e della dimensione del termistore;  $b$  è la costante caratteristica del materiale costituente il termistore.

Quando sia nota  $R_0$  ad una temperatura  $T_0$  si può eliminare la costante  $a$  dalla formula precedente:

$$a = R_0 \cdot e^{-(b/T_0)} \quad R = R_0 \cdot e^{b \left( \frac{1}{T} - \frac{1}{T_0} \right)}$$

Il coefficiente di temperatura  $\alpha$  è pari a:

$$\alpha = \frac{1}{R_0} \cdot \frac{dR}{dT} = -\frac{b}{T^2}$$

I termistori vengono utilizzati in termometria per la grande sensibilità, l'elevata resistenza e le piccole dimensioni.

I termistori comuni vengono utilizzati in un intervallo  $-100 \div 400 \text{ }^\circ\text{C}$ .

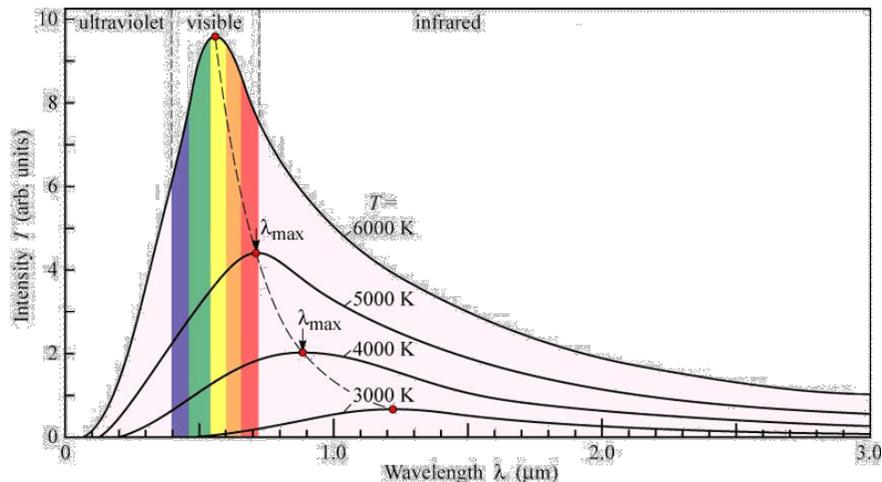


# Pirometri

Il pirometro è un dispositivo che permette di eseguire misure di temperatura utilizzando l'energia radiante emessa dal corpo in esame che è proporzionale alla quarta potenza della temperatura del corpo ( $W \propto T^4$ ).

Il pirometro risulta particolarmente adatto per la misura delle **alte temperature**, poiché evita il contatto diretto tra corpo caldo ed elemento sensibile dell'apparecchio misuratore.

La potenza totale emessa per unità di superficie (l'intensità) è data dalla legge di Stefan-Boltzmann  $I = \sigma T^4$  con  $\sigma = 5,67 \times 10^{-8} \text{ W}/(\text{m}^2 \text{K}^4)$  costante di Stefan-Boltzmann.



$$I(\lambda, T) = \frac{4\pi^2 \hbar c^2}{\lambda^5} \cdot \frac{1}{e^{2\pi\hbar c/\lambda kT} - 1}$$

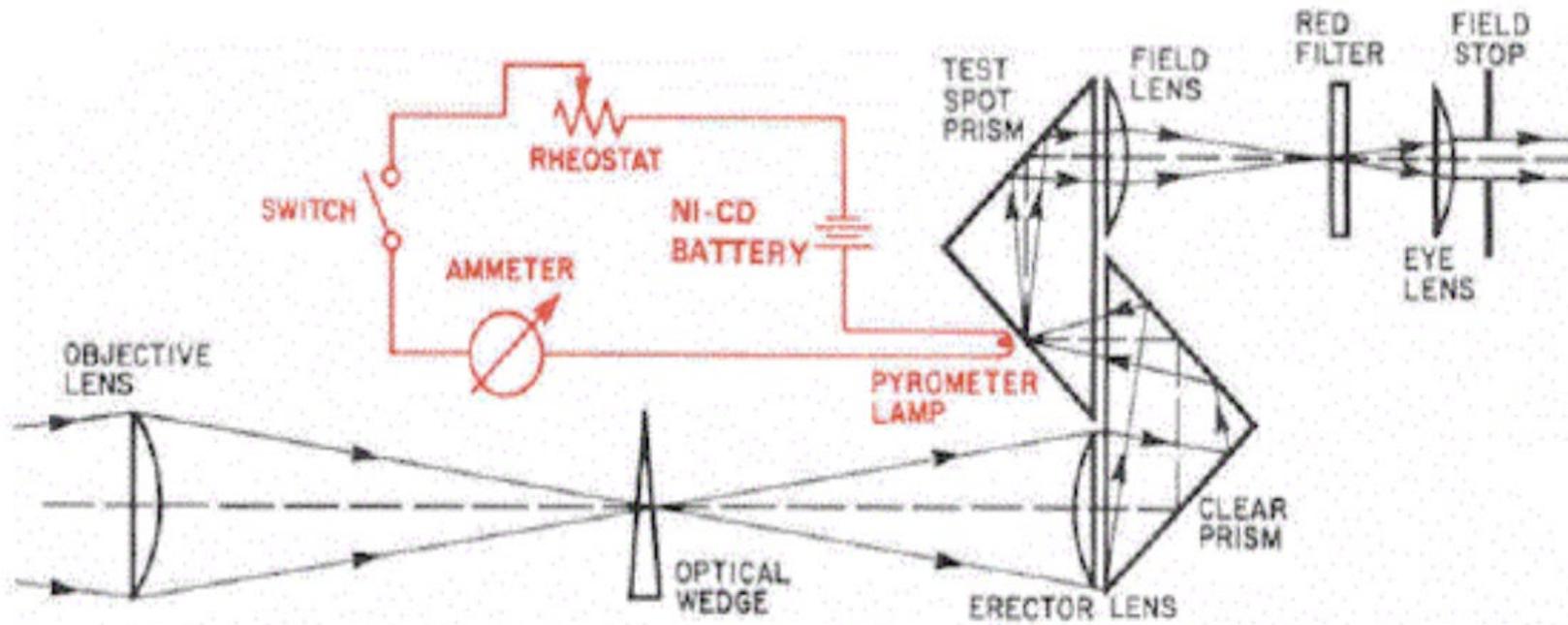
# Pirometri

---

**Pirometri a radiazione totale:** quando si vogliono rilevare temperature relativamente basse, anche temperature dell'ordine della temperatura ambiente, è conveniente far riferimento non a una (o due) lunghezze d'onda, ma a **tutta la banda di lunghezze d'onda** in cui si hanno valori apprezzabili della radiazione. Il principio di funzionamento di un pirometro a radiazione totale è quello di **convogliare su un sensore di radiazione**, tramite un sistema di lenti o specchi, **la potenza radiante** proveniente da una sorgente di radiazione. Il sensore varia con il campo di misura e con l'impiego e può essere del tipo fotocellula, termistore, coppia termoelettrica, termometro elettrico a resistenza, etc....

**Pirometri ottici o a radiazione parziale:** questi pirometri utilizzano **le radiazioni visibili di una certa banda** ristretta quanto più possibile. La temperatura viene in genere determinata mediante il **confronto** fatto da un osservatore **tra la radiazione del corpo** in esame e **la radiazione conosciuta** proveniente da un'altra sorgente ausiliaria di riferimento, come per esempio un **filamento di tungsteno**. L'apparecchio contiene un filtro rosso, in modo che il confronto avvenga alla lunghezza d'onda di  $0.65 \mu m$ .

In alcuni **tipi si varia la radiazione (temperatura) dell'elemento di confronto regolandone la corrente di alimentazione**, in altri la radiazione del corpo in esame viene eguagliata a quella della sorgente ausiliaria con un filtro assorbente graduato. In genere, il filamento che la corrente di alimentazione rende luminoso scompare sullo sfondo illuminato dalla radiazione in esame quando viene raggiunta l'uguaglianza della gradazione del colore corrispondente alle temperature (**pirometro a filamento evanescente**). Il filtro o il misuratore della corrente di alimentazione sono direttamente tarati in gradi.



# Calorimetria

---

Trasmissione del calore

Capacità termica

Calore specifico

Calore latente

Passaggi di stato

Calorimetri

# Meccanismi di scambio di Q

## – Irraggiamento

$$\frac{dW}{dS} = \varepsilon \sigma T^4 \quad \text{con} \quad \sigma = 5.67 \times 10^{-8} \text{ J m}^{-2} \text{ K}^{-4} \text{ s}^{-1}$$

Dove  $\varepsilon$  è l'emissività  $\varepsilon = W/W_{\text{black-body}}$

$$dQ \propto \varepsilon (T_2^4 - T_1^4) dt$$

## – Conduzione

$$dQ = \delta(T_2 - T_1) dt = k \frac{S}{L} (T_2 - T_1) dt$$

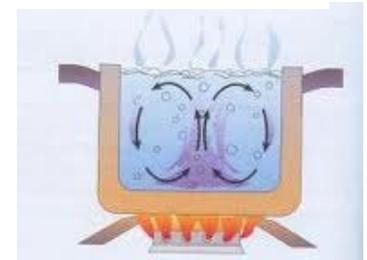
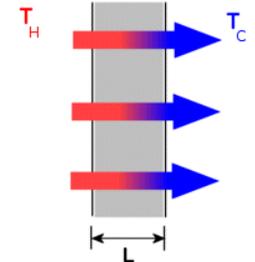
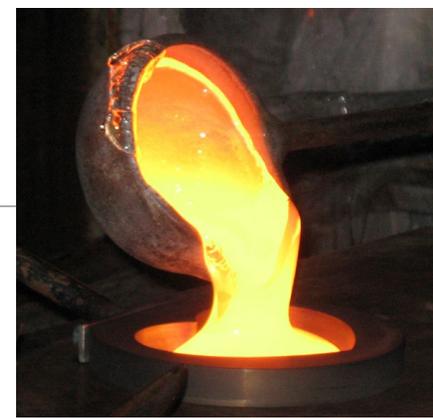
dove  $k$  è la conducibilità termica specifica

## – Convezione ( $dQ = hS(T_2 - T_1) dt$ con $h$ il coefficiente convettivo)

- ha luogo quando almeno uno dei due corpi che si scambiano calore è un fluido. Condizione necessaria perché il fenomeno avvenga è che il fluido sia posto, o possa porsi, in moto relativo rispetto all'altro corpo con cui scambia calore.

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \vec{u}) = 0 \quad \rho \frac{D\vec{u}}{Dt} = -\rho \nabla(gz) + \nabla p + \mu \left[ \nabla^2 \vec{u} + \frac{1}{3} \nabla(\nabla \cdot \vec{u}) \right] \quad \frac{DT}{Dt} = \mathcal{D}_Q \nabla^2 T$$

Dove  $\rho$  è la densità del fluido,  $\vec{u}$  è il vettore velocità del fluido,  $g$  è l'accelerazione di gravità e  $\mathcal{D}_Q$  è la diffusività termica del fluido in questione.  $D/Dt = \partial/\partial t + \vec{u} \cdot \nabla$  e la cosiddetta derivata materiale o convettiva.



# Capacità termica

---

Lo scambio di calore di un oggetto con l'ambiente circostante provoca una variazione della sua temperatura:

- calore assorbito  $\Rightarrow$  T aumenta
- calore ceduto  $\Rightarrow$  T diminuisce

Vale la relazione:

$$Q = C(T_f - T_i)$$

$Q$  – calore scambiato

$T_f$  – temperatura finale

$T_i$  – temperatura iniziale

**$C$  – capacità termica**

La capacità termica è una grandezza estensiva (dipende dalle dimensioni del sistema) e si misura in J/K oppure in calorie/K

La capacità termica di un corpo si determina misurando il calore fornito al corpo e la sua variazione di temperatura:

$$C = \frac{Q}{\Delta T} \quad \text{o meglio} \quad C = \frac{dQ}{dT}$$

# Calore specifico

---

A partire dalla capacità termica si può ricavare una grandezza intensiva che caratterizzi materiale: **il calore specifico**.

Questo si ottiene dividendo la capacità termica per la massa del corpo  $c = C/m$  [il calore specifico può essere funzione della temperatura]

Allora si ha:

$$Q = c m (T_f - T_i) \quad \text{con} \quad c = \frac{1}{m} \frac{dQ}{dT}$$

## Calore specifico molare

Se si divide la capacità termica per il numero di moli di un corpo, si ha il calore specifico molare.

- 1 mole =  $6.02214129(27) \times 10^{23}$  unità [numero di Avogadro  $N_A$ ]
- 1 mole di gas =  $6.02214129(27) \times 10^{23}$  molecole
- $c_m = C/n$  dove  $n$  è il numero di moli

Nel caso dei gas occorre specificare la modalità con cui viene fornito il calore: ad esempio a volume costante o a pressione costante. I calori specifici (molari) sono diversi nei due casi.

# Definizione di caloria

---

Prima che ci si rendesse conto che il calore è energia trasferita, il calore veniva misurato in funzione della sua capacità di innalzare la temperatura dell'acqua.

La caloria (cal) è la quantità di calore che occorre fornire ad 1 g di acqua (a pressione atmosferica) per innalzare la sua temperatura da 14.5 a 15.5 °C .

La kilocaloria (oppure grande caloria) corrisponde a 1000 (piccole) calorie. Il contenuto energetico dei cibi si misura in kilocalorie.

Dato che il calore è un trasferimento di energia, la sua unità di misura nel S.I. è il joule. **L'equivalenza tra joule e calorie è stata determinata da Joule** e vale:

$$1 \text{ cal} = 4.186 \text{ J}$$

$$1 \text{ J} = 0.2389 \text{ cal}$$



# Calore latente

A alcune temperature e pressioni definite lo scambio di calore non comporta una variazione della temperatura ma un passaggio di fase.

La sostanza passa quindi da una fase (stato) ad un'altra. Solido – liquido ( **fusione** ) liquido – gassoso ( **vaporizzazione** ) solido – gassoso ( **sublimazione** ) e viceversa liquido – solido ( **solidificazione** ) gassoso – liquido ( **liquefazione o condensazione** ) gassoso – solido ( **brinamento o deposizione** ).

La quantità di calore che deve essere fornita per il cambiamento di fase di una massa unitaria si chiama calore latente  $\lambda$ , con  $\lambda_v$  – calore latente di vaporizzazione e  $\lambda_f$  – calore latente di fusione.

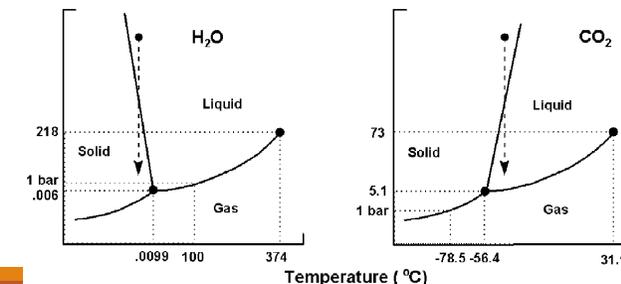
$$Q = \lambda m$$

Togliendo calore alla sostanza avviene il passaggio inverso. Ad una data pressione i passaggi di stato avvengono ad una temperatura fissata. Nel caso dell'acqua, ad 1 atm:

Fusione  $T = 0 \text{ }^\circ\text{C} :$   $\lambda_f = 79.7 \text{ cal g}^{-1} = 6.01 \text{ kJ mol}^{-1} = 333 \text{ kJ kg}^{-1}$

Vaporizzazione  $T = 100 \text{ }^\circ\text{C} ;$   $\lambda_v = 539 \text{ cal g}^{-1} = 40.7 \text{ kJ mol}^{-1} = 2.26 \text{ MJ kg}^{-1}$

N.B. I passaggi di stato sono trasformazioni reversibili



# Calorimetri

---

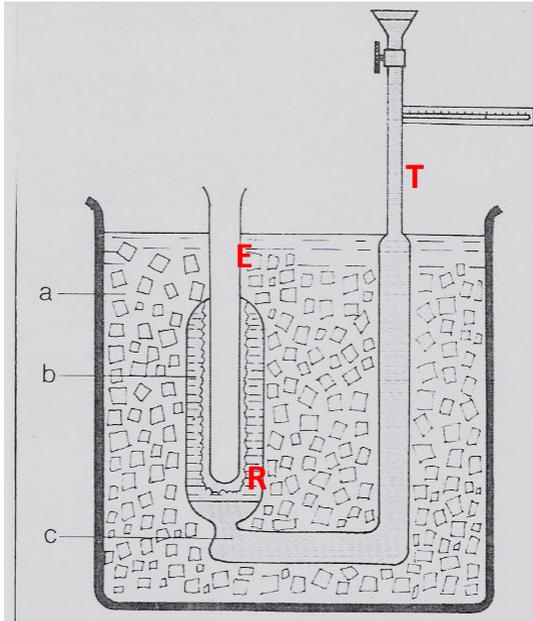
Le misure di quantità di calore ricorrono sia in ricerche intese a determinare i valori dei calori latenti di fusione, di evaporazione, ecc., sia nella determinazione dei calori specifici delle sostanze.

Gli apparecchi adatti a questi scopi sono molto numerosi e spesso appositamente progettati per particolari necessità, ma possono essere suddivisi, almeno grossolanamente nelle due seguenti categorie:

- Calorimetri il cui funzionamento si basa sulla conoscenza del calore latente in gioco in un determinato cambiamento di stato. In essi non sono essenziali misure di temperatura; dei due sistemi che si scambiano calore almeno uno è a temperatura costante. La misura della quantità di calore si fa misurando la quantità di sostanza che ha cambiato stato (ad es. il calorimetro di Bunsen).
- Calorimetri nei quali sono essenziali delle misure di temperatura. Fanno parte di questa categoria i cosiddetti calorimetri delle mescolanze (o di Regnault), nei quali la quantità di calore scambiata fra due corpi può essere determinata attraverso la conoscenza della capacità termica di uno di essi e la misura di temperature.

Naturalmente il funzionamento di tutti i calorimetri è sempre fortemente compromesso dalla possibilità di scambi di calore con l'esterno, sia per conduzione che per irraggiamento. Questa dispersione di calore è particolarmente sentita negli apparecchi del gruppo B. Al fine di minimizzare gli scambi di calore si seguono particolari tecniche costruttive del calorimetro, quali ad esempio recipienti con intercapedine, pareti riflettenti e uso di materiali con bassa conducibilità termica.

# Calorimetro di Bunsen

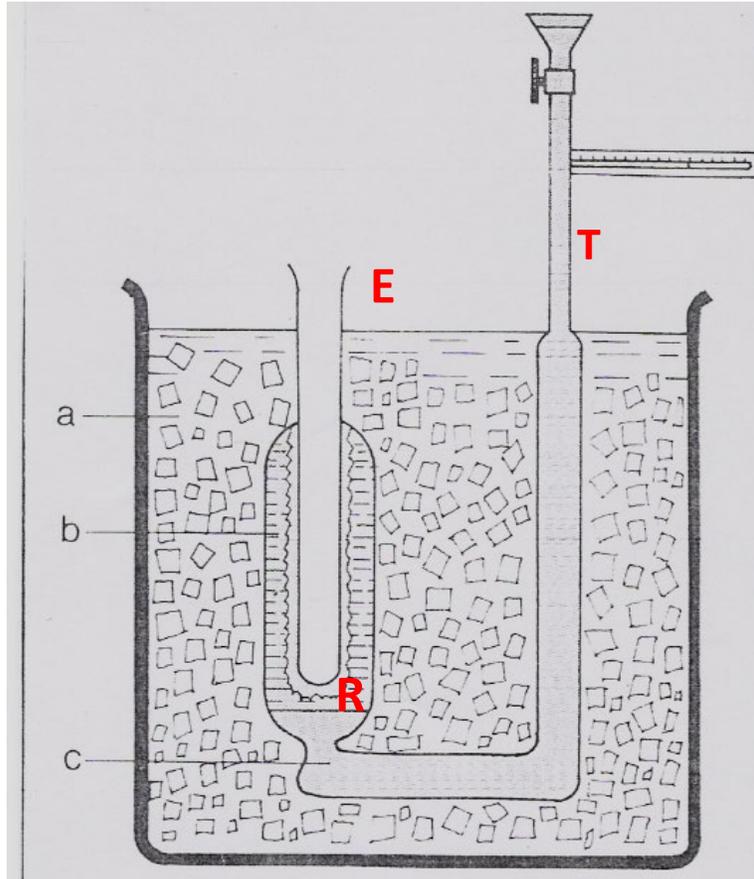


- a) ghiaccio fondente
- b) miscela frigorifera
- c) mercurio

Questo dispositivo è formato da un'ampolla **R** a cui è saldata una provetta **E**. **L'ampolla, contenente** acqua, è in comunicazione con un capillare **T** a mezzo di un condotto pieno di mercurio. Facendo evaporare un po' di etere nella provetta, intorno ad essa si forma uno strato di ghiaccio a causa del raffreddamento dovuto all'evaporazione. Il calorimetro è pronto e viene immerso in un recipiente ben isolato contenente ghiaccio fondente, in modo che tutto il dispositivo si porti a  $0\text{ }^{\circ}\text{C}$

Se si immerge un corpo caldo nella provetta, si nota che una parte del ghiaccio fonde a causa del calore cedutagli dal corpo. Nella fusione del ghiaccio si ha una diminuzione di volume del sistema ghiaccio-acqua contenuta nell'ampolla e di conseguenza il mercurio del capillare indietreggia verso sinistra. Sul capillare sono segnate alcune divisioni ugualmente distanziate. Il numero di divisioni di cui arretra il mercurio è proporzionale alla massa di ghiaccio fusa, proporzionale alla quantità di calore cedutagli dal corpo immerso nella provetta.

# Calorimetro di Bunsen



Nel caso di una massa  $m$  liquefatta la variazione di volume è data da:

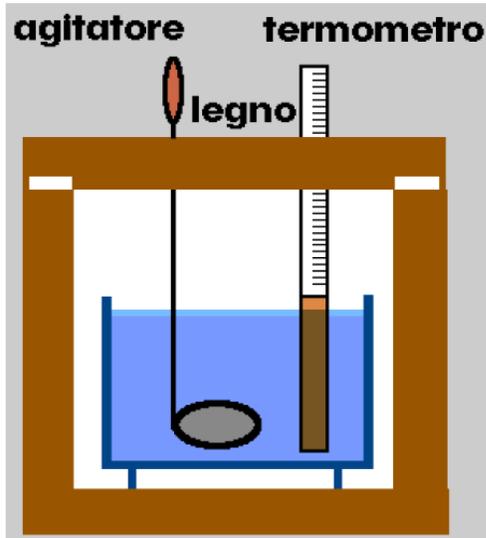
$$\Delta V = m \left( \frac{1}{\rho_g} - \frac{1}{\rho_a} \right) = Ah$$

essendo  $\rho_g = 917 \text{ kg m}^{-3}$  la densità dei ghiaccio e  $\rho_a = 999.8 \text{ kg m}^{-3}$  la densità dell'acqua a  $T = 273.15 \text{ K}$ . La quantità di calore  $\Delta Q$  che ha prodotto la variazione di volume  $\Delta V$  è pertanto data da:

$$\Delta Q = \lambda_f m = \lambda_f \frac{\rho_g \rho_a}{\rho_a - \rho_g} \Delta V$$

Con  $\lambda_f = 333 \text{ kJ kg}^{-1}$  o  $\lambda_f = 79.7 \text{ cal g}^{-1}$  il calore latente di fusione del ghiaccio

# Calorimetro delle mescolanze



Il calorimetro di Regnault o delle mescolanze è costituito da un vaso calorimetrico, circondato da pareti adiabatiche realizzate con materiale con bassa conducibilità termica (ad esempio legno o materiale plastico) e con le pareti riflettenti, in modo da minimizzare la perdita di calore per irraggiamento. Nel vaso calorimetrico è contenuta una certa quantità di liquido, di solito acqua, in cui sono immersi il bulbo di un termometro molto sensibile ed un agitatore. **Il termometro è destinato a misurare solo differenze di temperatura e pertanto non è necessario conoscere con grande cura il valore effettivo delle temperature**

Con questo dispositivo si possono misurare delle quantità di calore; infatti sia  **$C$  la capacità termica di liquido e vaso calorimetrico** e di termometro e agitatore,  **$Q$  una quantità di calore incognita** somministrata al calorimetro e  **$\Delta T$  la variazione di temperatura** ad essa collegata da  **$Q = C \Delta T$** .

Mediante tale relazione **posso** quindi **calcolare** la **capacità termica  $C$**  del calorimetro, **somministrando** al calorimetro una **quantità di calore nota** e misurando la variazione della temperatura. Si usa spesso dividere la capacità termica  **$C$  del calorimetro in due termini**:

$$C_a = m_a c_a \text{ [capacità termica della massa di acqua nel calorimetro]}$$

$$C_c = m^* c_a \text{ [capacità termica del resto del calorimetro]}$$

**$c_a$  è il calore specifico dell'acqua e  $m^*$  è detto equivalente in acqua del calorimetro**

# Misura del calore specifico di un solido e del calore latente di fusione del ghiaccio

---

# Costante di tempo del calorimetro

---

Il calorimetro delle mescolanze non può considerarsi un sistema termicamente isolato dall'ambiente esterno. La legge che regola gli scambi di calore con quest'ultimo può essere scritta, con buona approssimazione e per temperature del calorimetro non molto diverse da quelle dell'ambiente nella forma seguente:

$$dQ = \delta [T_A - T(t)] dt$$

in cui la costante  $\delta$  può essere considerata come “conducibilità” delle pareti del calorimetro per conduzione, convezione e irraggiamento e tiene conto inoltre dell'evaporazione del liquido.

Ne segue che la temperatura del sistema calorimetrico, varia secondo la legge esponenziale:

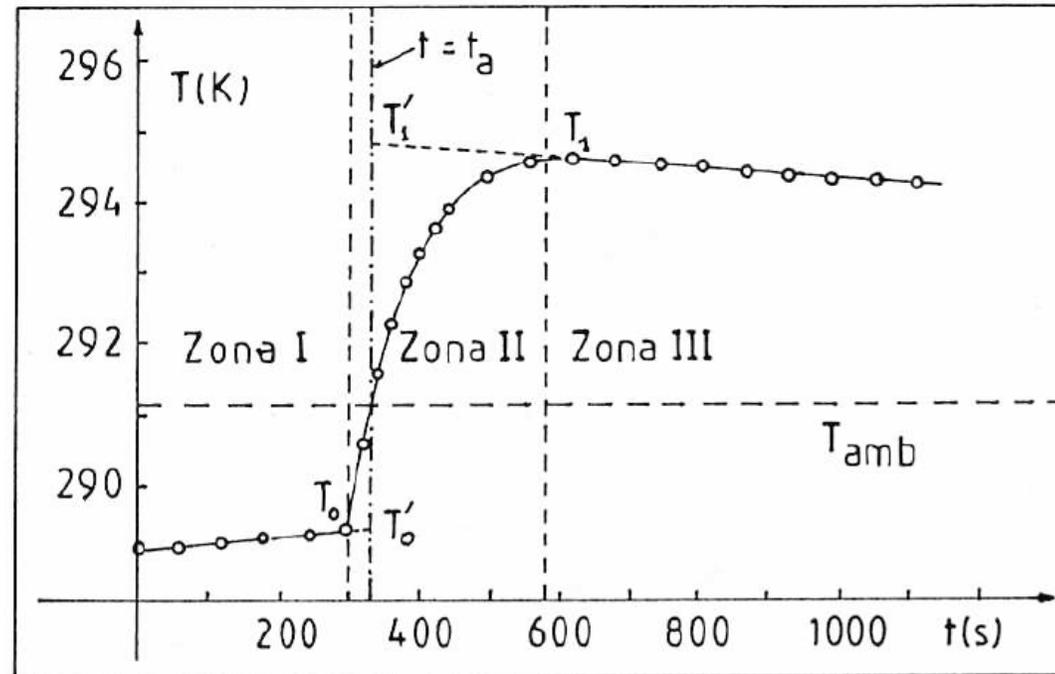
$$T(t) = T_A + (T_0 - T_A) e^{-\frac{t}{\tau}}$$

$\tau (= C/\delta)$  è la costante di tempo del calorimetro e  $T_A$  la temperatura ambiente (in questo caso inferiore alla temperatura all'interno del calorimetro).

Per intervalli di tempo piccoli rispetto a  $\tau$ , si può fare un'espansione al prim'ordine e quindi si ha un andamento lineare della temperatura in funzione del tempo. Mediante una serie di misurazioni è possibile valutare la costante di tempo  $\tau$  (o il suo limite inferiore) e decidere di conseguenza se tenere conto o meno della perdita di calore verso l'esterno durante una misurazione, a seconda della durata di quest'ultima.

# Scambio termico con l'ambiente

- I. Deriva termica del calorimetro prima dell'immissione del corpo
- II. Immissione del corpo nel bagno e conseguente trasmissione del calore tra l'uno e l'altro
- III. Deriva termica del calorimetro dopo l'immissione del corpo



# Equivalenza in acqua

---

Riprendiamo in esame la relazione  $Q = C \Delta T$  per una valutazione degli elementi che concorrono alla individuazione della capacità termica  $C$  del sistema calorimetrico.

Il sistema descritto è costituito da:

- Una massa nota  $m_a$  di acqua, di calore specifico noto  $c_a$ , per cui la capacità termica è  $C_a = c_a m_a$
- un insieme di altri corpi (parte immersa del termometro, parte immersa dell'agitatore, parete del thermos a contatto con l'acqua) di masse e calori specifici incogniti, che si suppongono tutti in equilibrio termico fra loro e con l'acqua all'atto di ogni lettura di temperatura. Sia  $C_c$  la capacità termica di quest'insieme di corpi (somma delle singole capacità), che chiameremo capacità termica del calorimetro. La sua conoscenza è necessaria per la misura di  $Q$  in quanto  $C = C_a + C_c$

Un modo per misurare  $C_c$  è il seguente: introduciamo nel calorimetro una quantità nota di acqua di massa  $m_1$  che una volta raggiunto l'equilibrio termico con il calorimetro, ha temperatura  $T_1$  e successivamente si aggiunge una quantità di acqua di massa  $m_2$  a temperatura  $T_2 > T_1$ . Raggiunto l'equilibrio a temperatura  $T^*$  si avrà (trascurando lo scambio termico con l'ambiente);

$$(m_1 c_a + C_c) \cdot (T^* - T_1) = m_2 c_a \cdot (T_2 - T^*)$$

# Equivalenza in acqua

---

Introduciamo l'**equivalenza in acqua del calorimetro** come

$$C_c = c_a m^*$$

La relazione precedente diventa:

$$c_a(m_1 + m^*)(T^* - T_1) = c_a m_2 \cdot (T_2 - T^*)$$

E non dipende dalla capacità termica specifica dell'acqua  $c_a$ . Raggiunta e misurata la temperatura di equilibrio  $T^*$ , l'unica quantità incognita nell'equazione è  $m^*$  che ricavo

$$m^* = m_2 \frac{T_2 - T^*}{T^* - T_1} - m_1$$

L'errore sulla misura di  $m^*$  dipende solo dagli errori sulla misura delle temperature e delle masse

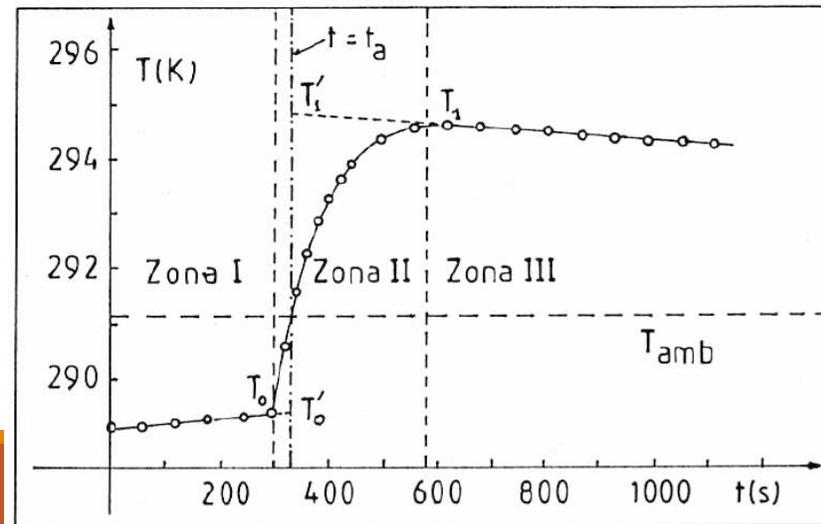
$$\Delta m^* = \Delta m_1 + \Delta m_2 \left| \frac{T_2 - T^*}{T^* - T_1} \right| + \Delta T_2 \frac{m_2}{|T^* - T_1|} + \Delta T_1 \frac{|T_2 - T^*|}{(T^* - T_1)^2} m_2 + \Delta T^* \frac{|T_2 - T_1|}{(T^* - T_1)^2} m_2$$

# Continua...

Si noti che la grandezza  $m^*$  dipende dalla natura del liquido calorimetrico, mentre non ne dipende ovviamente la capacità termica ad essa associata.

Se  $t$  fosse infinito, se cioè l'isolamento del thermos fosse perfetto,  $T_1$  resterebbe costante e la sua misurazione sarebbe ovvia; nella stessa ipotesi per poter misurare  $T^*$  basterebbe che si fossero completati gli scambi di calore all'interno del calorimetro.

In realtà, poiché avvengono scambi di calore con l'esterno, un modo per tener conto delle loro influenze sulle temperature dei diversi sistemi interagenti è quello di determinare gli andamenti in funzione del tempo sulla temperatura all'interno del calorimetro prima e dopo il mescolamento ed estrapolarli all'istante  $t_0$  del mescolamento per ottenere i valori  $T_1$  e  $T^*$  definiti in precedenza. In modo analogo è opportuno operare per trovare  $T_2$ .



# Continua

---

In pratica si può scegliere  $T_1$  la più vicino possibile alla temperatura ambiente e  $T_2$  la più alta possibile in modo da avere una  $T^*$  abbastanza diversa da  $T_1$  e di poter così misurare la differenza  $T^* - T_1$  con un piccolo errore relativo. Si può ripetere la misura 2 – 3 volte.

N.B. è opportuno che la misura di  $m^*$  avvenga in condizioni vicine a quelle di lavoro successive.

# Misura di Calore Specifico di un solido – Exp1

---

Si vuole misurare il calore specifico di una sostanza solida e non solubile in acqua, oppure liquida che sia miscibile con l'acqua e non reagisca chimicamente con essa.

A questo scopo si può utilizzare il calorimetro delle mescolanze il quale contiene inizialmente una quantità di acqua di massa  $m_1$  alla temperatura  $T_1$ . Si introduce nel calorimetro una certa quantità, di massa  $m_x$  e di temperatura  $T_2 \neq (>)T_1$ , della sostanza il cui calore specifico  $c_x$  è da determinare.

Indicando con  $T^*$  la temperatura di equilibrio del sistema così ottenuto, si ha

$$c_a(m_1 + m^*)(T^* - T_1) = c_x m_x \cdot (T_2 - T^*)$$

da cui:

$$c_x = c_a \frac{(m_1 + m^*)(T^* - T_1)}{m_x \cdot (T_2 - T^*)}$$

Anche in questo caso usiamo l'estrapolazione al tempo  $t_0$ , ovvero il momento del contatto termico tra le due sostanze.

# Materiali

---

Calorimetro – da calibrare

Agitatore

Solido metallico

Acqua

Acqua termostata

Termometro

Bilancia

# Tabelle

<i>Sostanza</i>	<i>Fase</i>	<i>Calore specifico</i> $J \cdot g^{-1} \cdot K^{-1}$
Asfalto	solido	0.92
Mattone	solido	0.84
Cemento	solido	0.88
Vetro, crown	solido	0.67
Vetro, flint	solido	0.503
Vetro, pyrex	solido	0.753
Granito	solido	0.790
Gesso	solido	1.09
Marmo	solido	0.880
Sabbia	solido	0.835
Terriccio	solido	0.80
Legno	solido	1.7

<i>Metallo</i>	<i>Calore specifico</i> $J \cdot kg^{-1} \cdot K^{-1}$
Alluminio	900
Acciaio inox	510
Argento	235
Bronzo	360
Ferro puro	106
Ferro temperato	500
Invar (64% Fe+36%Ni)	503
Nickel	460
Oro	132
Ottone	370
Piombo	126
Rame	385
Stagno	226
Titanio	523
Zinco	385

<i>Sostanza</i>	<i>Fase</i>	<i>Calore specifico</i> $J \cdot g^{-1} \cdot K^{-1}$
Aria secca	gas	1.005
Aria (100% umidità)	gas	≈ 1.030
Alluminio	solido	0.900
Berillio	solido	1.824
Ottone	solido	0.377
Rame	solido	0.385
Diamante	solido	0.502
Etanolo	liquido	2.460
Oro	solido	0.129
Grafite	solido	0.720
Elio	gas	5.190
Idrogeno	gas	14.300
Ferro	solido	0.444
Litio	solido	3.582
Mercurio	liquido	0.139
Azoto	gas	1.042
Petrolio	liquido	≈ 2.000
Ossigeno	gas	0.920
Quarzo fuso	solido	0.703
Acqua	gas	1.850
	liquido	4.184
	solido (0 °C)	2.060

# Calore di fusione del ghiaccio – Exp2

---

Per misurare il calore latente di fusione del ghiaccio si può utilizzare un calorimetro contenente inizialmente una certa massa  $m_1$  di acqua ad una temperatura  $T_1 > 0 \text{ } ^\circ\text{C}$ .

Nel calorimetro viene introdotto del ghiaccio fondente.

Si deve quindi attendere che il ghiaccio fonda completamente e che venga raggiunto l'equilibrio termico alla temperatura  $T^*$ .

Se non includiamo l'effetto dello scambio termico con l'ambiente, la quantità di calore  $Q$  ceduta dall'acqua dal sistema calorimetrico iniziale corrisponde al calore  $Q_1$  necessario per fondere il ghiaccio ed al calore  $Q_2$  necessario innalzare la temperatura dell'acqua di fusione dalla temperatura di fusione  $T_f$  alla temperatura di  $T^*$ . Avremo cioè il bilancio degli scambi di calore:

$$c_a(m_1 + m^*)(T_1 - T^*) = c_a m_g (T^* - T_f) + m_g \lambda_f$$

dove  $m_g$  è la massa del ghiaccio fondente e  $\lambda_f$  il calore latente di fusione del ghiaccio. Da cui

$$\lambda_f = c_a \left[ \frac{(m_1 + m^*)(T_1 - T^*)}{m_g} - (T^* - T_f) \right]$$

# Calore di fusione del ghiaccio – Exp2

---

$$\lambda_f = c_a \left[ \frac{(m_1 + m^*)(T_1 - T^*)}{m_g} - (T^* - T_f) \right]$$

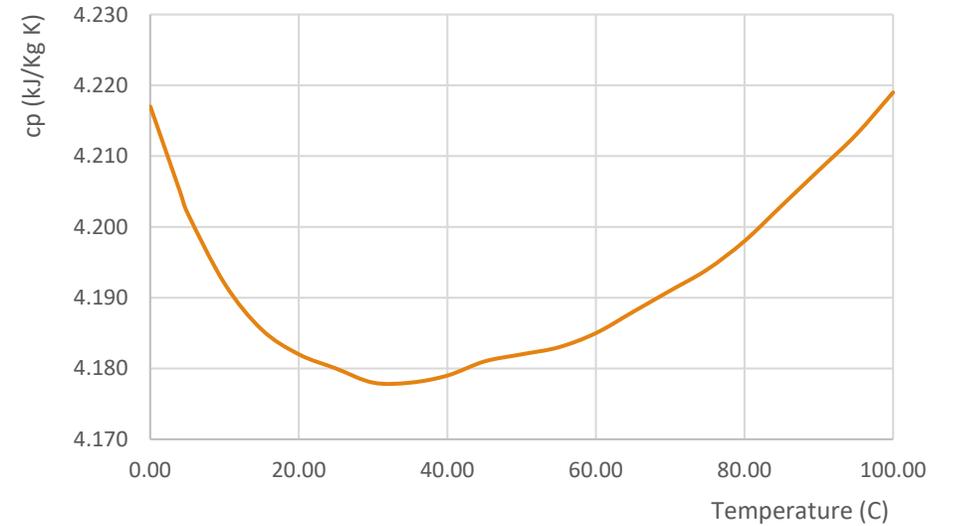
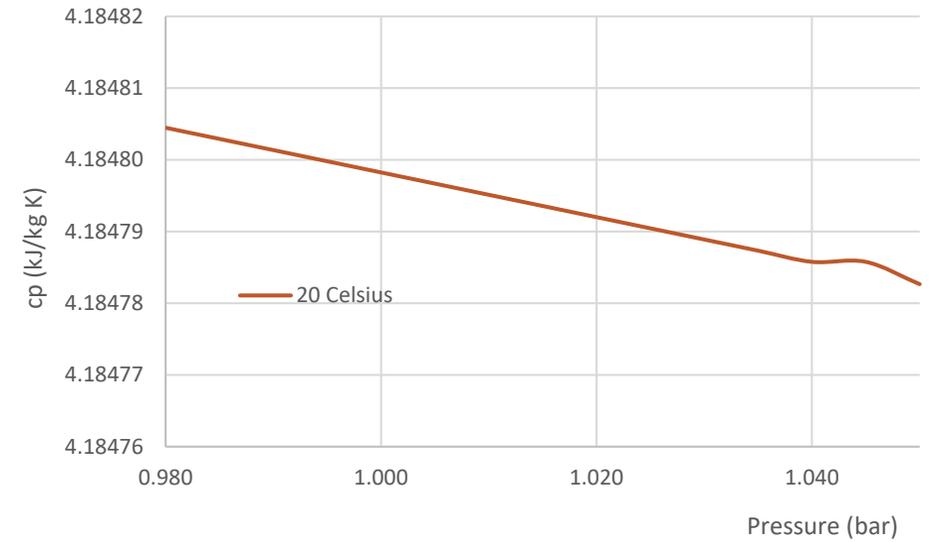
La determinazione di  $m_g$  può essere effettuata per sottrazione tra peso iniziale e finale del thermos in cui è contenuto (si consiglia di attendere che il ghiaccio sia a temperatura di  $T_f$ )

Per la determinazione di  $T^*$  è opportuno procedere per via grafica, tenendo presente che in questo caso il valore da assumere per la temperatura di equilibrio  $T^*$  è il minimo valore che avrebbe assunto la temperatura della miscela all'interno del calorimetro in assenza di scambi di calore con l'esterno.

$$\Delta\lambda_f = c_a \left[ \frac{T_1 - T^*}{m_g} (\Delta m_1 + \Delta m^*) + \frac{(m_1 + m^*)(T_1 - T^*)}{m_g^2} \Delta m_g + \frac{m_1 + m^*}{m_g} \Delta T_1 + \Delta T_f + \frac{m_1 + m^* + m_g}{m_g} \Delta T^* \right]$$

<u>Temperature</u> - t - (°C)	<u>Absolute pressure</u> - p - (kN/m <sup>2</sup> , kPa)	<u>Density</u> - ρ - (kg/m <sup>3</sup> )	Specific volume - v - (10 <sup>-3</sup> m <sup>3</sup> /kg)	<u>Specific Heat</u> - c <sub>p</sub> - (kJ/(kg K))	Specific <u>Entropy</u> - e - (kJ/(kg K))
0 (Ice)		916.8			
0.01	0.6	999.8	1.00	4.217	0
4	0.9	1000.0		4.205	
5	0.9	1000.0	1.00	4.202	0.075
10	1.2	999.8	1.00	4.192	0.150
15	1.7	999.2	1.00	4.1855 <sup>1)</sup>	0.223
20	2.3	998.3	1.00	4.182	0.296
25	3.2	997.1	1.00	4.180	0.367
30	4.3	995.7	1.00	4.178	0.438
35	5.6	994.1	1.01	4.178	0.505
40	7.7	992.3	1.01	4.179	0.581
45	9.6	990.2	1.01	4.181	0.637
50	12.5	988	1.01	4.182	0.707
55	15.7	986	1.01	4.183	0.767
60	20.0	983	1.02	4.185	0.832
65	25.0	980	1.02	4.188	0.893
70	31.3	978	1.02	4.191	0.966
75	38.6	975	1.03	4.194	1.016
80	47.5	972	1.03	4.198	1.076
85	57.8	968	1.03	4.203	1.134
90	70.0	965	1.04	4.208	1.192
95	84.5	962	1.04	4.213	1.250
100	101.33	958	1.04	4.219	1.307

P (bar)	10 Celsius	20 Celsius	30 Celsius
0.980	4.195459	4.184804	4.180029
0.985	4.195457	4.184803	4.180028
0.990	4.195455	4.184801	4.180027
0.995	4.195453	4.184800	4.180025
1.000	4.195451	4.184798	4.180024
1.005	4.195449	4.184797	4.180022
1.010	4.195447	4.184795	4.180021
1.015	4.195445	4.184794	4.180020
1.020	4.195443	4.184792	4.180018
1.025	4.195441	4.184790	4.180017
1.030	4.195440	4.184789	4.180016
1.035	4.190833	4.184787	4.180014
1.040	4.195436	4.184786	4.180013
1.045	4.195434	4.184786	4.180012
1.050	4.195432	4.184783	4.180010



# Valori di calore latente di fusione

Calore latente e temperatura al cambio di stato di sostanze comuni alla pressione atmosferica				
Sostanza	Calore latente di fusione [kJ/kg]	Temperatura di fusione [°C]	Calore latente di ebollizione [kJ/kg]	Temperatura di ebollizione [°C]
Etanolo	108	-114	855	78,3
Ammoniaca	339	-75	1369	-33
Biossido di carbonio	184	-57	574	-78
Elio	1,25	-269,7	21	-268,93
Idrogeno	58	-259	455	-253
Azoto	25,7	-210	200	-196
Ossigeno	13,9	-219	213	-183
Mercurio	11	-39	294	357
Toluene			351	
Zolfo	54	115	1406	445
Acqua	335	0	2272	100

# Misura del calore specifico a bassa temperatura

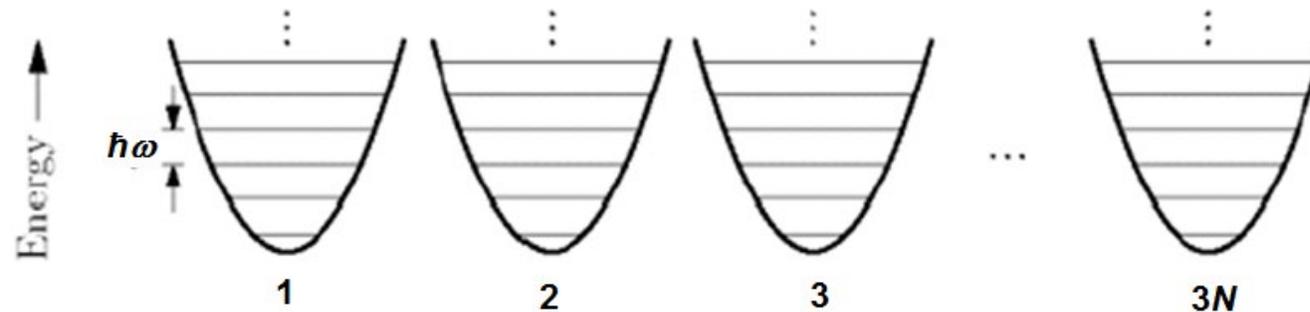
---

---

La capacità termica molare (a pressione costante) di tutti i metalli e di molte sostanze ha approssimativamente lo stesso valore ad alta temperatura (*legge di Dulong e Petit, 1819*)...svilupata in particolare per *solidi cristallini*...

# Modello teorico

Consideriamo un reticolo cristallino di  $N$  atomi: questi atomi oscillano intorno alle loro posizioni di equilibrio nel reticolo cristallino, e ciascuno di essi ha 3 gradi di libertà.



# Inciso – forze elastiche

---

Perché le forze di tipo elastico sono così importanti? Ricordiamo un po' di nozioni sui campi di forze e sui potenziali. Avete già incontrato la forza gravitazionale studiata da Newton che intercorre tra due masse  $m$  ed  $M$  che si trovino ad una distanza  $r$ :

$$\vec{F}(\vec{r}) = -G \frac{mM}{r^2} \hat{r}$$

Allo stesso modo abbiamo la forza elettrostatica (studiata da Coulomb) tra due cariche  $q$  e  $Q$ , in questo caso con segno, sempre ad una distanza  $r$ :

$$\vec{F}(\vec{r}) = k \frac{qQ}{r^2} \hat{r}$$

In entrambi i casi, è stato utile introdurre il concetto di un «campo di forze» (gravitazionale o elettrico) che la presenza di una carica (elettrica o di massa) introduce nello spazio circostante.

$$\vec{E}_G(\vec{r}) = -G \frac{M}{r^2} \hat{r} \quad e \quad \vec{E}_{ES}(\vec{r}) = k \frac{Q}{r^2} \hat{r}$$

# Inciso – forze elastiche

---

$$\vec{E}_G(\vec{r}) = -G \frac{M}{r^2} \hat{r} \quad e \quad \vec{E}_{ES}(\vec{r}) = k \frac{Q}{r^2} \hat{r}$$

Lo studio del «lavoro» necessario per portare una massa od una carica da una distanza  $r_A$  ad una distanza  $r_B$  dall'altra

$$L_{AB} = \int_{\vec{r}_A}^{\vec{r}_B} \vec{F}(\vec{r}) \cdot d\vec{s} = -G \frac{mM}{r_A} + G \frac{mM}{r_B}$$

ha portato ad introdurre l'energia potenziale di una carica sonda, che nei campi (ad esempio elettrico e gravitazionale):

$$U(r) = -G \frac{mM}{r} \quad o \quad U(r) = k \frac{qQ}{r}$$

E da questi il potenziale (gravitazionale o elettrostatico) definito dalla massa  $M$  o dalla carica  $Q$

$$V(r) = -G \frac{M}{r} \quad o \quad V(r) = k \frac{Q}{r}$$

Con  $U(r) = mV(r)$  e  $U(r) = qV(r)$  nei due casi.

# Inciso – forze elastiche

Possiamo poi, a partire dai potenziali ritrovare i campi e le forze usando l'operatore gradiente; ovvero

$$\vec{E}_G(\vec{r}) = -\nabla V_G(r) \quad e \quad \vec{E}_{ES}(\vec{r}) = -\nabla V_{ES}(r)$$

L'operatore gradiente, definito su una funzione scalare è dato da:

$$\nabla \equiv \hat{e}_x \frac{\partial}{\partial x} + \hat{e}_y \frac{\partial}{\partial y} + \hat{e}_z \frac{\partial}{\partial z}$$

In coordinate polari sferiche l'operatore gradiente viene scritto nel modo seguente

$$\nabla \equiv \hat{e}_r \frac{\partial}{\partial r} + \hat{e}_\theta \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \theta} + \hat{e}_\phi \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \phi}$$

Come si può ricostruire a partire dalla seguente operazione su una funzione in coordinate polari sferiche:

$$\nabla f(r, \theta, \phi) = \hat{e}_x \left( \frac{\partial f}{\partial r} \frac{dr}{dx} + \frac{\partial f}{\partial \theta} \frac{d\theta}{dx} + \frac{\partial f}{\partial \phi} \frac{d\phi}{dx} \right) + \dots$$

Ed introducendo le relazioni tra coordinate cartesiane e polari, ovvero  $r^2 = x^2 + y^2 + z^2$ ,  $\theta = \arccos \frac{z}{r}$  e  $\phi = \arctan \frac{y}{x}$  e dalle relazioni tra versori  $\hat{e}_r = \sin \theta \cos \phi \hat{e}_x + \sin \theta \sin \phi \hat{e}_y + \cos \theta \hat{e}_z \dots$

# Inciso – forze elastiche

---

E siamo quindi alle forze elastiche...

Per semplicità rimaniamo al caso monodimensionale. In questo caso la forza nel caso di un corpo spostato in  $x$  rispetto alla sua posizione di equilibrio  $x_0$  è data da:

$$\vec{F}(x) = -k(x - x_0) \quad \text{o, nel caso } x_0 = 0 \quad \vec{F}(x) = -kx$$

In base a quanto introdotto, il potenziale (energia potenziale in questo caso) relativa ad una forma di tipo elastico è dato da

$$V(x) = \frac{1}{2}k(x - x_0)^2 \quad \text{o, nel caso } x_0 = 0 \quad V(x) = \frac{1}{2}kx^2$$

Un tipo di potenziale di questo tipo è estremamente importante, infatti, se immaginiamo di avere un potenziale  $V(x)$ , qualsiasi, **che abbia un minimo in  $x_0$**  e siamo interessati a trovare l'andamento delle forze nelle vicinanze, possiamo sviluppare questo potenziale in serie di Taylor nell'intorno del minimo:

$$V(x) = V(x_0) + \left. \frac{dV}{dx} \right|_{x=x_0} (x - x_0) + \frac{1}{2!} \left. \frac{d^2V}{dx^2} \right|_{x=x_0} (x - x_0)^2 + \frac{1}{3!} \left. \frac{d^3V}{dx^3} \right|_{x=x_0} (x - x_0)^3 + \dots$$

# Inciso – forze elastiche

---

Quindi il nostro potenziale generico è descritto da:

$$V(x) = V(x_0) + \left. \frac{dV}{dx} \right|_{x=x_0} (x - x_0) + \frac{1}{2!} \left. \frac{d^2V}{dx^2} \right|_{x=x_0} (x - x_0)^2 + \frac{1}{3!} \left. \frac{d^3V}{dx^3} \right|_{x=x_0} (x - x_0)^3 + \dots$$

Ma  $V(x)$  ha un minimo in  $x_0$  per cui devo avere  $\left. \frac{dV}{dx} \right|_{x=x_0} = 0$

Ovvero, qualsiasi forma di potenziale avrà nell'intorno del minimo un andamento un andamento del tipo

$$V(x) = a + b(x - x_0)^2 + c(x - x_0)^3 + \dots$$

Il termine quadratico (**forma parabolica**) è il primo termine nell'espansione ed in genere il più importante nella descrizione delle caratteristiche dell'interazione che sto studiando. I termini successivi saranno poi ottenibili come correzioni.

# [Richiamo] Calore e temperatura

Esempio: un solido cristallino:



Ogni atomo è legato agli altri da forze elastiche e può vibrare intorno alla posizione di riposo.

L'energia di ogni atomo, nel sistema di riferimento in cui il centro di massa del solido è fermo, vale:

$$E = \frac{1}{2}mv_x^2 + \frac{1}{2}mv_y^2 + \frac{1}{2}mv_z^2 + \frac{1}{2}kx^2 + \frac{1}{2}ky^2 + \frac{1}{2}kz^2$$

La TEMPERATURA di un corpo è la misura dell'energia media di un atomo del corpo stesso:

$$\langle E \rangle = 6 \left( \frac{1}{2}kT \right) = 3kT$$

costante di Boltzman  $k = 1.38 \times 10^{-23} \text{ J/K}$

temperatura del corpo  $T$  in  $K$

[6  $\leftarrow$  teorema di equipartizione dell'energia]

# Ad alte temperature...

---

L'energia media totale è  $U = 3NkT = 3n(N_A k)T = 3nRT$  dove è stata introdotta la **costante universale dei gas**  $R$ .

$$R = N_A k = 6.022 \times 10^{23} \times 1.38 \times 10^{-23} = 8.314 \text{ J mol}^{-1} \text{ K}^{-1}$$

Poiché a volume costante la capacità termica è legata all'energia interna da

$$C = \frac{\partial U}{\partial T}$$

la capacità termica di 1 mole (ovvero il calore specifico molare) è

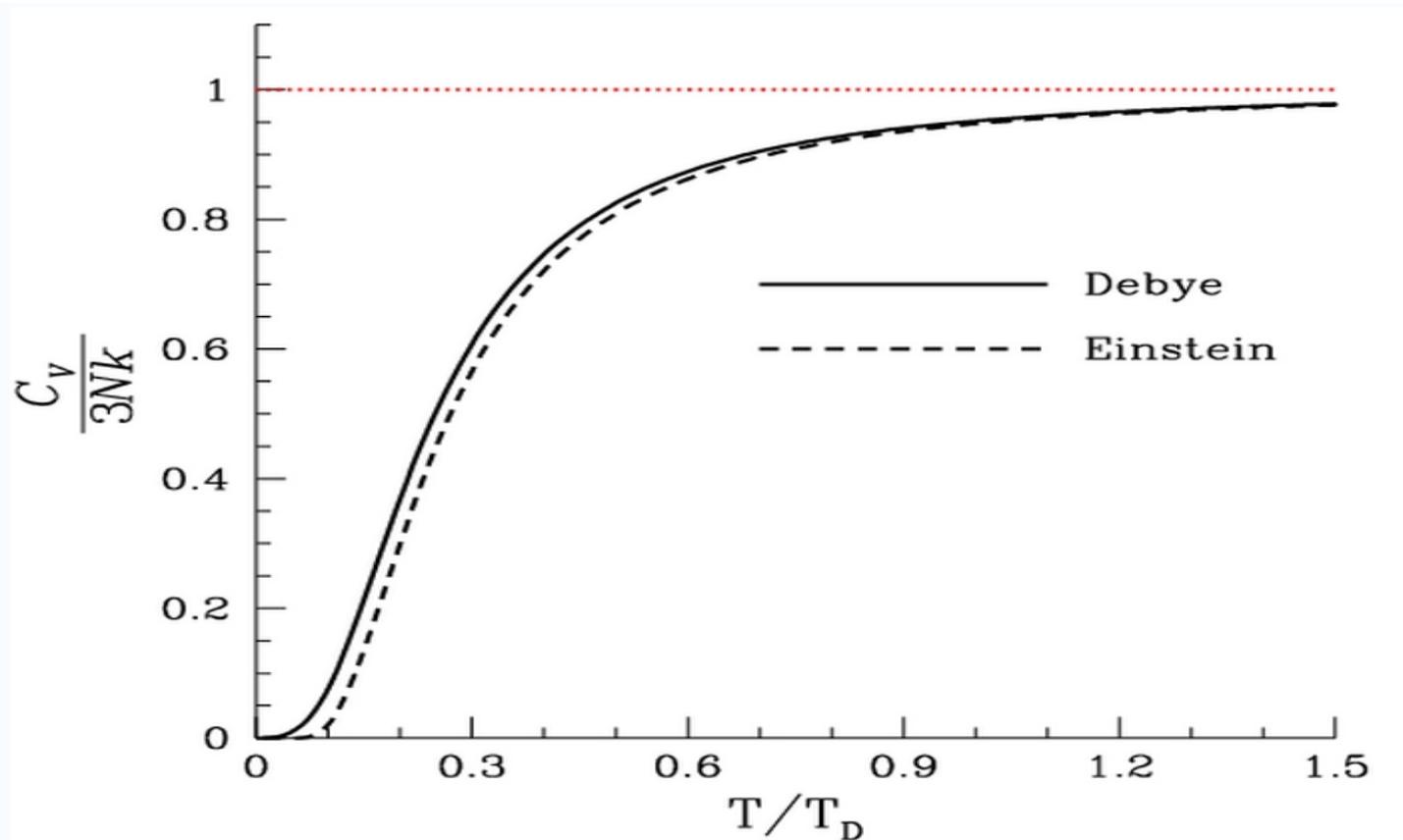
$$C = 3R \cong 24.94 \text{ J mol}^{-1} \text{ K}^{-1}$$

*(legge di Dulong e Petit)*

Nella realtà il calore specifico molare diminuisce – in misura diversa da sostanza a sostanza – al diminuire della temperatura e quindi la legge di Dulong e Petit non è verificata a bassa temperatura.

La teoria microscopica elementare del calore specifico funziona bene ad alta temperatura.

I dati a bassa temperatura mostrano che la comprensione del fenomeno è incompleta



andamento ottenuto dalla teoria elementare di Einstein (1907),  
perfezionata poi da Debye (1912)

# Modello di Einstein

---

Noi seguiremo lo sviluppo del Modello di Einstein

Nel 1907 Einstein utilizza la nuova teoria quantistica e produce la prima spiegazione soddisfacente del comportamento della capacità termica elementare a bassa temperatura

# Oscillatore armonico quantistico

Classicamente un oscillatore armonico di massa  $m$  e con costante elastica  $k$ , che oscilla con un'ampiezza  $a$  e frequenza  $\omega = \sqrt{k/m}$  ha la seguente soluzione

$$x(t) = a \sin \omega t \quad \text{con} \quad \omega = \sqrt{\frac{k}{m}}$$

l'energia del sistema è la somma dell'energia cinetica e di quella potenziale  $\varepsilon = \frac{1}{2}m\dot{x}^2 + \frac{1}{2}kx^2$  e vale quindi

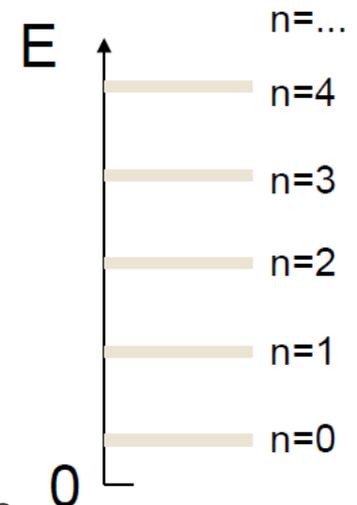
$$\varepsilon = \frac{1}{2}ma^2\omega \cos^2 \omega t + \frac{1}{2}ma^2\omega \sin^2 \omega t = \frac{1}{2}ma^2\omega$$

Ed ammette tutti i possibili valori al variare di  $a$ . Viceversa un oscillatore armonico quantistico caratterizzato da una frequenza  $\omega$  ammette solo livelli energetici discreti dati da

$$\varepsilon_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega \quad \text{con} \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

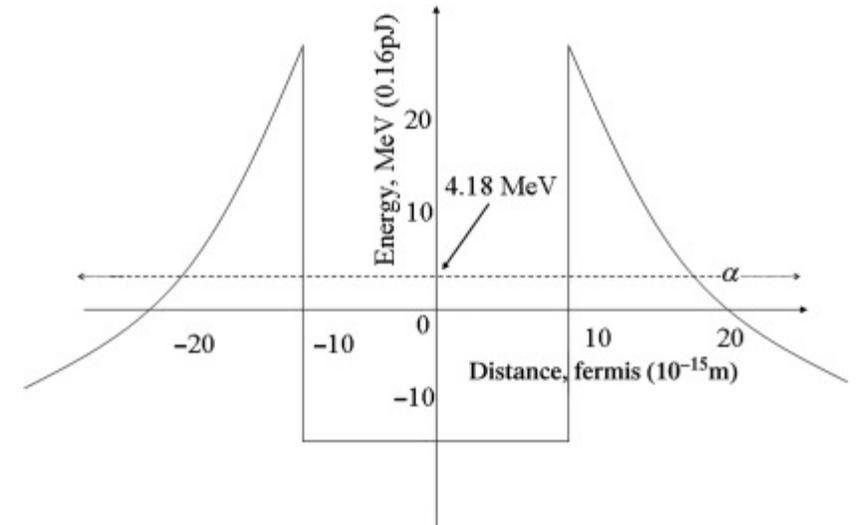
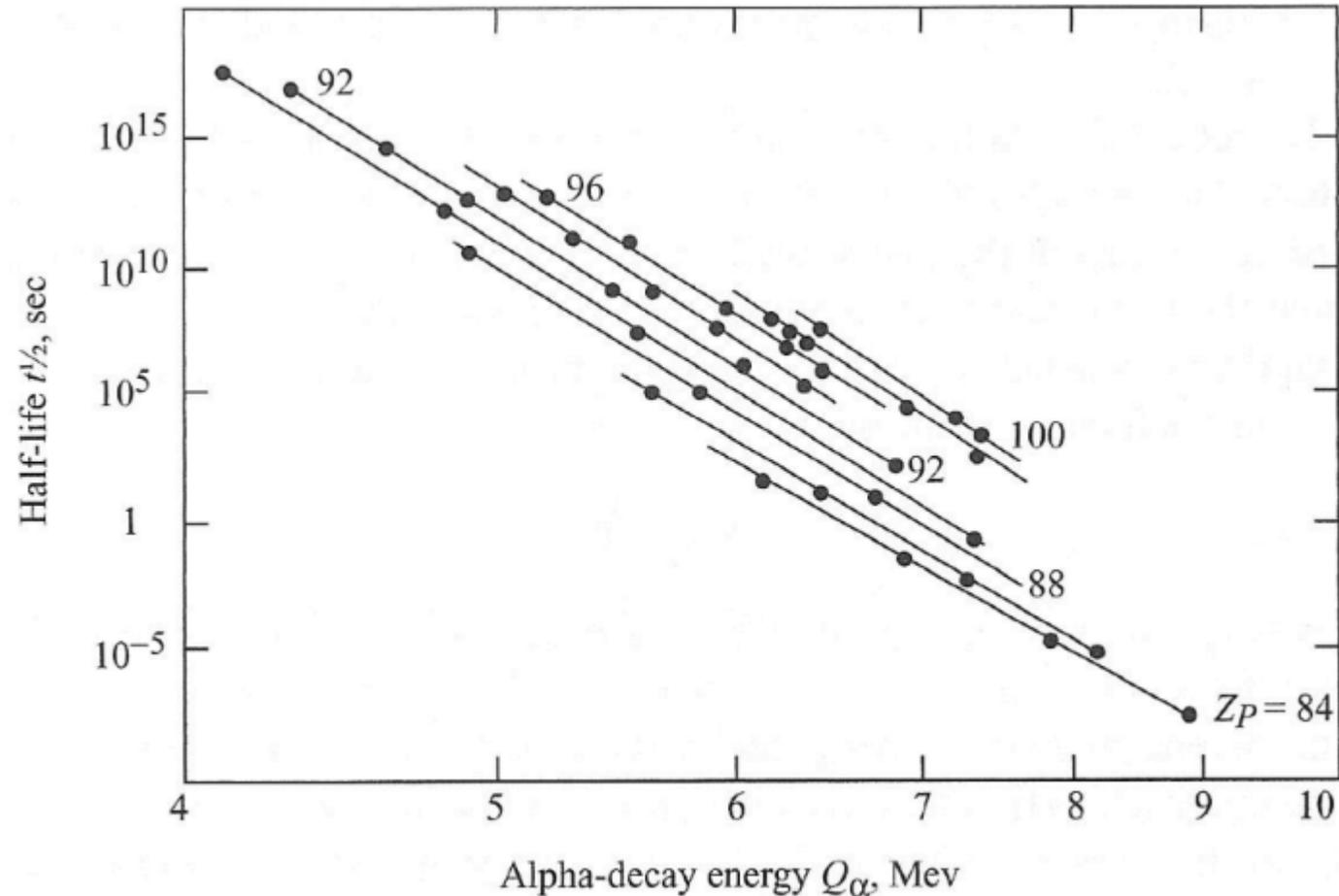
L'energia dello stato fondamentale è quella che si ottiene per  $n = 0$  ed è  $\varepsilon_0 = \frac{1}{2}\hbar\omega$ , è diversa da 0.

La costante (quanto) minima con cui avvengono i salti di energia è la costante di Planck ridotta  $\hbar = \frac{h}{2\pi} = 1,05457168(11) \times 10^{-34} \text{ J s}$



# Inciso meccanica quantistica, decadimento $\alpha$

E' la reazione in cui un nucleo atomico emette una particella  $\alpha$  (atomo di elio)



# Energia Media

---

L'energia media di un sistema di oscillatori quantistici è uguale alla somma delle energie medie.

Ma qual è l'energia media di un oscillatore quantistico? In questo caso, sarà data dalle somme delle energie pesate con la probabilità che l'oscillatore sia a quel livello di energia

$$\langle \varepsilon \rangle = \frac{\sum_n p_n \varepsilon_n}{\sum_n p_n}$$

dove  $p_n$  è la probabilità che l'oscillatore si trovi nell'  $n$ -esimo stato quantico

# Come otteniamo le $p_n$ ?

---

La Meccanica Statistica ci dice che all'equilibrio, un sistema fisico in contatto con una riserva termica a temperatura  $T$ , ha probabilità proporzionale a

$$\exp\left(-\frac{E}{kT}\right)$$

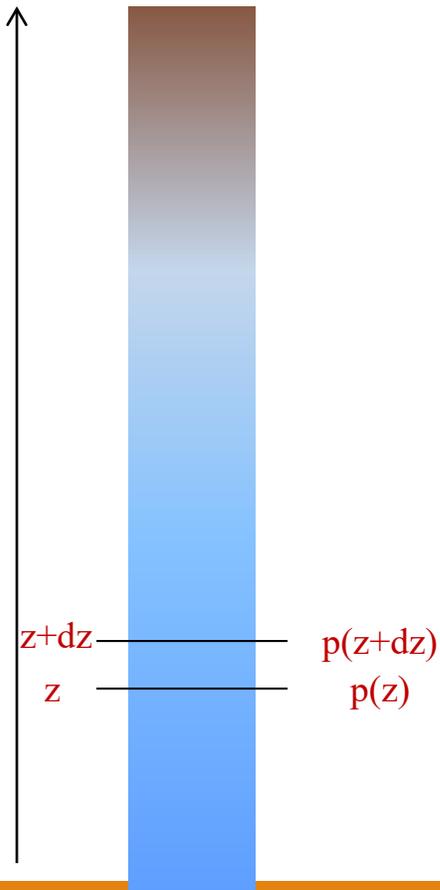
(distribuzione di Boltzmann) di trovarsi in uno stato con energia  $E$ . Le  $p_n$  sono quindi

$$p_n \propto \exp\left(-\frac{\varepsilon_n}{kT}\right)$$

L'eventuale corretta normalizzazione si cancella tra numeratore e denominatore ed il valor medio dell'energia di un singolo oscillatore che si trova a contatto con una riserva termica a temperatura  $T$  è pertanto

$$\langle \varepsilon \rangle = \frac{\sum_n \varepsilon_n \exp\left(-\frac{\varepsilon_n}{kT}\right)}{\sum_n \exp\left(-\frac{\varepsilon_n}{kT}\right)}$$

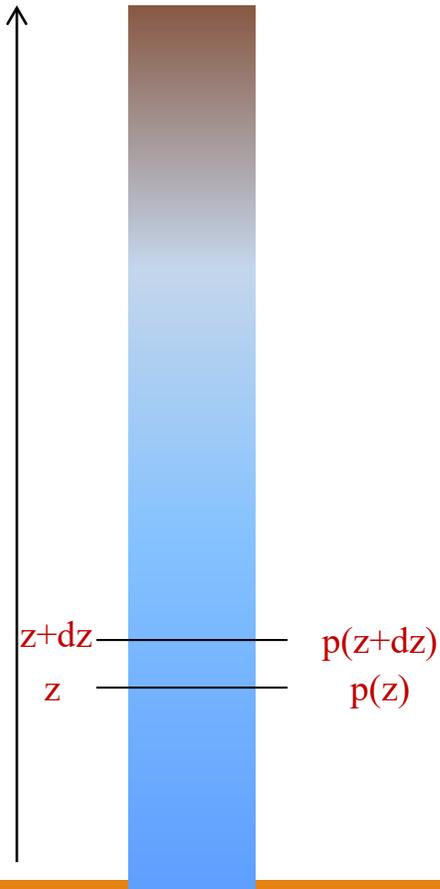
Esempio di come si possa ottenere un fattore di Boltzmann in un contesto termodinamico: l'atmosfera terrestre



$$\begin{aligned}
 p(z) &= p(z + dz) + \rho(z)g dz \\
 &= p(z + dz) + \frac{M(z)}{V} g dz \\
 &= p(z + dz) + \frac{N(z)\mu}{V} g dz \\
 &= p(z + dz) + \frac{p(z)\mu}{kT} g dz \\
 &\cong p(z) + \frac{dp}{dz} dz + \frac{p(z)\mu}{kT} g dz \\
 &=
 \end{aligned}$$

$$pV = NkT \implies \frac{N}{V} = \frac{p}{kT}$$

Esempio di come si possa ottenere un fattore di Boltzmann in un contesto termodinamico: l'atmosfera terrestre



$$p(z) \cong p(z) + \frac{dp}{dz} dz + \frac{p(z)\mu}{kT} g dz \implies \frac{dp}{dz} = -\frac{p(z)\mu}{kT} g$$

$$\frac{dp}{p} = -\frac{\mu g}{kT} dz \implies p(z) = p(z=0)e^{-(\mu g/kT)z}$$

Per  $z$  piccoli rispetto a  $kT/\mu g$  posso sviluppare e scrivere

$$p(z) \approx p(z=0) \left( 1 - \frac{z}{\mu g/kT} \right)$$

Il peso dell'atomo di azoto ( $\sim$ atmosfera) è  $\mu = 28 \text{ a. u.} = 4.7 \times 10^{-26} \text{ kg}$  mentre  $g = 9.807 \text{ m s}^{-2}$ ,  $T = 300 \text{ K}$  e  $k = 1.38 \times 10^{-23} \text{ J K}^{-1}$

$$\frac{\mu g}{kT} \sim \frac{4.7 \times 10^{-25}}{4.1 \times 10^{-21}} \sim 10^{-4} \text{ m}^{-1}$$

# Dov'eravamo arrivati?

---

Calcolo dell'energia media per un Sistema di oscillatori armonici relativistici

$$\langle \varepsilon \rangle = \frac{\sum_n \varepsilon_n \exp\left(-\frac{\varepsilon_n}{kT}\right)}{\sum_n \exp\left(-\frac{\varepsilon_n}{kT}\right)}$$

Con

$$\varepsilon_n = \hbar \left( n + \frac{1}{2} \right) \omega \quad \text{con } n = 0, 1, 2, \dots$$

Dobbiamo ancora fare un ripasso sulle serie

# Serie geometrica

---

Se  $|a| < 1$  e passiamo dalla somma parziale alla serie, la serie è convergente

$$S_{\infty} = 1 + a + a^2 + a^2 + \dots + a^n + \dots a^{\infty} = \sum_{i=0}^{\infty} a^i$$

Infatti vale

$$S_{\infty} = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - a^n}{1 - a}$$

Per cui

$$S_{\infty} = \frac{1}{1 - a}$$

# Somme algebriche

---

Richiami:

Sia data una somma parziale

$$S_n = 1 + a + a^2 + a^3 + \dots + a^{n-1} = \sum_{i=0}^{n-1} a^i$$

Possiamo calcolare il valore di  $S_n$

$$S_{n+1} = 1 + \sum_{i=1}^n a^i = 1 + a \left( \sum_{i=0}^{n-1} a^i \right) = 1 + a \cdot S_n$$

Posso anche scomporre  $S_{n+1}$  in modo opposto, cioè scrivendo:

$$1 + a \cdot S_n = S_{n+1} = a^n + S_n$$

Da cui, infine

$$S_n = \frac{1 - a^n}{1 - a}$$

# Energia media dell'OA quantistico

---

L'espressione dell'energia media di un oscillatore armonico quantistico si può trattare con il formalismo delle somme geometriche

$$\langle \varepsilon \rangle = \frac{\sum_n \varepsilon_n \exp\left(-\frac{\varepsilon_n}{kT}\right)}{\sum_n \exp\left(-\frac{\varepsilon_n}{kT}\right)} \quad \text{con} \quad \varepsilon_n = \omega \hbar \left(n + \frac{1}{2}\right)$$

Eseguiamo la sostituzione di variabile  $\beta = 1/kT$ , che ci permette di scrivere  $\langle \varepsilon \rangle$  in forma di derivata, ovvero

$$\langle \varepsilon \rangle = \frac{\sum_n \varepsilon_n \exp(-\beta \varepsilon_n)}{\sum_n \exp(-\beta \varepsilon_n)} = -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln \sum_n \exp(-\beta \varepsilon_n)$$

In forma completa ho quindi

$$\langle \varepsilon \rangle = -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln \sum_n \exp\left[-\beta \omega \hbar \left(n + \frac{1}{2}\right)\right]$$

# Energia media dell'OA quantistico

---

Posso portare a fattore i termini che non dipendono da  $n$

$$\begin{aligned}\langle \varepsilon \rangle &= -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln \sum_n \exp \left[ -\beta \omega \hbar \left( n + \frac{1}{2} \right) \right] = \\ &= -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln \left[ \exp \left( -\frac{\beta \omega \hbar}{2} \right) \right] \sum_n \exp(-\beta \omega \hbar n)\end{aligned}$$

Possiamo usare quanto visto sulla convergenza delle serie. Infatti con  $a = e^{-\beta \omega \hbar} = e^{-\omega \hbar / kT}$ , tutti i valori sono maggiori di 0 e quindi  $a < 1$ . Numericamente  $\hbar/k = 1.055 \times 10^{-34} / 1.38 \times 10^{-23} = 7.6 \times 10^{-10}$  s, mentre le frequenze di vibrazione variano da materiale a materiale.

$$\sum_n \exp(-\beta \omega \hbar n) = \sum_n \left( \exp(-\beta \omega \hbar) \right)^n = \frac{1}{1 - e^{-\beta \omega \hbar}}$$

# Energia media dell'OA quantistico

---

Posso portare a fattore i termini che non dipendono da  $n$

$$\begin{aligned}\langle \varepsilon \rangle &= -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln \left[ \exp\left(-\frac{\beta \omega \hbar}{2}\right) \sum_n \exp(-\beta \omega \hbar n) \right] = \\ &= -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln \frac{e^{-\frac{\beta \omega \hbar}{2}}}{1 - e^{-\beta \omega \hbar}} = \\ &= -\frac{\partial}{\partial \beta} \left[ -\frac{\beta \omega \hbar}{2} - \ln(1 - e^{-\beta \omega \hbar}) \right]\end{aligned}$$

Possiamo infine calcolare la derivata parziale

$$\begin{aligned}\langle \varepsilon \rangle &= \frac{\omega \hbar}{2} + \omega \hbar \frac{e^{-\beta \omega \hbar}}{1 - e^{-\beta \omega \hbar}} = \omega \hbar \left( \frac{1}{2} + \frac{e^{-\beta \omega \hbar}}{1 - e^{-\beta \omega \hbar}} \right) \\ \langle \varepsilon \rangle &= \omega \hbar \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{e^{\beta \omega \hbar} - 1} \right)\end{aligned}$$

# Energia media dell'OA quantistico

---

Facendo la sostituzione inversa  $kT = 1/\beta$

$$\langle \varepsilon \rangle = \omega \hbar \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{e^{\omega \hbar / kT} - 1} \right)$$

Introduciamo la **temperatura di Einstein**

$$\Theta_E = \frac{\omega \hbar}{k}$$

Allora

$$\langle \varepsilon \rangle = k \left( \frac{\omega \hbar}{k} \right) \left[ \frac{1}{2} + \frac{1}{e^{(\omega \hbar / k) / T} - 1} \right] = k \Theta_E \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{e^{\Theta_E / T} - 1} \right)$$

Per cui l'energia media del singolo oscillatore è

$$\langle \varepsilon \rangle = k \Theta_E \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{e^{\Theta_E / T} - 1} \right)$$

# Capacità termica al variare della temperatura

---

L'energia media totale è:

$$U = 3N\langle\varepsilon\rangle$$

Ovvero

$$U = 3Nk\Theta_E \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{e^{\Theta_E/T} - 1} \right)$$

Per una mole di sostanza ( $N = N_A$ )

$$U(N = N_A) = 3R\Theta_E \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{e^{\Theta_E/T} - 1} \right)$$

Da cui la capacità termica molare

$$C = \frac{\partial U}{\partial T} = \frac{\partial}{\partial T} \left[ 3R\Theta_E \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{e^{\Theta_E/T} - 1} \right) \right] = 3R \frac{\Theta_E^2}{T^2} \frac{e^{\Theta_E/T}}{(e^{\Theta_E/T} - 1)^2}$$

# Ad alta temperatura

---

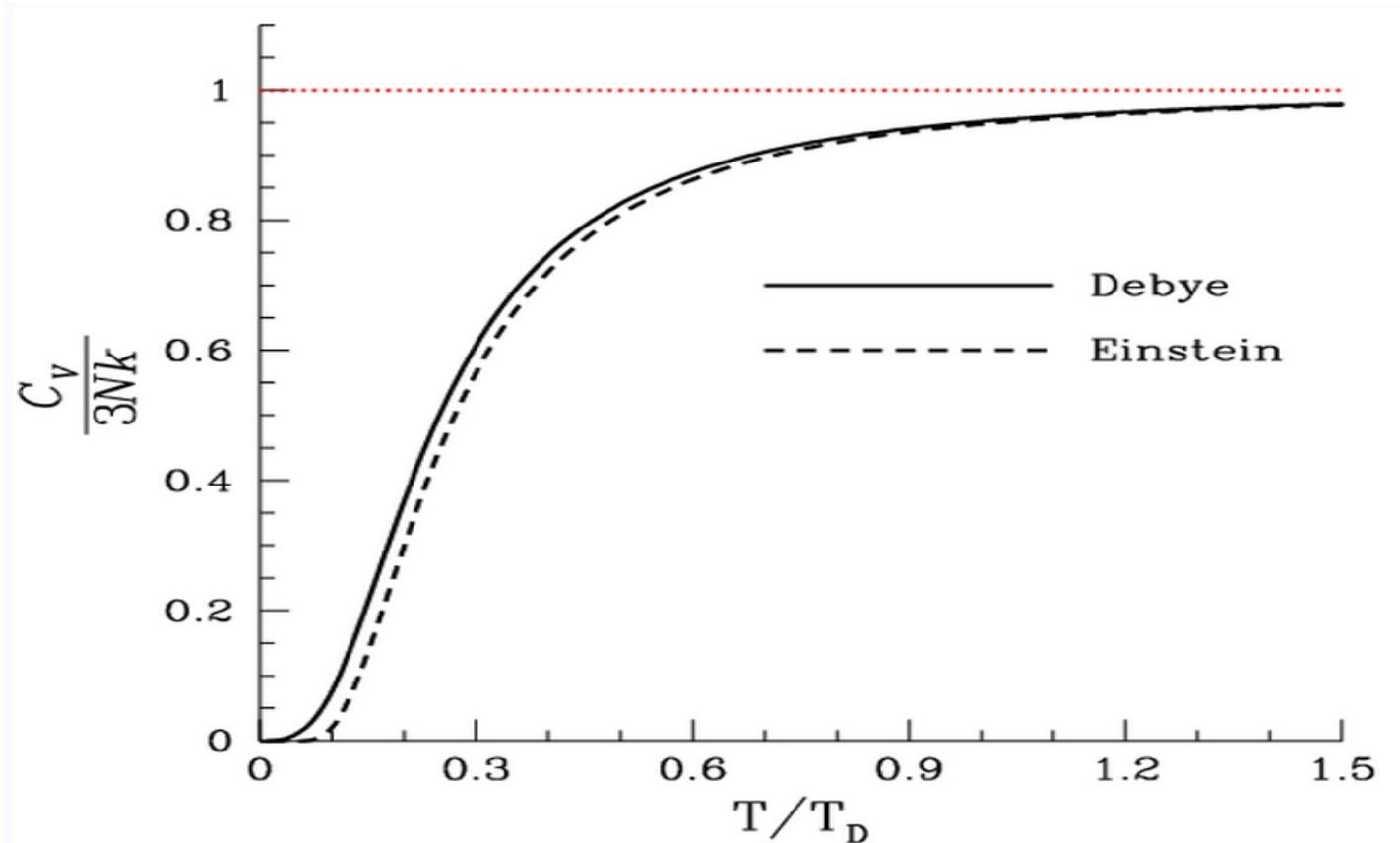
Al limite delle alte temperature ( $T \rightarrow \infty$ ) o meglio ( $T \gg \Theta_E$ ), ovvero se la temperatura  $T$  è molto maggiore della temperatura di Einstein, allora

$$C = 3R \frac{\Theta_E^2}{T^2} \frac{e^{\Theta_E/T}}{(e^{\Theta_E/T} - 1)^2} = \xrightarrow{T \gg \Theta_E} 3R \frac{\Theta_E^2}{T^2} \frac{1 + \frac{\Theta_E}{T}}{\frac{\Theta_E^2}{T^2}} = 3R \left( 1 + \frac{\Theta_E}{T} \right)$$

ad alta temperatura la teoria di Einstein fornisce per il calore specifico il medesimo valore di Dulong e Petit

$$C = 3R \left( 1 + \frac{\Theta_E}{T} \right) \approx 3R$$

# Funzionava bene ma...



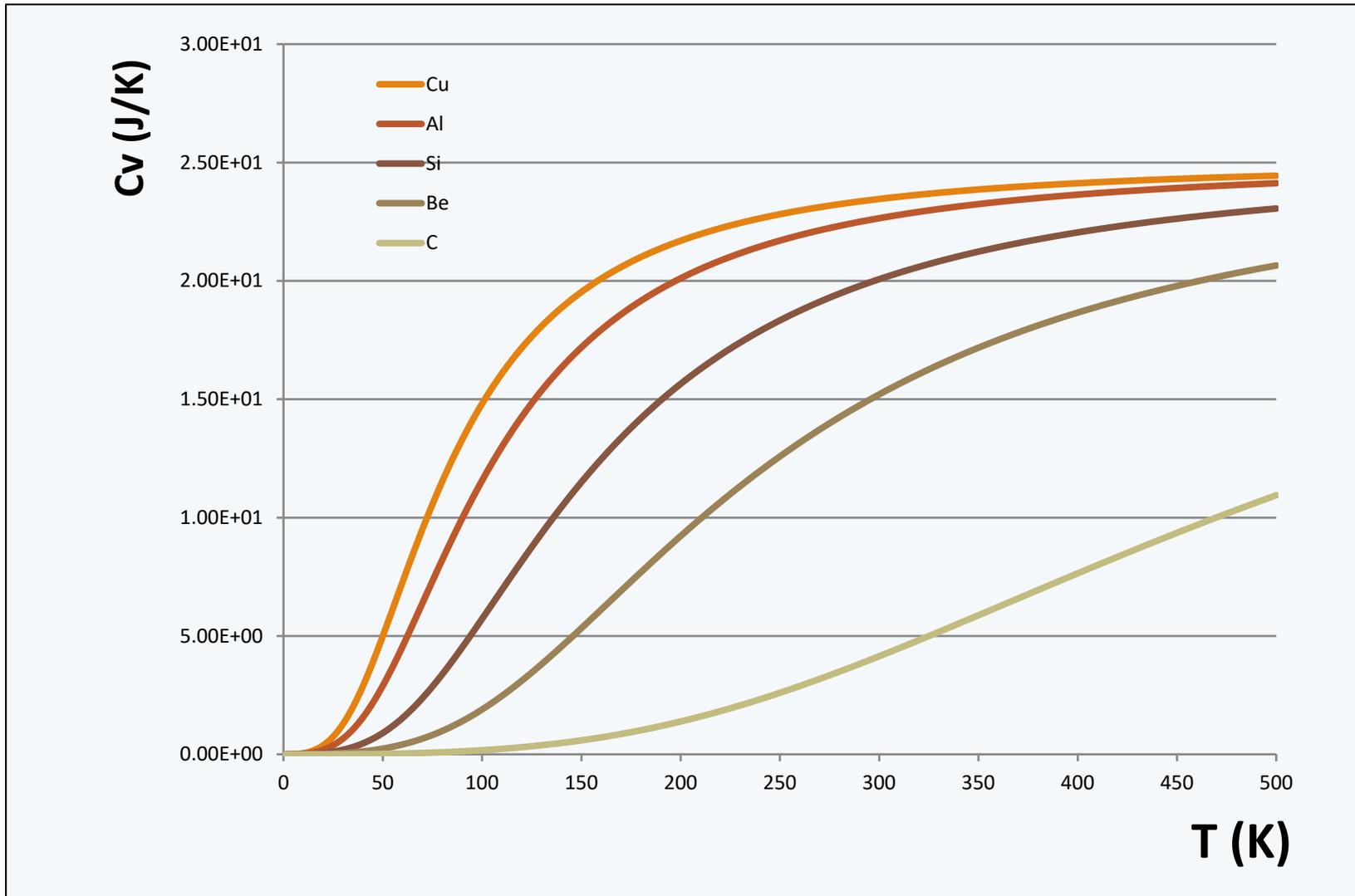
A basse andature si la curva di Einstein si discostava dalle misure...perfezionata poi da Debye (1912)

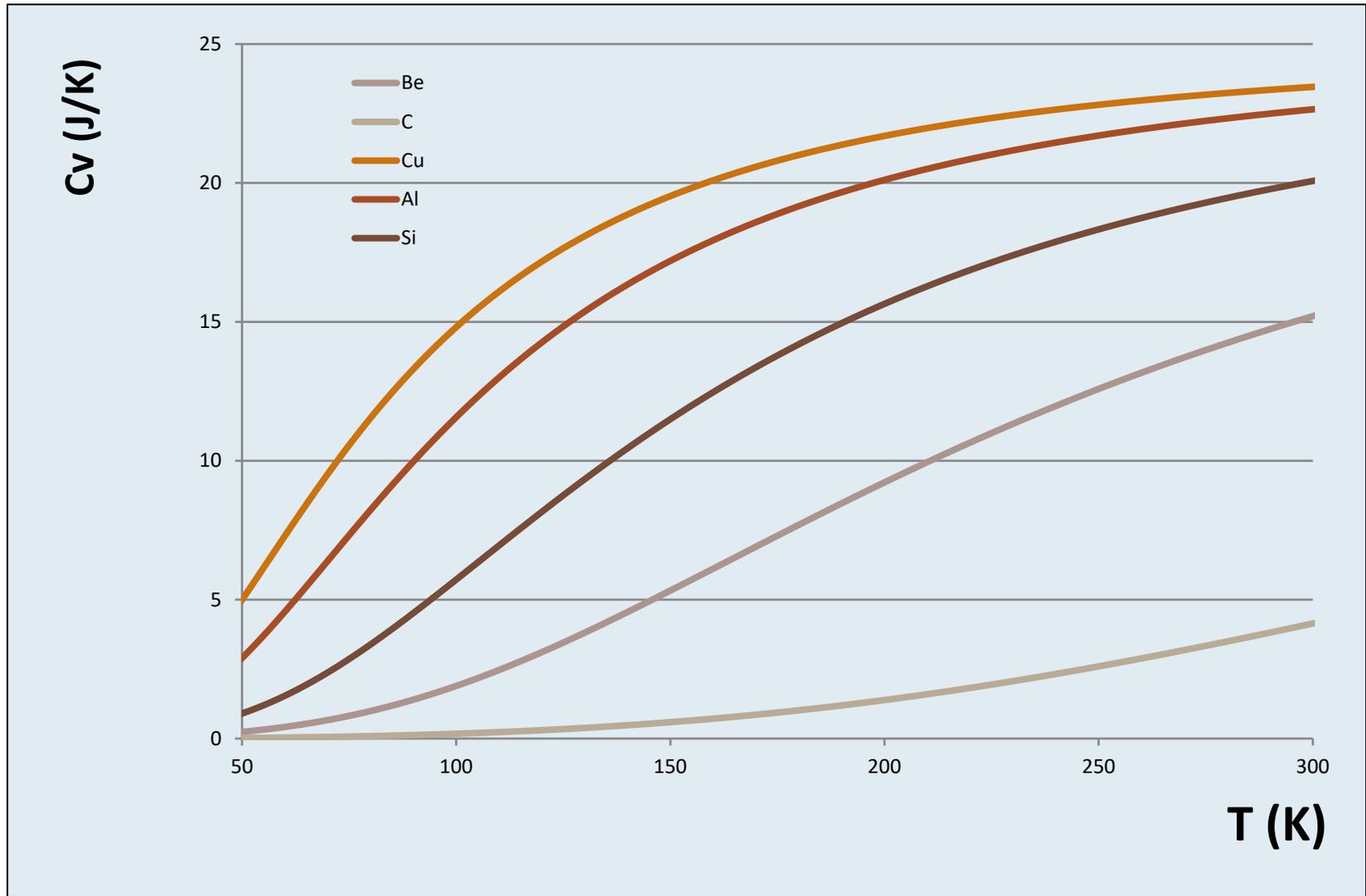
# Temperature di Debye

---

Aluminium	428 K	Silicon	645 K
Cadmium	209 K	Silver	215 K
Chromium	630 K	Tantalum	240 K
Copper	343.5 K	Tin (white)	200 K
Gold	165 K	Titanium	420 K
Iron	470 K	Tungsten	400 K
Lead	105 K	Zinc	327 K
Manganese	410 K	Carbon	2230 K
Nickel	450 K	Ice	192 K
Platinum	240 K		

$$c_v(T) = 9R \left( \frac{T}{T_D} \right)^3 \int_0^{T_D/T} \frac{x^4 e^x}{(e^x - 1)^2} dx$$





British ball can be readily determined:

$$\frac{c_2}{m} = \left( \frac{C_D}{m} \right) A \frac{1}{2} \rho, \quad A = 0.0143 \text{ ft}^2,$$

$$\rho = 0.00237 \text{ slugs/ft}^3, \quad m = (1.62/16)/32 \text{ slugs},$$

$$C_D = 0.36.$$

<sup>11</sup>Reference 5(b), p. 161.

<sup>12</sup>Reference 5(b), p. 160.

<sup>13</sup>Reference 5(b), p. 164.

<sup>14</sup>Reference 5(b), pp. 164–165.

<sup>15</sup>Reference 5(b), p. 165.

## Latent heat and low-temperature heat capacity experiment for the general physics laboratory

C. W. Tompson and H. W. White

*Department of Physics, University of Missouri, Columbia, Missouri 65211*

(Received 24 March 1982; accepted for publication 14 June 1982)

An experiment to measure the latent heat of vaporization of liquid nitrogen and the average heat capacities at constant pressure of several materials in the temperature range 77–295 K is described. This exercise uses normally available laboratory apparatus and is suitable for the general physics laboratory.

## I. INTRODUCTION

We have recently developed a laboratory experiment for our general physics courses that incorporates the use of a cryogenic fluid (liquid nitrogen—hereafter called  $\text{LN}_2$ ), the measurement of its latent heat of vaporization, and the study of the (average) low-temperature heat capacities of several materials and their relation to the law of Dulong and Petit. The experiment is simple and uses normally available laboratory apparatus (assuming a source of  $\text{LN}_2$  is available). Data collection and analysis can be performed in a two-hour laboratory period. The values obtained have small experimental uncertainties and agree well with values calculated from published data.

## II. LATENT HEAT OF VAPORIZATION OF LIQUID NITROGEN

A schematic of the apparatus used to measure the latent heat of vaporization of  $\text{LN}_2$  is shown in Fig. 1. An electrical heater  $R$  was suspended in a  $\text{LN}_2$  bath in a cup assembly which rested on a scale balance pan. As the  $\text{LN}_2$  boiled away a background loss rate was determined by measuring  $m(t)$ , the mass of the  $\text{LN}_2$  plus cup assembly, as a function of time. After a few minutes of observation, switch  $S$  was closed. The current  $I$  and voltage  $V$  were measured. Simultaneously, measurements of  $m(t)$  continued but the rate was, of course, much faster. A good technique to measure  $m(t)$  is to unbalance the scale one or two grams too light and read the time as the pointer passes zero, then unbalance again and repeat. A suitably damped dial-type balance makes this process rapid and simple.

After a few grams of  $\text{LN}_2$  had been boiled off by the heater, switch  $S$  was opened again and the heater time interval,  $\Delta t$ , carefully noted. (A separate timer for this purpose is advantageous). Measurements of  $m(t)$  were continued for a few minutes to re-establish the background. These data were plotted as shown in Fig. 2.

The double-wall styrofoam cup assembly, labeled item  $C$  in Fig. 1, was made by suspending a 6-oz cup inside a 14-oz cup. A styrofoam ring was used to center the cups and a bead of silicone bathtub-type sealant sealed the joint and stabilized the assembly. The analytical balance<sup>1</sup> had a 0–10 g dial. The heater probe had a  $33\text{-}\Omega$ , 10-W wire wound resistor (nominal value) mounted on the end of a small stainless steel tube. The power source was a 28-V (nominal) laboratory supply. The 10-W rating of  $R$  was exceeded but the  $\text{LN}_2$  cooling compensated. The current and voltage were measured using Keithley Model 130 digital multimeters.<sup>2</sup> Values obtained for the data shown in Fig. 2 were  $V = 28.5\text{ V}$  and  $I = 0.871\text{ A}$ .

Straight lines were drawn through the data of Fig. 2. From the vertical displacement of the two lines near the center of the heating period the mass of the  $\text{LN}_2$  boiled off was determined to be 9.35 g. The heating interval was timed to be 73.4 s. The latent heat of vaporization  $L_v$  was calculated from the relation

$$L_v = VI\Delta t / \Delta M. \quad (1)$$

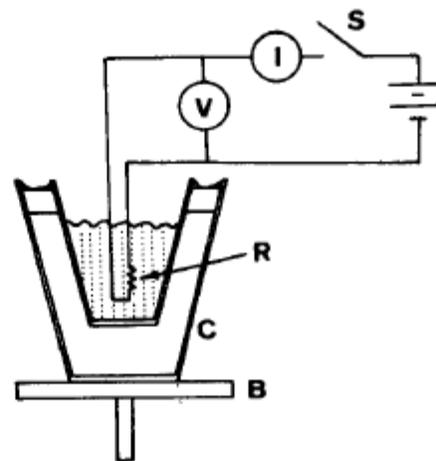


Fig. 1. Schematic of the apparatus used to measure the latent heat of vaporization of  $\text{LN}_2$ . The letters refer to the following items:  $B$ , balance;  $C$ , styrofoam cup assembly;  $I$ , current meter;  $R$ ,  $33\ \Omega$  resistor;  $S$ , switch;  $V$ , voltmeter. The power source was 28 V.

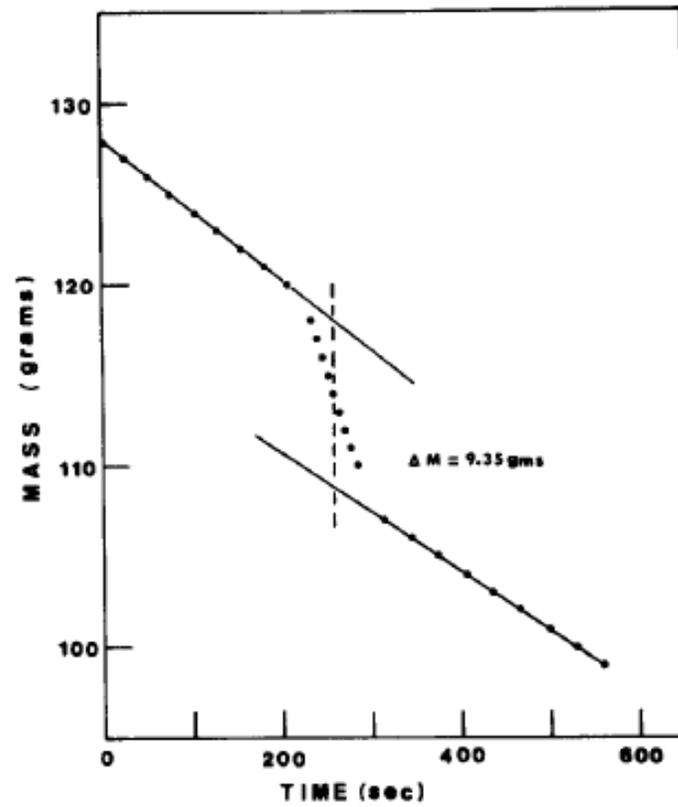


Fig. 2. Plot of the data which shows the mass of the cup assembly plus  $\text{LN}_2$  as a function of time for the heat of vaporization of liquid nitrogen measurement. The background rates have been extrapolated to the center of the heating period which is marked by a dashed line.

The above data gives

$$L_v = \frac{28.5 \times 0.871 \times 73.4}{9.35} = 195 \text{ J/g.} \quad (2)$$

The accepted value is 197.7 J/g, or 47.23 cal/g.

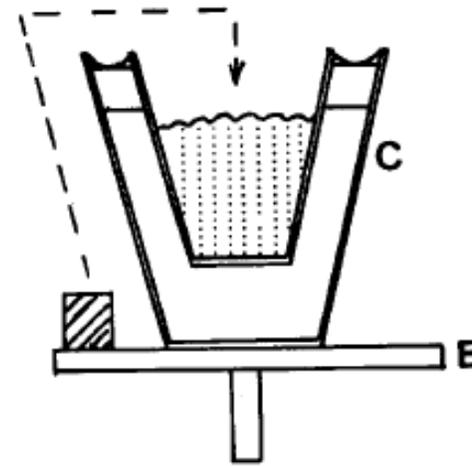


Fig. 3. Schematic diagram illustrating that the metal sample (lead or beryllium) is transferred from the balance pan into the liquid nitrogen during the heat capacity measurements. The transfer is made after about 200 s, as shown by the data in Fig. 4. *B* is the balance pan and *C* is the cup assembly.

Figure 4 shows data obtained for lead and beryllium samples of masses 57.0 g (0.275 mole) and 3.62 g (0.402 mole), respectively. Based on this data the average specific heats at constant pressure  $\bar{C}_p$  were calculated to be

$$\bar{C}_p(\text{lead}) = \frac{(198)(7.60)}{(0.275)(295 - 77)} = 25.1 \text{ J/mole K} \quad (4)$$

$$= 6.00 \text{ cal/mole K} \quad (5)$$

and

$$\bar{C}_p(\text{beryllium}) = \frac{(198)(4.30)}{(0.402)(295 - 77)} = 9.72 \text{ J/mole K} \quad (6)$$

$$= 2.32 \text{ cal/mole K.} \quad (7)$$

### III. SPECIFIC HEATS OF LEAD AND BERYLLIUM

Our students measure the molar specific heat capacities, averaged over the temperature range of 77–295 K, for two metals—lead and beryllium. These two metals were chosen since their molar heat capacities at room temperature are quite different. Lead has a value near  $3R$  whereas beryllium is much lower.  $R$  is the universal gas constant. If beryllium should be hard to obtain (its toxicity makes cutting pieces to size totally out of the question in most machine shops) or too costly, silicon or carbon would be acceptable substitutes.

The heat capacity measurements were made as follows. The styrofoam cup was filled with  $\text{LN}_2$  and, together with the metal piece to be measured, placed on the balance pan as illustrated in Fig. 3. As before, the mass  $m(t)$  was measured for a few minutes to establish a background loss rate. The metal was then moved from the scale pan and gently placed into the cup of  $\text{LN}_2$  using tongs. Measurements of  $m(t)$  continued until the background rate was re-established. Extrapolation of the background rates permitted determination of the mass of liquid which boiled off in cooling the piece of metal from room temperature to 77 K. The average specific heat was then calculated from the expression

$$\bar{C}_p = \frac{(198)\Delta m}{n(T_0 - 77)} \text{ J/mole K,} \quad (3)$$

where  $\Delta m$  is the mass of  $\text{LN}_2$  boiled off in units of grams,  $n$  is the amount of sample in moles, and  $T_0$  is the original (room) temperature of the metal in degrees Kelvin.

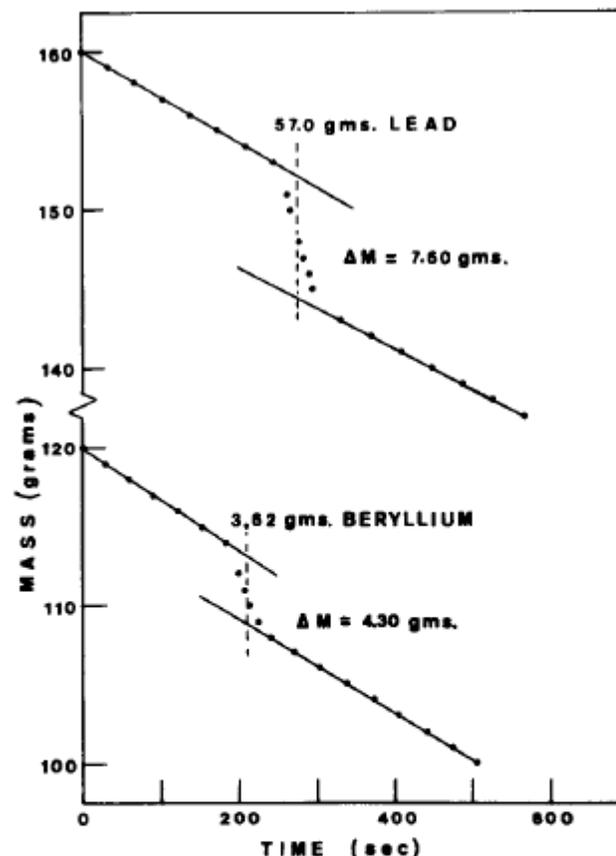


Fig. 4. Plots of the data which show the mass of the sample cup assembly plus  $\text{LN}_2$  as a function of time for the heat capacity measurements for lead (upper) and beryllium (lower). The background rates have been extrapolated into the region where the cooling of the sample occurred. The mass of the nitrogen boil off  $\Delta m$  and the mass of each sample are shown for the two measurements.

Table I. Molar specific heats at constant pressure at several temperatures for Be, C(graphite), Si, Cu, and Pb. The units are cal/mole K and degrees Kelvin.\*

$T$	Be	C(graphite)	Si	Cu	Pb
70	0.121	0.221	1.02	2.63	5.54
80	0.195	0.278	1.24	3.11	5.64
90	0.299	0.339	1.48	3.52	5.74
100	0.428	0.402	1.72	3.86	5.84
120	0.743	0.539	2.17	4.37	5.94
140	1.130	0.689	2.59	4.75	5.99
160	1.557	0.849	2.99	5.04	6.09
180	1.983	1.019	3.36	5.25	6.14
200	2.39	1.188	3.68	5.40	6.19
220	2.78	1.36	3.95	5.53	6.24
240	3.17	1.54	4.15	5.63	6.29
260	3.53	1.71	4.33	5.71	6.34
280	3.90	1.88	4.50	5.78	6.38
300	4.24	2.05	4.65	5.86	6.44

\* See for example: *AIP Handbook* (McGraw-Hill, New York, 1963), p. 4-48; NBS Cryogenic Engr. Lab WADD Tech. Rep. 60-56, Part II (1960).

Similar data were obtained for silicon and carbon. We used samples of 7.20 g of silicon and 9.66 g of carbon (graphite) and determined the specific heats to be 3.31 and 1.13 cal/mole K, respectively.

Dulong and Petit noted that the room temperature specific heats at constant pressure of most metals (except the lightest) were near  $3R$  (24.94 J/mole K, or 5.96 cal/mole K). The value obtained for lead was near  $3R$ , but as expected the values obtained for the other elements were considerably smaller. It is instructive to give the students literature data for  $C_p(T)$  and have them compute  $\bar{C}_p$  by numerical integration over the appropriate temperature

Table II. Molar specific heats at constant pressure, averaged over the temperature interval 77–295 K, for beryllium, graphite, silicon, and lead. The units are cal/mole K. Column 2 lists values measured in this experiment and column 3 lists values obtained from the data in Table I.

Sample	$\bar{C}_p$ (exp)	$\bar{C}_p$ (calc)
Be	2.32	2.10
C(graphite)	1.13	0.92
Si	3.31	3.29
Pb	6.00	6.18

range. For convenience, sets of  $C_p$  and  $T$  data for the materials we have used (and also copper for reference) are given in Table I.

Table II shows the average specific heats that we measured compared to the values calculated from the data in Table I. The agreement is quite good for silicon, lead, and beryllium but not so good for carbon. It should be noted that the samples we used were all of very high purity. (We caution that some lead normally found around the laboratory may be of questionable purity and may give erroneous results.)

We also caution that students must be made aware of the hazards of improper handling of  $LN_2$ . In our laboratories, students are required to wear protective eye covers during the experiment. The laboratory instructor is responsible for the main  $LN_2$  storage dewar and dispenses the nitrogen in small styrofoam cups to the students as required.

<sup>1</sup>Ohaus Dial-O-Gram model 310 balance. Ohaus Scale Corp., 29 Hanover Road, Florham Park, New Jersey 07932.

<sup>2</sup>Keithley Instruments, Inc., 28775 Aurora Road, Cleveland, Ohio 44139.

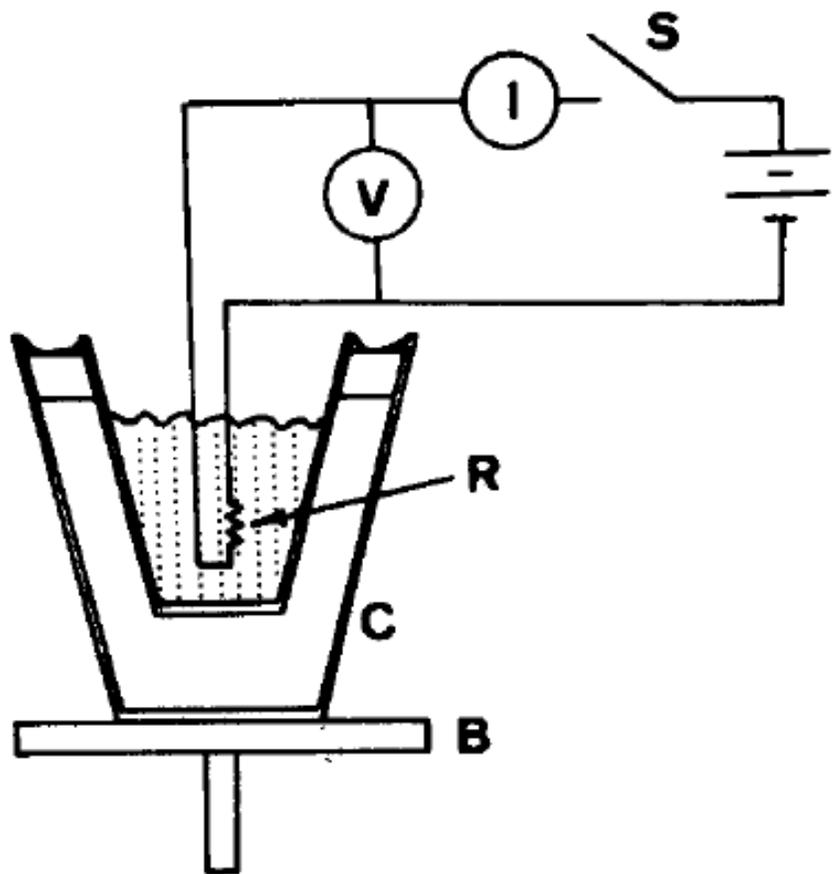


Fig. 1. Schematic of the apparatus used to measure the latent heat of vaporization of  $\text{LN}_2$ . The letters refer to the following items: *B*, balance; *C*, styrofoam cup assembly; *I*, current meter; *R*,  $33\ \Omega$  resistor; *S*, switch; *V*, voltmeter. The power source was 28 V.

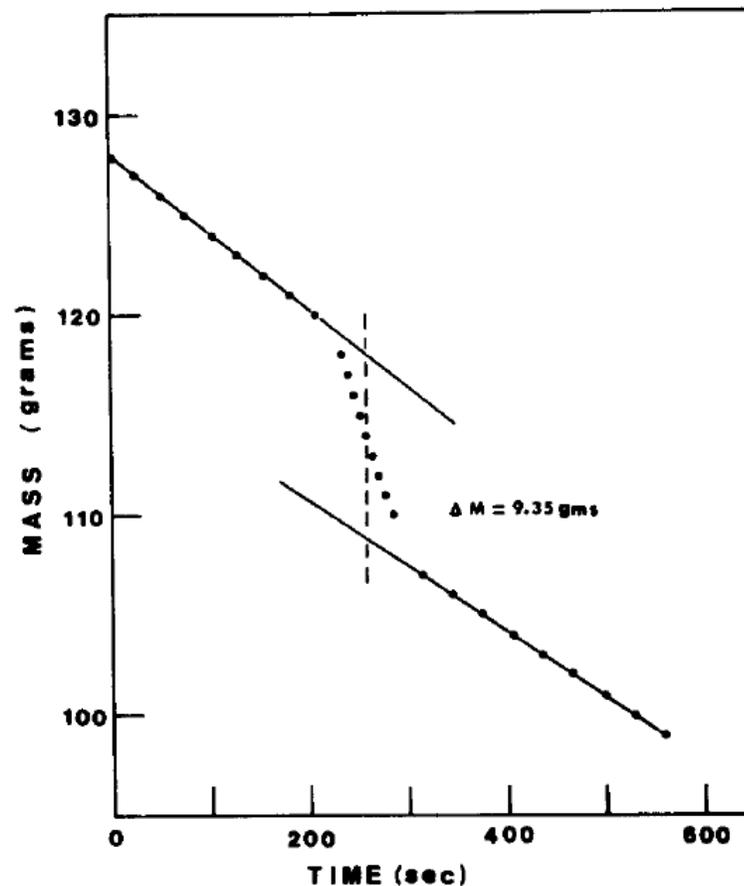


Fig. 2. Plot of the data which shows the mass of the cup assembly plus  $\text{LN}_2$  as a function of time for the heat of vaporization of liquid nitrogen measurement. The background rates have been extrapolated to the center of the heating period which is marked by a dashed line.

# Tre fasi per le due misure ( $\lambda_f$ e $\bar{c}_g$ )

---

- I. Misura della pendenza della perdita di massa dovuta al solo contatto termico con l'ambiente (5 minuti, misure ogni 10 ÷ 20 secondi).
- II. Accensione del circuito per 5 minuti e misura della pendenza della perdita di massa combinata (5 minuti, misure ogni 10 ÷ 20 secondi) o introduzione della grafite ed attesa che si ripristino le condizioni stazionarie
- III. Misura della pendenza della perdita di massa dovuta al solo contatto termico con l'ambiente (5 minuti, misure ogni 10 ÷ 20 secondi).

## NOTA BENE

- A. La resistenza deve essere sempre all'interno dell'azoto liquido, in tutte le tre fasi. Nella **fase II** accendo solamente il circuito per un certo tempo e poi lo spengo.
- B. La grafite si trova sul piatto della bilancia nella **fase I** e all'interno dell'azoto liquido nelle **fasi II e III**

# Perdita di massa

L'azoto liquido assorbe calore dall'ambiente e quindi evapora con una velocità che, se le condizioni di contatto termico con l'ambiente non variano è costante.

$$W_0 = \frac{\Delta Q_0}{\Delta t} = \frac{\lambda_f \Delta m}{\Delta t} \quad \text{da cui} \quad \Delta m = \frac{W_0}{\lambda_f} \Delta t$$

Quando si fa passare corrente nella resistenza, la quantità di calore assorbita aumenta di una frazione corrispondente alla potenza dissipata dalla resistenza

$$W_0 + W_R = \frac{\Delta Q_0 + \Delta Q_R}{\Delta t} = \frac{\lambda_f \Delta m}{\Delta t}$$

Da cui:

$$\Delta m = \frac{W_0 + W_R}{\lambda_f} \Delta t$$

Le pendenze delle rette, con il circuito aperto (senza corrente SC) e con il circuito chiuso (con corrente CC) corrispondono alla variazione di massa nell'unità di tempo

$$\left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{SC} = \frac{W_0}{\lambda_f} \quad \text{e} \quad \left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{CC} = \frac{W_0}{\lambda_f} + \frac{W_R}{\lambda_f}$$

# Perdita di massa

Sottraendo alla pendenza misurata con la corrente, quella misurata senza posso isolare il solo contributo della resistenza

$$\left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{CC} - \left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{SC} = \frac{W_R}{\lambda_f} = \frac{VI}{\lambda_f}$$

Dove V ed I sono la differenza di tensione e la corrente misurate con l'amperometro ed il voltmetro rispettivamente in serie ed in parallelo con la resistenza. In questo modo riesco a ottenere una misura del calore latente di vaporizzazione dell'azoto  $\lambda_f$

$$\lambda_f = \frac{VI}{\left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{CC} - \left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{SC}}$$

Con errore

$$\Delta\lambda_f = \Delta V \left| \frac{I}{\left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{CC} - \left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{SC}} \right| + \Delta I \left| \frac{V}{\left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{CC} - \left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{SC}} \right| + \left( \Delta \left( \left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{CC} \right) + \Delta \left( \left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{SC} \right) \right) \left| \frac{VI}{\left( \left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{CC} - \left. \frac{\Delta m}{\Delta t} \right|_{SC} \right)^2} \right|$$

# Perdita di massa

In alternativa posso usare il metodo grafico:

Indicando con  $t_{start}$  e  $t_{stop}$  l'istante di accensione/spegnimento

1. Traccio le rette per la fase I e per la fase III e le estrapolo a  $t_m = \frac{t_{start} + t_{stop}}{2}$
2. Traccio le rette a pendenza massima/minima, estrapolando allo stesso  $t_m$  e misuro i valori di  $\Delta(\Delta m|_{\text{fase I}})$  e  $\Delta(\Delta m|_{\text{fase III}})$
3. Misuro quindi la distanza tra le due rette al tempo  $t_m$  di valore  $\Delta m$  e l'errore  $\Delta(\Delta m) = \Delta(\Delta m|_{\text{fase I}}) + \Delta(\Delta m|_{\text{fase III}})$

4. 
$$\lambda_f = \frac{VI}{\Delta m} (t_{stop} - t_{start}) = \frac{VI\Delta t}{\Delta m}$$

5. 
$$\Delta\lambda_f = \lambda_f \left( \frac{\Delta V}{V} + \frac{\Delta I}{I} + \frac{\Delta(\Delta m)}{(\Delta m)} + \frac{\Delta(\Delta t)}{(\Delta t)} \right)$$

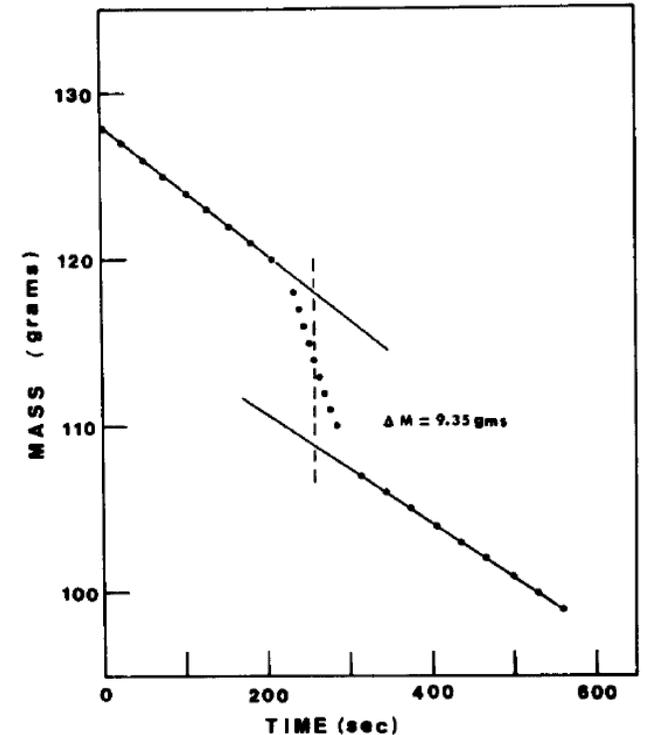


Fig. 2. Plot of the data which shows the mass of the cup assembly plus  $\text{LN}_2$  as a function of time for the heat of vaporization of liquid nitrogen measurement. The background rates have been extrapolated to the center of the heating period which is marked by a dashed line.

# Misura del calore specifico medio

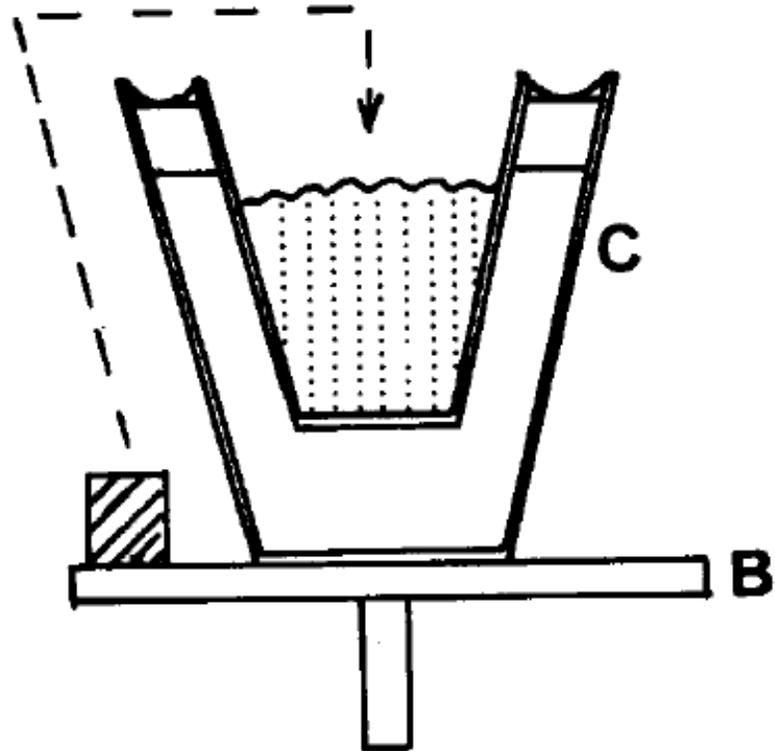


Fig. 3. Schematic diagram illustrating that the metal sample (lead or beryllium) is transferred from the balance pan into the liquid nitrogen during the heat capacity measurements. The transfer is made after about 200 s, as shown by the data in Fig. 4. *B* is the balance pan and *C* is the cup assembly.

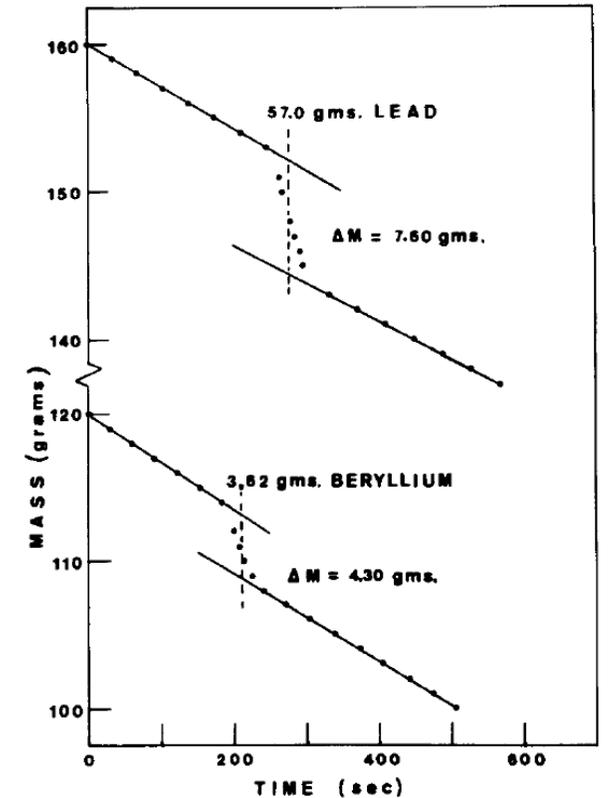


Fig. 4. Plots of the data which show the mass of the sample cup assembly plus  $\text{LN}_2$  as a function of time for the heat capacity measurements for lead (upper) and beryllium (lower). The background rates have been extrapolated into the region where the cooling of the sample occurred. The mass of the nitrogen boil off  $\Delta m$  and the mass of each sample are shown for the two measurements.

# Misura del calore specifico medio

**Table I. Molar specific heats at constant pressure at several temperatures for Be, C(graphite), Si, Cu, and Pb. The units are cal/mole K and degrees Kelvin.<sup>a</sup>**

<i>T</i>	Be	C(graphite)	Si	Cu	Pb
70	0.121	0.221	1.02	2.63	5.54
80	0.195	0.278	1.24	3.11	5.64
90	0.299	0.339	1.48	3.52	5.74
100	0.428	0.402	1.72	3.86	5.84
120	0.743	0.539	2.17	4.37	5.94
140	1.130	0.689	2.59	4.75	5.99
160	1.557	0.849	2.99	5.04	6.09
180	1.983	1.019	3.36	5.25	6.14
200	2.39	1.188	3.68	5.40	6.19
220	2.78	1.36	3.95	5.53	6.24
240	3.17	1.54	4.15	5.63	6.29
260	3.53	1.71	4.33	5.71	6.34
280	3.90	1.88	4.50	5.78	6.38
300	4.24	2.05	4.65	5.86	6.44

<sup>a</sup> See for example: *AIP Handbook* (McGraw-Hill, New York, 1963), p. 4–48; NBS Cryogenic Engr. Lab WADD Tech. Rep. 60-56, Part II (1960).

# Calore specifico medio nell'intervallo di $T$

---

Il calore trasferito da  $n$  moli di un materiale all'azoto liquido ad una certa temperatura è

$$dQ = n C(T) dT$$

Nell'intervallo tra la temperatura ambiente e la temperatura di vaporizzazione dell'azoto liquido ho

$$Q = n \int_{T_a}^{T_f} C(T) dT \approx n \sum \frac{C(T_k) + C(T_{k+1})}{2} |T_{k+1} - T_k|$$

Definisco il calore del calore specifico medio nell'intervallo di temperatura come

$$\bar{c}_x = \frac{1}{n} \frac{Q}{|T_a - T_f|} = \frac{1}{|T_a - T_f|} \sum \frac{C(T_k) + C(T_{k+1})}{2} |T_{k+1} - T_k|$$

utilizzare la formula per il calcolo approssimato degli integrali (regola del trapezio) per calcolare la capacità termica molare media per le sostanze riportate in tabella

# Sicurezza in laboratorio

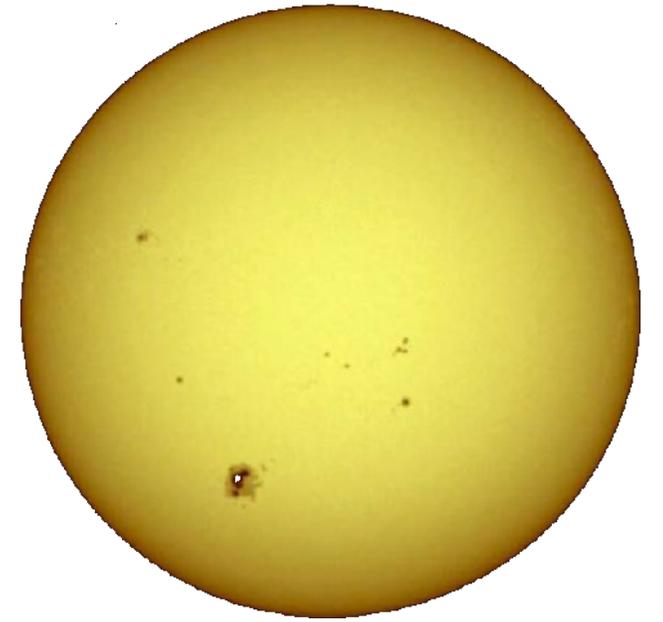
Sostanze criogeniche come l'azoto liquido sono ustionanti, perciò bisogna adottare alcune precauzioni elementari

- utilizzo di guanti per evitare di ustionarsi le mani
- utilizzo di occhiali per evitare spruzzi di azoto negli occhi
- attenta manipolazione dei contenitori: pensare sempre prima di agire

Ad es. tenere il dewar per il manico (alto, come quello di un secchio) è più prudente che tenerlo il mano come un bicchiere, perché in questo secondo caso si può essere toccati da una fuoriuscita accidentale del liquido criogenico.

# Misura della temperatura della superficie solare

---



# Misura T superficie solare

---

Corpo Nero...definizione

Spettro del corpo nero

Fenomeni collegati

Il sole come corpo nero

Misura della temperatura della superficie solare

# Lava...

---

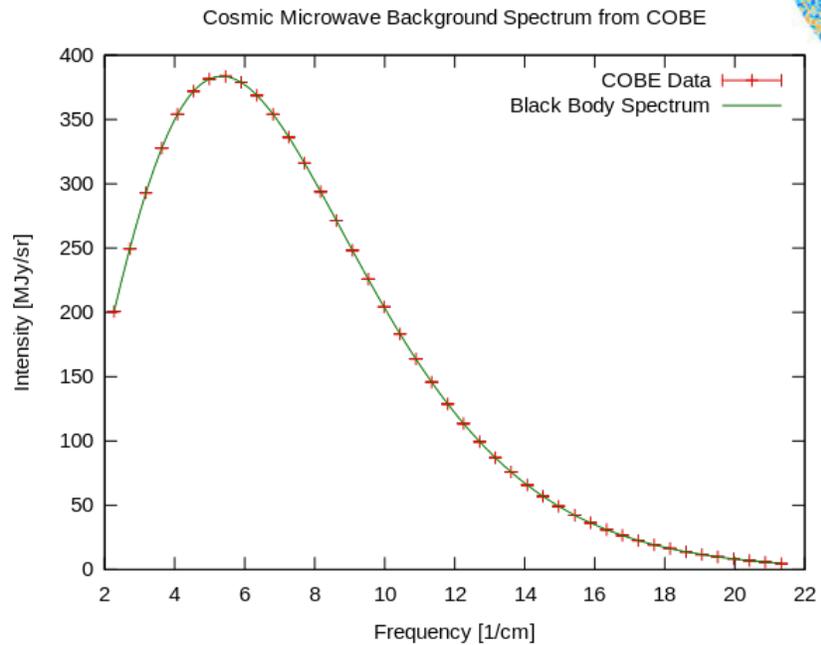
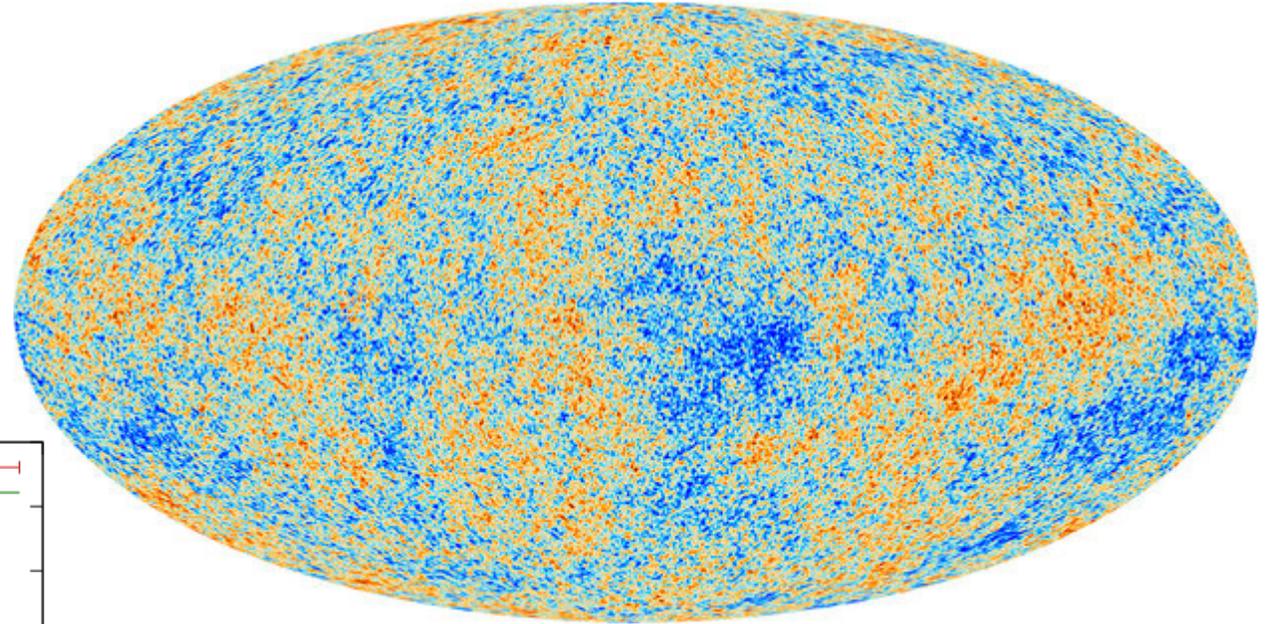


# Ferro rovente

---



# Mappa dello spettro termico celeste



# Il Corpo Nero

---

Esperienza:

un corpo solido freddo non produce alcuna emissione visibile, ma al crescere della temperatura comincia a diventare luminoso e a cambiare colore

Esempio:

un metallo che diventa incandescente cambia il suo colore e diventa prima rosso, poi arancione, e infine di un giallo-bianco abbagliante



# Il corpo nero

---

È un oggetto idealizzato che ha la proprietà di assorbire **tutta** la radiazione elettromagnetica (e.m.) che incide su di esso (non riflette e quindi risulta nero alla vista, secondo l'interpretazione classica del colore)

Tuttavia riemette luce (sempre radiazione e.m.) con uno spettro caratteristico che dipende solo dalla sua temperatura

Alle temperature vicine alla temperatura ambiente di 300 K il corpo nero ha il **picco dell'emissione nell'infrarosso** (visori all'infrarosso per identificare fonti di calore), mentre al crescere della temperatura l'emissione diventa visibile passando dal rosso al viola e poi all'ultravioletto (diminuisce la lunghezza d'onda della luce emessa)

Il termine 'black body' o corpo nero fu introdotto nel 1860 da Kirchhoff

# Alcune unità

---

- **Intensità di emissione monocromatica**  $I_{\lambda,\theta}$  ( $J/s\ m^2\ sr\ \mu m$ ): la potenza radiante emessa alla lunghezza d'onda  $\lambda$  nella direzione  $(\theta, \phi)$  per unità di area emittente normale alla direzione considerata ( $dA \cos \theta$ ), per unità di angolo solido  $d\Omega$  e per unità di intervallo  $d\lambda$  di lunghezza d'onda attorno al valore  $\lambda$  considerato.
- **Intensità di emissione monocromatica emisferica**  $I_\lambda = \int_{2\pi} I_{\lambda,\theta} d\Omega$  ( $J/s\ m^2\ \mu m$ ): la potenza radiante emessa alla lunghezza d'onda nella semisfera di angolo solido  $2\pi$  e per unità di intervallo  $d\lambda$  di lunghezza d'onda attorno al valore  $\lambda$  considerato.
- **Intensità di emissione totale** o emittanza  $I = \int_0^\infty I_\lambda d\lambda$  ( $J/s\ m^2$ ): la potenza radiante emessa per unità di superficie.
- Allo stesso modo si definiscono grandezze analoghe che riguardino la potenza termica incidente su di una superficie (irradiazione) sostituendo la parola **irradiazione** a quella di emissione nelle precedenti ed usando  $G$  al posto di  $I$  o  $E$ .

# Alcune unità

---

La radiazione incidente su di una superficie in parte viene riflessa, in parte assorbita e infine in parte viene trasmessa. Si definiscono:

- Coefficiente di assorbimento:  $a = \frac{G_{ass}}{G}$
- Coefficiente di riflessione:  $r = \frac{G_{rif}}{G}$
- Coefficiente di trasmissione:  $t = \frac{G_{tra}}{G}$

Con  $G_{tra} + G_{rif} + G_{ass} = G$  e quindi:

$$a + r + t = 1$$

Le definizioni precedenti valgono per le proprietà totali emisferiche con ciò intendendo per tutte le lunghezze d'onda e per tutte le direzioni. Si possono però definire in modo analogo i coefficienti di assorbimento, riflessione e trasmissione monocromatici e semisferici.

# L'emissione di un corpo reale

---

Il modello radiativo costituito dal corpo nero è utile alla trattazione dei corpi reali. Nota infatti l'emissione di un corpo nero, è possibile ricondurre l'emissione di un corpo reale a quella del corpo nero. Ovviamente tale emissione sarà una frazione di quest'ultima. Si definisce emissività  $\varepsilon$  del corpo la grandezza:

$$\varepsilon = \frac{I}{I_n}$$

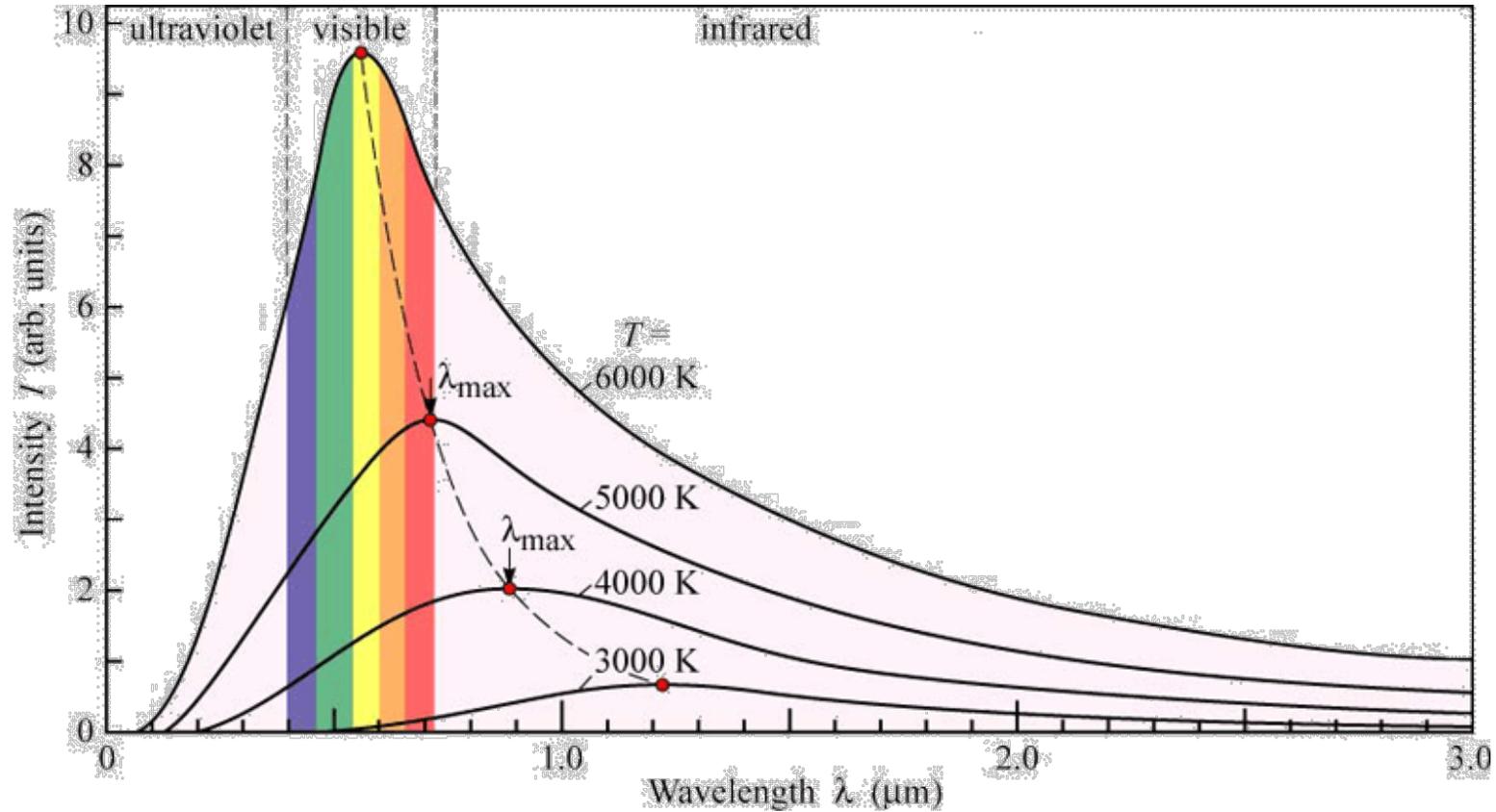
Ovvero il rapporto tra l' **intensità di emissione** del corpo stesso e **Intensità di emissione** se il corpo fosse nero. Lo scambio termico per irraggiamento dipende sia dalla lunghezza d'onda che dalla direzione e dalla temperatura.

Nelle applicazioni pratiche si utilizza generalmente però l'approssimazione secondo cui le superfici emittenti emettono in maniera perfettamente diffusa (ovvero la radiazione emessa non dipende dalla direzione).

Inoltre, le proprietà dei materiali (coefficiente di assorbimento, riflessione e trasmissione) sono considerate indipendenti dalla lunghezza d'onda.

Tali superfici (o materiali) sono detti superfici (o corpi) grigi. Per questi l'intensità globale è uguale all'assorbimento globale  $\varepsilon = \alpha$ .

# Spettro del corpo nero



# Legge di Wien

---

Lo spettro di emissione del corpo nero mostra un **massimo di energia** ad una certa lunghezza d'onda ( $I_{max}$ )

All'**aumentare** della temperatura  $T$  del corpo, la lunghezza d'onda del massimo di emissione **decrece**

$$\lambda_{max} = \frac{0.2898}{T} \text{ cm}$$

# Un po' di descrizione

---

La **radiazione di corpo nero** è costituita da **onde elettromagnetiche** (luce...nel visibile) **in equilibrio termico con il corpo nero**. Sperimentalmente questo equilibrio viene realizzato all'interno di una cavità costituita dal corpo con pareti nere (un esempio che si avvicina abbastanza è costituito dalla grafite).

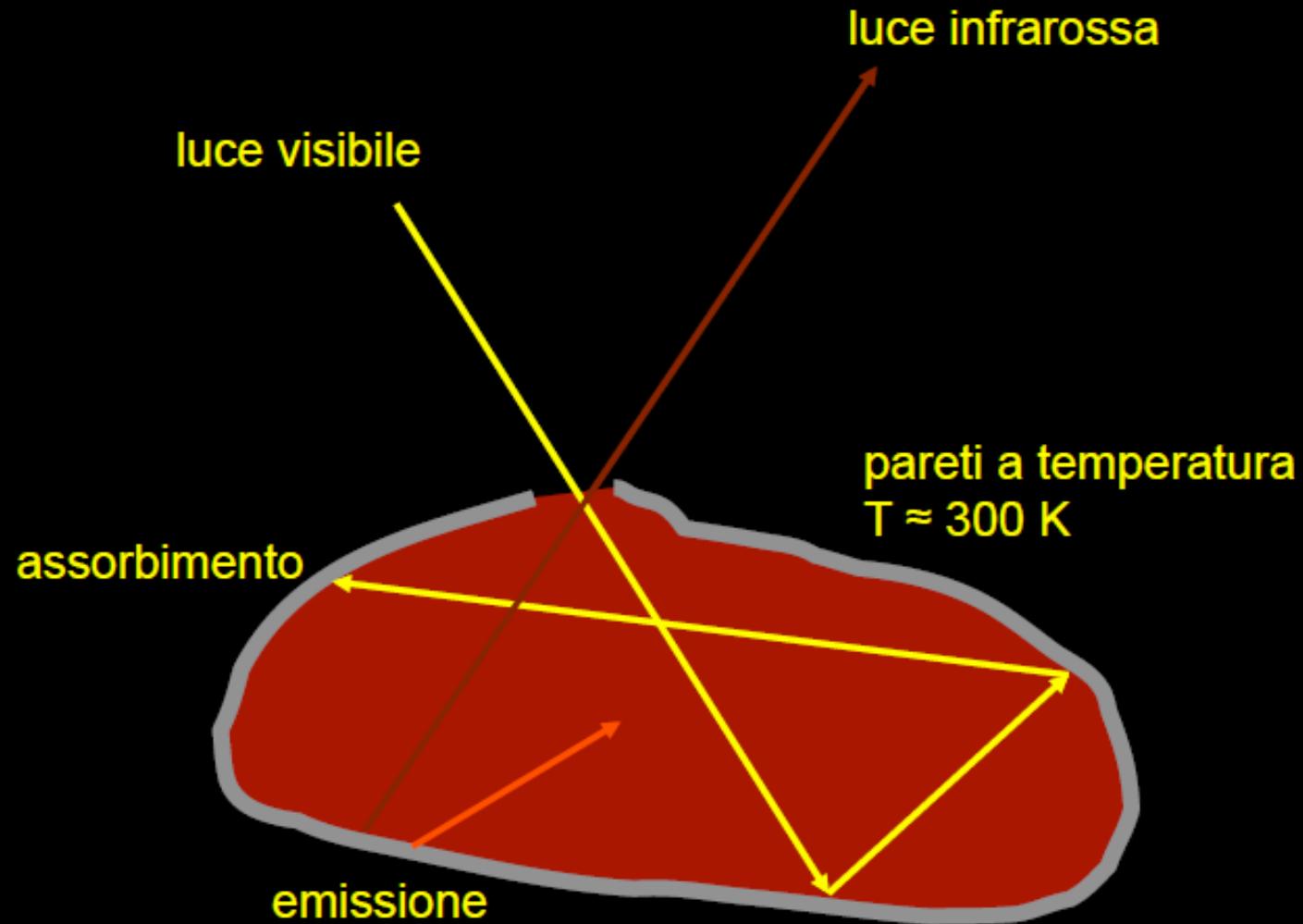
Poiché la luce è costituita da campi elettromagnetici in oscillazione, **lo studio della radiazione del corpo nero fornisce una misura della temperatura della luce**, ovvero la temperatura di un campo continuo.

Lo spettro del corpo nero è di difficile inclusione in meccanica classica perché porta al paradosso della **divergenza ultravioletta**.

L'elaborazione di un modello teorico capace di descrivere lo spettro di emissione del corpo nero è stato una delle maggiori sfide del 19 secolo, vinta da Max Planck nel 1901.

Planck partì dalla legge di Wien per lo spettro di radiazione, ed assumendo che l'energia degli oscillatori nella cavità fosse **quantizzata** ottenne una soddisfacente descrizione dello spettro, dando origine alla meccanica quantistica.

# Corpo nero a temperatura ambiente

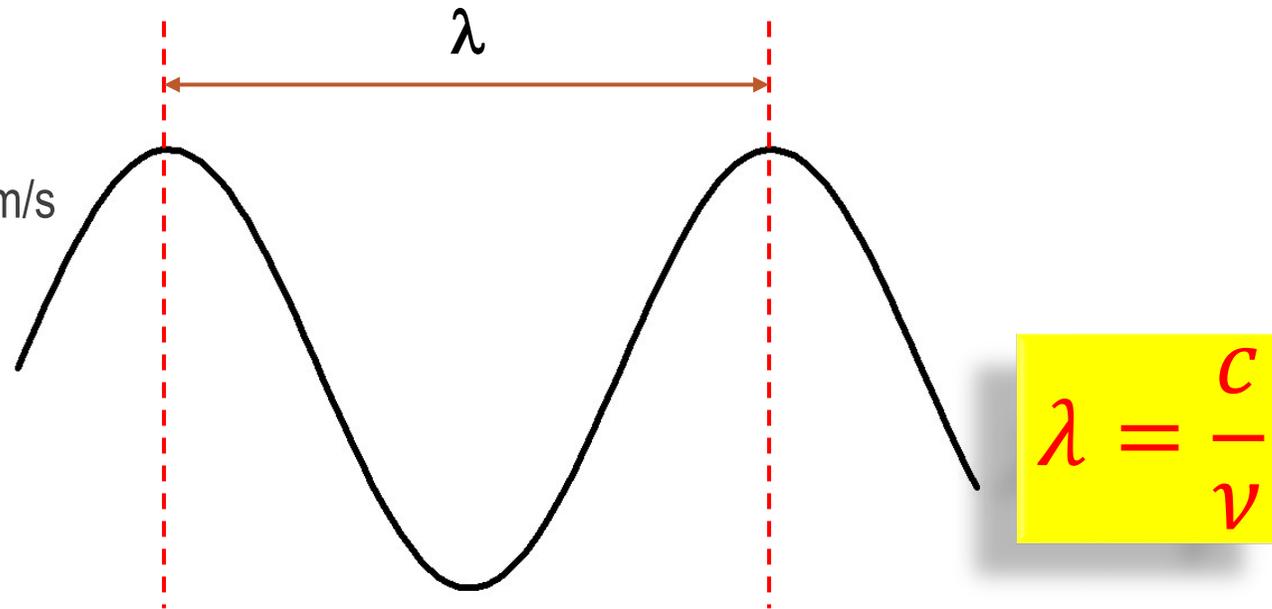


# L'Onda Elettromagnetica

$\lambda$  = lunghezza d'onda

$\nu$  = frequenza

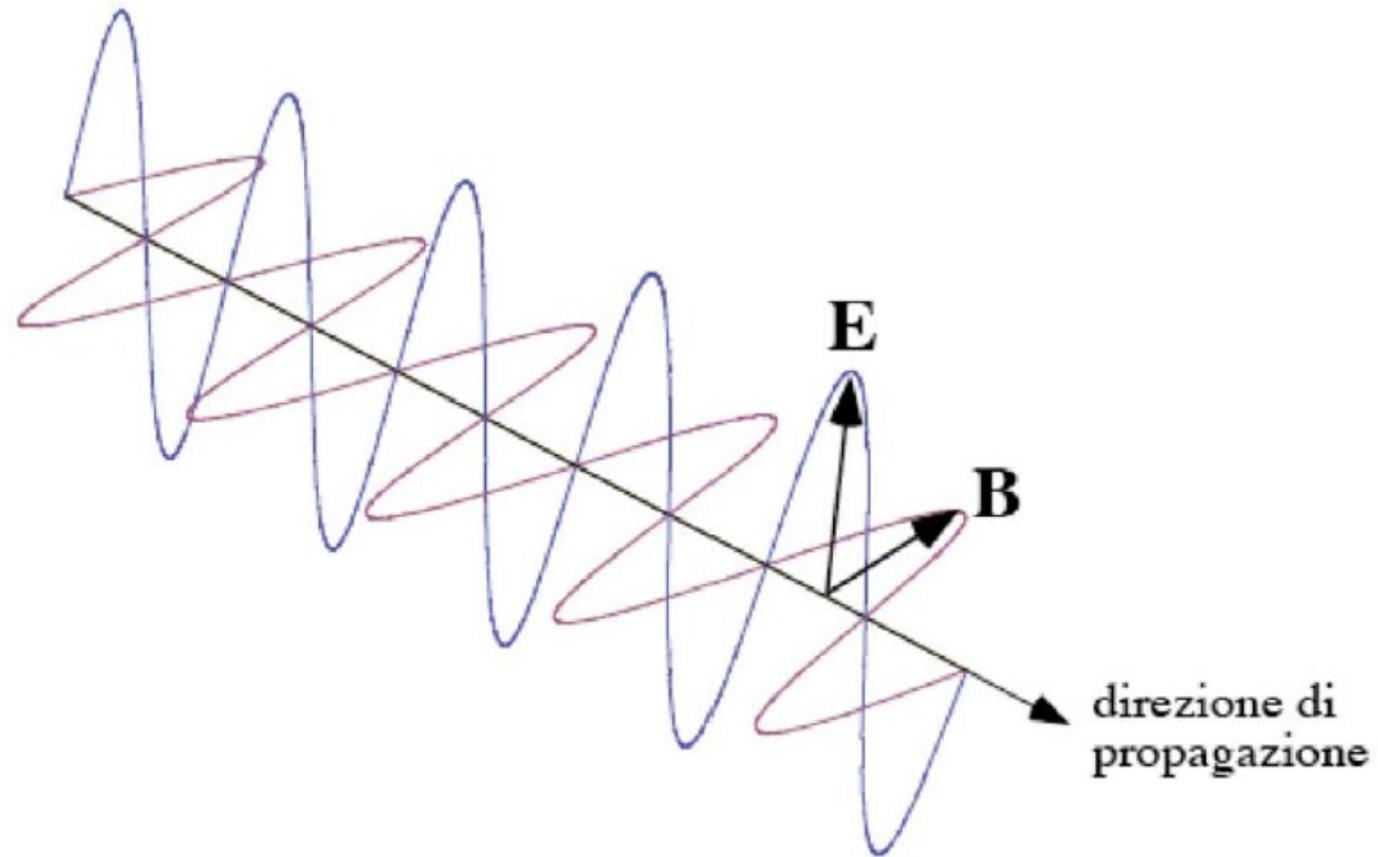
$c$  = velocità della luce = 300 000 km/s

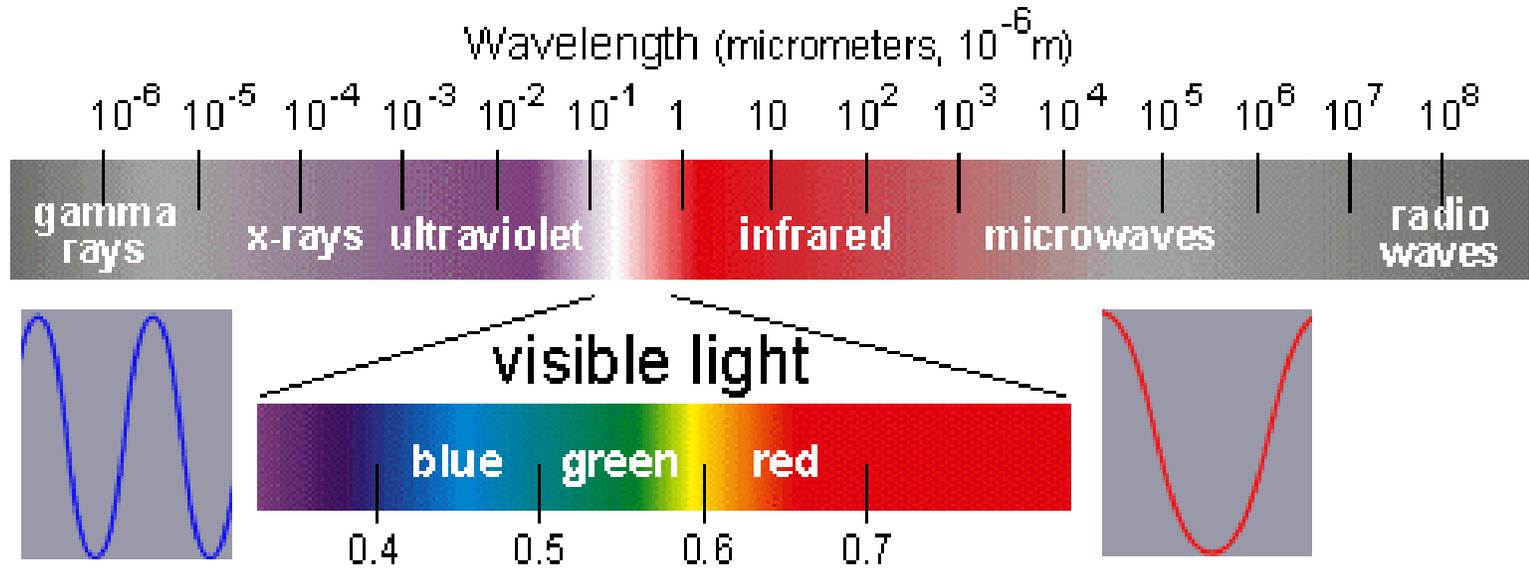
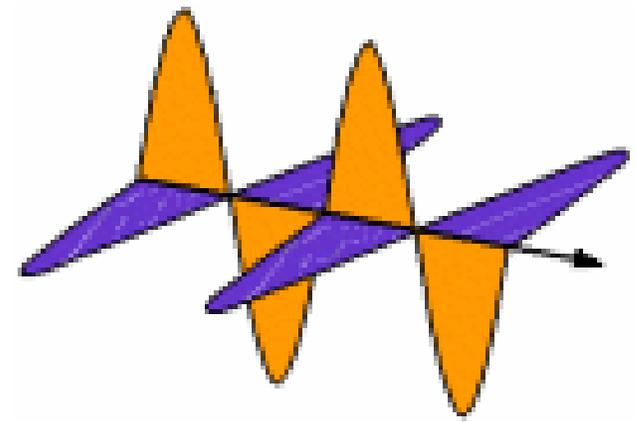
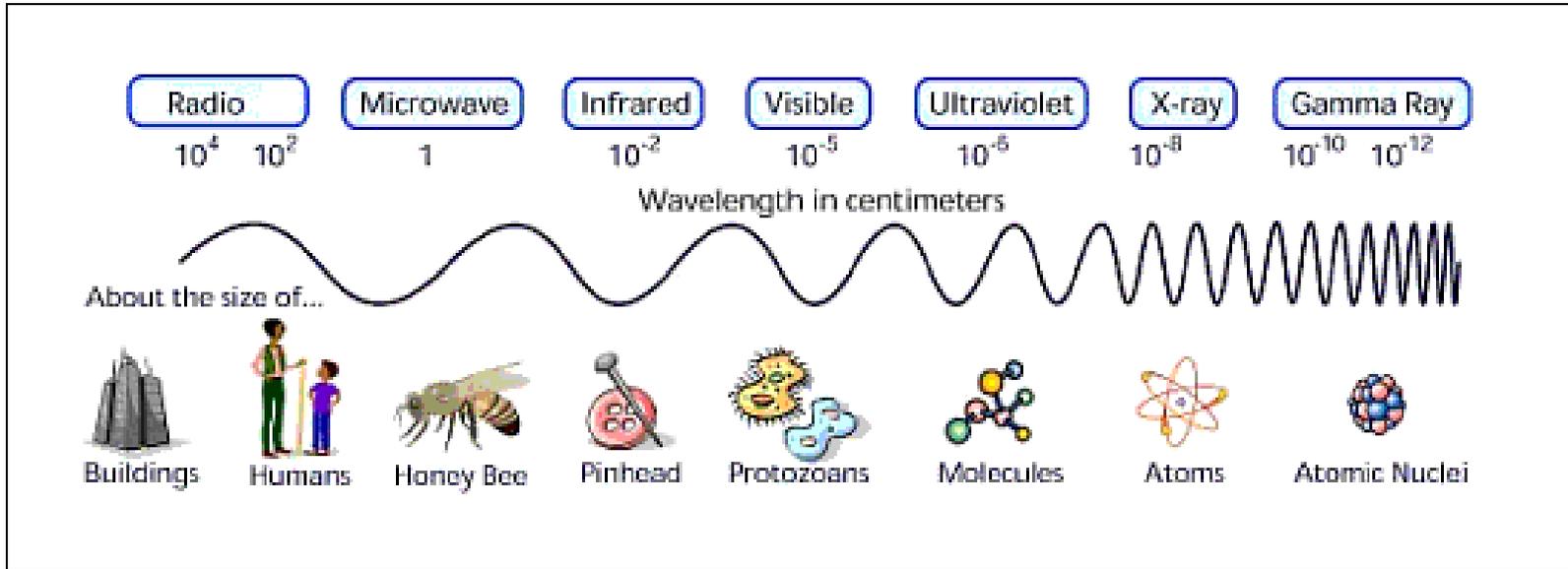


la luce, o radiazione elettromagnetica, si propaga sotto forma di onde. Un'onda è caratterizzata da due parametri legati fra loro: la lunghezza d'onda ( $\lambda$ ), definita come la distanza fra due "creste" o massimi di oscillazione, e la frequenza ( $\nu$ ), definita come il numero di oscillazioni al secondo. Queste due quantità sono legate dalla velocità della luce nel vuoto che vale circa 300 000 km/s, in modo tale che onde corte corrispondono a onde ad alta frequenza e onde lunghe corrispondono a onde a bassa frequenza.

# Onde elettromagnetiche

---



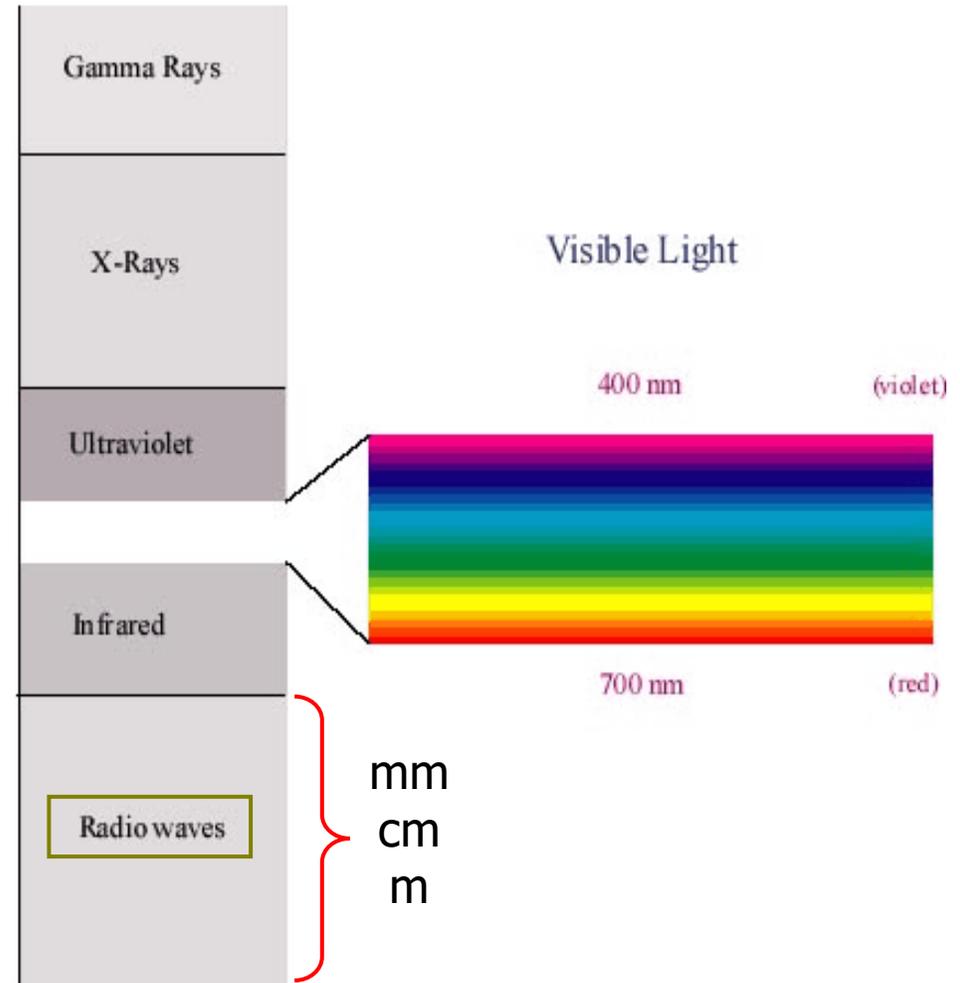




Onde radio FM

$$\nu = 87.5 \div 108 \text{ MHz}$$

$$\lambda = c/\nu = 3.42 - 2.77 \text{ m}$$



# L'Onda Elettromagnetica

---

$$h = \begin{cases} 6.6206957(29) \times 10^{-34} \text{ J s} \\ 4.13562852(15) \times 10^{-15} \text{ eV s} \end{cases}$$

$$E = h\nu \qquad \nu = \frac{c}{\lambda}$$

Un fotone nell'ultravioletto:  $\lambda = 400 \text{ nm}$

$$E \sim 3 \text{ eV} \qquad \nu = \frac{3 \times 10^8}{400 \times 10^{-9}} = 7.5 \times 10^{14} \text{ s}^{-1}$$

Nello studio della struttura del protone, fotoni con energie  $> 1 \text{ GeV}$

$$E \sim 10^{10} \text{ eV} \qquad \nu = \frac{10^{10}}{4 \times 10^{-15}} = 2.5 \times 10^{24} \text{ s}^{-1} \qquad \lambda = \frac{3 \times 10^8}{2.5 \times 10^{24}} = 0.1 \times 10^{-15} \text{ m}$$

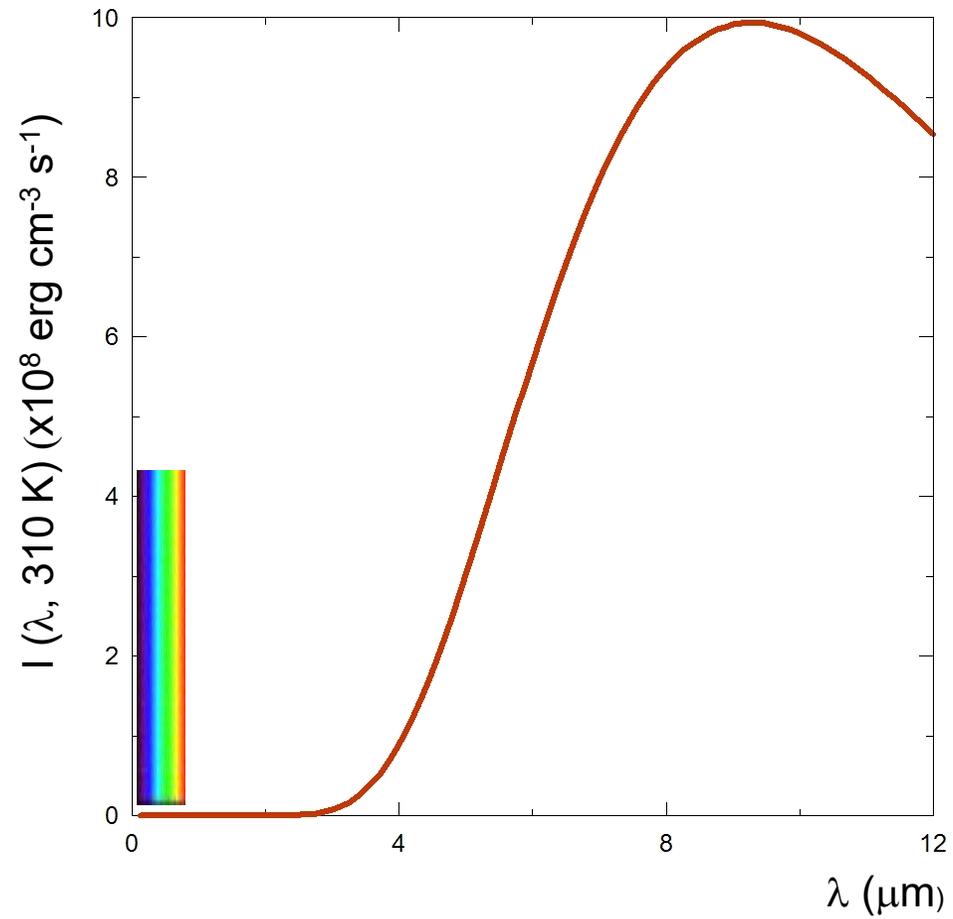


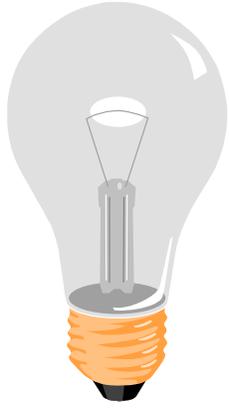
corpo umano

$T = 37^\circ \text{C} = 310 \text{ K}$

$\lambda_{\text{max}} \approx 9 \mu\text{m}$

$1 \text{ erg} = 10^{-7} \text{ J}$

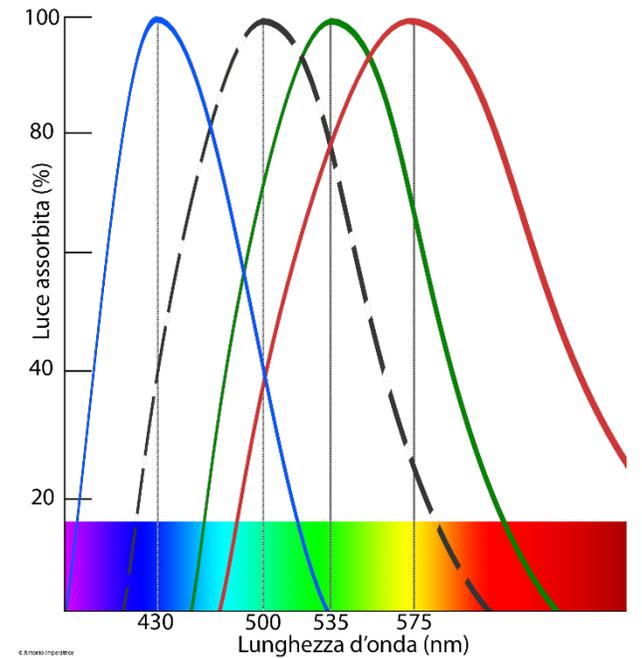
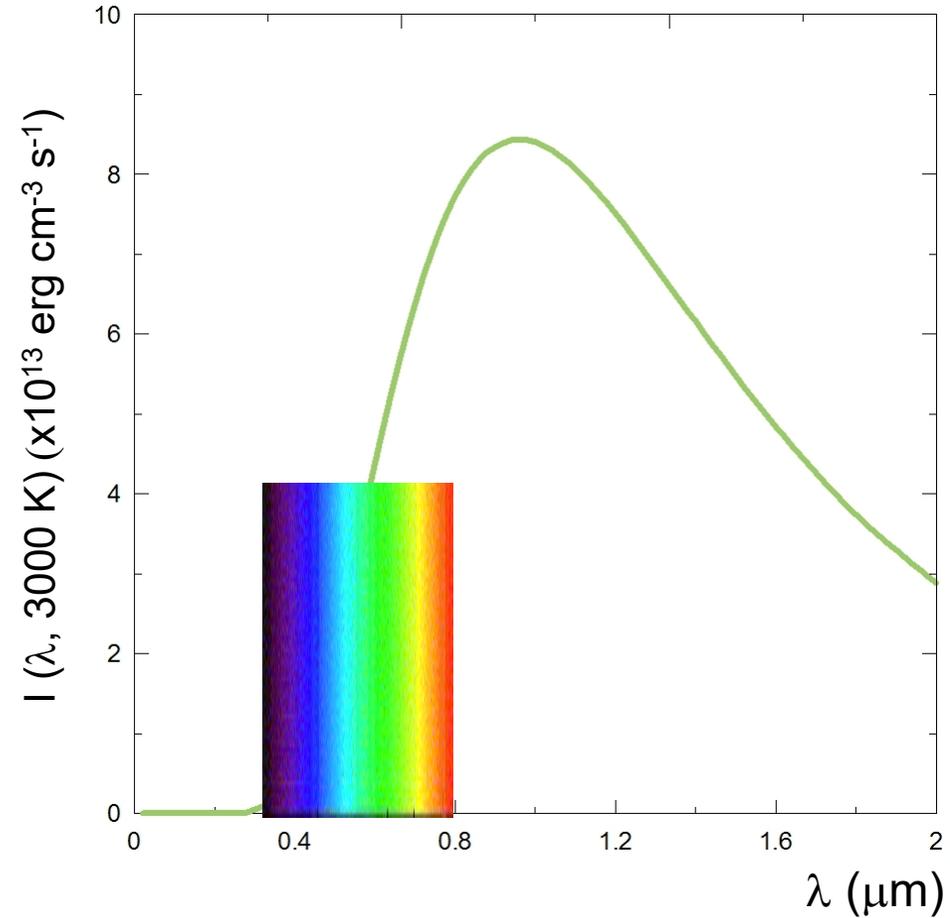


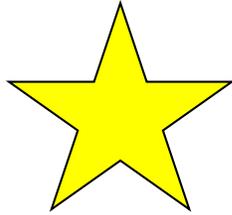


lampada a incandescenza

$T \approx 3\,000\text{ K}$

$\lambda_{\text{max}} \approx 1\ \mu\text{m}$

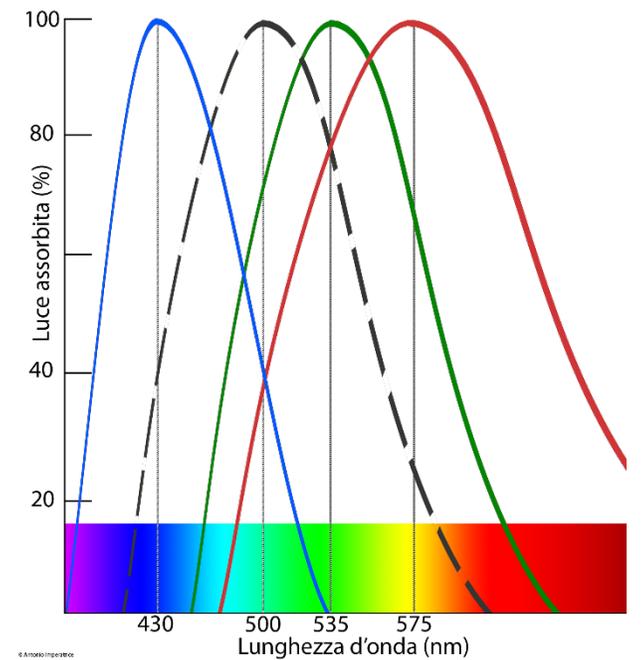
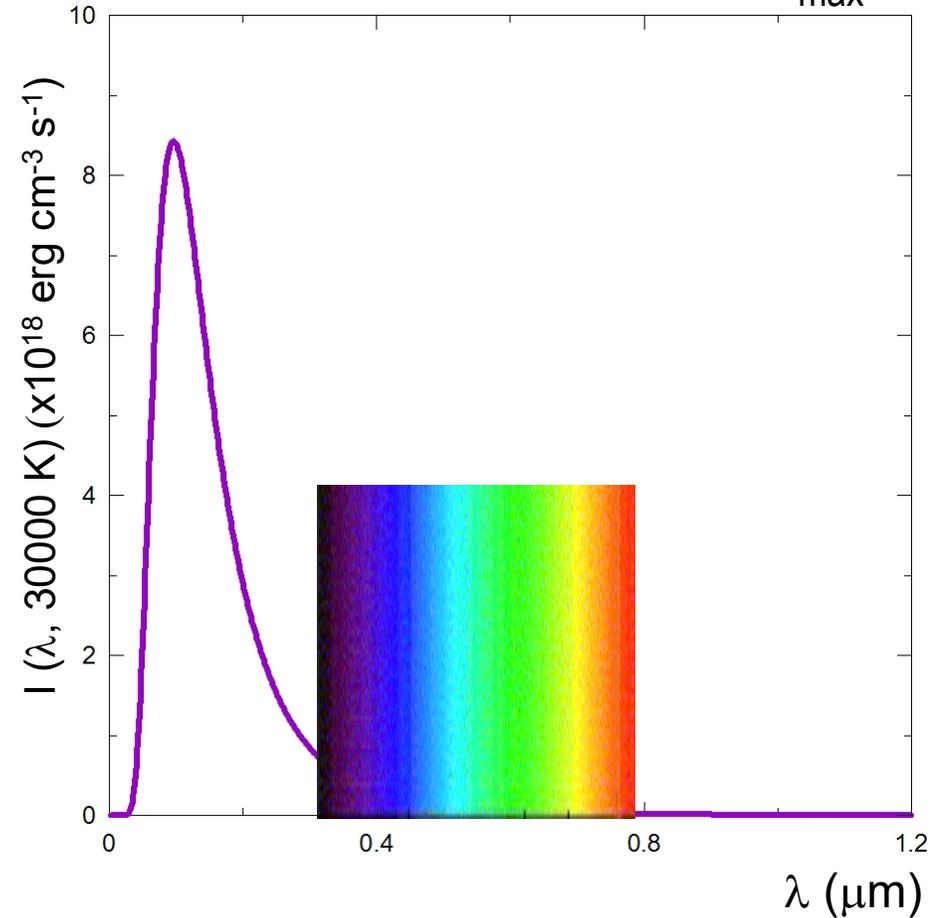




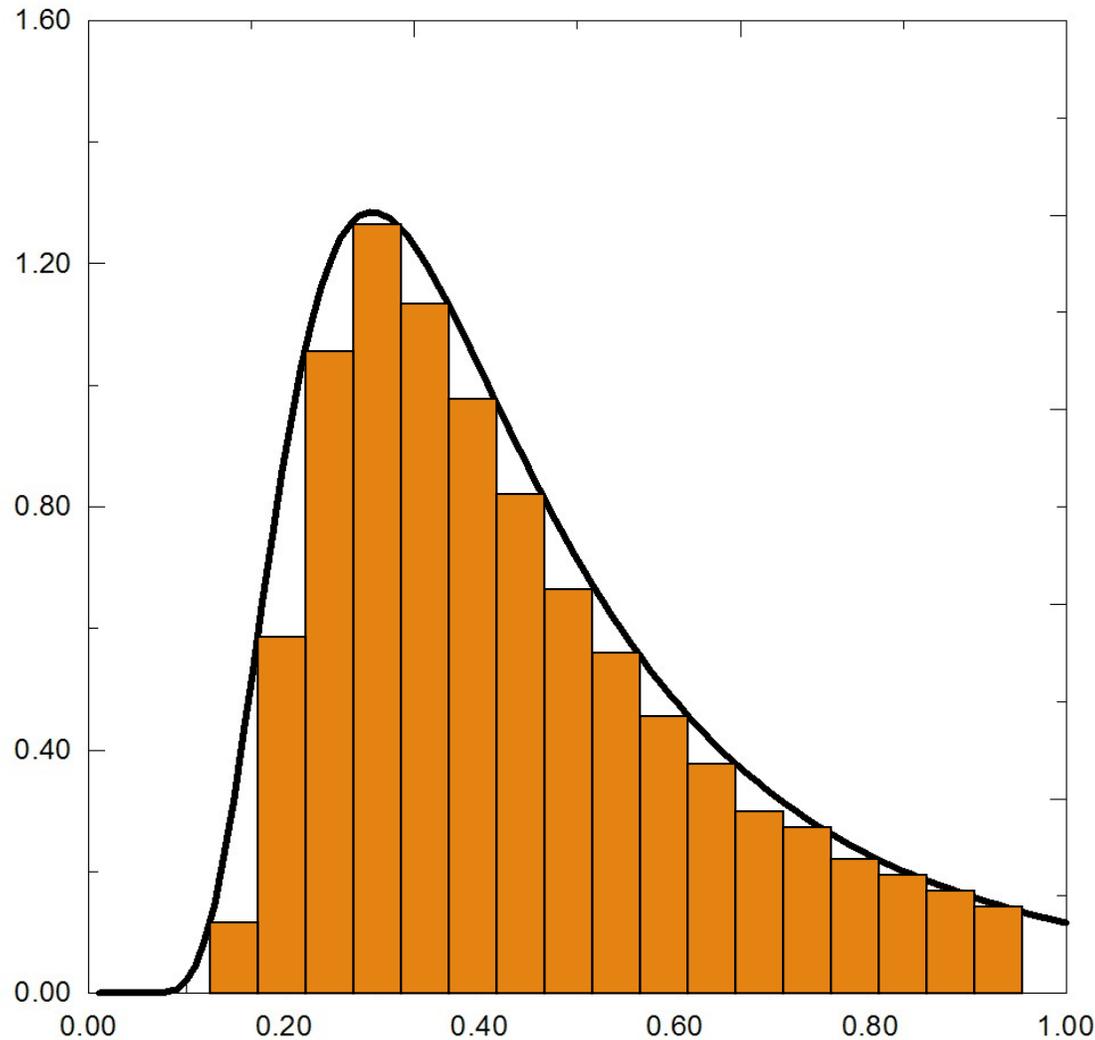
stella

$T \approx 30\,000\text{ K}$

$\lambda_{\text{max}} \approx 0.1\ \mu\text{m}$



# Legge di Stefan-Boltzmann

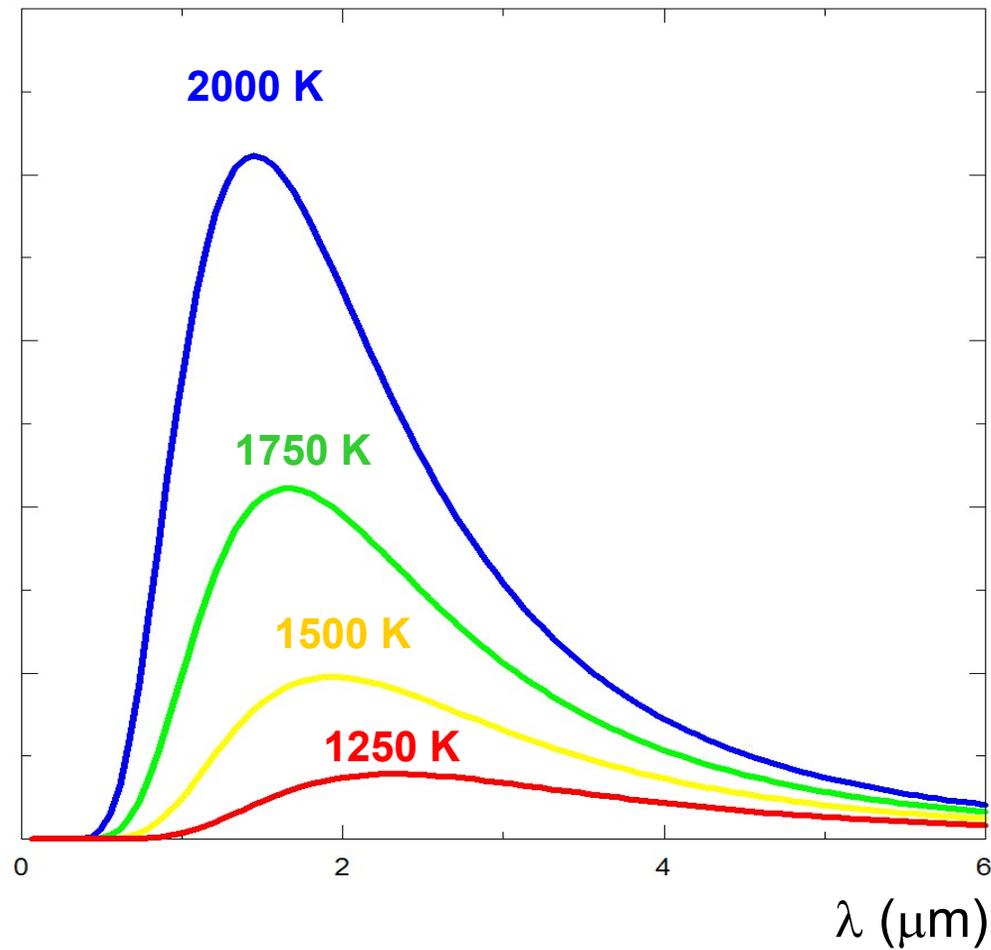


La **legge di Stefan-Boltzmann** stabilisce che la emittanza di un corpo nero è proporzionale alla quarta potenza della sua temperatura

$$E = \int_0^{\infty} I(\lambda, T) d\lambda = \sigma T^4 \quad \text{J m}^{-2} \text{ s}^{-1}$$

Dove  $\sigma$  è la costante di **Stefan-Boltzmann**

$$\sigma = \frac{\pi k^4}{60 \hbar^3 c^2} = 5.67 \times 10^{-8} \quad \text{J m}^{-2} \text{ s}^{-1} \text{ K}^{-4}$$



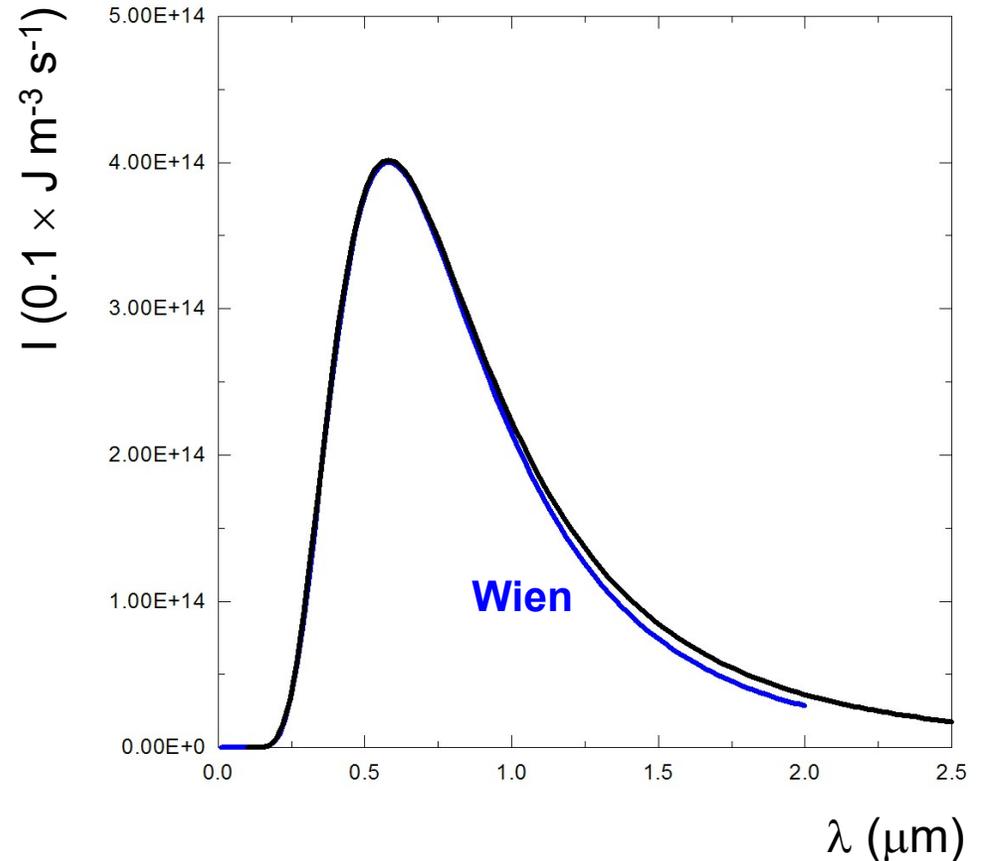
All'**umentare** della temperatura, l'energia totale emessa **cresce**, perché aumenta l'area totale sotto la curva

# Note storiche

**Wilhelm Wien** trattò la radiazione all'interno di una cavità in modo analogo a un **gas di molecole** e riuscì a riprodurre l'andamento generale della curva di corpo nero, inclusa la presenza di un massimo di emissione, ma la sua teoria falliva nel riprodurre i dati sperimentali alle grandi lunghezze d'onda



$$u(\lambda, T) = \frac{A}{\lambda^5} e^{-B/\lambda T} \quad \text{J m}^{-3} \text{ s}^{-1}$$



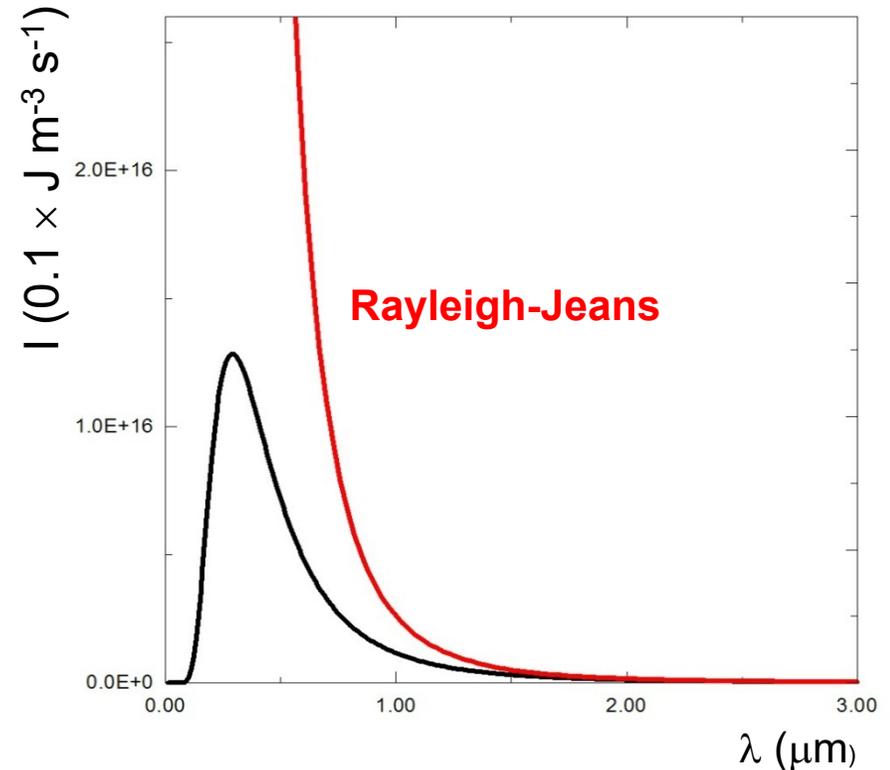
# Note storiche

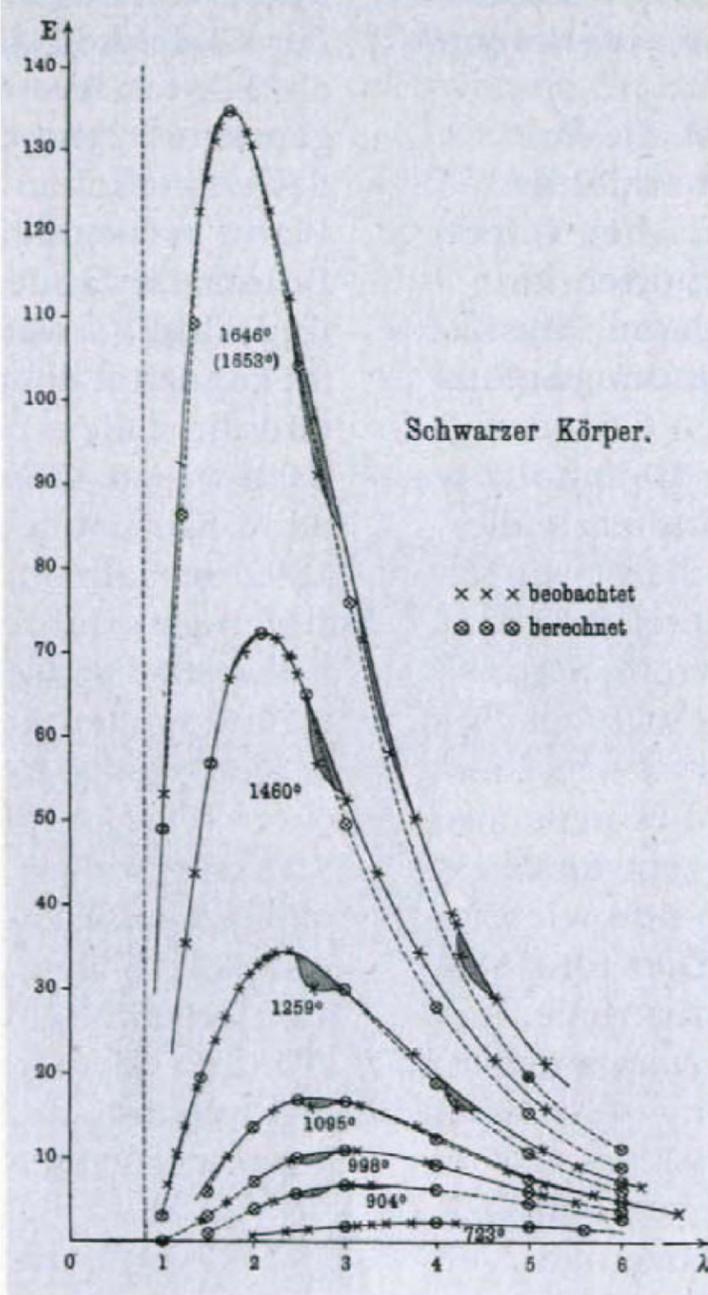
Un altro tentativo fu fatto (successivamente alla derivazione di Planck) da **Lord Rayleigh** e **James Jeans** nel 1909, i quali considerarono la radiazione all'interno di una cavità come costituita da un certo numero di **onde stazionarie**. Il loro risultato riproduceva bene la curva di corpo nero alle grandi lunghezze d'onda, ma falliva alle lunghezze d'onda corte e non mostrava nessun massimo di emissione

$$I = \frac{2\pi ckT}{\lambda^4} = 2.6 \times 10^{-5} \frac{T}{\lambda^4} \quad \text{J m}^{-3} \text{ s}^{-1}$$

**Costante di Boltzmann**

$$k = 1.38 \times 10^{-23} \quad \text{J K}^{-1}$$





Max Planck  
(1858-1947)

**Nel 1900, Max Planck riesce a ricavare una formula che riproduce i valori osservati nello spettro del corpo nero (inizialmente all'inizio del 1900 come descrizione fenomenologica per poi arrivare alla derivazione da proprietà microscopiche nel dicembre del 1900)**

$$I(\lambda, T) = \frac{2\pi hc^2}{\lambda^5} \frac{1}{e^{hc/k\lambda T} - 1} \quad \text{J m}^{-3} \text{ s}^{-1}$$

$$I(\nu, T) = \frac{2\pi\nu^3}{c^2} \frac{1}{e^{h\nu/kT} - 1} \quad \text{J m}^{-3} \text{ s}^{-1}$$

### Costante di Planck

$$h = 6.63 \times 10^{-34} \quad \text{J s}$$

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} I(\lambda, T) = 2\pi ck \frac{T}{\lambda^4} \Rightarrow \text{Rayleigh - Jeans}$$

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} I(\lambda, T) = \frac{2\pi hc^2}{\lambda^5} e^{-hc/k\lambda T} \Rightarrow \text{Wien}$$

Le pareti di una cavità come qualsiasi superficie emittente contengono **particelle**, che **assorbendo** energia dall'esterno aumentano la loro **temperatura** e quindi la loro **energia cinetica** e iniziano ad oscillare.

**Oscillando** emettono radiazione, ma questa radiazione contrariamente ai principi classici non può assumere valori qualsiasi. L'energia deve essere emessa in **quantità definite** o **pacchetti**.

Alle **alte frequenze** (piccole lunghezze d'onda) la radiazione deve essere emessa in pacchetti più "**grandi**". Se le particelle non hanno abbastanza energia non si vedrà emissione di radiazione ad alta frequenza.

$$E = h\nu$$

D'altra parte se la **temperatura aumenta**, le particelle avranno abbastanza energia per emettere pacchetti di radiazione a frequenze via via più alte.

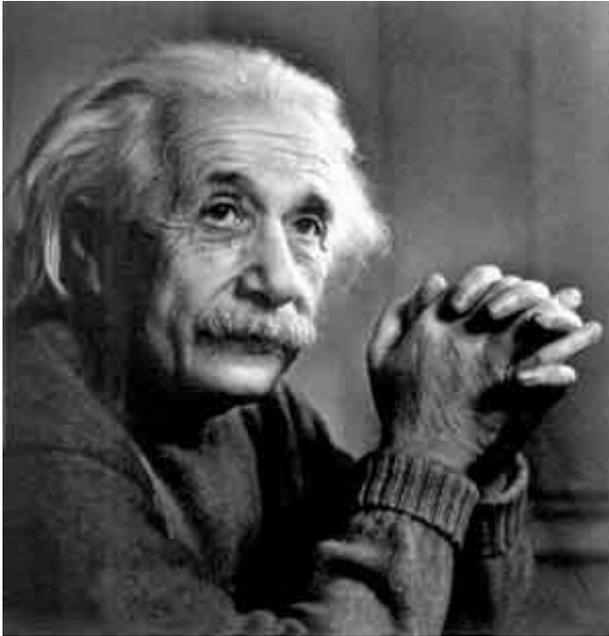
Qual è il legame fra la dimensione dei pacchetti (E) e la frequenza della radiazione emessa ( $\nu$ ) ?

Wien →

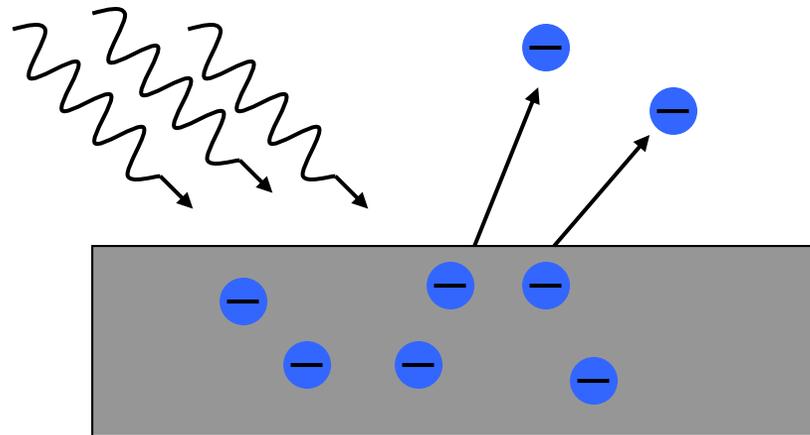
$$\lambda_{\max} \propto \frac{1}{T} \Rightarrow \nu_{\max} \propto T$$

- Se la temperatura raddoppia, anche la frequenza a cui gli oscillatori producono la massima energia raddoppia
- Se la temperatura raddoppia anche la dimensione dei pacchetti di energia emessa raddoppia

$$E = h\nu$$

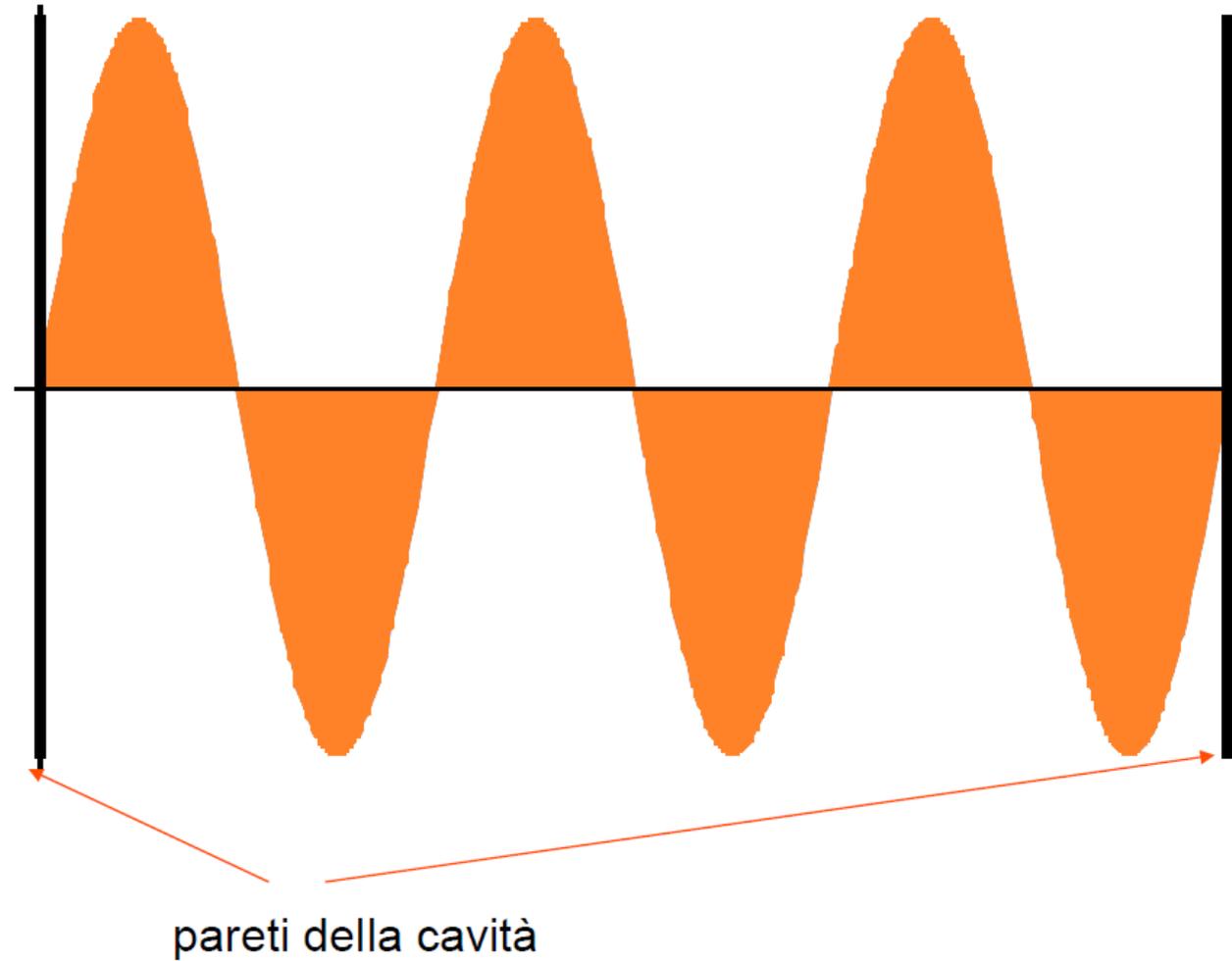


Nel 1905 Einstein conferma l'idea di Planck spiegando l'effetto fotoelettrico e mostrando che la radiazione non è solo emessa, ma anche assorbita sotto forma di pacchetti o **fotoni**



# In una cavità (1D)

---



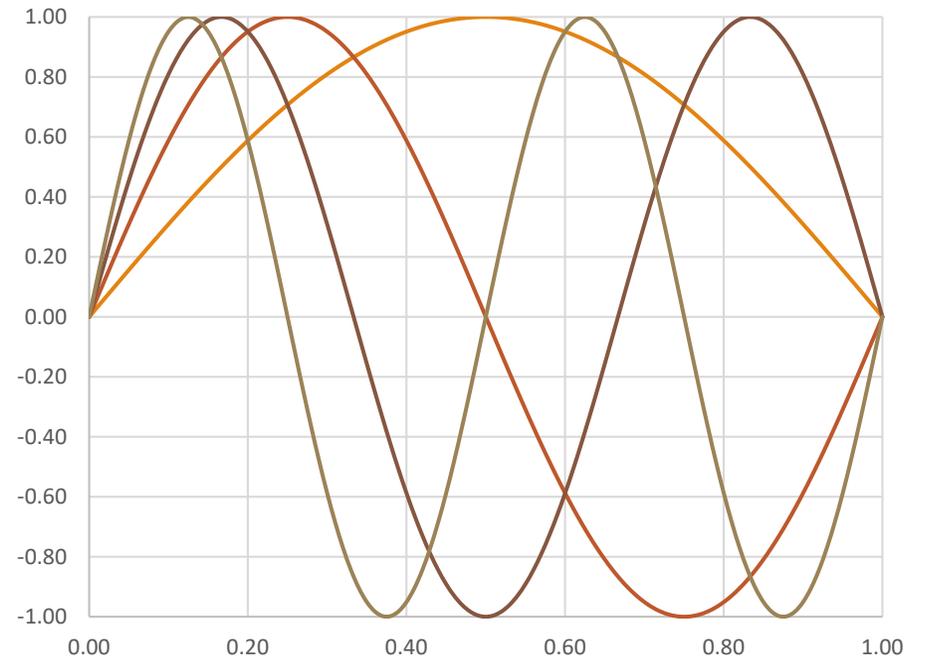
# Cavità 1D

Una cavità può contenere solo un numero intero di (mezze) lunghezze d'onda  $\lambda$ .

Se  $L$  è la lunghezza della cavità, in queste oscilleranno in modo stabile solo lunghezze d'onda per cui vale

$$n \frac{\lambda}{2} = L$$

con  $n$  intero  $> 0$



# Cavità 1D

---

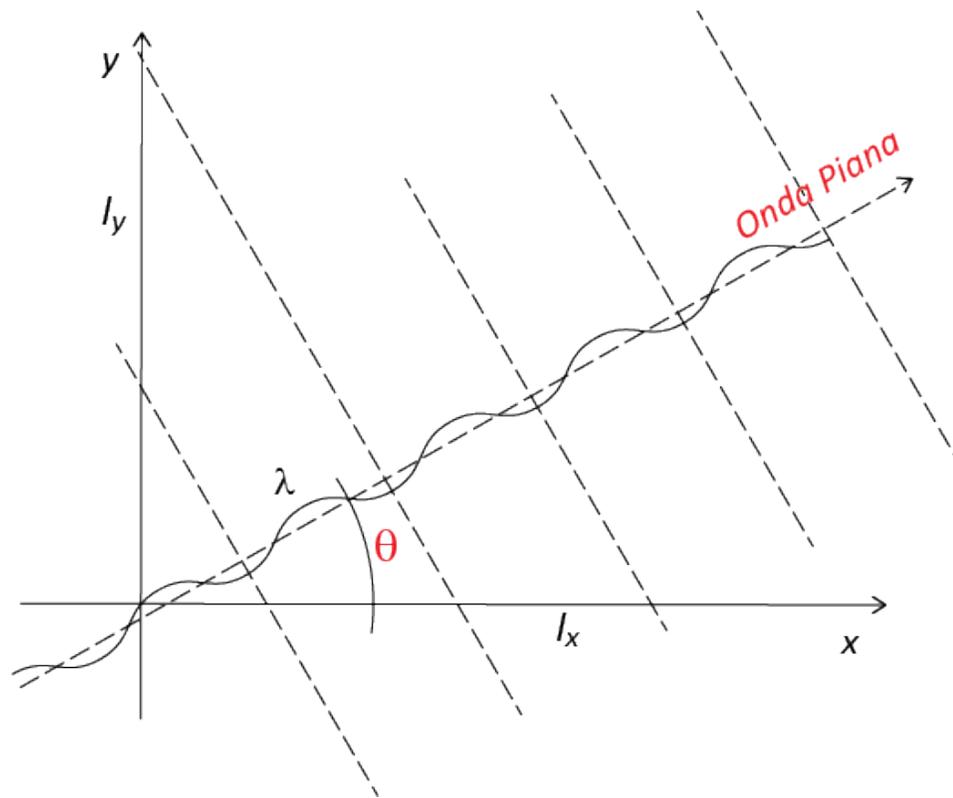
Le onde elettromagnetiche si propagano con la velocità della luce nel mezzo ( $c$ ), per cui le frequenze permesse sono date da

$$\nu = \frac{1}{T} = \frac{c}{\lambda} = n \frac{c}{2L} = n\nu_0 \quad \text{o} \quad n = 2 \frac{L}{\lambda}$$

Onde elettromagnetiche: oscillatori a due gradi di libertà, elettrico e magnetico (+ polarizzazione ...2  $\times$ )  $\Rightarrow$   $i.e$   $4 \times \frac{1}{2} kT = 2kT$ . Il contributo a  $U$  è

$$U = \sum_{n=0}^{\infty} 2kT$$

# Premessa al calcolo 3D



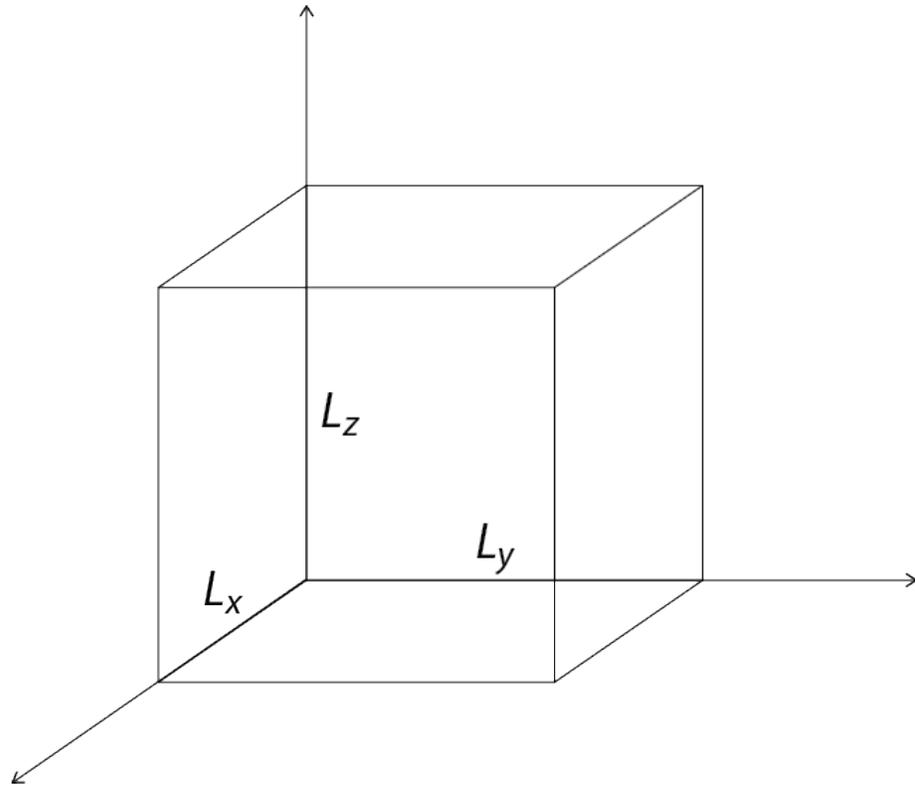
$$\lambda_x = \lambda / \cos \theta \quad \text{periodo secondo } x$$

$$\lambda_y = \lambda / \sin \theta \quad \text{periodo secondo } y$$

$$\frac{1}{\lambda^2} = \frac{1}{\lambda_x^2} + \frac{1}{\lambda_y^2}$$

# Onde stazionarie in un parallelepipedo

Consideriamo ora una scatola con lati  $L_x$ ,  $L_y$  e  $L_z$



la condizione di periodicità deve valere separatamente per ciascuna direzione

$$2 \frac{L_x}{\lambda_x} = \ell \quad 2 \frac{L_y}{\lambda_y} = m \quad 2 \frac{L_z}{\lambda_z} = n$$

Dove  $\ell \geq 0$ ,  $m \geq 0$  e  $n \geq 0$  sono il numero di semionde stazionarie nelle tre direzioni

# Condizione di stazionarietà

Partiamo dalle condizioni che legano la lunghezza d'onda e le lunghezze d'onda parziali nelle tre direzioni e dalla condizione di stazionarietà nelle 3 direzioni

$$\frac{1}{\lambda^2} = \frac{1}{\lambda_x^2} + \frac{1}{\lambda_y^2} + \frac{1}{\lambda_z^2}$$

$$\frac{2L_x}{\lambda_x} = \ell \quad \frac{2L_y}{\lambda_y} = m \quad \frac{2L_z}{\lambda_z} = n$$

$$\frac{1}{\lambda_x} = \frac{\ell}{2L_x} \quad \frac{1}{\lambda_y} = \frac{m}{2L_y} \quad \frac{1}{\lambda_z} = \frac{n}{2L_z}$$

$$4 \frac{v^2}{c^2} = \frac{4}{\lambda^2} = \frac{\ell^2}{L_x^2} + \frac{m^2}{L_y^2} + \frac{n^2}{L_z^2}$$

# Numero di modi possibili

---

Le frequenze proprie di oscillazione per la cavità risonante sono quindi date dalla relazione

$$\nu_{\ell,m,n} = c \sqrt{\frac{\ell^2}{2L_x^2} + \frac{m^2}{2L_y^2} + \frac{n^2}{2L_z^2}} = c \sqrt{k_x^2 + k_y^2 + k_z^2} = c |\vec{k}|$$

Ad ogni terna di valori  $(\ell, m, n)$  corrisponderanno due modi di oscillazione della cavità (T.E. e T.M.).

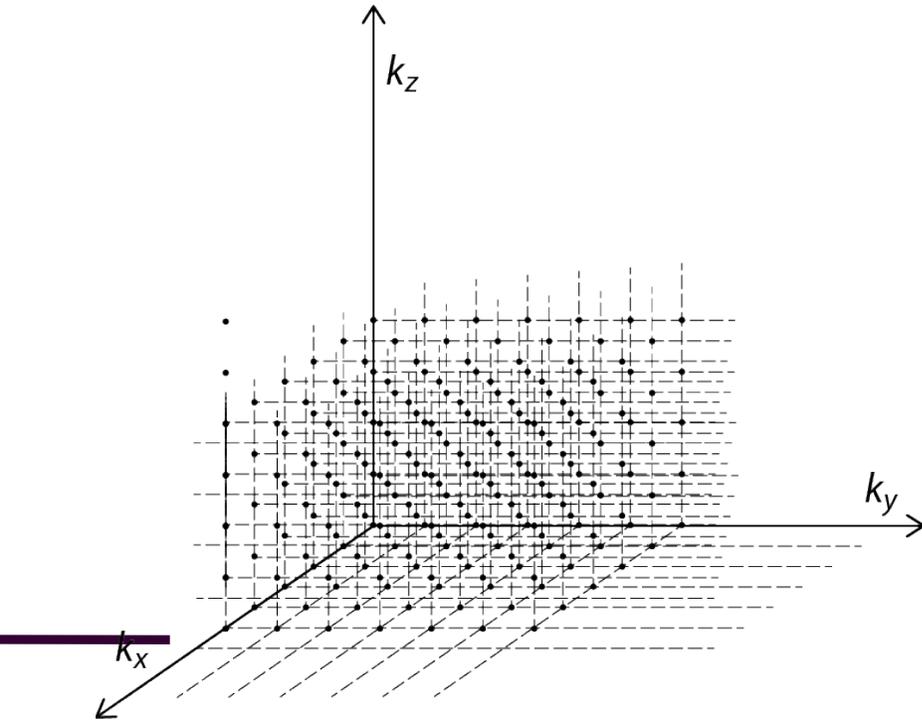
Dobbiamo calcolare il numero di modi  $N_\nu$  risonanti nella cavità, con frequenze comprese tra 0 e  $\nu$ . Essi saranno pari al numero di modi il cui vettore d'onda  $\vec{k}$  abbia modulo compreso tra 0 e  $|\vec{k}|$ .

In un sistema di coordinate cartesiane  $k_x, k_y$  e  $k_z$  i valori possibili per  $|\vec{k}|$  sono rappresentati dai vettori congiungenti l'origine con i punti nodali del reticolo che ha passo  $1/2L_x$  in  $k_x$ ,  $1/2L_y$  in  $k_y$  e  $1/2L_z$  in  $k_z$ .

# Numero di modi possibili

L'equazione  $k_x^2 + k_y^2 + k_z^2 = \frac{v_{\ell,m,n}^2}{c^2}$  rappresenta una sfera di raggio  $v_{\ell,m,n}/c$  in queste coordinate.

Il numero di modi possibili è dato dal volume di 1/8 della sfera ( $\ell, m, n$  sono positivi) normalizzato dal volume che contiene un modo  $V_{modo} = \frac{1}{2L_x} \cdot \frac{1}{2L_y} \cdot \frac{1}{2L_z} = \frac{1}{8L_xL_yL_z}$



$$N_v = \frac{1}{8} \cdot \frac{\frac{4}{3}\pi \frac{v^3}{c^3}}{V_{modo}} = \frac{1}{6} \pi \frac{\frac{v^3}{c^3}}{\frac{1}{8L_xL_yL_z}} = \frac{4}{3} \pi \frac{v^3 L_x L_y L_z}{c^3} = \frac{4\pi V}{3c^3} v^3$$

Dove  $V$  è il volume della cavità.

Il numero di modi compreso tra  $v$  e  $v + dv$  sarà quindi

$$dN_v = \frac{4\pi V}{c^3} v^2 dv$$

# Densità di energia

---

La *densità di energia* alla temperatura  $T$  e nell'intervallo di frequenza compreso tra  $\nu$  e  $\nu + d\nu$  è data dall'energia media per il numero di modi nell'unità di volume

$$u(\nu)d\nu = 2kT \frac{1}{V} dN_\nu = \frac{8\pi kT}{c^3} \nu^2 d\nu$$

Che fornisce l'equazione di **Rayleigh e Jeans**

$$u(\nu) = \frac{8\pi}{c^3} kT \nu^2$$

Divergente per grandi frequenze (o piccole lunghezze d'onda), ovvero nell'ultravioletto.

**Sperimentalmente non si osserva nessuna divergenza.**

# Ipotesi: energia discreta nella radiazione e.m.

---

Il teorema di equipartizione dell'energia viene derivato facendo l'ipotesi che l'energia sia una quantità continua.

Immaginiamo che come per le vibrazioni in un cristallo, anche nel caso della radiazione elettromagnetica (in forma quindi di *oscillatore elettromagnetico*) **l'energia della radiazione sia quantizzata**, si possano cioè avere solo energie discretizzate.

$$\varepsilon_n = nh\nu$$

La probabilità  $p_n$  degli stati con energia  $\varepsilon_n$  è  $p_n \propto \exp\left(-\frac{\varepsilon_n}{kT}\right)$ . Il sistema all'interno della cavità è in equilibrio termico alla temperatura  $T$ , l'energia media è data da

$$\langle \varepsilon \rangle = \frac{\sum_n \varepsilon_n \exp\left(-\frac{\varepsilon_n}{kT}\right)}{\sum_n \exp\left(-\frac{\varepsilon_n}{kT}\right)}$$

Ovvero segue una **distribuzione di Boltzmann**

# Spettro del corpo nero

---

Sostituendo  $\beta = 1/kT$  ed usando la stessa procedura usata nel caso del solido cristallino per il calcolo del calore specifico posso scrivere l'energia media come

$$\langle \varepsilon \rangle = \frac{\sum_n \varepsilon_n \exp(-\beta \varepsilon_n)}{\sum_n \exp(-\beta \varepsilon_n)} = -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln \sum_n \exp(-\beta \varepsilon_n) = -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln \sum_n \exp(-n\beta h\nu)$$

Poiché' tutti i termini all'esponenziale sono positivi  $0 < \exp(-\beta h\nu) < 1$ , e la serie è convergente con valore  $1/(1 - e^{-\beta h\nu})$  da cui

$$\langle \varepsilon \rangle = -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln \frac{1}{1 - e^{-\beta h\nu}} = \frac{\partial}{\partial \beta} \ln(1 - e^{-\beta h\nu}) =$$

Eseguendo la derivata ottengo

$$\langle \varepsilon \rangle = \frac{h\nu e^{-\beta h\nu}}{1 - e^{-\beta h\nu}} = \frac{h\nu}{e^{\beta h\nu} - 1}$$

**ENERGIA MEDIA QUANTISTICA PER IL SINGOLO MODO  $\nu$**

$$\langle \varepsilon \rangle = \frac{h\nu}{e^{h\nu/kT} - 1}$$

# Spettro del corpo nero

---

Vediamo che nel caso in cui ( $h\nu/kT \ll 1$ ) l'energia media dell'oscillatore è data da

$$\langle \varepsilon \rangle = \frac{h\nu}{e^{h\nu/kT} - 1} \approx \frac{h\nu}{1 + \frac{h\nu}{kT} - 1} = kT$$

e quindi ad alta temperatura si ritrova l'energia media di un singolo oscillatore.

**NUOVA FORMULA PER LA DENSITÀ DI ENERGIA:**

$$u(\nu) = 2kT \frac{4\pi}{c^3} \nu^2 \rightarrow u(\nu) = 2 \frac{h\nu}{e^{h\nu/kT} - 1} \frac{4\pi}{c^3} \nu^2$$

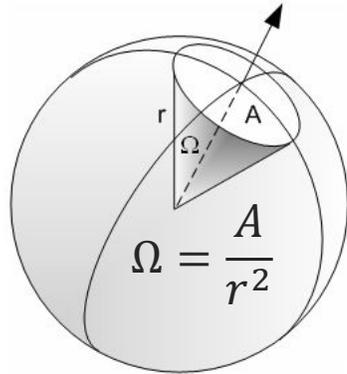
Raccogliendo i termini ho

$$u(\nu)d\nu = \frac{8\pi h}{c^3} \frac{\nu^3}{e^{h\nu/kT} - 1} d\nu$$

Con  $h$  costante di Planck  $h = 6.63 \times 10^{-34}$  J s e  $k$  costante di Boltzmann  $k = 1.38 \times 10^{-23}$  J K<sup>-1</sup> e  $c$  velocità della luce nel vuoto  $c = 299\,792\,458$  m/s.

# Angolo solido

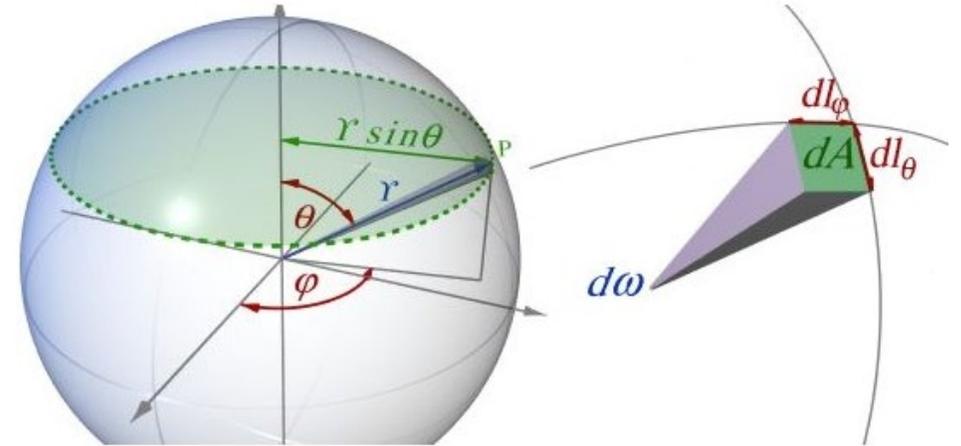
A partire dalla densità di energia vogliamo ora ricostruire lo spettro di emissione. Introduciamo l'angolo solido



$$d\Omega = \frac{dA}{r^2} = \frac{dl_\varphi dl_\theta}{r^2} = \frac{(r \sin \theta d\varphi) (r d\theta)}{r^2} \Rightarrow$$

$$d\Omega = \sin \theta d\varphi d\theta$$

$$d\Omega = -d\varphi d \cos \theta$$



L'angolo solido totale visto al centro della nostra sfera è quindi:

$$\Omega_{\text{sfera}} = \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^\pi \sin \theta d\theta = - \int_0^{2\pi} d\varphi \int_1^{-1} d \cos \theta = \int_0^{2\pi} d\varphi \int_{-1}^1 d \cos \theta = 4\pi$$

# Potenza irradiata da una cavità a temperatura T

Calcoliamo la frazione di radiazione all'interno della cavità che si muove in direzione dell'angolo solido  $d\Omega$ . Poiché tutte le direzioni sono equivalenti, la probabilità  $dp$  di una direzione sarà indipendente dalla direzione, per cui

$$dp = \frac{d\Omega}{4\pi}$$

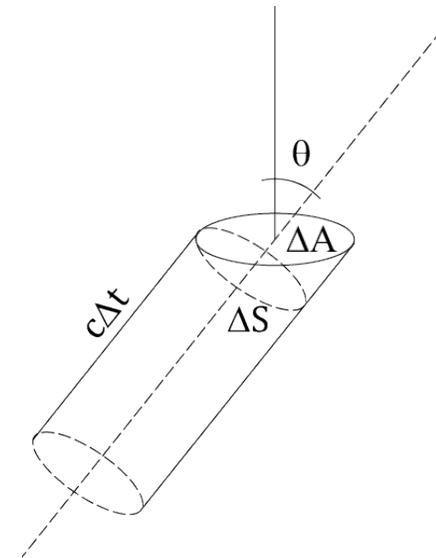
Apriamo una piccola apertura di superficie  $\Delta A$  in questa cavità; nel tempo  $\Delta t$  solo la radiazione che si trova ad una distanza  $c\Delta t$  da  $\Delta A$  ha la possibilità raggiungere  $\Delta A$  e di uscire se nella direzione corretta (e la frazione è data da  $dp$ ). Il volume del cilindro ad un angolo  $\theta$  rispetto la superficie  $\Delta A$  che contiene la radiazione elettromagnetica che può uscire è quindi

$$V = h \cdot \Delta S = (c\Delta t) \cdot (\Delta A \cos \theta)$$

Quindi l'energia con frequenza  $\nu$  che uscirà è data da

$$c\Delta t \Delta A \cos \theta u(\nu, T) \frac{d\Omega}{4\pi}$$

Possiamo quindi calcolare la radianza, cioè la potenza irradiata per unità di superficie.



# Potenza irradiata da una cavità a temperatura T

Veniamo al calcolo dell'emittanza. L'energia irradiata con frequenza  $\nu$  in  $d\Omega$  nell'unità di tempo e per unità di superficie è:

$$c \Delta t \Delta A \cos \theta u(\nu, T) \frac{d\Omega}{4\pi} / \Delta t \Delta A$$

Integriamo sull'angolo solido relativo alla superficie (che risulta essere metà dell'angolo solido totale)

$$I(\nu, T) d\nu = \frac{c u(\nu, T)}{4\pi} \int_{\Omega/2} \cos \theta d\Omega \quad \text{ora} \quad \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^1 \cos \theta d \cos \theta = \pi$$

Da cui

$$I(\nu, T) d\nu = \frac{c u(\nu, T)}{4} d\nu = \frac{2\pi h}{4c^3} \frac{\nu^3}{e^{h\nu/kT} - 1} d\nu$$

# Potenza irradiata da una cavità a temperatura T

Integrando su tutte le frequenze si trova la radianza del corpo nero

$$I(T) = \int_0^{\infty} I(\nu, T) d\nu = \int_0^{\infty} \frac{c}{4} \frac{8\pi h}{c^3} \frac{\nu^3}{e^{h\nu/kT} - 1} d\nu =$$
$$\frac{2\pi h}{c^2} \int_0^{\infty} \frac{\nu^3}{e^{h\nu/kT} - 1} d\nu$$

Eseguo la sostituzione di variabile  $x = h\nu/kT$  ed ottengo

$$I(T) = \frac{2\pi h (kT)^4}{c^2 h^4} \int_0^{\infty} \frac{x^3}{e^x - 1} dx \quad \text{vale} \quad \int_0^{\infty} \frac{x^3}{e^x - 1} dx = \frac{\pi^4}{15}$$

Da cui

$$I(T) = \frac{2\pi k^4}{15 c^2 h^3} T^4 = \sigma T^4 \quad \text{con} \quad \sigma = \frac{2\pi k^4}{15 c^2 h^3} = 5.670373(21) \times 10^{-8} \text{ W m}^{-2} \text{ K}^{-4}$$

# Spettro del corpo nero

---

Abbiamo già visto lo spettro del corpo nero in funzione della frequenza  $\nu$

$$I(\nu, T)d\nu = \frac{c u(\nu, T)}{4} d\nu = \frac{2\pi h}{c^2} \frac{\nu^3}{e^{h\nu/kT} - 1} d\nu$$

A partire da questo spettro possiamo calcolare lo spettro del corpo nero in funzione della lunghezza d'onda emessa. Infatti  $\nu = c/\lambda$  e deve valere:

$$I(\nu, T)d\nu = I(\lambda, T)d\lambda$$

Dobbiamo avere

$$I(\nu, T)d\nu = I(\nu(\lambda), T) \left| \frac{d\nu}{d\lambda} \right| d\lambda = \frac{2\pi h}{c^2} \frac{\left(\frac{c}{\lambda}\right)^3}{e^{h(c/\lambda)/kT} - 1} \frac{c}{\lambda^2} d\lambda$$

Da cui

$$I(\lambda, T)d\lambda = \frac{2\pi hc^2}{\lambda^5} \frac{1}{e^{hc/\lambda kT} - 1} d\lambda$$

$$I(\lambda, T) = \frac{2\pi hc^2}{\lambda^5} \frac{1}{e^{hc/k\lambda T} - 1} \quad \text{J m}^{-3} \text{ s}^{-1}$$

$$I(\nu, T) = \frac{2\pi\nu^3}{c^2} \frac{1}{e^{h\nu/kT} - 1} \quad \text{J m}^{-3} \text{ s}^{-1}$$

### Costante di Planck

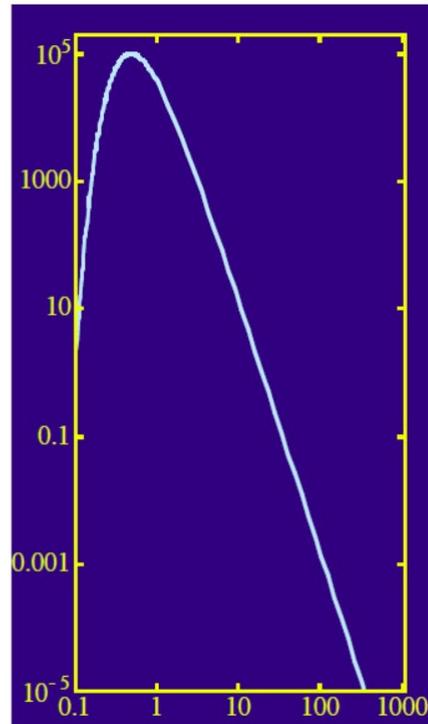
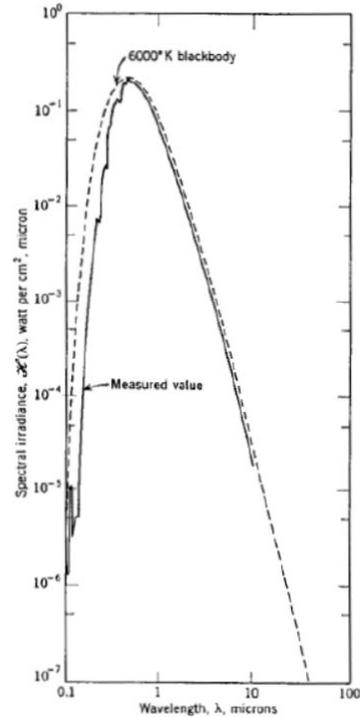
$$h = 6.63 \times 10^{-34} \quad \text{J s}$$

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} I(\lambda, T) = 2\pi ck \frac{T}{\lambda^4} \Rightarrow \text{Rayleigh - Jeans}$$

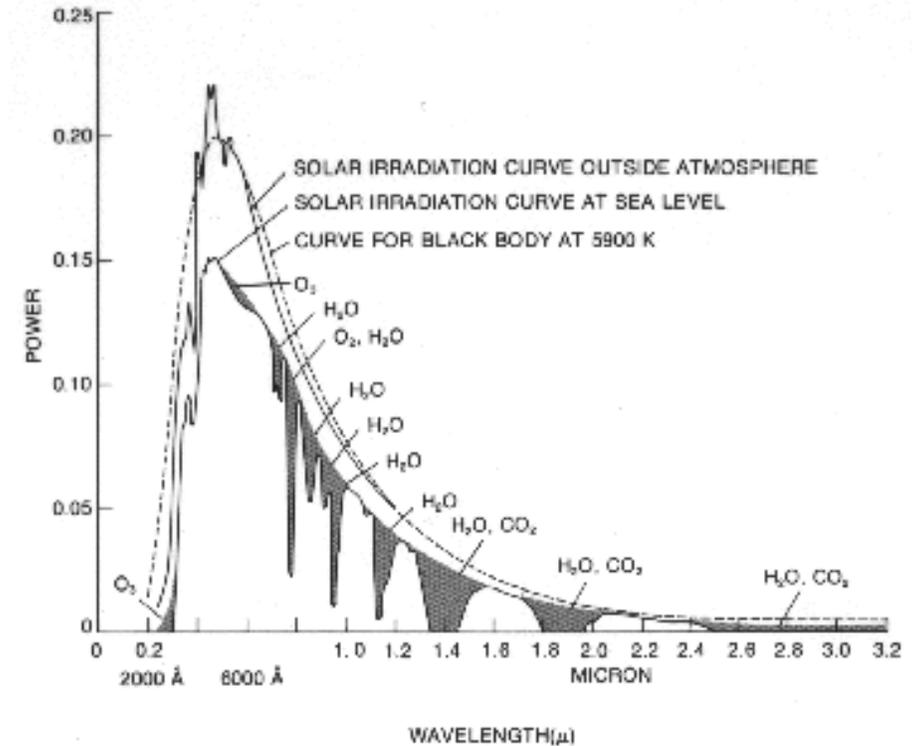
$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} I(\lambda, T) = \frac{2\pi hc^2}{\lambda^5} e^{-hc/k\lambda T} \Rightarrow \text{Wien}$$

# Il sole come corpo nero

Spettro della radiazione solare al di fuori dell'atmosfera, e confronto con lo spettro ideale alla temperatura di 6000 K.



Spettro della radiazione solare fuori dall'atmosfera e al livello del mare (con l'indicazione di alcune bande di assorbimento dovute ai gas atmosferici)



# Corpo grigio

---

La radiazione emessa dal corpo grigio per unità di superficie vale

$$I = \varepsilon\sigma T^4$$

Dove  $\varepsilon$  è il **coefficiente di emissione ed assorbimento** che deve essere  $0 \leq \varepsilon \leq 1$ .

Per ottenere la potenza irradiata dal corpo dobbiamo moltiplicare l'**emittanza**  $I$  per la superficie del corpo  $S$ .

Se consideriamo lo scambio termico solo dovuto all'irraggiamento tra un oggetto e l'ambiente che lo circonda a temperatura  $T_A$  abbiamo

$$W = \varepsilon S\sigma(T^4 - T_A^4)$$

Con  $S$  area dell'oggetto. Questa relazione ci dice che il corpo emette una potenza  $W_E = \varepsilon S\sigma T^4$  ma nel contempo ne assorbe una pari a  $W_A = -\varepsilon S\sigma T_A^4$ . Conseguentemente la variazione di energia interna  $U$  è

$$\frac{dU}{dt} = -W = \varepsilon S\sigma(T_A^4 - T^4) = C \frac{dT}{dt}$$

Dove  $C = c \cdot m$  è la capacità termica del corpo e  $T$  la sua temperatura

# Corpo umano grigio

---

Per il corpo umano:

$$S = 2 \text{ m}^2$$

$$\varepsilon_{skin} \sim 0.98$$

$$T = (273.15 + 36.5) \text{ K} = 309.65$$

$$T_A = (273.15 + 20) \text{ K} = 293.15$$

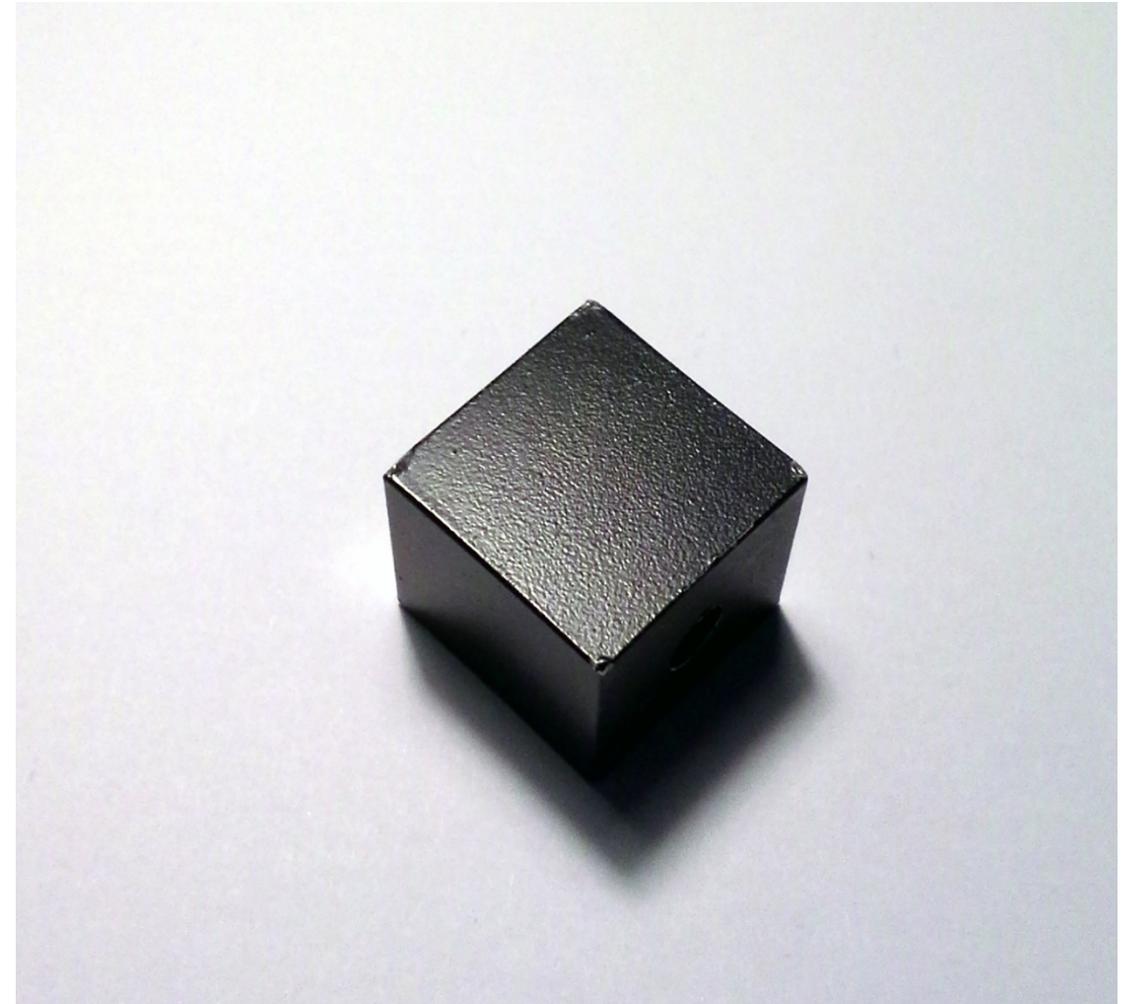
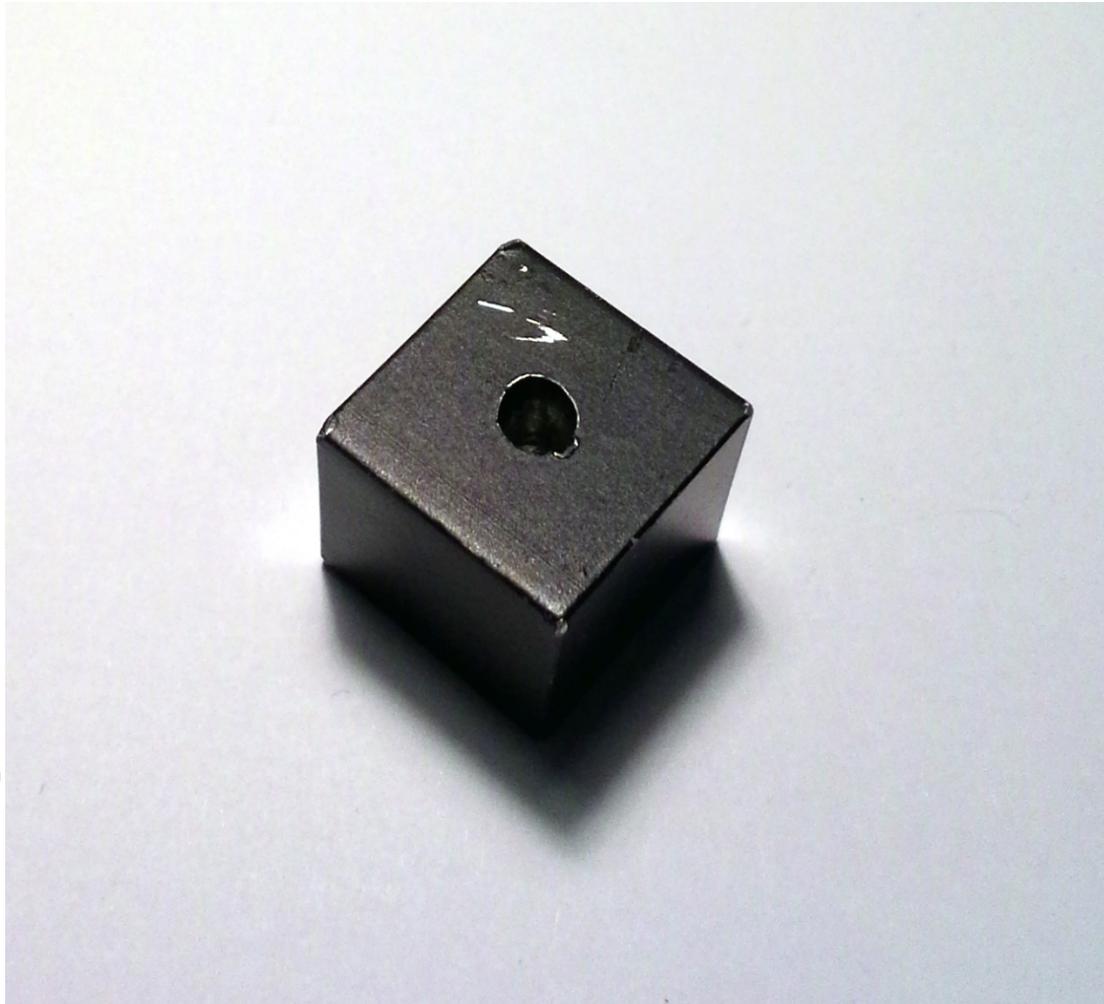
Se consideriamo lo scambio termico solo dovuto all'irraggiamento tra un il corpo umano e l'ambiente che lo circonda a temperatura  $T_A$  abbiamo

$$W = \varepsilon S \sigma (T^4 - T_A^4) = 0.98 \times 2 \times 5.67 \times 10^{-8} (309.65^4 - 293.15^4)$$

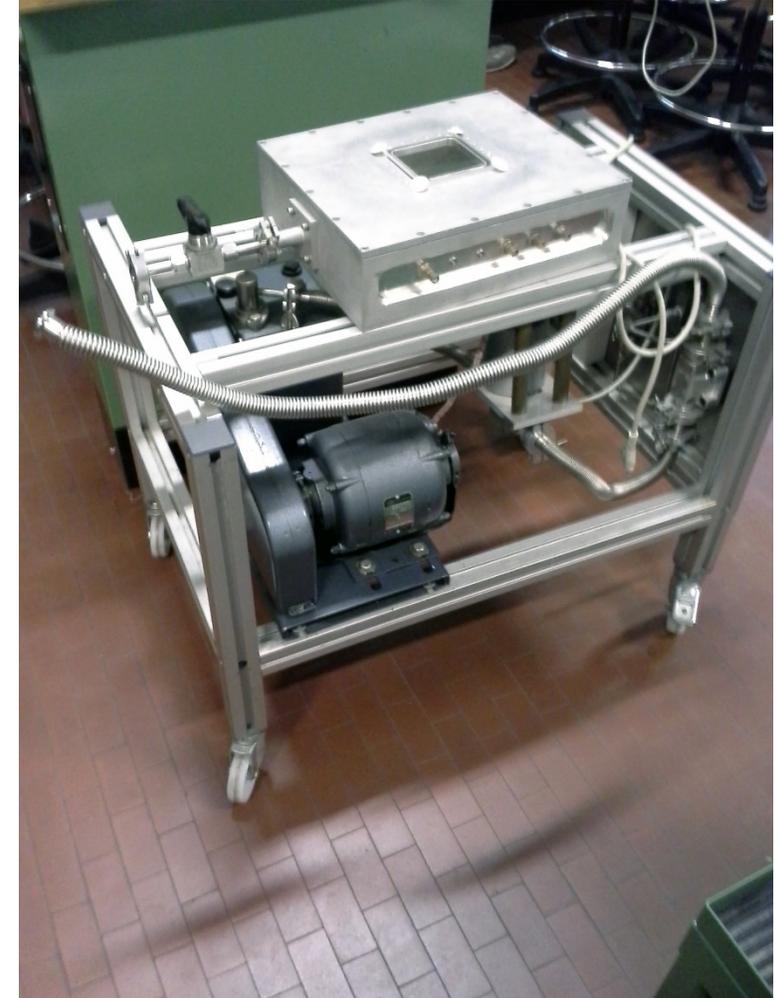
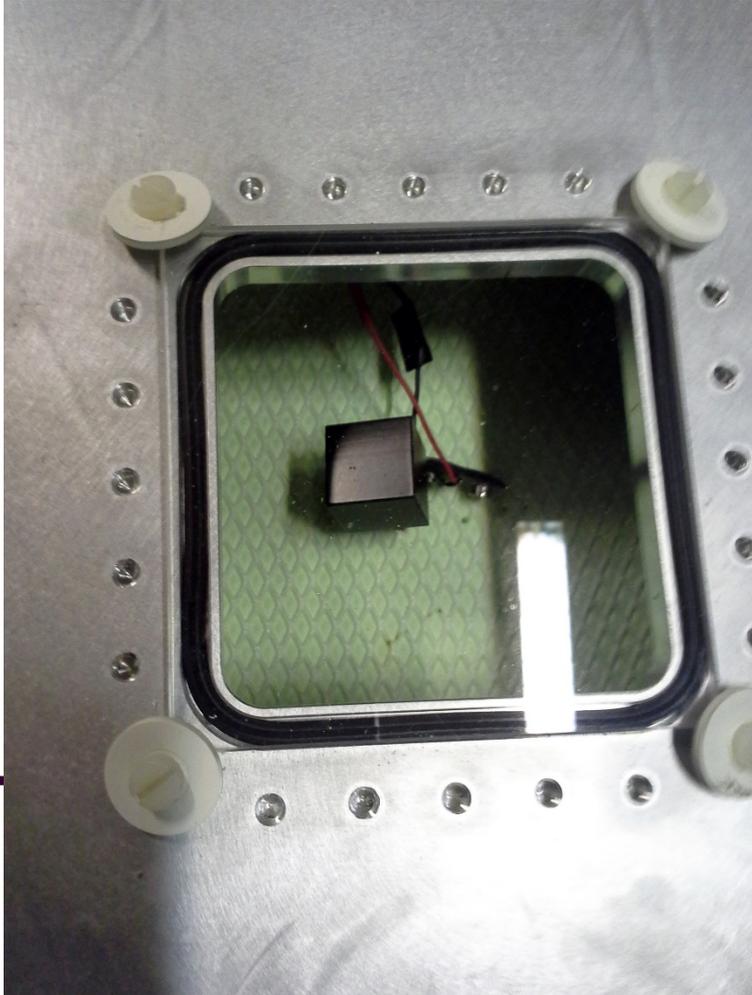
$$W = 1.1 \times 10^{-7} (9.19 \times 10^9 - 7.39 \times 10^9) = 200 \text{ J/s}$$

# Misura del coefficiente di emissione e assorbimento

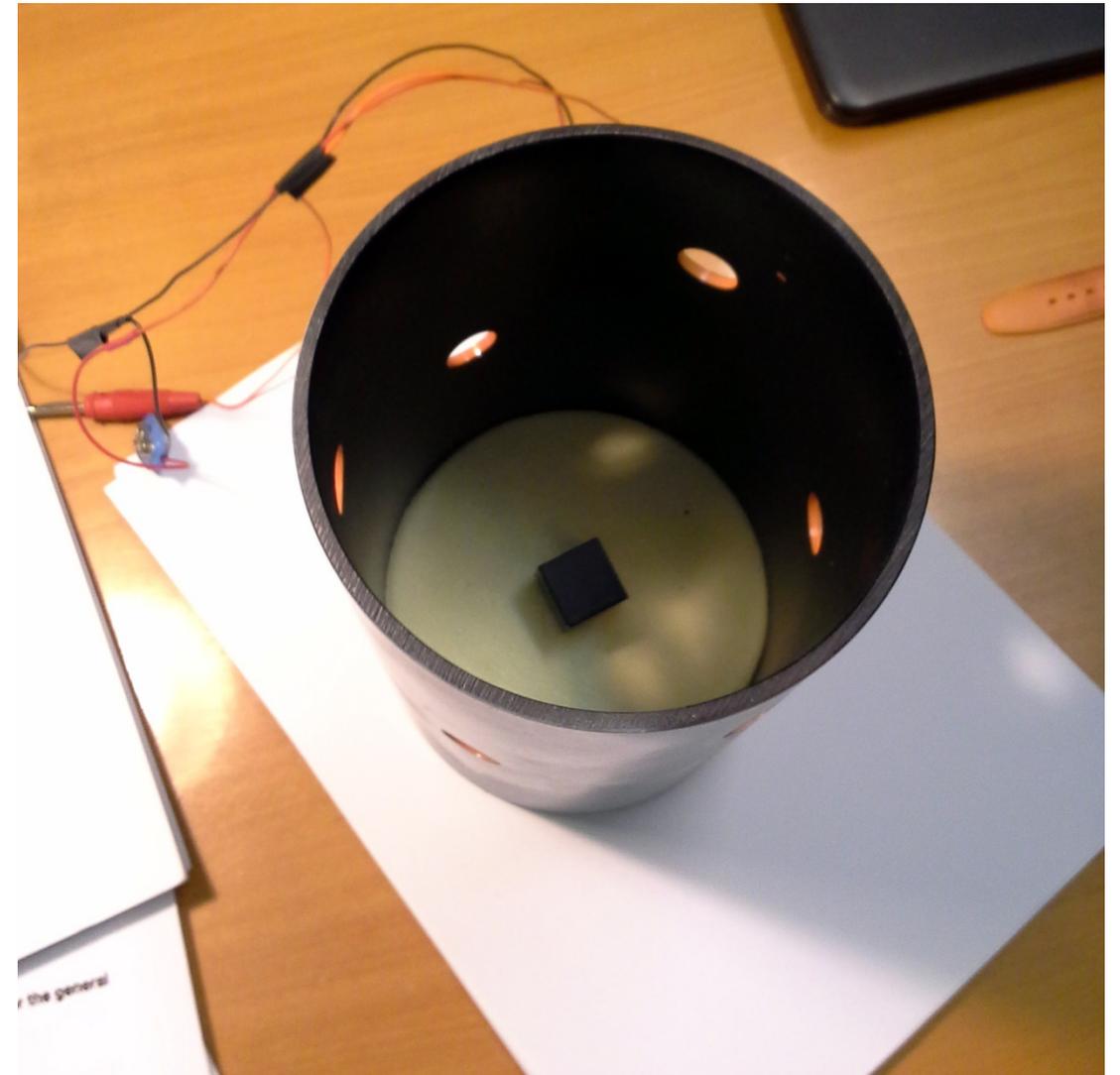
---



# Misura del coefficiente di emissione e assorbimento



# Misura della temperatura della superficie del sole



# Misura del coefficiente di emissione e assorbimento

## LM35 Precision Centigrade Temperature Sensors

### 1 Features

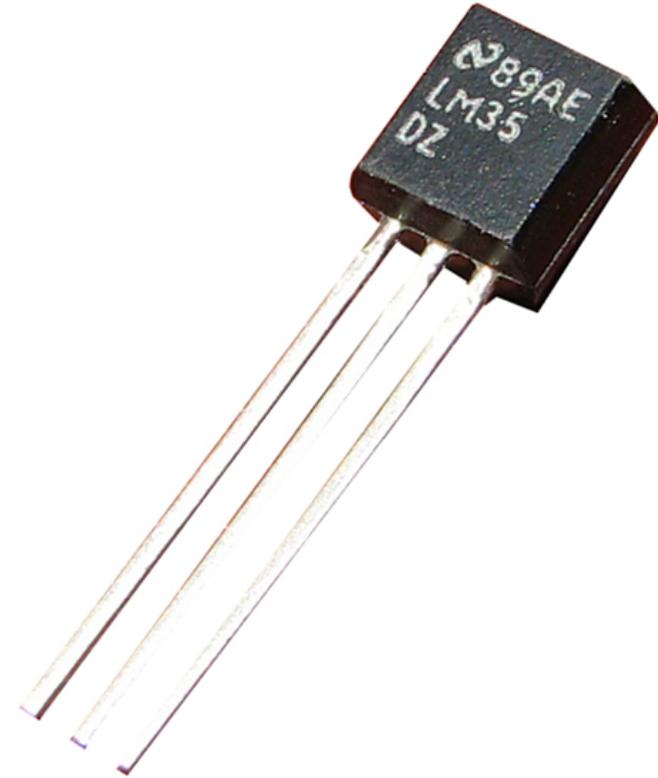
- Calibrated Directly in Celsius (Centigrade)
- Linear + 10-mV/°C Scale Factor
- 0.5°C Ensured Accuracy (at 25°C)
- Rated for Full -55°C to 150°C Range
- Suitable for Remote Applications
- Low-Cost Due to Wafer-Level Trimming
- Operates from 4 V to 30 V
- Less than 60-µA Current Drain
- Low Self-Heating, 0.08°C in Still Air
- Non-Linearity Only ±¼°C Typical
- Low-Impedance Output, 0.1 Ω for 1-mA Load

### 2 Applications

- Power Supplies
- Battery Management
- HVAC
- Appliances

### 3 Description

The LM35 series are precision integrated-circuit temperature devices with an output voltage linearly-proportional to the Centigrade temperature. The LM35 device has an advantage over linear temperature sensors calibrated in Kelvin, as the user is not required to subtract a large constant voltage from the output to obtain convenient Centigrade scaling. The LM35 device does not require any external calibration or trimming to provide typical accuracies of ±¼°C at room temperature and ±¾°C over a full -55°C to 150°C temperature range. Lower cost is assured by trimming and calibration at the wafer level. The low-output impedance, linear output, and precise inherent calibration of the LM35 device makes interfacing to readout or control circuitry especially easy. The device is used with single power supplies, or with plus and minus supplies. As the LM35 device draws only 60 µA from the supply, it has very low self-heating of less than 0.1°C in still air. The LM35 device is rated to operate over a -55°C to 150°C temperature range, while the LM35C device is rated for a -40°C to 110°C range (-10° with improved accuracy). The LM35-series devices are available packaged in hermetic TO transistor packages, while the LM35C, LM35CA, and LM35D devices are available in the plastic TO-92 transistor package. The LM35D device is available in an 8-lead surface-mount small-outline package and a plastic TO-220 package.

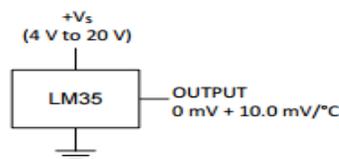


Device Information<sup>(1)</sup>

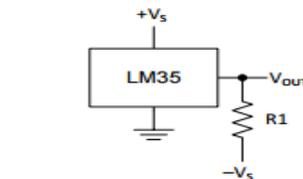
PART NUMBER	PACKAGE	BODY SIZE (NOM)
LM35	TO-CAN (3)	4.699 mm × 4.699 mm
	TO-92 (3)	4.30 mm × 4.30 mm
	SOIC (8)	4.90 mm × 3.91 mm
	TO-220 (3)	14.986 mm × 10.16 mm

(1) For all available packages, see the orderable addendum at the end of the datasheet.

Basic Centigrade Temperature Sensor  
(2°C to 150°C)



Full-Range Centigrade Temperature Sensor



Choose  $R_1 = -V_S / 50 \mu\text{A}$   
 $V_{\text{OUT}} = 1500 \text{ mV}$  at 150°C  
 $V_{\text{OUT}} = 250 \text{ mV}$  at 25°C  
 $V_{\text{OUT}} = -550 \text{ mV}$  at -55°C

# Curva di raffreddamento

---

L'equazione precedente:

$$C \frac{dT}{dt} = \varepsilon S \sigma (T_A^4 - T^4)$$

Rappresenta la curva di raffreddamento del solido (nel caso in cui sia  $T \geq T_A$ ) per il solo effetto di irraggiamento. Vengono cioè trascurati lo scambio termico per conduzione con l'aria e quello per convezione.

$$C \frac{dT}{dt} = \frac{S}{L} k_L (T_A - T)$$

Ad esempio, se consideriamo un cubo di alluminio con lato di 2 cm (e quindi capacità termica di  $\sim 20 \text{ J K}^{-1}$ ) a 330 K con temperatura dell'aria pari a 300 K la variazione di temperatura dovuta all'irraggiamento in un secondo è pari a (assumiamo  $\varepsilon = 1$ )

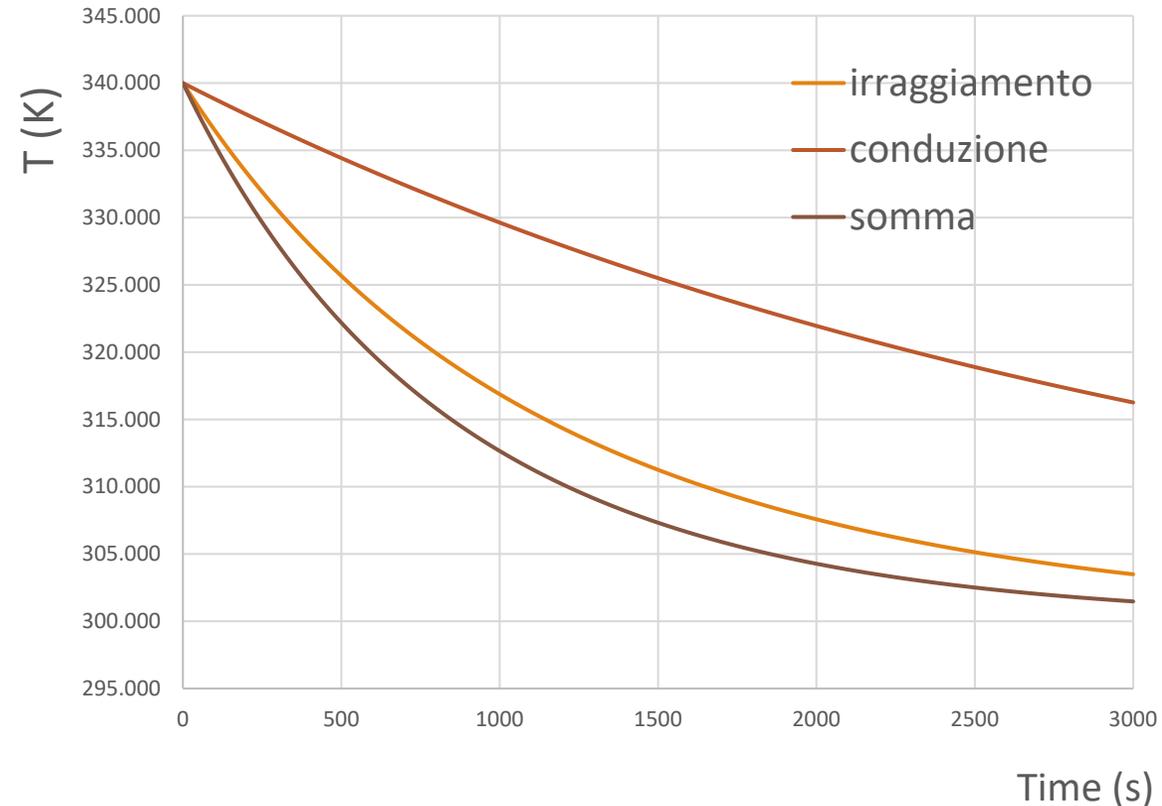
$$\frac{dT}{dt} = \frac{S\sigma}{C} (T^4 - T_A^4) = \frac{24 \times 10^{-4} \times 5.7 \times 10^{-8}}{20} (8 \times 10^9 - 12 \times 10^9) = -0.03 \text{ K s}^{-1}$$

Con  $k_L = 0.026 \text{ W m}^{-1} \text{ K}^{-1}$  considerando la superficie del cubo e lo spessore di 0.01 m di aria ottengo

$$\frac{dT}{dt} = -\frac{24 \times 10^{-4}}{20 \times 0.01} 0.026 \times 30 = -0.01 \text{ K s}^{-1}$$

# Curva di raffreddamento

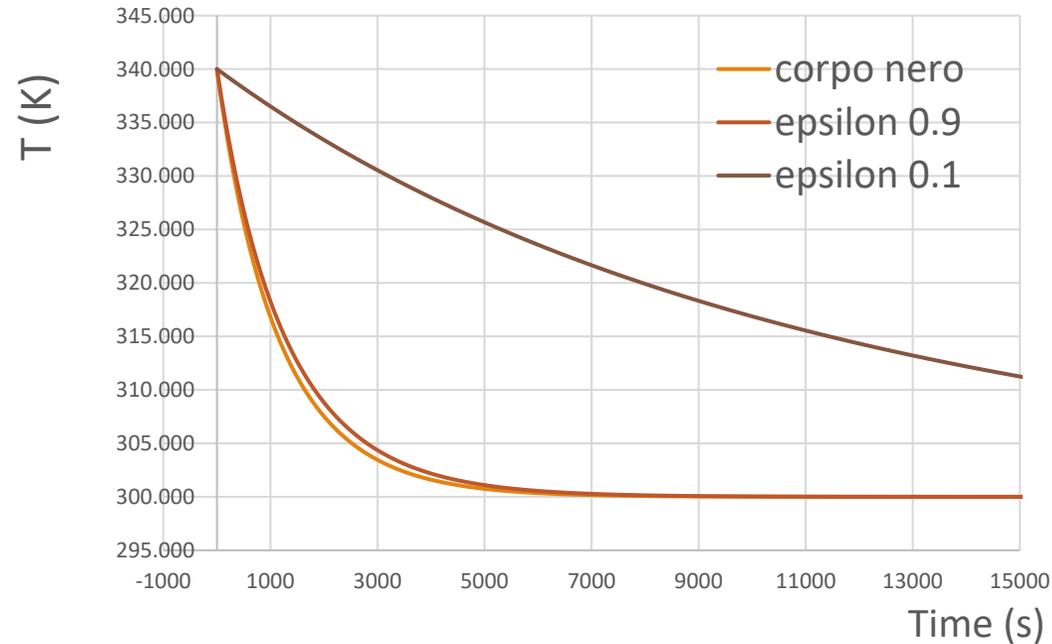
Esempio: curva di raffreddamento per il cubo di alluminio precedente



L'effetto della conduzione è importante e può far misurare un valore di  $\epsilon > 1$  per corpi grigi con  $\epsilon \sim 1$

# Curve di raffreddamento per diversi $\varepsilon$

Al variare del coefficiente di emissione ed assorbimento  $\varepsilon$  il tempo di raffreddamento varia sensibilmente

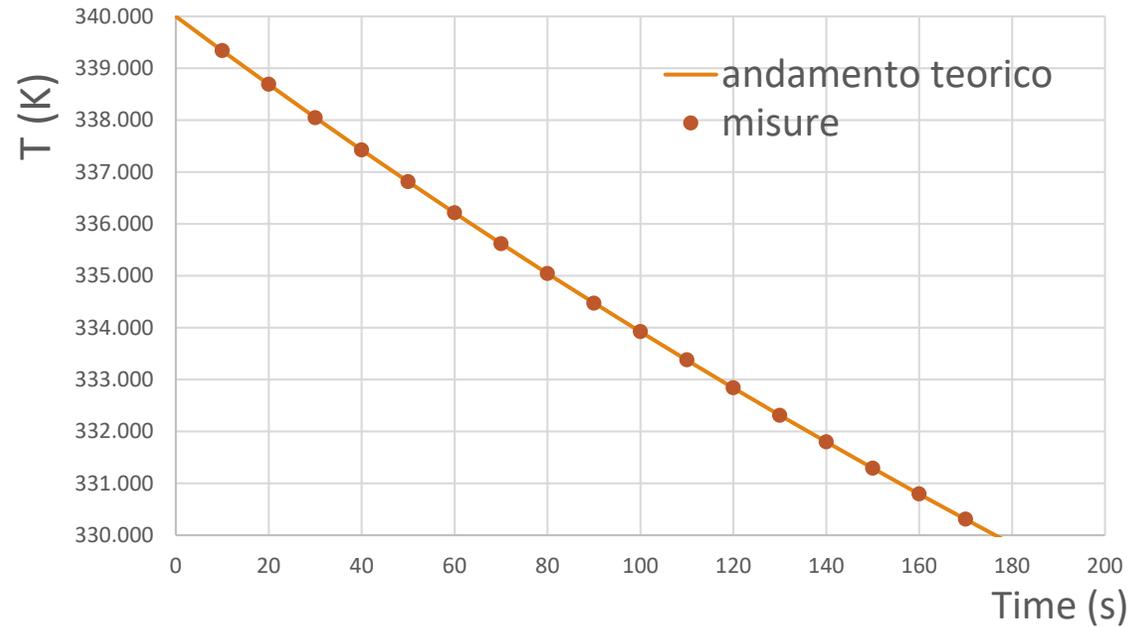


Dalla curva di raffreddamento posso in linea di principio misurare  $\varepsilon$ :

$$\varepsilon = \frac{C(dT/dt)}{S\sigma(T_A^4 - T^4)} \approx \frac{C(\Delta T/\Delta t)}{S\sigma(T_A^4 - T^4)}$$

# Misura di $\varepsilon$

Time (s)	Temp (K)
0	340.00
10	339.34
20	338.68
30	338.05
40	337.43
50	336.82
60	336.21
70	335.62
80	335.04
90	334.48
100	333.92
110	333.37
120	332.83
130	332.31
140	331.80
150	331.29
160	330.79
170	330.31
180	329.83
190	329.36
200	328.89
210	328.44
220	327.99
230	327.55



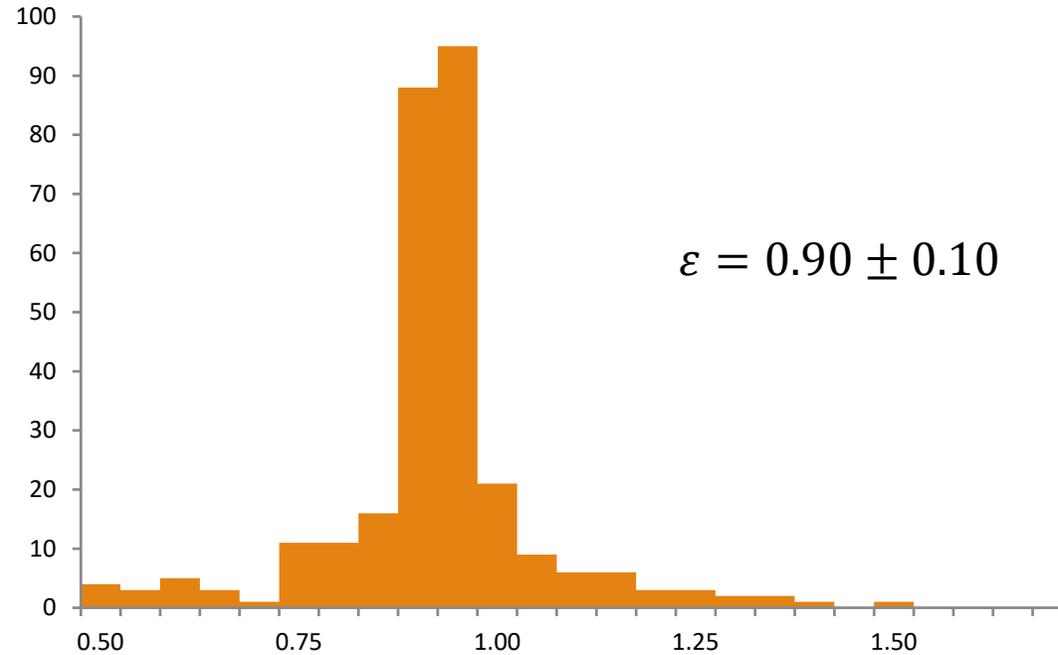
$$\left(\frac{dT}{dt}\right)_i \sim \frac{T_{i+1} - T_i}{t_{i+1} - t_i}$$

$$\langle T_i \rangle \sim \frac{T_{i+1} + T_i}{2}$$

$$\varepsilon_i \sim \frac{C \left(\frac{dT}{dt}\right)_i}{S\sigma(T_A^4 - \langle T_i \rangle^4)}$$

# Misura di $\varepsilon$

Time (s)	Temp (K)
0	340.00
10	339.34
20	338.68
30	338.05
40	337.43
50	336.82
60	336.21
70	335.62
80	335.04
90	334.48
100	333.92
110	333.37
120	332.83
130	332.31
140	331.80
150	331.29
160	330.79
170	330.31
180	329.83
190	329.36
200	328.89
210	328.44
220	327.99
230	327.55



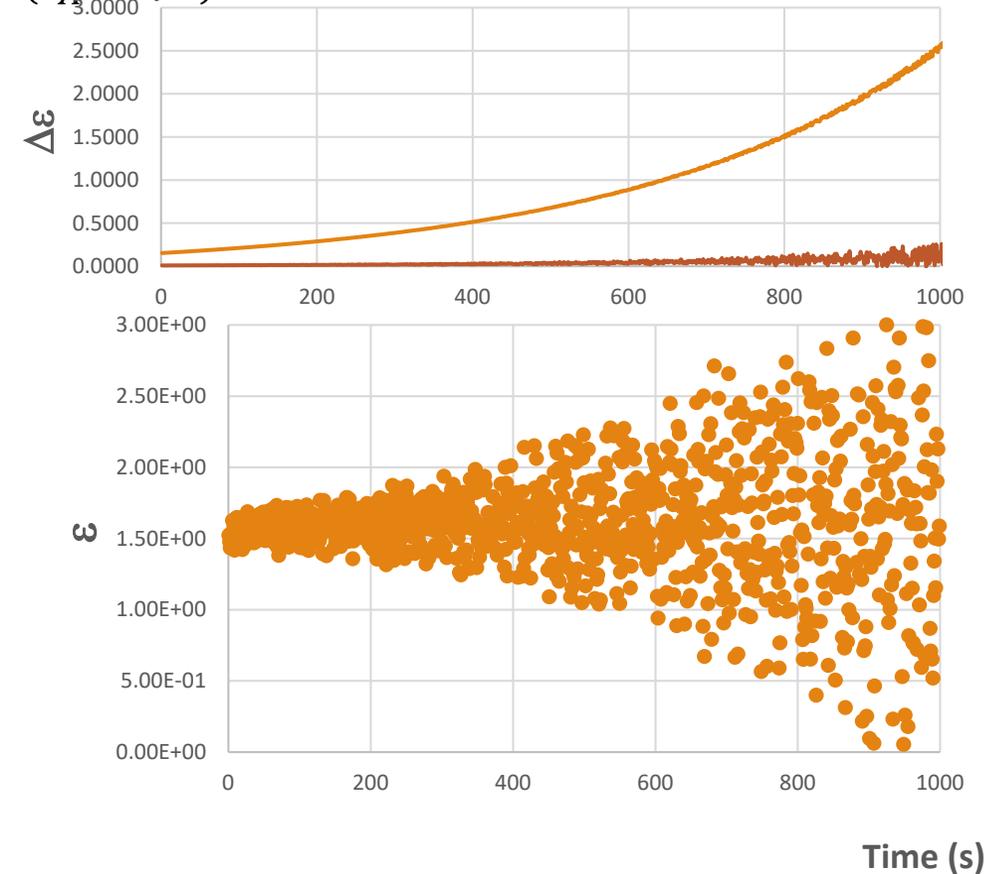
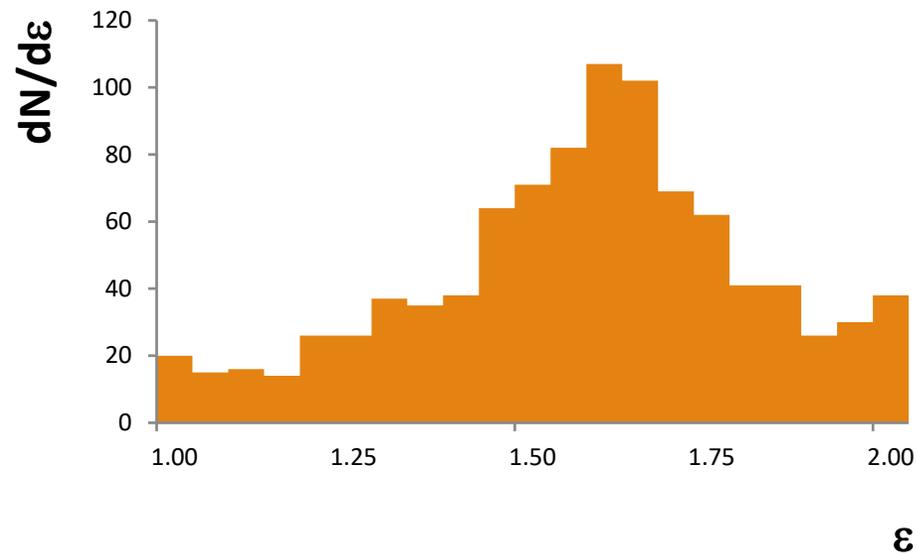
$$\varepsilon_i \sim \frac{C \left( \frac{dT}{dt} \right)_i}{S\sigma(T_A^4 - \langle T_i \rangle^4)}$$

# Misura di $\varepsilon$

Ipotesi:

$$C \frac{dT}{dt} = \varepsilon (= 1) S \sigma (T_A^4 - T^4) + \delta (T_A - T) \quad \rightarrow \quad \varepsilon_i \sim \frac{C \left( \frac{dT}{dt} \right)_i}{S \sigma (T_A^4 - \langle T_i \rangle^4)}$$

Con  $\delta = 0.001 \text{ J s}^{-1} \text{ K}^{-1}$ . Ottengo:



# Misura della temperatura della superficie del sole

---

Esponendo l'oggetto al sole, oltre allo scambio termico con l'ambiente il nostro corpo «quasi nero» assorbe calore dalla radiazione solare dalla superficie esposta al sole:

$$C \frac{dT}{dt} = S\varepsilon(= 1)\sigma(T_A^4 - T^4) + \gamma^2\sigma\varepsilon(= 1)S_I T_S^4$$

Dove  $\gamma$  è un fattore correttivo geometrico e  $S_I$  la superficie dell'oggetto esposta alla radiazione solare.

# Misura della temperatura della superficie del sole

---

Il sole emette come un corpo nero ( $\varepsilon = 1$ ), la potenza totale emessa dal sole è ( $R_{\odot} \sim 6.97 \times 10^8 \text{ m}$ )

$$W_{\odot} = S_{\odot} \sigma T_S^4 = 4\pi R_{\odot}^2 \sigma T_S^4 \sim 10^{26} \text{ W}$$

Alla distanza  $D$  dal sole, questa potenza totale è distribuita su una superficie  $4\pi D^2$  per cui la potenza per unità di superficie (irradianza) a cui è soggetto un corpo è data da:

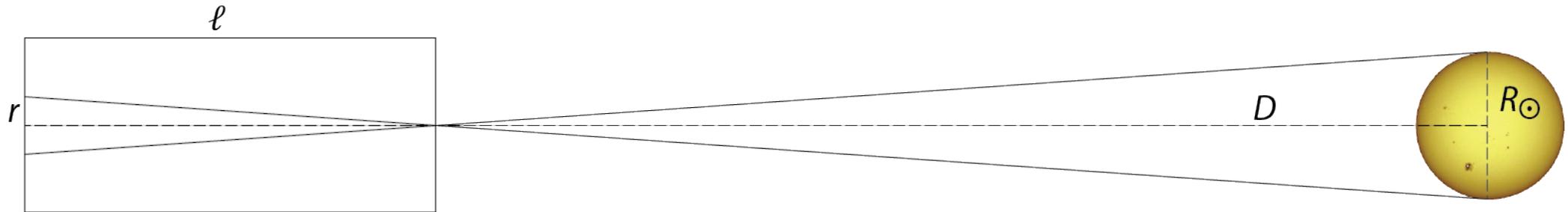
$$I = \frac{W_{\odot}}{4\pi D^2} = \frac{R_{\odot}^2}{D^2} \sigma T_S^4$$

Il fattore geometrico  $\gamma$  è proprio la correzione che tiene conto della distanza della terra dal sole ( $D \sim 1.5 \times 10^{11} \text{ m}$ )

$$\gamma^2 = \frac{R_{\odot}^2}{D^2} = \left( \frac{6.97 \times 10^8}{1.50 \times 10^{11}} \right)^2 = 2.15 \times 10^{-5}$$

# Misura di $\gamma$

Posso misurare  $\gamma$  costruendo un cilindro di lunghezza  $\ell$  con su una delle superfici pratico un diaframma puntiforme e sulla seconda superficie una carta millimetrata opaca, in modo da poter proiettare l'immagine del sole

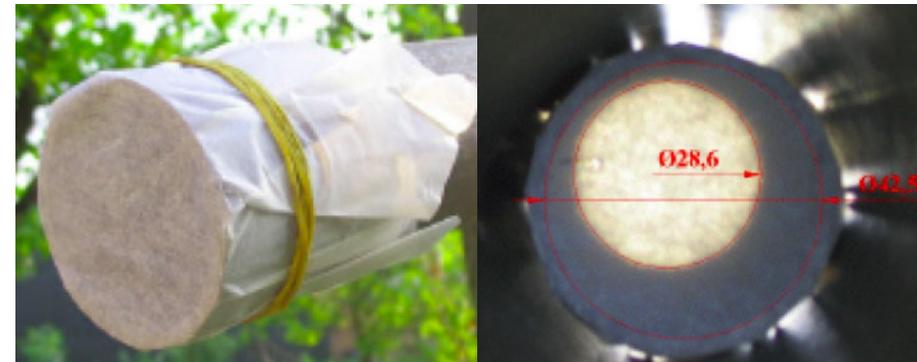


In questo caso ho infatti

$$\gamma = \frac{R_{\odot}}{D} = \frac{r}{\ell}$$

Con errore

$$\frac{\Delta\gamma}{\gamma} = \frac{\Delta r}{r} + \frac{\Delta\ell}{\ell}$$



# Misura della temperatura della fotosfera

---

Dall'equazione della potenza dissipata

$$C \frac{dT}{dt} = S\sigma(T_A^4 - T^4) + \left(\frac{r}{\ell}\right)^2 \sigma S_I T_S^4$$

Posso misurare la temperatura della fotosfera  $T_S$

$$T_S^4 = \frac{1}{(r/\ell)^2 \sigma S_I} \left[ C \frac{dT}{dt} - S\sigma(T_A^4 - T^4) \right]$$

Da cui

$$T_S = \sqrt[4]{\frac{1}{(r/\ell)^2 \sigma S_I} \left[ C \frac{dT}{dt} - S\sigma(T_A^4 - T^4) \right]}$$

# Misura della temperatura della fotosfera

---

Inoltre ci sarà una temperatura di equilibrio per cui l'energia assorbita dal sole e dall'ambiente è uguale all'energia radiata. Per tale temperatura  $(dT/dt) = 0$ . A questa temperatura  $T_E$  ho

$$T_S^4 = \frac{S}{S_I} \left( \frac{\ell}{r} \right)^2 (T_E^4 - T_A^4)$$

Da cui

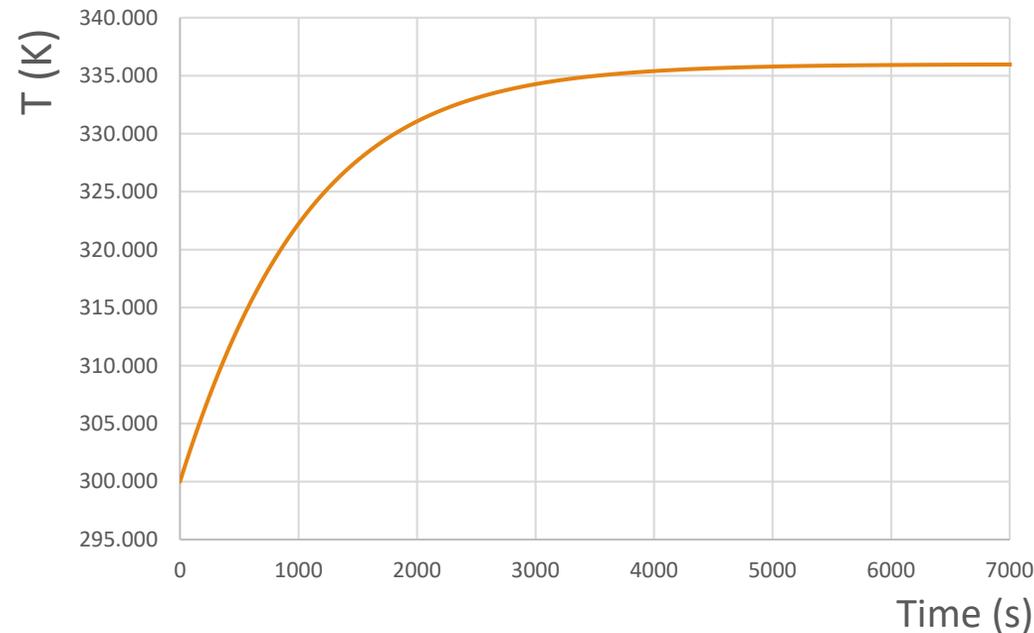
$$T_S = \sqrt[4]{\frac{S}{S_I} \left( \frac{\ell}{r} \right)^2 (T_E^4 - T_A^4)}$$

# Curva di riscaldamento con $T_S$

La curva di riscaldamento calcolata per  $T_A = 300K$  e  $T_S = 6000K$  a partire dalla

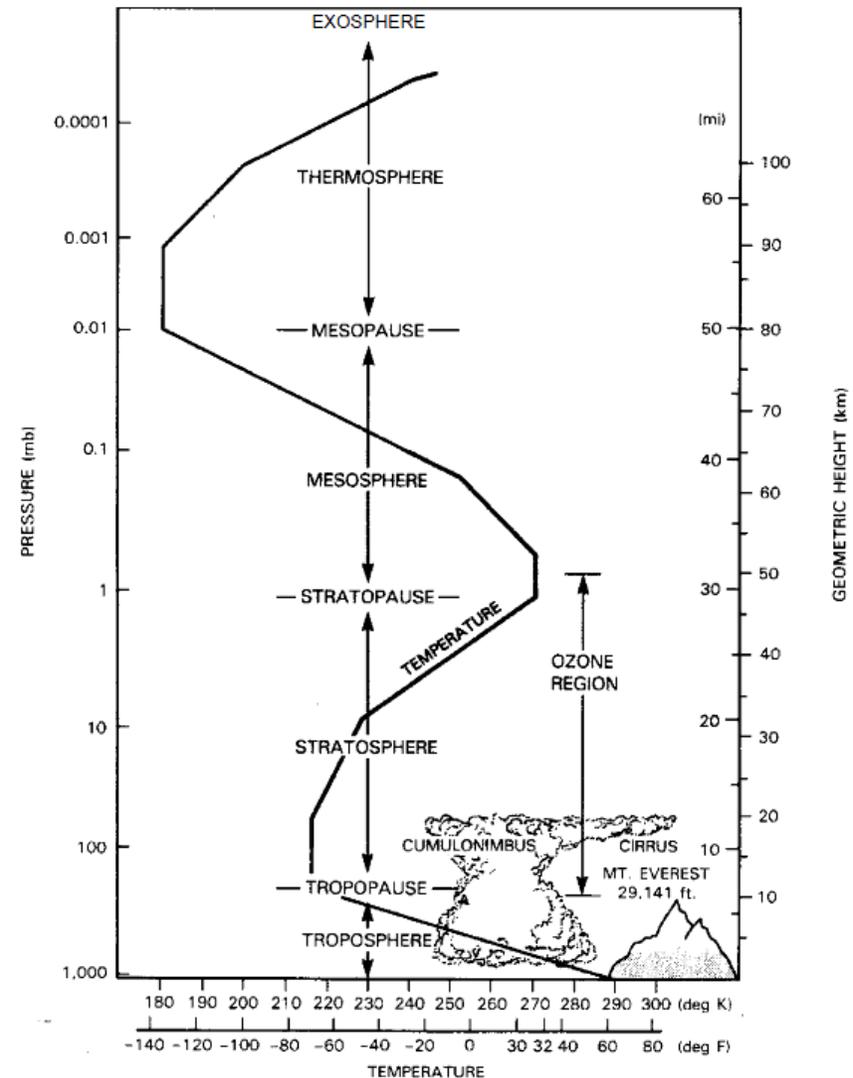
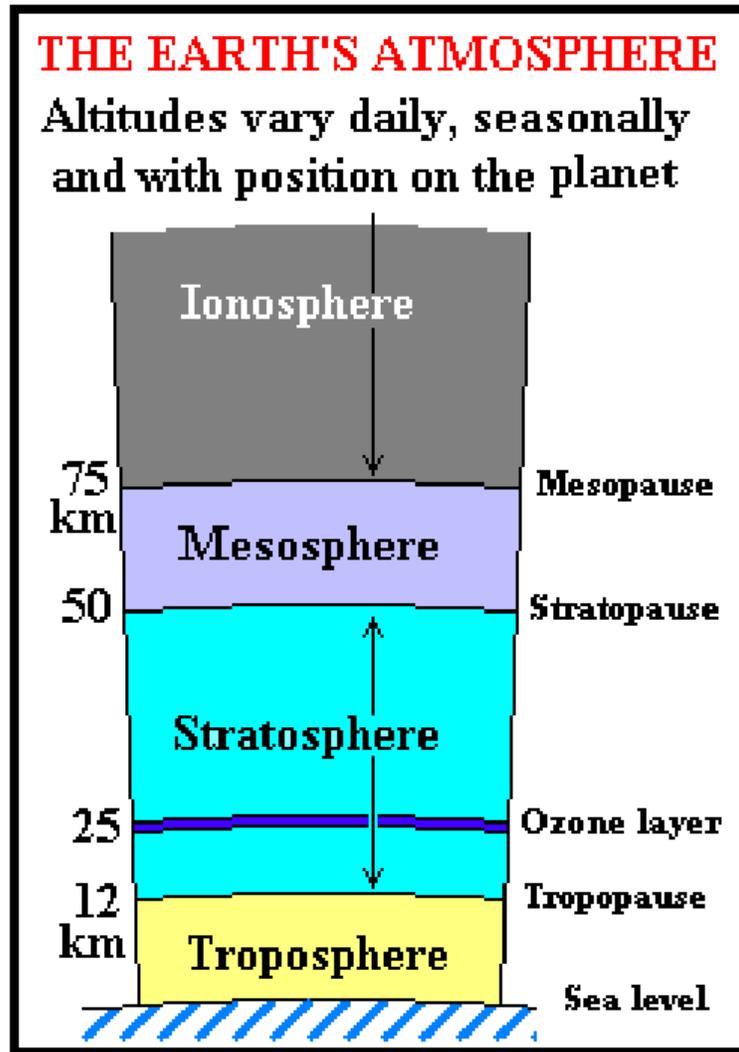
$$C \frac{dT}{dt} = S\sigma(T_A^4 - T^4) + \left(\frac{r}{\ell}\right)^2 \sigma S_I T_S^4$$

è



e, come si vede la temperatura, la temperatura di equilibrio  $T_E$  è di circa  $337 K$ , i.e.  $64^\circ C$  (se  $S_I/S \sim 1/2 T_E$  può salire fino a  $380 K$ , i.e.  $107^\circ C$ )

# L'atmosfera

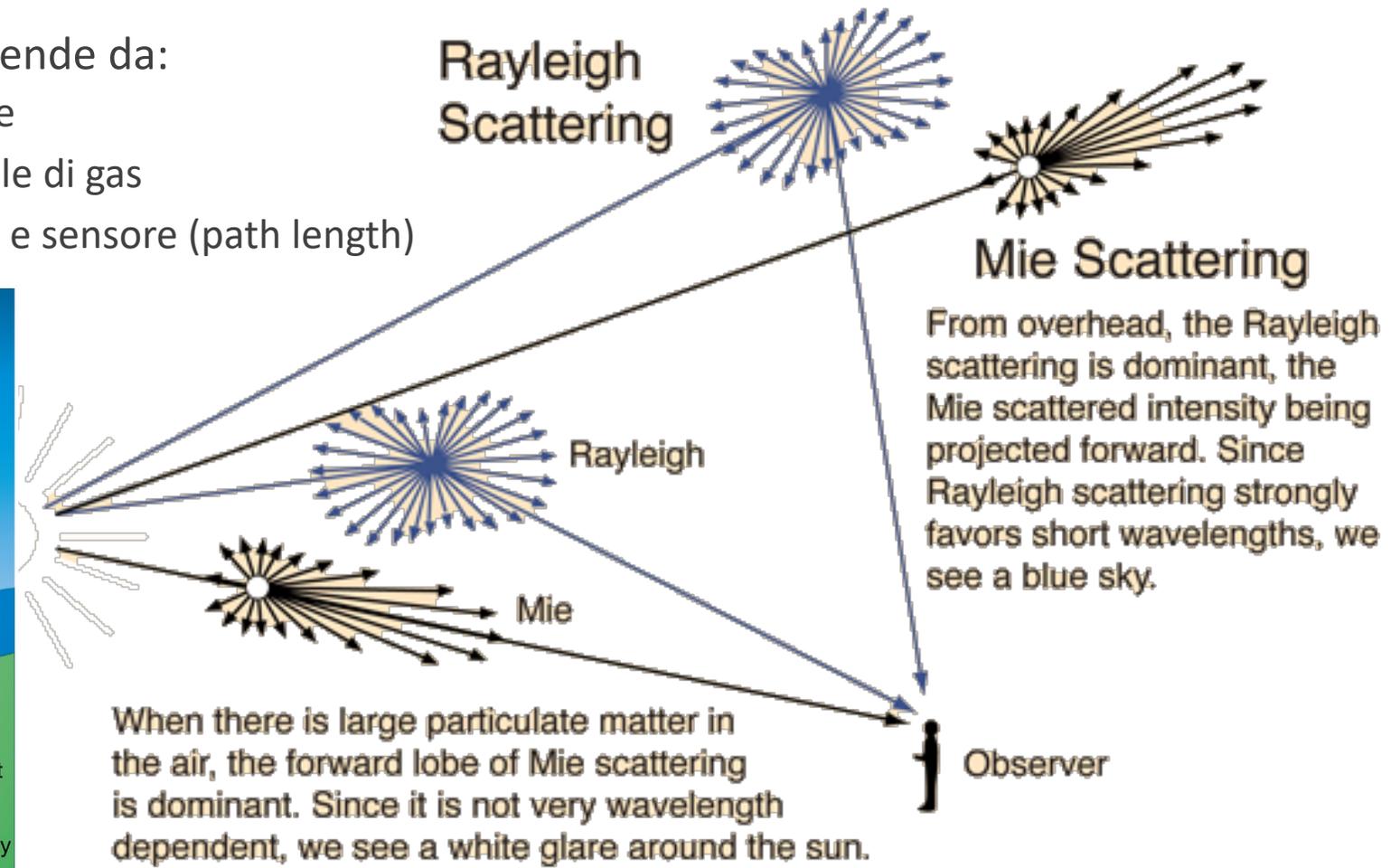
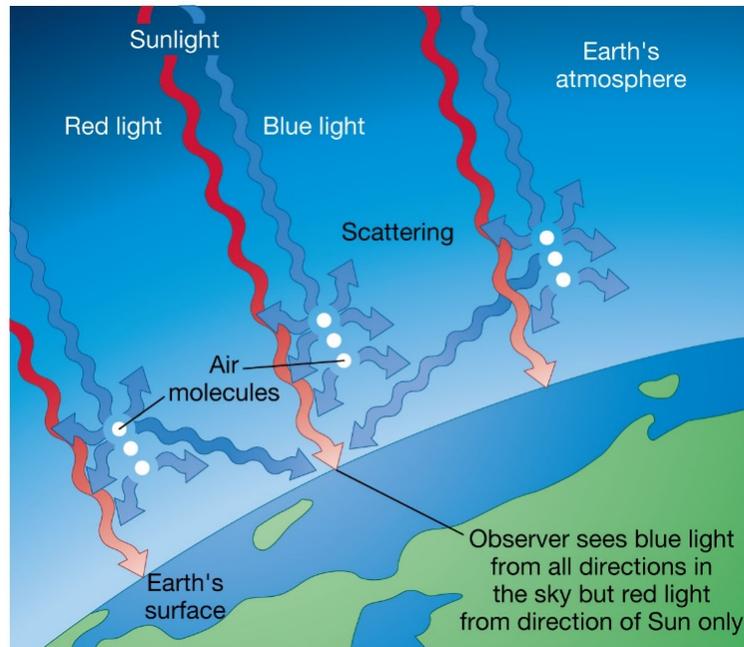


# Scattering elettromagnetico nell'atmosfera

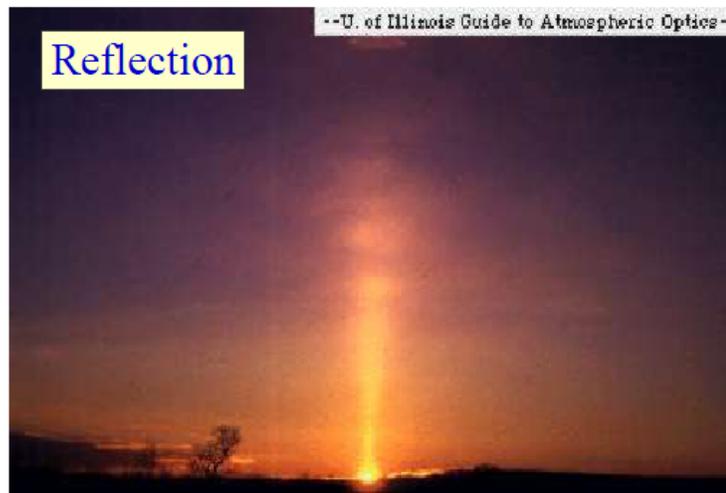
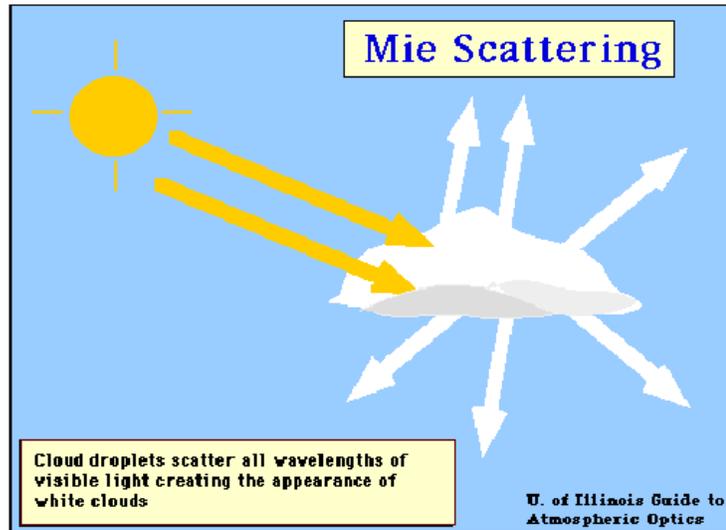
Causato da particelle e molecole gassose presenti nell'atmosfera

La quantità di energia diffusa dipende da:

- Lunghezza d'onda della radiazione
- Quantità di particelle o di molecole di gas
- Lunghezza del percorso tra target e sensore (path length)



# Diffusione della luce nell'atmosfera



# Scattering Rayleigh

---

- Dimensione delle particelle  $\ll \lambda$  di radiazione
- Presenza di polveri, molecole di  $N_2$ ,  $O_2$
- Lo scattering di Rayleigh domina a piccole  $\lambda$  e negli strati alti dell'atmosfera:  $I \propto \left(\frac{1}{\lambda^4}\right)$
- Lo scattering di Rayleigh tende a diminuire se  $\lambda$  cresce, per esempio è maggiore nel blu che nel rosso
- **Lo scattering nel blu visibile domina (cielo blu)**
- Durante albe e tramonti, quando il path è più lungo, il blu visibile tende a essere scatterato maggiormente, il cielo diventa rosso
- La presenza di polveri aumenta considerevolmente il fenomeno

$$I(\theta) = I_0 \left( \frac{1 + \cos^2 \theta}{2R^2} \right) \left( \frac{2\pi}{\lambda} \right)^4 \left( \frac{n^2 - 1}{n^2 + 2} \right)^2 \left( \frac{d}{2} \right)^6$$

# Scattering Mie

---

1908. Scattering di Mie-Lorenz; soluzione esatta alla diffusione elettromagnetica sulla sfera (valido per tutte le lunghezze d'onda). Per sfere  $\ll \lambda$  si ottiene lo scattering Rayleigh

Dimensione delle particelle  $\approx \lambda$

Presenza di polvere, fumo, e vapore d'acqua

Effetti per  $\lambda$  più grandi rispetto a Rayleigh ma debole dipendenza rispetto a  $\lambda$

Spesso nelle parti basse dell'atmosfera:

- le particelle più grandi sono più abbondanti
- presenza di vapore d'acqua
- presenza di nuvole

# Non selettivo

---

Particelle  $\gg \lambda$  di radiazione

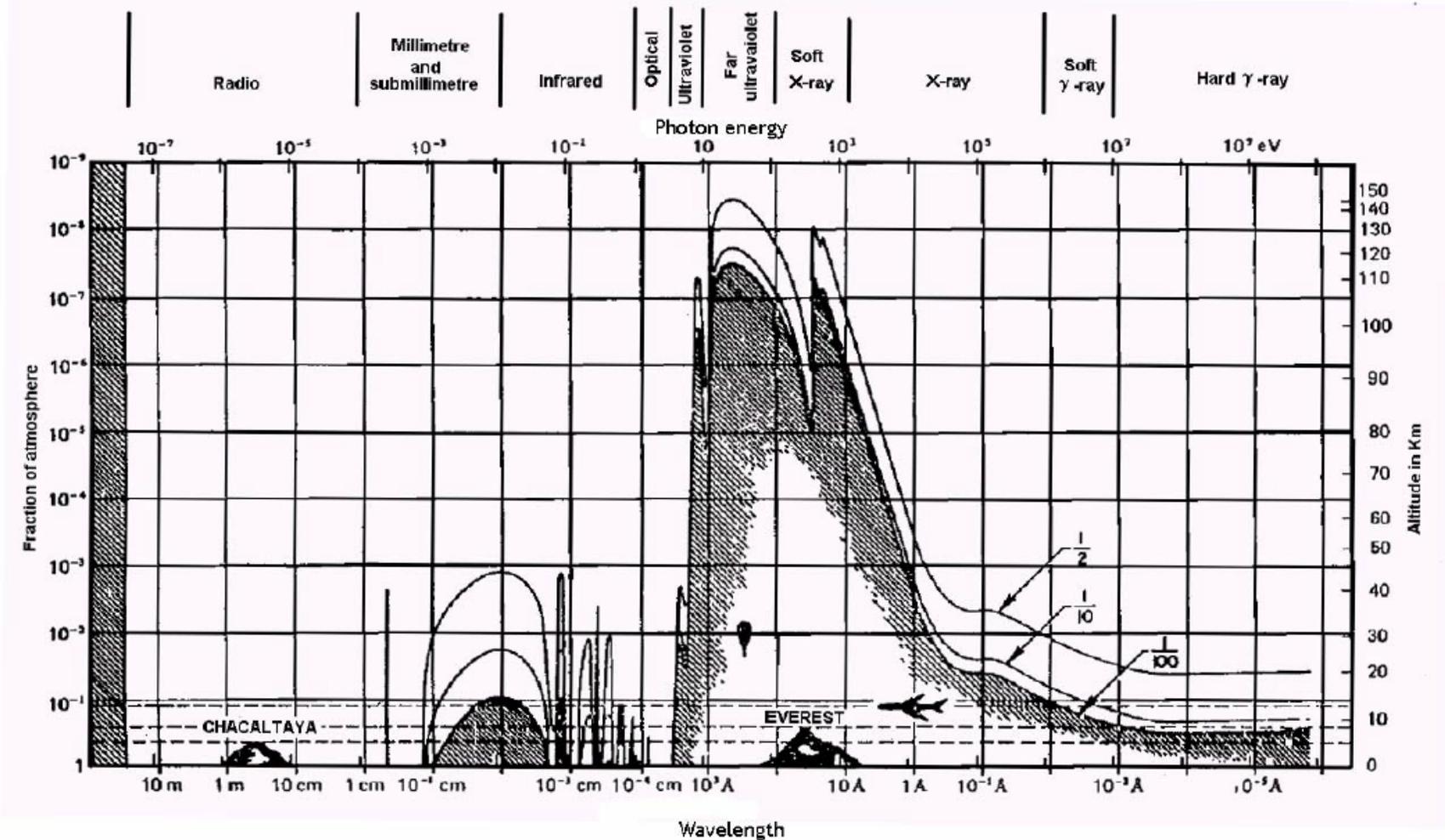
Goccioline d'acqua, grosse particelle di polvere

Lo scattering è uguale per tutte le  $\lambda$

Accade in presenza di nebbie, nuvole, grossi accumuli di aerosols

Produce un effetto biancastro

# Assorbimento



Attenuazione della radiazione elettromagnetica alle varie lunghezze d'onda dovuta all'atmosfera. Le linee continue indicano l'altitudine (e la corrispondente pressione in unità di frazione di atmosfera) a cui si raggiunge l'attenuazione indicata dalla frazione riportata.

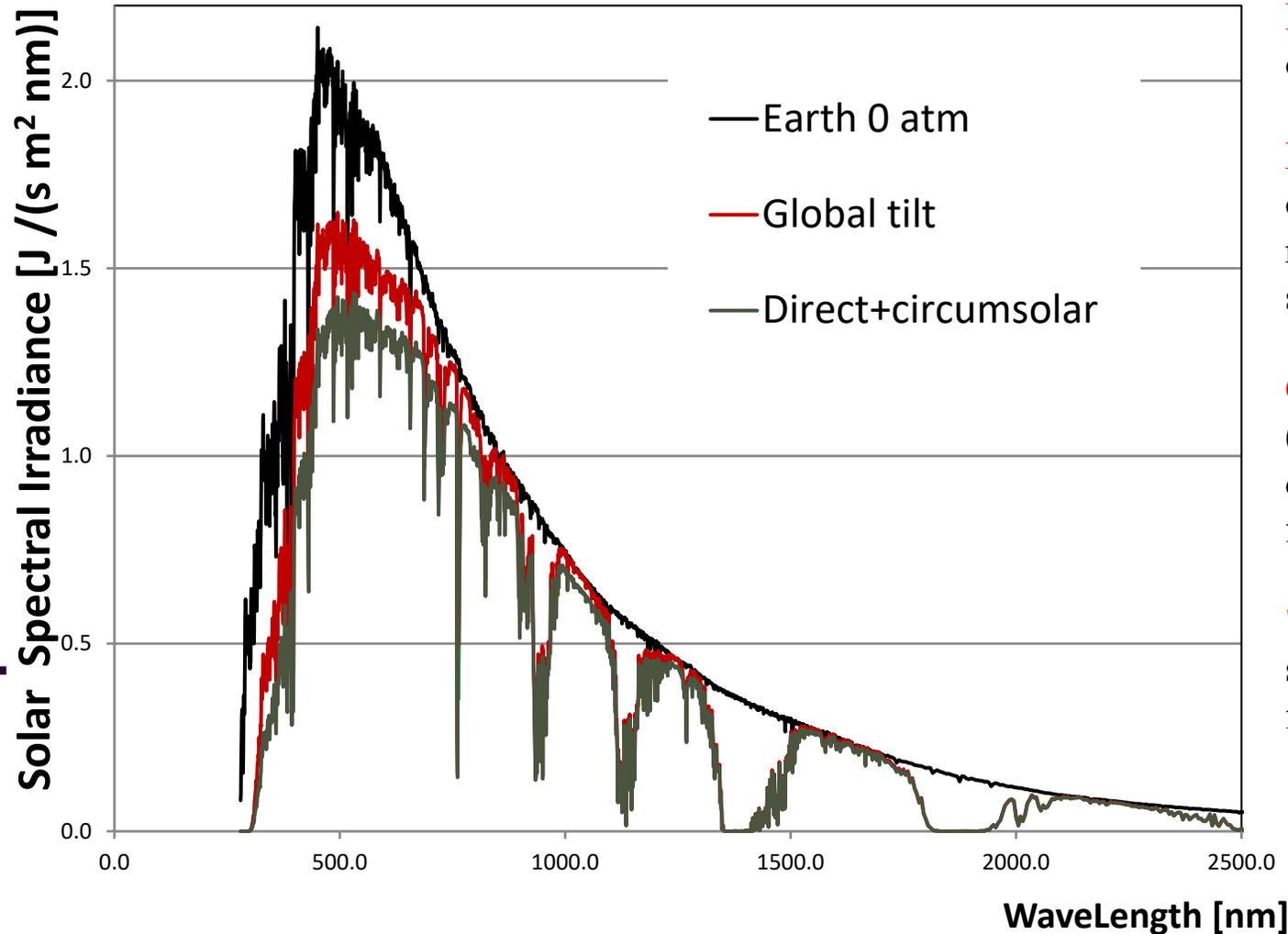
# Dipendenza da $\lambda$

$\lambda$ (m)	Energy (eV)	Usual name	Penetrates to (typically)	Absorption mechanism
$< 10^{-17}$	$> 100$ GeV	Ultrahard gamma rays	40 km	<b>Atomic processes.</b> Detectable at ground level indirectly, via showers of sub-atomic particles.
$10^{-13}$		Gamma-rays with energy more than a few MeV	40 km	<b>Pair production.</b> Gamma ray decays to electron and positron as it passes close to an atomic nucleus in the atmosphere.
$10^{-12}$				
$10^{-11}$		Low-energy gamma-rays and very hard X-rays	40 km	<b>Compton scattering.</b> Photon knocks out an electron from an atom of atmospheric gas, loses energy and is shifted to a longer wavelength.
$10^{-10}$				
$10^{-9}$		Hard X-ray	70-100 km	<b>Photoelectric effect.</b> Photon knocks electron out of atom of atmospheric gas. Energy of photon is transferred to electron.
$10^{-8}$		Soft X-ray/XUV/EUV	150 km	

# Dipendenza da $\lambda$

$10^{-7}$		Ultraviolet	50-100 km	<b>Dissociation and ionisation</b> of atmospheric molecules such as oxygen, nitrogen, and ozone.
$3 \times 10^{-7}$				
$4 \times 10^{-7}$		Visible	-	<b>Not absorbed</b> , but scattering and image degradation occurs.
$7 \times 10^{-7}$				
$10^{-6}$		Near infrared	5-10 km	<b>Absorption by carbon dioxide and water vapour</b> . Photons have enough energy to cause bending and rotation of molecules. Some atmospheric windows from 1-4 $\mu\text{m}$ , around 10 $\mu\text{m}$ and 20 $\mu\text{m}$ , and about 350 $\mu\text{m}$ . High, dry sites required far infrared and submillimetre telescopes.
		Infrared		
$10^{-4}$		Far infrared		
$10^{-3}$		Millimetre	-	<b>Radio window</b> ; varies with state of ionosphere, that depends on the amount of solar activity.
$10^{-1}$		Microwave		
1				
10			90-500 km	<b>Radio waves reflected back</b> into space by the ionosphere.
$10^2$				
$10^3$		Long wave		
$\geq 10^4$		Long wave and very long wave/very low frequency		

# ATM G173-03 SPECTRUM



**ETR** = Extraterrestrial Radiation (solar spectrum at top of atmosphere) at mean Earth-Sun distance.

**Direct** = Direct Normal Irradiance Nearly parallel (0.5 deg divergent cone) radiation on surface with surface normal tracking (pointing to) the sun, excluding scattered sky and reflected ground radiation

**Circumsolar** = Spectral irradiance within +/- 2.5 degree (5 degree diameter) field of view centered on the 0.5 deg diameter solar disk, but excluding the radiation from the disk

**"Global Tilt"** = spectral radiation from solar disk plus sky diffuse and diffuse reflected from ground on south facing surface tilted 37 deg from horizontal

# Condizioni:

---

The ASTM G173 (ASTM: American Society for Testing and Materials) spectra represent terrestrial **solar spectral irradiance on a surface of specified orientation** under one and only one set of specified atmospheric conditions. These distributions of power as a function of wavelength provide a single common. The conditions selected were considered to be a reasonable average for the 48 contiguous states of the United States over a period of one year. **The tilt angle selected is approximately the average latitude.**

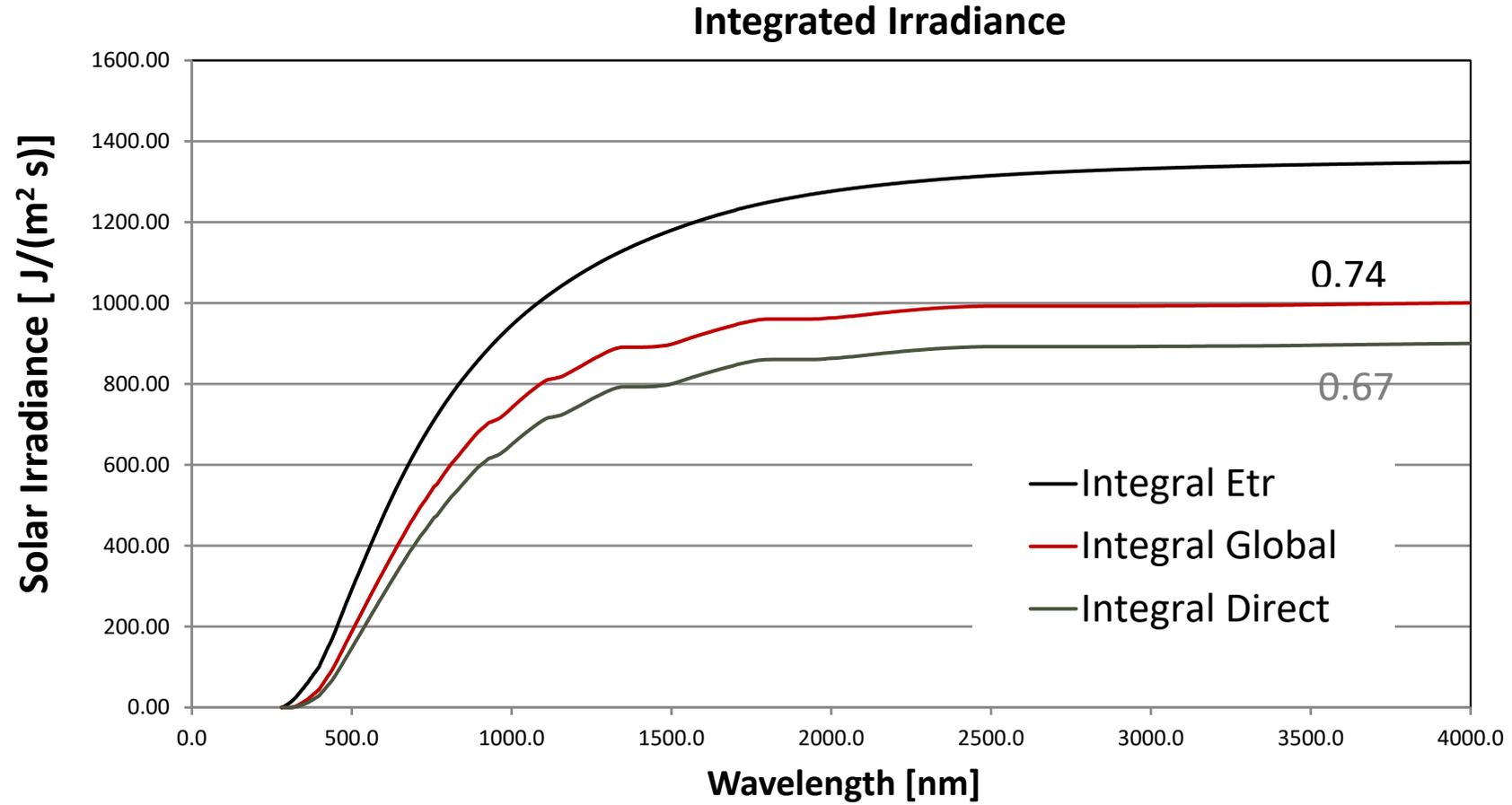
The receiving surface is defined in the standards as an inclined plane at 37° tilt toward the equator, facing the sun (i.e., the surface normal points to the sun, at an elevation of 53° above the horizon)

The specified atmospheric conditions are:

- the 1976 U.S. Standard Atmosphere with temperature, pressure, aerosol density (rural aerosol loading), air density, molecular species density specified in 33 layers
- an absolute air mass of 1.5 (solar zenith angle 48.19°s)
- Angstrom turbidity (base e) at 500 nm of 0.084 [c](#)
- total column water vapor equivalent of 1.42 cm
- total column ozone equivalent of 0.34 cm

The two spectra define a standard direct normal spectral irradiance and a standard total (global, hemispherical, within 2-pi steradian field of view of the tilted plane) spectral irradiance. The direct normal spectrum is the direct component contributing to the total global (hemispherical) spectrum.

# Distribuzioni integrate

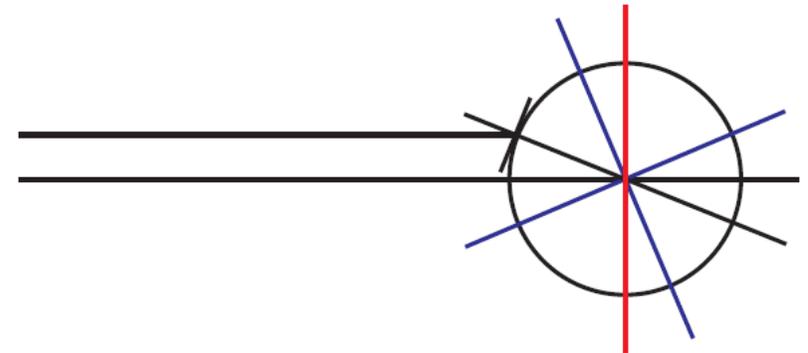


# Coordinate

---

## Trieste:

- Latitudine: N 45° 39' 32" (N 45.658889)
- Longitudine: E 13° 47' 30" (E 13.791667)
- Altezza sole 4 giugno
  - Ore 12: 63.5° x=h/0.88
  - Ore 13: 66.8° x=h/0.92
  - Ore 14: 64.1° x=h/0.90
  - Ore 15: 56.8° x=h/0.84
  - Ore 16: 47.4° x=h/0.74
  - Ore 17: 37.2° x=h/0.60



Da <http://www.esrl.noaa.gov/gmd/grad/solcalc/>

(parametrizzazione ASTM G173 per 42°, h/0.67)

# Dati

---

$$D \sim 1.5 \times 10^{11} \text{ m}$$

$$R_{\odot} \sim 6.97 \times 10^8 \text{ m}$$

$$T_S \sim 5780 \text{ K}$$

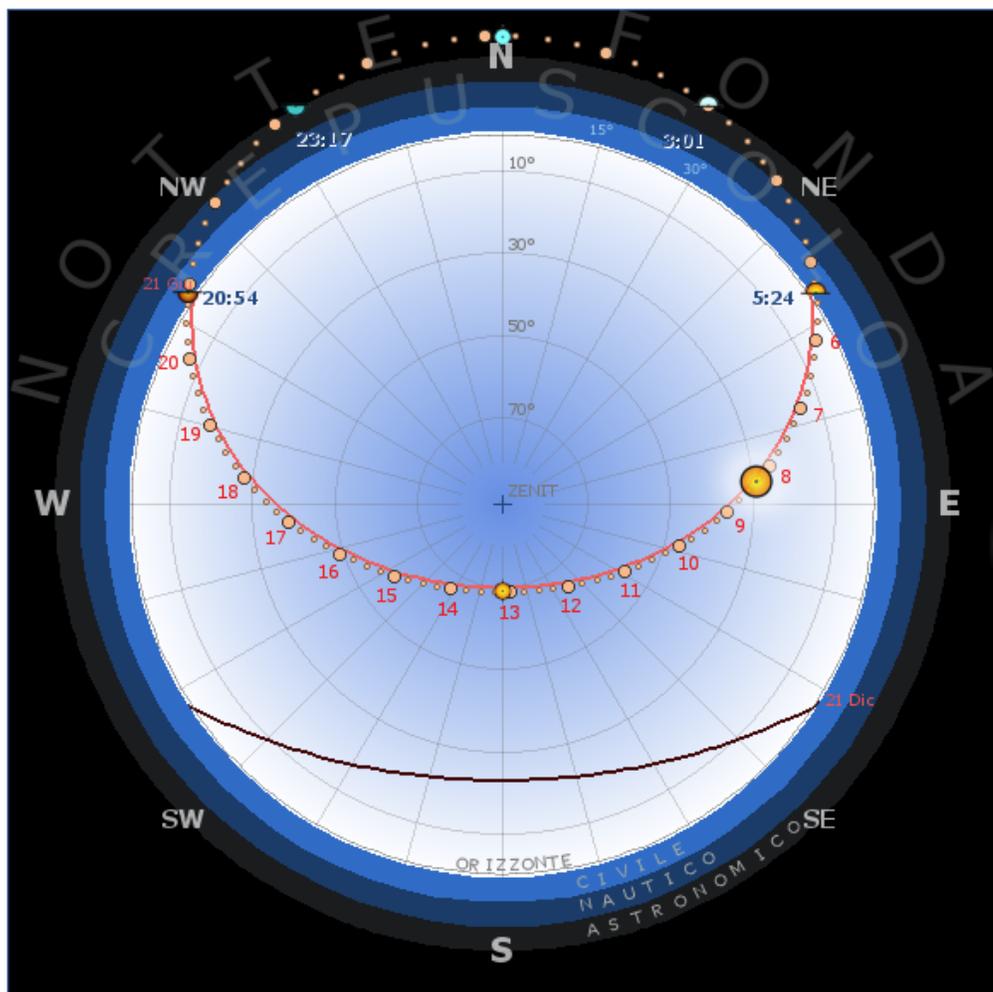
$$\sigma = 5.67 \times 10^{-8} \text{ J s}^{-1} \text{ m}^{-2} \text{ K}^{-4}$$

# Esempio di percorso

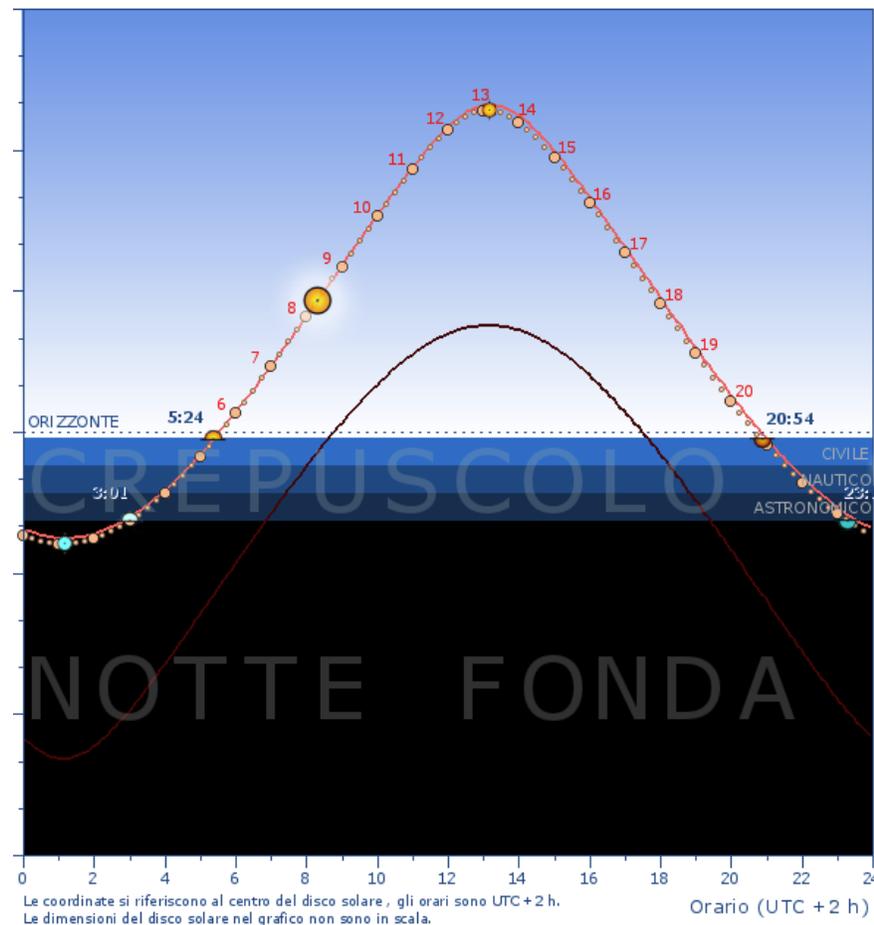
## Percorso del Sole sulla volta celeste

Coordinate azimutali della sfera celeste - Sistema di riferimento polare

Sommario



Località	San Marino		
Longitudine	12.449457 ° E (12 ° 26 ' 59 " E)		
Latitudine	43.932424 ° N (43 ° 55 ' 57 " N)		
Altitudine	670 m		
Fuso orario standard (Geografico)	UTC +1 h		
Data	04-06-2018 (155° di 365)		
Tempo di riferimento locale	UTC +2 h (ora legale)		
	Central European Summer Time		
Durata del giorno	15 h, 29 m, 49 s		
Durata della notte	8 h, 30 m, 10 s		
di cui crepuscolo	4 h, 46 m, 26 s		
di cui notte fonda	3 h, 43 m, 44 s		
Sole	Orario	Altezza	Azimut
Alba astronomica	3:00:56	-18.8 °	27.4 °
Alba	5:23:48	-1.7 °	56.1 °
Transito	13:08:31	68.5 °	180 °
Tramonto	20:53:38	-1.7 °	303.9 °
Tramonto astron.	23:17:12	-18.8 °	332.7 °
Fondo	1:08:31	-23.7 °	0 °
Posizione alle ore	8:19:44	27.9 °	84.9 °

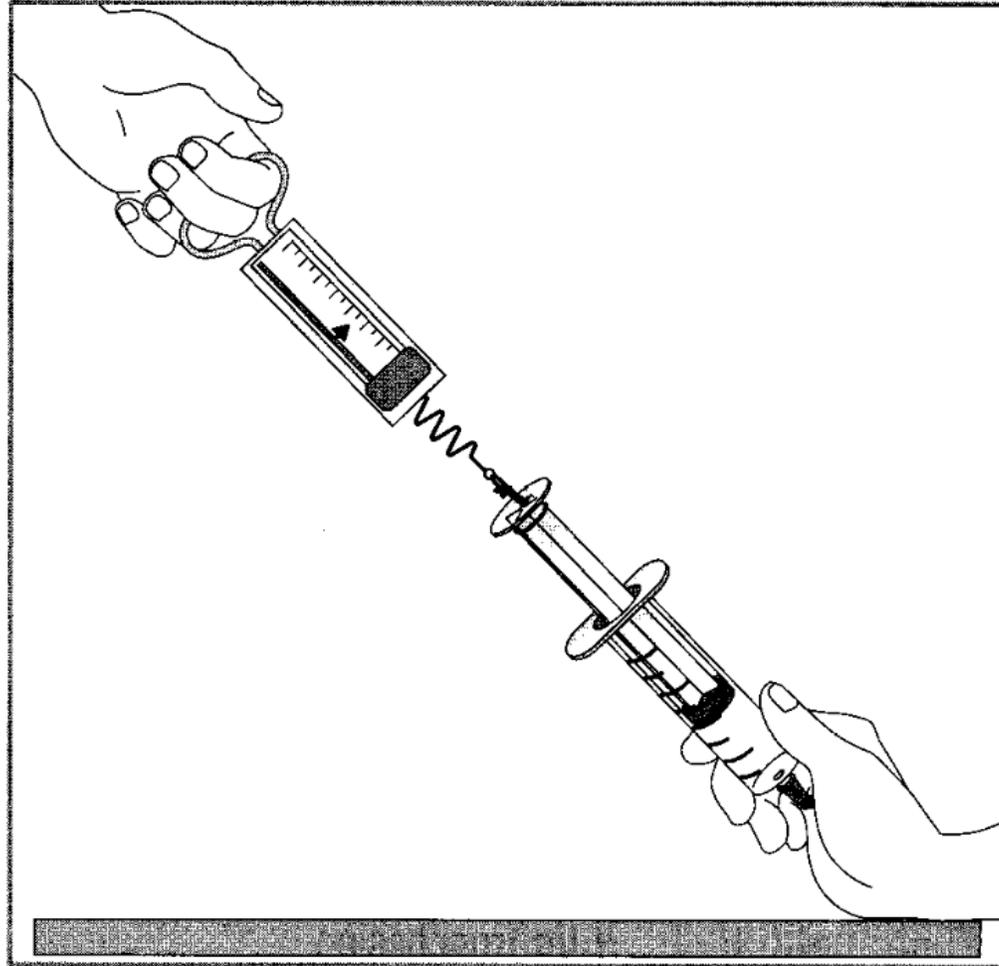


Le coordinate si riferiscono al centro del disco solare, gli orari sono UTC+2 h.  
Le dimensioni del disco solare nel grafico non sono in scala.

Centro Meteorologico Sammarinese  
www.meteo.sm

# Misura di $P_{\text{atm}}$

---



# Composizione

<i>Componente</i>	<i>Percentuale del volume oppure parti per milione (ppm)</i>
Azoto (N <sub>2</sub> )	78.08 %
Ossigeno (O <sub>2</sub> )	20.95 %
Argon (Ar)	0.93 %
Anidride carbonica (CO <sub>2</sub> )	0.03 %
Neon (Ne)	18.18 ppm
Elio (He)	5.25 ppm
Metano (CH <sub>4</sub> )	2 ppm
Krypton (Kr)	1.14 ppm
Ossido di azoto (N <sub>2</sub> O)	0.5 ppm
Idrogeno (H <sub>2</sub> )	0.5 ppm
Xenon (Xe)	0.087 ppm
Ozono (O <sub>3</sub> )	0 to 0.07 ppm (variabile)
Anidride solforosa (SO <sub>2</sub> )	0 to 1 ppm
Biossido di azoto (NO <sub>2</sub> )	0 to 0.02 ppm
Iodio (I <sub>2</sub> )	tracce
Cloruro di sodio	tracce
Ammoniaca (NH <sub>3</sub> )	da 0 a tracce
Ossido di carbonio (CO)	da 0 a tracce

# Strumenti

---

- Dinamometro
- Siringa
- Colla
- Calibro
- Paraffina

# Esperimento

---

Dobbiamo praticare un foro sulla testa dello stantuffo per permettere l'aggancio del dinamometro

Dobbiamo lubrificare l'interno della siringa con olio minerale per diminuire l'effetto dell'attrito

Dobbiamo sigillare la siringa dal lato dell'ago (a stantuffo completamente inserito)

Nella misura dobbiamo essere in grado di valutare l'effetto dell'attrito:

- Tiriamo il dinamometro fino ad avere un distacco di almeno un paio di centimetri dal fondo della siringa ed effettuiamo una prima lettura della forza  $F_1$
- Diminuiamo lentamente la forza esercitata, lo stantuffo non si muove fino ad un certo valore  $F_2$ , in cui inizia a rientrare nella siringa.

# Considerazioni sulle forze

---

Primo caso:

$$F_1 = F_p + F_a$$

Secondo caso:

$$F_p = F_2 + F_a$$

Da cui:

$$F_p = \frac{F_1 + F_2}{2}$$

$$F_a = \frac{F_1 - F_2}{2}$$

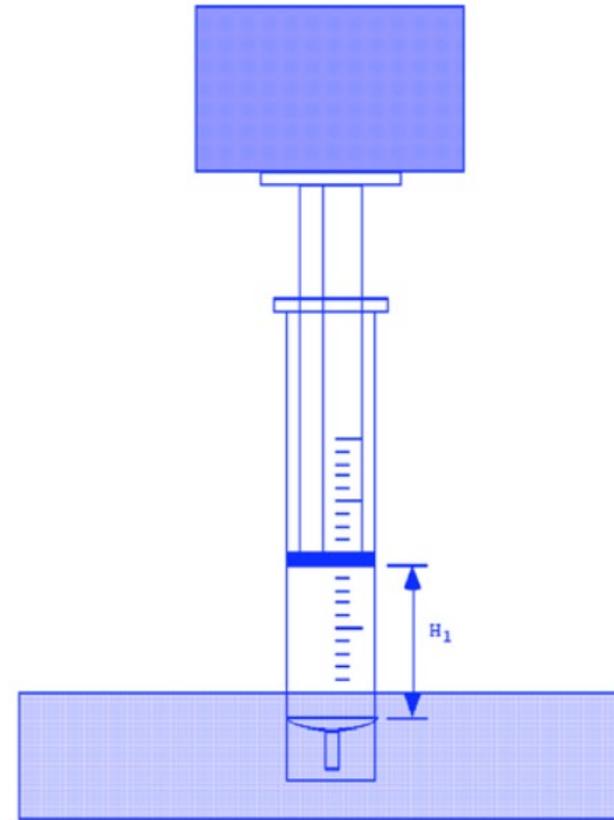
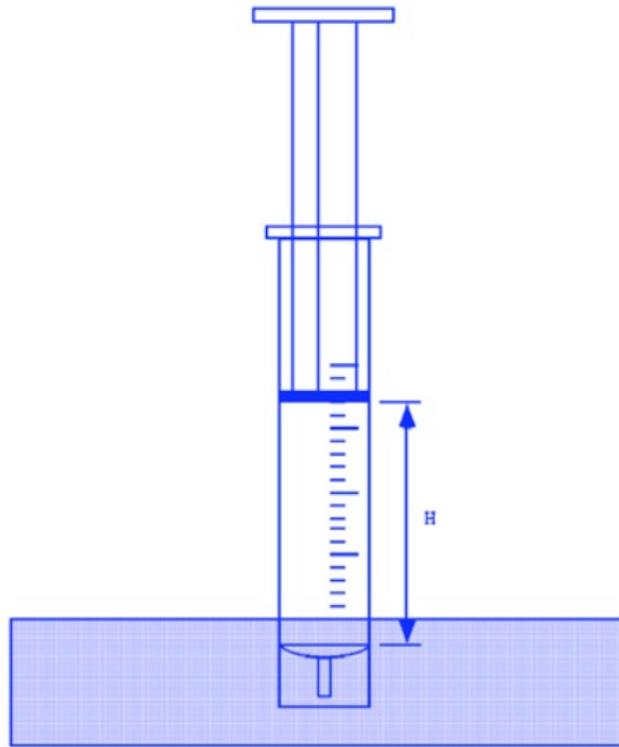
# Domande

---

- Meglio una siringa a sezione piccola o a sezione grande
- Effetto dell'aria residua
- Precisione del barometro e possibili migliorie

# Verifica della legge di Boyle

$PV = \text{costante}$



# Materiali

---

- Base di supporto
- Siringa
- Colla
- Pesetti da  $0.1Kg$  a  $0.5Kg$
- Bilancia
- Righello
- Calibro

# Esperimento

---

Prendiamo l'ago, tagliamo con il tronchesino e chiudiamo il foro con della colla...

Tiriamo lo stantuffo fino a raggiungere un'altezza prossima all'altezza massima

Chiudiamo la siringa con il tappo

Posizioniamo un pesetto sulla base dello stantuffo; questo si fermerà ad una posizione di equilibrio  $h_1$ , che misuriamo, spingiamo con la mano o appoggiando un secondo peso lo stantuffo e poi lasciamolo ritornare alla posizione di equilibrio che sarà leggermente diversa dalla precedente e misuriamo  $h_1$

Ripetiamo la misura cambiando massa per una 6-7 di misure in tutto

# Analisi dei dati

---

Il volume all'interno della siringa vale:

$$V = \frac{\pi D^2 h}{4}$$

La pressione dei cilindretti è

$$P_c = \frac{Mg}{S} = \frac{4Mg}{\pi D^2}$$

ed a questa si aggiunge la pressione atmosferica:

$$PV = \left( \frac{4Mg}{\pi D^2} + P_a \right) \frac{\pi D^2 h}{4}$$

Con  $P_a = 1.01 \times 10^5 \text{ N m}^{-2}$ . I valori misurati di PV devono essere compatibili all'interno degli errori sperimentali. Notare in questo caso la forte correlazione tra i diversi errori

# Slides

---

TROVATE LE SLIDE AGGIORNATE SULLA PAGINA MOODLE2 DEL CORSO

<https://moodle2.units.it/course/view.php?id=7348>

Nelle news del forum