

TRASFORMAZIONI CANONICHE INFINITESIME (e quantità conservate)

Nuove variabili differiscono da quelle vecchie solo per quantità infinitesime (→ nei conti possiamo sempre trascurare termini d'ordine alto)

$$\begin{aligned} \tilde{q}_i &= q_i + \delta q_i \\ \tilde{p}_i &= p_i + \delta p_i \end{aligned} \quad \leftarrow \text{variazioni infinitesime} \quad \tilde{x}_i = x_i + \delta x_i$$

FUNZIONE GENERATRICE : $\epsilon \ll 1$

$$F_2(q, \tilde{p}, t) = \sum_h q_h \tilde{p}_h + \epsilon G(q, \tilde{p}, t)$$

$$p_h = \frac{\partial F_2}{\partial q_h} = \tilde{p}_h + \epsilon \frac{\partial G}{\partial q_h} \Rightarrow \delta p_h = \tilde{p}_h - p_h = -\epsilon \frac{\partial G}{\partial q_h}$$

$$\tilde{q}_h = \frac{\partial F_2}{\partial \tilde{p}_h} = q_h + \epsilon \frac{\partial G}{\partial \tilde{p}_h} \Rightarrow \delta q_h = \tilde{q}_h - q_h = \epsilon \frac{\partial G}{\partial \tilde{p}_h}$$

$$G(q, \tilde{p}, t) = G(q, p + \delta p, t)$$

$$\Rightarrow \delta p_h = -\epsilon \frac{\partial G}{\partial q_h}(q, p + \delta p, t) = -\epsilon \frac{\partial G}{\partial q_h}(q, p, t) + O(\epsilon^2)$$

\uparrow $O(\epsilon)$ \uparrow espando in ϵ

→ confondendo p con \tilde{p} in $G, \partial G$ commettiamo errore di ordine superiore (trascurabile nell'approssim. $\epsilon \ll 1$)



$$\begin{cases} \delta p_k = -\epsilon \frac{\partial G}{\partial q_k}(q, p, t) \\ \delta q_k = \epsilon \frac{\partial G}{\partial p_k}(q, p, t) \end{cases} \quad (*) \quad \delta x = \epsilon E \nabla_x G(x, t)$$

La funzione G è detta **FUNZIONE GENERATRICE**

- **GENERATORE** delle trasf. canoniche infinitesime.

Prendiamo una **VAIABILE DINAMICA**, cioè una funt. $f(\bar{p}, \bar{q}, t)$,
 la sua variazione sotto le trasf. infinitesime (*) è

$$\delta f = \sum_{h=1}^n \left(\frac{\partial f}{\partial p_h} \delta p_h + \frac{\partial f}{\partial q_h} \delta q_h \right) = \sum_h \left[\frac{\partial f}{\partial p_h} \left(-\epsilon \frac{\partial G}{\partial q_h} \right) + \frac{\partial f}{\partial q_h} \left(\epsilon \frac{\partial G}{\partial p_h} \right) \right]$$

$$= f(p+\delta p, q+\delta q, t) - f(p, q, t)$$

$$\delta f = \sum_i \partial_i f \delta x_i = \epsilon \sum_{i,j} \partial_i f E_{ij} \partial_j G = \epsilon \{f, G\}$$

$$\rightarrow \delta f = \epsilon \sum_h \left(\frac{\partial f}{\partial q_h} \frac{\partial G}{\partial p_h} - \frac{\partial f}{\partial p_h} \frac{\partial G}{\partial q_h} \right) = \epsilon \{f, G\}$$

Prendiamo l'Hamiltoniana; la sua variazione sotto trasf. infinitesime
 indep. del temp è

$$\delta H = \epsilon \{H, G\} \quad (\delta H = K - H = \tilde{H} - H + \cancel{H})$$

\Rightarrow Se H è invariante per le trasf. infinitesime generate da G
 allora $G(p, \bar{q})$ è una **COSTANTE DEL MOTO**

\hookrightarrow versione Hamiltoniana del teorema di Noether

Abbiamo qualcosa in più rispetto al caso Lagrangiano:

la cost. del moto G **GENERA** le trasf. stesse.

Se consideriamo trasf. canonica dip. da t ($G = G(p, \bar{q}, t)$), allora

$$\delta H = \epsilon \{H, G\} + \epsilon \frac{\partial G}{\partial t} = \epsilon \frac{dG}{dt}$$

\uparrow da $\frac{\partial F_{Ecko}}{\partial t}$

cioè ancora generatore G
 è cost. del moto se
 H rimane invariata.

ES. MOMENTO ANGOLARE \longleftrightarrow INVARIANZA IN ROTAZIONI

\Rightarrow Momento angolare dovrebbe essere il generatore delle rotazioni infinitesime

M_z (dovrebbe generare rotaz. attorno asse z)

$$\begin{pmatrix} p_x \\ p_y \\ p_z \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} \cos \epsilon & -\sin \epsilon & 0 \\ \sin \epsilon & \cos \epsilon & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_x \\ p_y \\ p_z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \epsilon p_x - \sin \epsilon p_y \\ \sin \epsilon p_x + \cos \epsilon p_y \\ p_z \end{pmatrix} \approx$$

$$\begin{matrix} \nearrow \\ \approx \\ \text{ECC1} \end{matrix} \begin{pmatrix} p_x - \epsilon p_y \\ \epsilon p_x + p_y \\ p_z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p_x \\ p_y \\ p_z \end{pmatrix} + \epsilon \begin{pmatrix} -p_y \\ p_x \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \delta p_x = -\epsilon p_y \\ \delta p_y = \epsilon p_x \\ \delta p_z = 0 \end{cases} \quad (\text{lo stesso per } l \text{ e } q)$$

Voglio dimostrare che $\delta p_e = -\epsilon \{ M_z, p_e \}$

$$\begin{aligned} \{ M_i, p_e \} &= \sum_m \epsilon_{iem} p_m \rightarrow \begin{aligned} \{ M_z, p_x \} &= \sum_m \epsilon_{31m} p_m = p_y \\ \{ M_z, p_y \} &= \sum_m \epsilon_{32m} p_m = -p_x \\ \{ M_z, p_z \} &= \sum_m \epsilon_{33m} p_m = 0 \end{aligned} \end{aligned}$$

IL MOMENTO ANGOLARE genera le rotazioni ($SO(3)$) infinitesime
[Usando questi risultati, si può dim. che il vettore di Poincaré-Lenz \vec{A} (assieme a \vec{M}) genera il gruppo $SO(4)$.]

Rotazioni: transf. canonica (puntuale esatta) dipendente da parametro continuo α (angolo di rotazione).

$$\tilde{x} \mapsto x = x(\tilde{x}, \alpha)$$

Flusso Hamiltoniano: trasformazione canonica dipendente da un parametro continuo t .

$$\tilde{x} \mapsto x = x(\tilde{x}, t)$$

$$\Delta x = x(\tilde{x}, \delta t) - \tilde{x} = \dot{x}(\tilde{x}, 0) \underbrace{\delta t}_{\epsilon}$$

exp. Taylor attorno $\epsilon=0$
 \uparrow
 δt

\leadsto traslazione temporale
 $x_0 \mapsto x(t; x_0)$
 \uparrow
 $x(0; x_0)$

D'altra parte $\Delta x = \epsilon \{x, G\}$. Cos'è G ?

$$\dot{x} \stackrel{\uparrow}{=} \epsilon \nabla_x H = \{x, H\} \Rightarrow H \text{ è il generatore di traslazioni temporali}$$

per flusso Ham.
con Hamiltoniana H

(invece come evoluit. col flusso Hamilt. generato da H ossia dal camp. vettoriale Hamiltoniano $\epsilon \nabla_x H$)

Quindi: dato il generatore H di transf. infinitesime, le transf. finite sono ottenute integrando l'eq. diff.

$$\dot{x} = \epsilon \nabla_x H, \text{ cioè trovando il flusso Hamilt. esatto}$$

Formalmente questo è vero per ogni generatore

di transf. infinitesime

$$\tilde{x} \rightarrow x(\tilde{x}, \epsilon) = \tilde{x} + \underbrace{\frac{dx}{d\epsilon}}_{\Delta x = \epsilon \{x, G\}}$$

G può essere interpretato come un'Hamiltoniana, il cui flusso Ham. corrisponde alle trasformazioni generate da G . G è anche detta **MOMENT MAP** (μ) associata al gruppo di transf. dato.

EQUAZIONE DI HAMILTON - JACOBI (HJ)

Le trasform. canoniche permettono di tradurre un sistema Hamilt. con eq. diff. (canoniche) difficili in un sistema equivalente con Ham. K ed eq. diff. (canoniche) semplici.

Esiste una prescrizione in trovare una trasf. canonica che dia $K=0$?

↳ In questo caso si vuole:

$$\begin{cases} \dot{\tilde{p}}_k = 0 \\ \dot{\tilde{q}}_k = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \tilde{p}_k(t) = \tilde{p}_k^0 \\ \tilde{q}_k(t) = \tilde{q}_k^0 \end{cases}$$

↳
$$\left. \begin{aligned} p_k(t) &= \underline{u}_k(\tilde{p}^0, \tilde{q}^0, t) \\ q_k(t) &= \underline{v}_k(\tilde{p}^0, \tilde{q}^0, t) \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{risolvono eq. di Ham.} \\ \text{con Hamiltoniana} \\ H(p, q, t) \end{array}$$

Tale prescrizione è data dall'eq. di HJ

Cerchiamo trasform. canonica t.c. $K=0$. K è legata a H

della relazione
$$K = \tilde{H} + \frac{\partial F_a}{\partial t} \quad \begin{array}{l} \text{funz. gen.} \\ a=1,2,3,4 \end{array}$$

→ cerchiamo una funz. generatrice ($F_2(\tilde{p}, q, t)$) t.c.

$$\underbrace{\tilde{H}}_K + \frac{\partial F_2}{\partial t} = 0$$

$$\downarrow \\ p_k = \frac{\partial F_2}{\partial q_k}(\tilde{p}, q, t)$$

$$\tilde{q}_k = \frac{\partial F_2}{\partial \tilde{p}_k}(\tilde{p}, q, t)$$

$$H\left(\frac{\partial F_2}{\partial q_1}, \dots, \frac{\partial F_2}{\partial q_n}, q_1, \dots, q_n, t\right) + \frac{\partial F_2}{\partial t} = 0$$

eq. di HJ.

Eq. (alle derivate parziali) nell'incognita $F_2(\tilde{p}, q, t)$.

Una volta risolta, otteniamo F_2 cioè la transf. canonica cercata.

Di solito l'incognita dell'eq. di HJ viene chiamata S (e non F_2).

(Eq. simmetriche un INTEGRALE COMPLETO se \exists una famiglia di soluzioni)

$$S(q_1, q_2, \dots, q_n, t; \alpha_1, \dots, \alpha_{n+1})$$

dove $\alpha_1, \dots, \alpha_{n+1}$ sono parametri indip. (costi d'integrat.)

Eq. di HJ contiene solo le derivate parziali di S
(non anche S stessa) \Rightarrow se S è solut., anche $S + \alpha$ è sol.

\rightarrow possiamo trascurare questo parametro e scrivere
le solut. dip. da n parametri

$$S(q_1, \dots, q_n, t; \alpha_1, \dots, \alpha_n)$$

↓
Date pta fam. di sol., possiamo identificare $\alpha_i \equiv \tilde{p}_i$

$$\hookrightarrow p_n = \frac{\partial S}{\partial q_n} \quad \tilde{q} = \frac{\partial S}{\partial \tilde{p}_n} \quad \nwarrow \frac{\partial S}{\partial \alpha_n}$$

Quando H è indep. del temp, allora

$$S[\bar{q}, t; \bar{\alpha}] = W[\bar{q}; \bar{\alpha}] - at \quad \text{è soluz. di HJ}$$

con W soddisfa eq. (di HJ) ridotta)

$$H\left(\frac{\partial W}{\partial q_1}, \dots, \frac{\partial W}{\partial q_n}, q_1, \dots, q_n\right) = a \quad \text{a cost.}$$

↳ eq. con incognite W e a
↳ dip. da n parametri $\alpha_1, \dots, \alpha_n$

↳ soluz.: $W(q_1, \dots, q_n; \alpha_1, \dots, \alpha_n) / a_{\alpha_1, \dots, \alpha_n}$

W genera una trasf. canonica indep. del t che manda

$$H \text{ in } K(\tilde{p}_1, \dots, \tilde{p}_n) = a_{\alpha_1, \dots, \alpha_n}$$

ep. di Ham.

semplissime

$$\dot{\tilde{p}}_h = -\frac{\partial K}{\partial \tilde{q}_h} = 0 \quad \rightarrow \quad \tilde{p}_h(t) = \tilde{p}_h^0$$

$$\dot{\tilde{q}}_h = \frac{\partial K}{\partial \tilde{p}_h} \text{ cost.} \quad \rightarrow \quad \tilde{q}_h(t) = t \cdot \frac{\partial K}{\partial \tilde{p}_h} + \tilde{q}_h^0$$

OSSERV.

Flusso Hamiltoniano è trasf. canonica che porta H in $K=0$; ma lo sono anche tutte le trasf. che sono composizione di flusso Ham. con trasf. canonica indep. dal temp.

W genera una transf. canonica indep. del t che manda H

$$\text{in } K(\tilde{p}_1, \dots, \tilde{p}_n) \equiv a_{\alpha_1, \dots, \alpha_n}$$

Nuove
eq. di Ham.
sono ancora
semplicissime

$$\tilde{p}_n = -\frac{\partial K(\tilde{p})}{\partial \tilde{q}_n} = 0 \quad \tilde{p}_n(t) = \tilde{p}_n^{(0)}$$

$$\dot{\tilde{q}}_n = \frac{\partial K(\tilde{p})}{\partial \tilde{p}_n} \text{ cost.} \Rightarrow \tilde{q}_n(t) = \frac{\partial K(\tilde{p})}{\partial \tilde{p}_n} t + \tilde{q}_n^{(0)}$$

||
 ω_n

Flusso Hamiltoniano è transf. can. che porta H a K=0; ma anche qui
composizione di tale transf. con una transf. can. indep. del tempo.

Esempio: Oscillatore armonico

$$H = \frac{1}{2m} (p^2 + m^2 \omega^2 q^2) \quad (n=1)$$

$$\rightarrow \text{Eq. H-J: } \frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S}{\partial q} \right)^2 + m^2 \omega^2 q^2 \right] + \frac{\partial S}{\partial t} = 0$$

$$H \text{ è indep. da } t \rightarrow S(q, t; \tilde{p}) = W(q, \tilde{p}) - a t$$

$$\rightarrow \frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial W}{\partial q} \right)^2 + m^2 \omega^2 q^2 \right] = a \quad (*)$$

Eq. di H-J risolta
in l'oscill. armonico

$$\tilde{p} \equiv I$$

$$\downarrow$$

$$Q = \omega \alpha$$

$$\tilde{q} \equiv \Psi$$

Abbiamo una sola cost. d (non-additiva)

Risolviamo (*):

$$\left(\frac{\partial W}{\partial q} \right)^2 = 2m\omega I - m^2 \omega^2 q^2$$

$$W(q; I) = \sqrt{2m\omega I} \int_{q_0}^q \sqrt{1 - \frac{m\omega q'^2}{2I}} dq' = \int_{q_0}^q \sqrt{2m\omega I - m^2 \omega^2 q'^2} dq'$$

A noi interessano le derivate di W rispetto a q e I
in ottenere la transf. canonica cercata

$$p = \frac{\partial W}{\partial q}(q, I)$$

$$\psi = \frac{\partial W}{\partial I}(q, I)$$

invariance $\Rightarrow q = q(I, \psi)$

successiv. sostituzione a sinistra

$$\Rightarrow p = p(I, \psi)$$

$$\begin{aligned} \psi = \frac{\partial W}{\partial I} &= \int_{q_0}^q \frac{2m\omega}{2\sqrt{2m\omega I - m^2\omega^2 q'^2}} dq' \\ &= \sqrt{\frac{m\omega}{2I}} \int_{q_0}^q \frac{dq'}{\sqrt{1 - \frac{m\omega}{2I} q'^2}} = \int_{\sqrt{\frac{m\omega}{2I}} q_0}^{\sqrt{\frac{m\omega}{2I}} q} \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} \\ &= \arcsen\left(\sqrt{\frac{m\omega}{2I}} q\right) - \psi_0 = \psi(I, q) \end{aligned}$$

$$p = \frac{\partial W}{\partial q} = \sqrt{2m\omega I} \sqrt{1 - \frac{m\omega q^2}{2I}} = p(I, q)$$

TRASF. CANONICA

• Invarianza $\psi = \psi(I, q) \Rightarrow q = \sqrt{\frac{2I}{m\omega}} \text{sen}(\psi + \psi_0) \quad v(\tilde{p}, \tilde{q})$

• sostituzione in $p = p(I, q) \Rightarrow p = \sqrt{2m\omega I} \cos(\psi + \psi_0) \quad u(\tilde{p}, \tilde{q})$

↑
transf. can. indep. del t

$$\begin{aligned} K(I, \psi) &= H(u(I, \psi), v(I, \psi)) = \frac{1}{2m} \left(2m\omega I \cos^2(\psi + \psi_0) + \right. \\ &\quad \left. + \frac{m^2\omega^2}{m\omega} \frac{2I}{m\omega} \text{sen}^2(\psi + \psi_0) \right) = \\ &= \frac{2m\omega}{2m} I (\cos^2(\psi + \psi_0) + \text{sen}^2(\psi + \psi_0)) \\ &= \omega I \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \text{Ep. di Ham. in } I(\psi) \text{ sono}$$

$$\begin{cases} \dot{I} = -\frac{\partial K}{\partial \psi} = 0 & \Rightarrow I = \text{cost.} \\ \dot{\psi} = \frac{\partial K}{\partial I} = \omega & \Rightarrow \psi(t) = \omega t + \hat{\psi} \leftarrow \text{cost.} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} q_0 = q(t=0) & \\ \downarrow & \\ \psi + \psi_0 = \psi_0 & \\ \text{a } t=0 & \\ \Rightarrow \hat{\psi} = 0 & \end{aligned}$$

$$\rightarrow q(t) = \sqrt{\frac{2I}{m\omega}} \sin(\omega t + \psi_0) \quad \text{soluz. dell'osc. arm.}$$

I viene chiamata "variabile azione"

ψ " " " " "variabile angolo"

Esempio: H-J per il problema di Keplero in 3d

$$H = \frac{1}{2m} \left(p_r^2 + \frac{p_\theta^2}{r^2} + \frac{p_\varphi^2}{r^2 \sin^2 \theta} \right) + V(r)$$

Ep H-J :

$$H \left(\frac{\partial W}{\partial r}, \frac{\partial W}{\partial \theta}, \frac{\partial W}{\partial \varphi}; r, \theta, \varphi \right) = E_{d_1, d_2, d_3}$$

Cerchiamo soluz. della forma

$$W = W_r(r) + W_\theta(\theta) + W_\varphi(\varphi)$$

\rightarrow eq. diventa :

$$\frac{1}{2m} \left[(W_r')^2 + \frac{(W_\theta')^2}{r^2} + \frac{(W_\varphi')^2}{r^2 \sin^2 \theta} \right] + V(r) = E_{d_1, d_2, d_3}$$

φ è coord. ciclica, cioè non compare in H

\Rightarrow possiamo scegliere $W_\varphi = \alpha_\varphi \cdot \varphi$

$$\left[\begin{array}{l} \dot{p}_\varphi = -\frac{\partial H}{\partial \varphi} = 0 \\ \varphi \text{ ciclica} \Rightarrow p_\varphi \text{ è} \\ \text{cost. del moto.} \end{array} \right]$$

↓ riduciamo il problema a due variabili:

$$\frac{1}{2m} \left[(W_r')^2 + \frac{(W_\theta')^2}{r^2} + \frac{\alpha_\varphi^2}{r^2 \sin^2 \theta} \right] + V(r) = E_{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_\varphi}$$

$$\underbrace{\left\{ \frac{1}{2m} (W_r')^2 + V(r) - E_{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_\varphi} \right\}}_{\text{LHS dip. solo da } r} \cdot r^2 = \underbrace{-\frac{1}{2m} \left[(W_\theta')^2 + \frac{\alpha_\varphi^2}{\sin^2 \theta} \right]}_{\text{RHS dip. solo da } \theta}$$

⇒ sia LHS che RHS sono indep. da r e θ
(perché LHS = RHS)

cioè sia LHS che RHS sono uguali a una cost. che chiameremo $-\frac{\alpha_\theta^2}{2m}$

$$\Rightarrow \begin{cases} (W_\theta')^2 + \frac{\alpha_\varphi^2}{\sin^2 \theta} = \alpha_\theta^2 \\ (W_r')^2 + \frac{\alpha_\varphi^2}{r^2} = 2m (E_{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_\varphi} - V(r)) \end{cases}$$

↓
scegliamo $\alpha_1 = E$

Le cost. di
integrazione sono

$\alpha_\varphi, \alpha_\theta, E$:

$$P_\varphi = \frac{\partial W}{\partial \varphi} = \frac{\partial W_\varphi}{\partial \varphi} = \alpha_\varphi \rightarrow M_z$$

$$P_\theta^2 + \frac{P_\varphi^2}{\sin^2 \theta} = \left(\frac{\partial W_\theta}{\partial \theta} \right)^2 + \frac{\alpha_\varphi^2}{\sin^2 \theta} = \alpha_\theta^2 \rightarrow \bar{M}^2$$

$$E = \alpha_1 \rightarrow E$$

Eq. di H-J si risolve per quadrature

$$W_r(r) = \int_{r_0}^r \sqrt{2m(E - V(r')) - \frac{\alpha_\varphi^2}{r'^2}} dr'$$

$$W_\theta(\theta) = \int_{\theta_0}^{\theta} \sqrt{\alpha_\theta^2 - \frac{\alpha_\varphi^2}{\sin^2 \theta'}} d\theta'$$

$$W_\varphi(\varphi) = \alpha_\varphi \varphi$$

(Quando $\alpha_\theta = \alpha_\varphi$, θ è fissato ($(W')^2 \geq 0 \Rightarrow |\sin\theta|=1$))

$$K(E, \alpha_\varphi, \alpha_\theta) = E$$

$$\dot{E} = 0 \quad \dot{\alpha}_\varphi = 0 \quad \dot{\alpha}_\theta = 0$$

$$\dot{\tilde{q}}_E = \frac{\partial K}{\partial E} = 1 \rightarrow \tilde{q}_E(t) = t + t_0$$

$$\dot{\tilde{q}}_\varphi = \frac{\partial K}{\partial \alpha_\varphi} = 0 \quad \dot{\tilde{q}}_\theta = \frac{\partial K}{\partial \alpha_\theta} = 0$$

$$\tilde{q}_\varphi = \frac{\partial W}{\partial \alpha_\varphi} = \varphi + \frac{\partial W_\theta(\theta)}{\partial \alpha_\varphi}$$

↑
cost.

$$\tilde{q}_\theta = \frac{\partial W}{\partial \alpha_\theta} = \frac{\partial W_r}{\partial \alpha_\theta} + \frac{\partial W_\theta}{\partial \alpha_\theta}$$

↑
cost.

$$\tilde{q}_E = \frac{\partial W_r}{\partial E}$$

↑
 $t + t_0$

} legge oraria per
problema di Keplero.

$$W_r(r) = \int_{r_0}^r \sqrt{2m(E - V(r')) - \frac{\alpha_\theta^2}{r'^2}} dr'$$

$$t + t_0 = \int_{r_0}^r \frac{2m dr'}{\sqrt{2m(E - V(r')) - \frac{\alpha_\theta^2}{2mr'^2}}}$$

- $V_{eff}(r')$

(nelle frazioni
l'apostrofo serve
per $\alpha_\theta = \alpha_\varphi$
l'')

M_i sono cost. del moto : $\{M_i, H\} = 0$ se H è inv. p. rotaz.

$$\Rightarrow \{ \bar{M}^2, H \} = \sum_{i=1}^3 \{ M_i \cdot M_i, H \} = \sum_{i=1}^3 2M_i \{ M_i, H \} = 0$$

$\Rightarrow \bar{M}^2$ è una cost. del moto.

Inoltre

$$\{ \bar{M}^2, M_j \} = \sum_i \{ M_i^2, M_j \} = \sum_i 2M_i \{ M_i, M_j \} = \sum_{ik} 2M_i \underbrace{E_{kij}}_{\substack{\text{antisim.} \\ i \leftrightarrow j}} (M_k) = 0$$

sim. in $i \leftrightarrow k$

H è una cost. del moto quando

$$\frac{d}{dt} H(\bar{p}(t), \bar{q}(t), t) = 0$$

↑
soddisf. eq. Ham.

Ciò è quando

$$\underbrace{\{ H, H \}}_{=0} + \frac{\partial H}{\partial t} = 0$$

(per antisimmetrie delle Parentesi di Poisson)

$\rightarrow H$ è cost. del moto (E) quando non dip. esplicitam. dal tempo.