

\sim relazione d'equivalenza su X (\sim tilde)

$$[x] = \{y \in X \mid x \sim y\}$$

Si considera l'insieme

$$X/\sim := \{[x] \mid x \in X\}$$

che tutte le classi d'equivalenza e lo si
chiama **insieme quoziente di X rispetto a \sim**

Un elemento qualunque delle classi $[x]$ è detto
rappresentante di $[x]$. Ad es. x è rappresentante di $[x]$.

Esempio le congruenze mod 2 vista nelle lezioni
precedenti danno a due sole classi d'equivalenza
 $[0]$ e $[1]$ pertanto

$$\mathbb{Z}/\equiv_2 = \{[0], [1]\}.$$

o è rappresentante di $[0]$, come qualsiasi numero pari.
Ad es. anche 12 è rappresentante di $[0]$, avendosi

$$[0] = [12].$$

Fixiamo un numero naturale $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$.

congruente

Definiamo $a \equiv b \Leftrightarrow a - b$ è divisibile per n , cioè

$$\exists k \in \mathbb{Z} \text{ t.c. } a - b = nk$$

Scriveremo anche $a \equiv_n b$ o $a \equiv b \pmod{n}$
modulo n

Come nel caso $n=2$ si vede che \equiv_2 è una relazione
d'equivalenza su \mathbb{Z} detta congruenza modulo n .

$$[a] = \{a + nk \mid k \in \mathbb{Z}\}$$

$[0]$ è costituita dai multipli interi di n .

Faccendo la divisione con resto di a per n si ottengono
quoziente q e resto r con $0 \leq r < n$ t.c.

$$a = nq + r \Rightarrow a \equiv r \pmod{n}$$

$$r \in \{0, 1, \dots, n-1\}$$

Inoltre se $r_1, r_2 \in \{0, 1, \dots, n-1\}$ e $r_1 \equiv_n r_2 \Rightarrow$

$r_1 = r_2$ dato che se fosse ad esempio $r_1 < r_2$ si
avrebbe $0 < r_2 - r_1 = nk$ per un certo $k \geq 1$ intero
 $\Rightarrow r_2 - r_1 > n$ impossibile.

Possiamo $\mathbb{Z}_n = \mathbb{Z}/n := \mathbb{Z}/\equiv_n$ e si ha quindi:

$\mathbb{Z}_n = \{[0], [1], [2], \dots, [n-1]\}$ ha n elementi.

Somma $[a] + [b] := [a+b]$

Prodotto $[a][b] := [ab]$

Esempio $\mathbb{Z}_3 = \{[0], [1], [2]\}$

$$[1] + [2] = [3] = [0] \quad [2]^2 = [4] = 1$$

Scriviamo anche $1+2=0$ in \mathbb{Z}_3 , $2^2=1$ in \mathbb{Z}_3 . 2

Dato che le operazioni + e \cdot in \mathbb{Z}_n sono definite in termini di rappresentanti occorre mostrare che il risultato non dipende dai rappresentanti scelti, cioè + e \cdot sono ben definite su \mathbb{Z}_n .

Se $[\alpha] = [\alpha']$ e $[\beta] = [\beta']$, cioè $\alpha \equiv_n \alpha'$ e $\beta \equiv_n \beta'$
 s'ha $\alpha' = \alpha + nh$, $\beta' = \beta + nk$ per certi $h, k \in \mathbb{Z} \Rightarrow$
 $\alpha' + \beta' = \alpha + \beta + n(h+k) \equiv_n \alpha + \beta \Rightarrow [\alpha' + \beta'] = [\alpha + \beta]$
 e quindi + è ben definita. Vediamo.
 $\alpha' \beta' = (\alpha + nh)(\beta + nk) = \alpha\beta + \alpha nk + nh\beta + n^2 hk$
 $= \alpha\beta + n(\underbrace{\alpha k + \beta h + nhk}_{\in \mathbb{Z}}) \equiv_n \alpha\beta \Rightarrow [\alpha' \beta'] = [\alpha\beta]$

Pertanto anche \cdot è ben definita.

Inoltre

- 1) $[\alpha] + [0] = [\alpha + 0] = [\alpha]$
- 2) $[\alpha] + [-\alpha] = [\alpha - \alpha] = [0]$ ($[0]$ elemento neutro per +)
 Poniamo $-[\alpha] := [-\alpha]$ (\Rightarrow opposto di $[\alpha]$)
 $\Rightarrow [\alpha] - [\alpha] = [0]$
- 3) $[\alpha] + [\beta] = [\alpha + \beta] = [\beta + \alpha] = [\beta] + [\alpha]$ (+ commutativa)
- 4) $[\alpha] + ([\beta] + [\gamma]) = [\alpha] + [\beta + \gamma] = [\alpha + (\beta + \gamma)] =$
 $= [(\alpha + \beta) + \gamma] = [\alpha + \beta] + [\gamma] = ([\alpha] + [\beta]) + [\gamma]$
 (+ associativa)
- 5) $[\alpha] \cdot [1] = [\alpha \cdot 1] = [\alpha]$ ($[1]$ elemento neutro per \cdot)

$$6) [a][b] = [ab] = [ba] = [b][a] \quad (\cdot \text{ commutative})$$

$$\begin{aligned} 7) [a]([b][c]) &= [a][bc] = [a(bc)] = [(ab)c] = \\ &= [ab][c] = ([a][b])[c] \quad (\cdot \text{ associative}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 8) [a]([b]+[c]) &= [a][b+c] = [a(b+c)] = [ab+ac] = \\ &= [ab]+[ac] = [a][b]+[a][c] \quad (\cdot \text{ distributive w.r.t. } +) \end{aligned}$$

OSS Le proprietà distributive collega le altre operazioni.

Si ha anche : $[a][0] = [a0] = [0] = [0][a]$

Ese i) In \mathbb{Z}_3 , $[2]^2 = [2][2] = [4] = [1] \Rightarrow$
 $[2]$ ammette inverso moltiplicativo (ed è $[2]$ stesso)

ii) In \mathbb{Z}_5

•	0	1	2	3	4
0	0	0	0	0	0
1	0	1	2	3	4
2	0	2	4	1	3
3	0	3	1	4	2
4	0	4	3	2	1

$$\text{Soh} [1]^2 = [1], [2][3] = [6] = [1], [4]^2 = [16] = [1]$$

Pertanto anche in \mathbb{Z}_5 tutti gli elementi non nulli hanno inverso moltiplicativo.

Sorprendente perché in \mathbb{Z} solo ± 1 hanno inverso !

3) \mathbb{Z}_6 $[2][3] = [6] = 0 \Rightarrow [2] \in [3]$ non ha uno inverso moltiplicativo. Infatti se per essere che $[\alpha] \in \mathbb{Z}_6$ fosse inverso di $[2] \Rightarrow$
 $[2][\alpha] = 1 \Rightarrow [2][\alpha][3] = [3] \Rightarrow [0] = [3]$ contraddizione.

Si può dimostrare che $[\alpha] \in \mathbb{Z}_n$ ammette inverso $\Leftrightarrow \alpha$ è primo con n , cioè $\Leftrightarrow \text{MCD}(\alpha, n) = 1$.

Pertanto se $p \geq 2$ è un numero primo, in \mathbb{Z}_p ogni elemento non nullo ammette inverso e viceversa se in \mathbb{Z}_p ogni elemento non nullo ammette inverso allora p è primo.

Campi Un campo è un insieme \mathbb{K} con elementi due elementi: (o anche infiniti) munito di due operazioni denotate convenzionalmente + e \cdot t.c.

- 1) +, \cdot commutative $a+b=b+a$ e $a\cdot b=b\cdot a$
- 2) +, \cdot associative $a+(b+c)=(a+b)+c$ e $a\cdot(b\cdot c)=(a\cdot b)\cdot c$
- 3) \cdot è distributiva rispetto a +
 $a\cdot(b+c)=ab+ac$
- 4) esiste un elemento denotato convenzionalmente 0 $\in \mathbb{K}$ t.c. $a+0=0+a=a$ (elemento neutro additivo o zero di \mathbb{K})
- 5) esiste un elemento denotato 1 $\in \mathbb{K}$ t.c. $1 \neq 0$ e $a\cdot 1 = 1 \cdot a = a$ (elemento neutro moltiplicativo)
- 6) $\forall a \in \mathbb{K} \exists -a \in \mathbb{K}$ t.c. $a+(-a)=0$ (opposto di a)
 Scriviamo $a-a=0$
- 7) $\forall a \in \mathbb{K}, a \neq 0, \exists a^{-1} \in \mathbb{K}$ t.c. $a \cdot a^{-1}=1$
 (inverso di a)

Ese $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ sono esempi importanti di campi con infiniti elementi

\mathbb{Z}_p ($p \geq 2$ primo) è un campo finito ($\#\mathbb{Z}_p=p$)
 \mathbb{Z}_p è detto campo dei resti (o degli interi) modulo p.

Esistono anche altri campi che non sono trattati.