

20/10/2021

Recap:

Q: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ localmente integrabile, $x_0 \in \mathbb{R}$ quando

$$\lim_N S'_N(x_0) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n e^{i n \omega x_0} = f(x_0)$$

A: Thm D-W Se \exists limit,

$$\lim_{x \rightarrow x_0^\pm} f(x) = f(x_0^\pm)$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0^\pm} \frac{f(x) - f(x_0^\pm)}{x - x_0^\pm} = f'(x_0^\pm)$$

allora

$$\exists \lim_{N \rightarrow \infty} S'_N(x_0) = \frac{f(x_0^-) + f(x_0^+)}{2}$$

Risultati introduttivi alla dimostrazione del thm di D-W

1) Disuguaglianza di Bessel : $\sum_{n \in \mathbb{Z}} |c_n|^2 \leq \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} |f(x)|^2 dx$

Lemma (di Riemann - Lebesgue)

Sia $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$, T -periodica e localmente int.,
allora

$$c_n(f) = \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(x) e^{-in\omega x} dx \xrightarrow{|n| \rightarrow \infty} 0$$

Oss La scorsa volta abbiamo visto che il Lemma di RL è una conseguenza immediata della disuguaglianza di Bessel se H^2 è loc int. Questo, tuttavia, è più che chiedere che f sia loc int. Per questo la lezione odierna concentrerà una buona parte nella dim di RL.

Per dimostrare il teorema di RL avremo bisogno di alcuni risultati ausiliari:

Def Si dia funzione semplice o funzione a scalini ma funzione φ del tipo

$$\varphi(x) = \sum_{j=1}^L d_j \chi_{[a_j, b_j]}(x) \quad , \quad L \in \mathbb{N}, d_j \in \mathbb{C}$$

$[a_j, b_j]$ disgiunti

Oss φ è una funzione costante a tratti.

Def Definiamo con $L^1 = L^1([-T/2, T/2])$ la chiusura topologica dello spazio di funzioni semplici rispetto alla norma

$$\|f\|_{L^1} = \int_{-T/2}^{T/2} |f(x)| dx$$

Def Definiamo con $l^\infty = l^\infty(\mathbb{Z}; \mathbb{C})$ lo spazio di successioni

$$n \in \mathbb{Z} \mapsto z_n \in \mathbb{C} \quad \text{t.c.}$$

$$\|z\|_{l^\infty} = \sup_{n \in \mathbb{Z}} |z_n| < \infty$$

Lemma Considero l'operatore

$$\mathbb{F} : L^1 \rightarrow l^\infty$$

$$f \mapsto c_n(f) = \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(x) e^{-in\omega x} dx, \quad n \in \mathbb{Z}$$

è un operatore lineare continuo tra L^1 e l^∞ .

Dim $f, g \in L^1, \lambda \in \mathbb{C}$

$$\begin{aligned} c_n(f) + \lambda c_n(g) &= \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(x) e^{-in\omega x} + \frac{\lambda}{T} \int_{-T/2}^{T/2} g(x) e^{-in\omega x} \\ &= \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} (f(x) + \lambda g(x)) e^{-in\omega x} dx = c_n(f + \lambda g) \end{aligned}$$

Questo prova che è lineare.

Proviamo che è continuo

$$\|c_n(f) - c_n(g)\|_{l^\infty} = \sup_{n \in \mathbb{Z}} |c_n(f) - c_n(g)|$$

$$\leq \sup_n \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} |f(x) - g(x)| \underbrace{|e^{-in\omega x}|}_{=1} dx = \frac{1}{T} \|f - g\|_{L^1}$$

Dunque se $\|f - g\|_{L^1} \rightarrow 0$ allora

$$\|c_n(f) - c_n(g)\|_{\ell^\infty} \rightarrow 0 \quad \#$$

Dim del Lemma di RL

Dividiamo la dim in step

Step 1 $f = \chi_{[a,b]}$ $[a,b] \subseteq [-T/2, T/2]$, abbiamo che

$$c_n(f) = \frac{1}{T} \int_a^b e^{-inwx} dx = \frac{e^{-inbw} - e^{-ina\omega}}{T(-in\omega)} = O(n^{-1}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Step 2 $f = \varphi$ funzione semplice

$$c_n(f) = \sum_{j=1}^L d_j c_n(\chi_{[a_j, b_j]}) = \sum_{j=1}^L d_j \frac{e^{-inb_j\omega} - e^{-ina_j\omega}}{T(-in\omega)} = O(n^{-1}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Step 3 $f \in L^1$ generica.

Se $f \in L^1$ allora $\forall \delta > 0 \exists \varphi = \varphi_\delta$ t.c. $\|f - \varphi\|_{L^1} < \delta$.

L'applicazione \mathcal{F} è continua tra L^1 e ℓ^∞ , dunque

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ t.c. se $\|f - \varphi\|_{L^1} < \delta$ allora

$$\|c_n(f) - c_n(\varphi)\|_{\ell^\infty} < \varepsilon.$$

Quindi

$$|c_n(f)| \leq |c_n(f) - c_n(\varphi)| + |c_n(\varphi)|$$

$$< \varepsilon + O(n^{-1})$$

\mathcal{F} è continua

Step 2

Per arbitrarietà di $\varepsilon > 0$ concludo

Def Il nucleo di Dirichlet di ordine $N \in \mathbb{N}$ è la funzione

$$D_N(x) = \frac{1}{T} \sum_{n=-N}^N e^{in\omega x}$$

Proprietà

- 1) D_N è T -periodica
- 2) D_N è pari

Formule di Dirichlet

Sia $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ e loc int e T -periodica allora

$$S_N(x) = \sum_{n=-N}^N c_n e^{in\omega x} = \int_{-T/2}^{T/2} f(x-t) D_N(t) dt$$

o equivalentemente

$$S_N(x) = \int_{-T/2}^{T/2} f(x+t) D_N(t) dt = \int_{-T/2}^{T/2} f(t) D_N(x-t) dt$$

Dim

$$S_N(x) = \sum_{n=-N}^N c_n e^{in\omega x}$$

$$= \sum_{n=-N}^N \left(\frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(t) e^{-in\omega t} dt \right) e^{in\omega x}$$

$$= \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(t) \sum_{n=-N}^N e^{in\omega(x-t)} dt$$

$$= \int_{-T/2}^{T/2} f(t) \left[\frac{1}{T} \sum_{n=-N}^N e^{in\omega(x-t)} \right] dt$$

$= D_N(x-t)$

Con il cambio di variabile $s = x - t$ si ottiene che

$$\begin{aligned} S_N(x) &= - \int_{x+T/2}^{x-T/2} f(x-s) D_N(s) ds = \int_{x-T/2}^{x+T/2} f(x-s) D_N(s) ds \\ &= \int_{-T/2}^{T/2} f(x-s) D_N(s) ds \end{aligned}$$

Con l'ulteriore cambio di variabile $u = -s$

$$S_N(x) = - \int_{-T/2}^{T/2} f(x+u) D_N(-u) du = \int_{-T/2}^{T/2} f(x+u) D_N(u) du$$

~~✗~~

Lemma 1 si ha che $\int_0^{T/2} D_N(x) dx = 1/2$

Oss Siccome il nucleo di Dirichlet è una funzione pari il lemma 1 implica

$$\int_{-T/2}^{T/2} D_N(x) dx = 1 \quad \text{e} \quad \int_{-T/2}^0 D_N(x) dx = 1/2$$

Dim

$$\int_{-T/2}^{T/2} D_N(x) dx = \frac{1}{T} \sum_{n=-N}^N \int_{-T/2}^{T/2} e^{inwx} dx$$

$$= \frac{1}{T} \left(\int_{-T/2}^{T/2} e^{-iNwx} dx + \dots + \int_{-T/2}^{T/2} 1 dx + \dots + \int_{-T/2}^{T/2} e^{iNwx} dx \right)$$

Provare per caso

$$= \frac{1}{T} \left(\left[\frac{e^{-iNwx}}{-iNw} \right]_{-T/2}^{T/2} + \dots + T + \dots + \left[\frac{e^{iNwx}}{iNw} \right]_{-T/2}^{T/2} \right)$$

$$= \frac{1}{T} (0 + \dots + T + \dots + 0) = 1 \quad \del$$

Lemma 2 Si ha che

$$D_N(x) = \begin{cases} \frac{1}{T} \frac{e^{i(N+1)\omega x} - e^{-iN\omega x}}{e^{i\omega x} - 1} & \text{se } x \neq kT, k \in \mathbb{Z} \\ \frac{1}{T} (2N+1) & \text{se } x = kT, k \in \mathbb{Z} \end{cases}$$

Dim Se $x = kT$ la dimostrazione è immediata.

$$D_N(kT) = \frac{1}{T} \sum_{n=-N}^N e^{in\omega(kT)} = \frac{1}{T} \sum_{n=-N}^N e^{in \frac{2\pi}{T} kT} = \frac{2N+1}{T}$$

Sia ora $x \neq kT, k \in \mathbb{Z}$, poniamo $z = e^{i\omega x}$

$$\begin{aligned} D_N(x) &= \frac{1}{T} \sum_{n=-N}^N e^{in\omega x} = \frac{1}{T} \sum_{n=-N}^N z^n \\ &= \frac{1}{T} \left(z^{-N} + \dots + 1 + \dots + z^N \right) \\ &= \frac{z^{-N}}{T} \left(1 + \dots + z^{2N} \right) = \frac{z^{-N}}{T} \frac{z^{2N+1} - 1}{z - 1} \\ &= \frac{1}{T} \frac{z^{N+1} - z^{-N}}{z - 1} \underset{z=e^{i\omega x}}{=} \frac{1}{T} \frac{e^{i\omega(N+1)x} - e^{-iN\omega x}}{e^{i\omega x} - 1} \end{aligned}$$

OSS

$$\begin{aligned} D_N(x) &= \frac{1}{T} \frac{e^{i(N+1)\omega x} - e^{-iN\omega x}}{e^{i\omega x} - 1} \cdot \frac{e^{-\frac{1}{2}i\omega x}}{e^{-\frac{1}{2}i\omega x}} \\ &= \frac{1}{T} \frac{e^{i(N+\frac{1}{2})\omega x} - e^{-i(N+\frac{1}{2})\omega x}}{e^{\frac{i\omega}{2}x} - e^{-\frac{i\omega}{2}x}} \cdot \frac{1}{2i} \\ &= \frac{1}{T} \frac{e^{i(N+\frac{1}{2})\omega x} - e^{-i(N+\frac{1}{2})\omega x}}{2i} \cdot \frac{1}{2i} \frac{e^{i\omega/2 x} - e^{-i\omega/2 x}}{e^{i\omega/2 x} - e^{-i\omega/2 x}} \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{T} \frac{\sin\left(N + \frac{1}{2}\right) \omega x}{\sin\left(\frac{\omega}{2} x\right)}$$

#

Dimostrazione del thm di DW

Vogliamo provare che $\lim_N S_N(x_0) = \frac{1}{2} (f(x_0^-) + f(x_0^+))$

Utilizziamo la formula di Dirichlet per esprimere S_N come operatore integrale

$$S_N(x_0) = \int_{-T/2}^{T/2} f(x_0+t) D_N(t) dt$$

Calcoliamo ora

$$S_N(x_0) - \frac{1}{2} (f(x_0^-) + f(x_0^+))$$

$$= \int_{-T/2}^{T/2} f(x_0+t) D_N(t) dt - \frac{1}{2} (f(x_0^-) + f(x_0^+))$$

$$= \int_{-T/2}^0 f(x_0+t) D_N(t) dt - \frac{1}{2} f(x_0^-)$$

$$+ \int_0^{T/2} f(x_0+t) D_N(t) dt - \frac{1}{2} f(x_0^+)$$

$$= \int_{-T/2}^0 f(x_0+t) D_N(t) dt - \int_{-T/2}^0 D_N(t) f(x_0^-) dt$$

$$+ \int_0^{T/2} f(x_0+t) D_N(t) dt - \int_0^{T/2} f(x_0^+) D_N(t) dt$$

$$\begin{aligned}
&= \int_{-T/2}^0 \left[f(x_0+t) - f(x_0^-) \right] D_N(t) dt \\
&\quad + \int_0^{T/2} \left[f(x_0+t) - f(x_0^+) \right] D_N(t) dt \\
&= \frac{1}{T} \int_{-T/2}^0 \left[f(x_0+t) - f(x_0^-) \right] \frac{e^{i(N+1)\omega t} - e^{-iN\omega t}}{e^{i\omega t} - 1} dt \\
&\quad + \frac{1}{T} \int_0^{T/2} \left[f(x_0+t) - f(x_0^+) \right] \frac{e^{i(N+1)\omega t} - e^{-iN\omega t}}{e^{i\omega t} - 1} dt \\
&= \frac{1}{T} \int_{-T/2}^0 \frac{f(x_0+t) - f(x_0^-)}{t} \frac{t}{e^{i\omega t} - 1} (e^{i(N+1)\omega t} - e^{-iN\omega t}) dt \\
&\quad + \frac{1}{T} \int_0^{T/2} \frac{f(x_0+t) - f(x_0^+)}{t} \frac{t}{e^{i\omega t} - 1} (e^{i(N+1)\omega t} - e^{-iN\omega t}) dt
\end{aligned}$$

Notiamo che $e^{i\omega t} - 1 = (\cos(\omega t) - 1) + i \sin(\omega t)$

e dunque definiamo la funzione ausiliaria

$$g(t) = \begin{cases} \frac{f(x_0+t) - f(x_0^-)}{t} \frac{t}{(\cos(\omega t) - 1) + i \sin(\omega t)} & -\pi \leq t < 0 \\ \frac{f(x_0+t) - f(x_0^+)}{t} \frac{t}{(\cos(\omega t) - 1) + i \sin(\omega t)} & 0 < t \leq \pi \end{cases}$$

e prolunghiamo g periodicamente in \mathbb{R} .

Calcoliamo ora

$$\lim_{t \rightarrow 0^-} g(t) = \lim_{t \rightarrow 0^-} \frac{f(x_0+t) - f(x_0^-)}{t} \quad \frac{t}{(\cos(\omega t) - 1) + i \sin(\omega t)}$$

\downarrow
 $f'(x_0^-)$

$\sim t^2$ $\sim \omega t$
 $\hookrightarrow \frac{1}{i\omega}$

$$= f'(x_0^-) \frac{1}{i\omega}$$

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} g(t) = f'(x_0^+) \frac{1}{i\omega}$$

Otteniamo dunque che g è limitata in $[-T/2, T/2]$.

La funzione integrale

$$G(x) = \int_{-T/2}^x g(t) dt$$

è uniformemente continua in $[-T/2, 0]$ e dunque esiste finito

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} G(x) = \int_{-T/2}^0 g(t) dt$$

$\rightsquigarrow g$ è integrabile in $[-T/2, 0]$

Si può analogamente vedere che g è int in $[0, T/2]$

$\rightsquigarrow g$ è int in $[-T/2, T/2]$ $\rightsquigarrow g$ è loc int

$$\begin{aligned}
S_N(x_0) &= \frac{1}{2} (f(x_0^-) + f(x_0^+)) \\
&= \frac{1}{T} \int_{-T/2}^0 g(t) [e^{i(N+1)\omega t} - e^{-iN\omega t}] dt \\
&\quad + \frac{1}{T} \int_0^{T/2} g(t) [e^{i(N+1)\omega t} - e^{iN\omega t}] dt \\
&= \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} g(t) e^{i(N+1)\omega t} dt - \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} g(t) e^{iN\omega t} dt \\
&= c_{N+1}(g) - c_N(g)
\end{aligned}$$

Si come g è localmente integrabile applichiamo il lemma di RL ed otteniamo che

$$c_{N+1}(g) - c_N(g) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0, \text{ provando dunque finalmente che}$$

$$S_N(x) - \frac{1}{2} (f(x_0^-) + f(x_0^+)) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$$



Problema di Basilea (Proposto da Mengoli nel 1644 e risolto da Eulero nel 1735)

Calcolare la somma della serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$

Consideriamo la funzione

$$f(x) = x^2, \quad -\pi \leq x \leq \pi, \text{ estesa periodicamente}$$

La serie di Fourier di f è

$$\frac{\pi^2}{3} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{4}{n^2} (-1)^n \cos(nx)$$

e per il thm di DW la serie converge puntualmente a $f \forall x \in \mathbb{R}$

Se $x = \pi$ allora si ha che

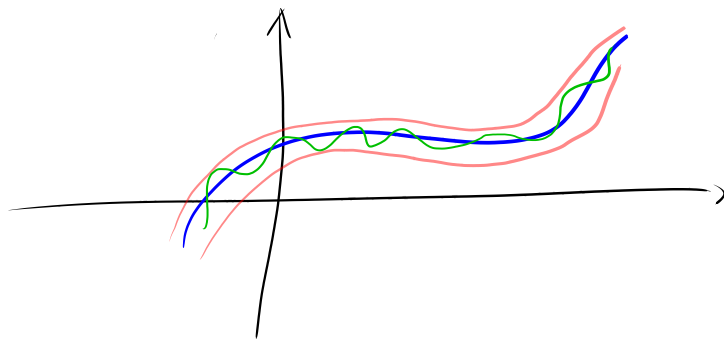
$$\pi^2 = f(\pi) = \frac{\pi^2}{3} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{4}{n^2} \boxed{(-1)^n (-1)^n}$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{1}{4} \left(\pi^2 - \frac{\pi^2}{3} \right) = \frac{\pi^2}{6}$$

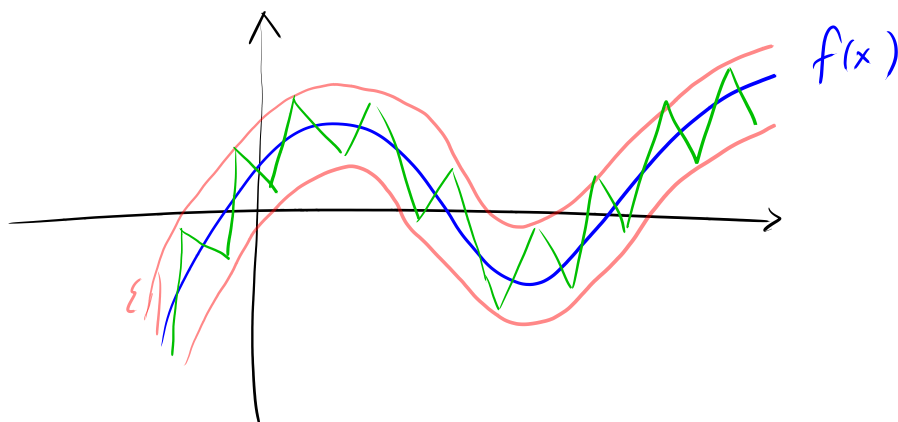
OSS Convergenza uniforme di una funzione e delle sue derivate

Recap una successione $(f_n)_n$ converge uniformemente a f in \mathbb{R} se

$$\lim_n \sup_{x \in \mathbb{R}} |f_n(x) - f(x)| = 0$$



Esempio di una successione di funzioni che convergono unif. ad una funzione $f \in C^\infty$ ma per le quali non è vero che f'_n converge a f'



In questo esempio grafico otteniamo che f'_n non converge a f'