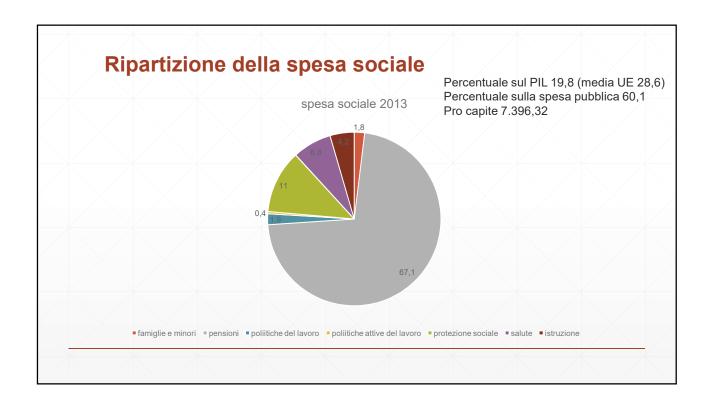
Politiche sociali in Italia



Welfare state in Italia

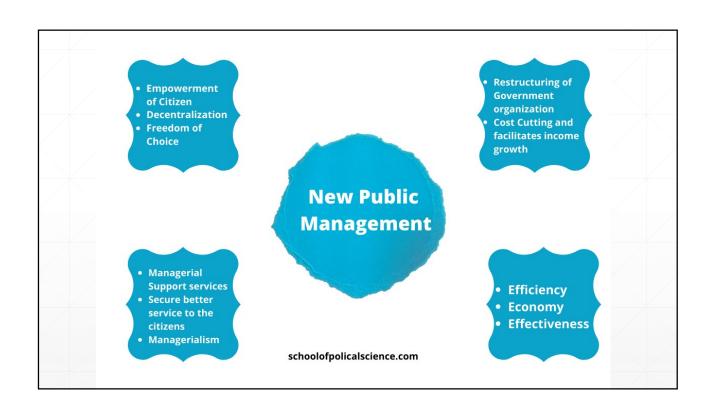
- Logica previdenziale = sistema contributivo basato sulla posizione lavorativa della persona con disuguaglianze in relazione alle diverse 'categorie' di lavoratori
- Logica assistenziale = si basa sulla prova dei mezzi
- Logica universalistica = servizio sanitario nazionale →unica eccezione

Lo sviluppo delle politiche sociali

- Dopoguerra parole chiave: democrazia, ricostruzione, coesione sociale → sviluppo di interventi di tipo categoriale → proliferazione di enti assistenziali → utente assistito (bisognoso)
- Contestazione del '68
- L'era delle riforme (anni '70) parole chiave: decentramento, deistituzionalizzazione
 → riforma del diritto di famiglia, decentramento amministrativo (= centralità del
 Comune), deistituzionalizzazione
- 1978 istituzione del Servizio sanitario nazionale (logica universalistica)
- Anni '80 leggi regionali di riordino del sistema assistenziale
- Anni '90 parole chiave: privatizzazione, welfare mix → sviluppo del III Settore → utente-consumatore
- Riforma del sistema sanitario → nascita delle Aziende sanitarie

Processi di privatizzazione – anni '90 (New Public Management)

- •Logiche di mercato devono diventare predominanti anche nelle politiche pubbliche
- •Ridimensionare intervento statale/pubblico
- •Esternalizzare/privatizzare →introdurre spazi di competizione tra privati
- •Managerializzazione → intesa come:
 - 1. Misura organizzativa
 - 2. Forma di politica pubblica
 - 3.Ideologia

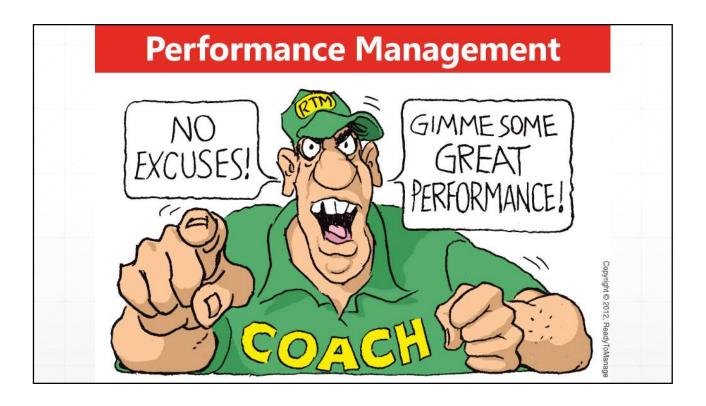


New Public Management

- ☐ Gestione delle attività per obiettivi
 →orientamento a raggiungere il risultato
 piuttosto che conformità alla norma
- ☐ Marcata **contrattualizzazione** dei rapporti di lavoro (forme contrattuali differenti, maggiore flessibilità nelle prestazioni lavorative)
- □ Lavoro per progetti con costituzione di gruppi di lavoro interdisciplinari composti da persone interne ed esterne all'organizzazione

Managerializzazione dei servizi

- •Misura organizzativa:
- I.Insieme di processi gestionali volti ad accrescere l'efficacia e l'efficienza della pubblica amministrazione
- II.Potere discrezionale dei dirigenti → Si contrappone al modello burocratico fondato sulla conformità alle norme
- III.Managerializzazione comporta un'intensificazione delle procedure di rendicontazione → obiettivi:
 - 1. Controllare nel dettaglio i risultati delle azioni
 - 2.Dar conto dell'uso delle risorse



Ruolo del III settore

- •Tre parole chiave:
- **1.Esternalizzazione** dei servizi: affidamento a terzi (privatizzazione dei servizi)
- 2.Welfare mix
- 3. Governance multilivello

Privatizzazione

- Due traiettorie
- 1. Servizi offerti da soggetti privati (competizione): parità di ruoli tra soggetti pubblici e privati
- 2. Passaggio di funzioni dallo stato a soggetti privati: il pubblico mantiene una posizione di autorità e il privato si configura prevalentemente come soggetto erogatore

Welfare mix

I soggetti privati (III settore) assumono un ruolo sempre più rilevante, affiancando lo stato e le famiglie

Limiti del NPM

- Troppo centrato sulla dimensione interna delle organizzazioni
- · Orizzonte temporale di breve termine
- Visione dello Stato quale detentore di un monopolio decisionale
- Manca la capacità di coordinare le relazioni tra diversi attori (istituzionali, privato sociale, privato for profit e organismi sovranazionali)

Public governance

- Modalità di governo basata sul consenso e la partecipazione di attori pubblici e privati (nonprofit e profit) che collaborano e decidono su tematiche di interesse comune
- Attenzione alle relazioni e ai partenariati tra diversi attori e al bilanciamento di obiettivi e interessi
- Si colloca a metà strada tra il libero mercato e la relazione gerarchica

NPM e Public governance

	NPM	Public Governance
Attività principale	Superamento del modello burocratico (conformità alla norma); cittadino-cliente da soddisfare mediante una pluralità di servizi	Capacità di catalizzare le risorse del territorio; collaborazione e bilanciamento degli interessi
Fonte di legittimazione	Rispetto delle condizioni economiche (efficacia, efficienza, economicità)	Partecipazione attiva e cooperazione
Stile direzionale	Stile diretto (decisioni in capo alla PA)	Stile indiretto (non decide solo PA); negoziazione, comunicazione tra le parti
Meccanismi di gestione delle relazioni	Dinamiche proprie del mercato; transazioni di tipo impersonale	Dà valore alla partecipazione, alla dialettica, al confronto

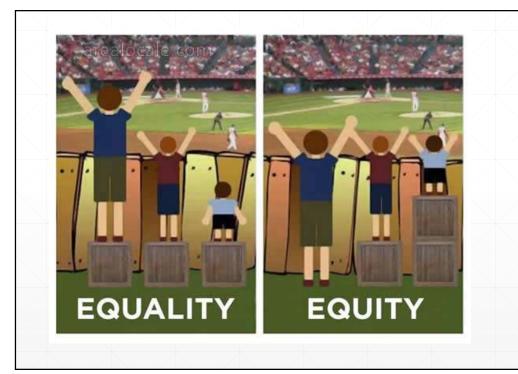
La legge 328/2000

- Legge 328/2000 legge quadro per la realizzazione del sistema integrato di interventi e servizi sociali
- Riorganizza l'intero sistema socioassistenziale
- Obiettivo: realizzare un sistema integrato finalizzato a promuovere il benessere di tutti i cittadini attraverso un accesso omogeneo ai diritti sociali
- La legge ridefinisce le competenze tra Stato, Regioni, Comuni in base al principio di sussidiarietà verticale
- Stato definisce i livelli essenziali di assistenza (LIVEAS)
- A livello locale (Comune o associazioni di Comuni): programmazione
 partecipata del sistema integrato di interventi e servizi sociali (= pubblico e
 privato → sussidiarietà orizzontale) → adozione di una prospettiva di governance

La legge 328/2000 • Governance multilivello • Piano di zona • Gestione associata • Esternalizzazione • Accesso ai servizi (LEA, segretariato sociale, valutazione amministrativa del bisogno, voucher)

Le principali innovazioni

- Sul versante dell'erogazione dei servizi:
- 1. Viene sancito il principio dell'universalismo selettivo = l'accesso ai servizi socioassistenziali è un diritto soggettivo riconosciuto a tutti i cittadini (universalismo), ma ad alcune categorie viene riconosciuta la priorità nell'accesso sulla base di una situazione di bisogno (selettivo)
- 2. Viene promossa la **logica della programmazione** degli interventi e dell'**operatività per progetti** e sottolineata l'importanza della valutazione degli stessi
- 3. Vengono introdotti i **titoli sociali** (buoni sociali o voucher) per l'accesso ai servizi



Le principali innovazioni

- ► Sul versante organizzativo:
- 1. Governance multilivello (Rossi, 2014)
- 2. Diversa tipologia di enti che erogano i servizi (es. ente pubblico, privato sociale, ...)
- 3. Gestione associata tra Comuni = i servizi possono essere erogati dal singolo Comune oppure i Comuni possono associarsi per erogare i servizi (omogeneità dell'offerta in un determinato territorio, generalmente coincidente con il distretto sanitario)

governance

- · modo di governo, conduzione, direzione
- Nel linguaggio aziendale → maniera, stile o sistema di conduzione e di direzione di un'impresa (vedi corporate governance, propr. «governo, direzione dell'impresa»)
- In senso più ampio → insieme dei principi, dei modi, delle procedure per la gestione e il governo di società, enti, istituzioni, o fenomeni complessi, dalle rilevanti ricadute sociali
- Comporta un ampliamento delle titolarità = sono coinvolti più soggetti
- Diminuisce la via autoritativa pubblica e aumentano le forme di collaborazione

Government e governance

Government

- Forma più tradizionale di gestione delle politiche pubbliche fondata sull'autorità degli organi di governo istituzionali
- Organi di governo istituzionali:
- assumono la responsabilità esclusiva delle scelte (in base al principio di rappresentanza democratica)
- centralizzano la gestione dei processi

Governance

- Attività sviluppate sulla base di scopi condivisi (non necessariamente formalizzati)
- Ampliamento dei soggetti che assumono la responsabilità delle decisioni
- Diversa relazione tra soggetti → crescita di forme di collaborazione e minor autorità istituzionale

Governance: i modelli

- Modello clientelare: relazioni particolaristiche tra politici e diversi stakeholders mossi dal perseguimento di benefici specifici → maggior attenzione verso interessi individuali raggiunti attraverso lo scambio di risorse materiali e simboliche → attori politici partecipano a forme di negoziazione con gruppi specifici (consenso politico)
- Modello corporativo: attori pubblici e privati hanno la medesima capacità contrattuale → costruzione consensuale di obiettivi condivisi → negoziazione porta a compromessi – rischio che gruppi dominanti lascino poco spazio ad altri soggetti
- Modello manageriale: introduce principi regolativi finalizzati all'efficacia e all'efficienza → competizione tra fornitori di servizi e valorizzazione della scelta dell'utente → principi del New Public Management – rischio che l'autoregolazione della domanda e dell'offerta releghi l'attore politico a un ruolo marginale (= difficile equilibrio tra interessi pubblici e privati)

Governance: i modelli

- Modello pluralista: elevata competizione tra i soggetti e government che svolge un ruolo di mediazione → particolare enfasi sulla capacità di gestione dei conflitti
- Modello partecipativo: inclusione di un'ampia parte di società civile nella definizione, gestione e realizzazione delle politiche pubbliche – government di tipo democratico-inclusivo = finalizzata a incoraggiare la partecipazione dei soggetti alle azioni di governo
- Modello populista: mobilitazione del supporto popolare nella definizione e realizzazione delle politiche – logica di governo di tipo democratico, finalizzata a creare consenso

Piano di zona

- È predisposto dai Comuni di un determinato ambito sociale (generalmente coincidente con il territorio del distretto sanitario)
- Ha durata triennale
- Definisce l'offerta dei servizi socioassistenziale sulla base delle esigenze individuate a livello territoriale (cfr Profilo di comunità)
- Alla definizione del Piano di Zona partecipano sia gli enti pubblici presenti nell'ambito sociale sia gli enti di terzo settore che concorrono all'erogazione dei servizi

PDZ come prodotto

NB La L 328/2000 promuove la partecipazione attiva dei cittadini, con il contributo delle organizzazioni sindacali, associazioni sociali e di tutela degli utenti

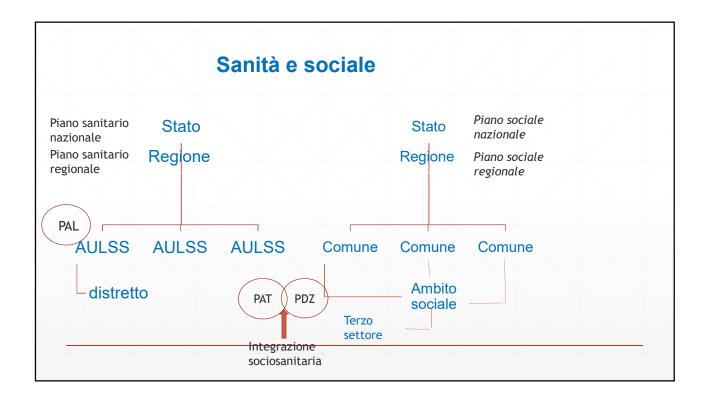
PDZ come processo

Il piano di zona indica:

- Gli obiettivi strategici e le priorità di intervento
- Le modalità organizzative dei servizi
- Le forme di rilevazione dei dati per il sistema informativo
- Le modalità per garantire l'integrazione di servizi e prestazioni
- Le modalità per garantire la collaborazione con i servizi periferici dello Stato (amministrazione penitenziaria e giustizia)
- Le modalità per garantire la collaborazione con i soggetti operanti nell'ambito della solidarietà sociale e le altre risorse della comunità
- Le forme di concertazione con l'azienda unità sanitaria locale

Come si costruisce il piano di zona?

- I Comuni dell'ambito sociale definiscono un accordo che funge da cornice per lo sviluppo del piano; indicano la sede organizzativa e il Comune che fungerà da capofila
- Comuni e Aziende sanitarie concordano le linee entro cui si svilupperà il piano di zona
- Proposte dei soggetti partecipanti → definizione della cornice da parte dei Comuni → sviluppo del piano di zona



Riforma del Titolo V della Costituzione

- Ridefinisce le competenze di Stato e Regioni
 - 1. Materie di competenza esclusiva dello Stato
 - 2. Materie di competenza concorrente (Stato Regioni)
 - 3.Materie di competenza esclusiva delle Regioni → Assistenza sociale
- NB Allo Stato compete la definizione dei livelli essenziali di assistenza (LIVEAS)

Livelli essenziali di assistenza

- Il concetto viene introdotto con il D. Lgs 502/1992 (riforma sanità)
- Viene ripreso nella Costituzione (riforma del Titolo V) → determinazione dei livelli essenziali delle prestazioni concernenti i diritti civili e sociali che devono essere garantiti su tutto il territorio nazionale (art 117, c.2, lett. M Cost.)
- Livello essenziale = insieme di prestazioni che devono essere garantite a tutti i cittadini dal sistema sanitario (LEA) e dal sistema socioassistenziale (LIVEAS) secondo il principio dell'universalismo selettivo
- Garantisce un'adeguata uniformità al trattamento sul piano dei diritti di tutti i soggetti

Cosa accade dopo la riforma della Costituzione?

- Sussidiarietà verticale → le Regioni mantengono sostanzialmente l'assetto previsto dalla L 328/2000
- Si mantiene l'enfasi sulla programmazione
- Il PDZ rimane l'unità organizzativa e istituzionale di riferimento
- Si mantiene la partecipazione del III settore
- Si differenzia il ruolo assegnato alle Aziende
- Si differenzia l'allocazione delle risorse
- Criticità trasversali:
- Sovraccarico normativo
- Debole definizione dei LIVEAS
- Definizioni incerte di comunità, rappresentanza, ecc → rischia di aumentare la discrezionalità