

# RINORMALIZZAZIONE delle teorie di gauge non-abeliane

Consideriamo le legge di campo BARE (in gauge di Lorentz)  
per qualche gruppo di Lie  $G$ :

$$\begin{aligned} \mathcal{L} = & -\frac{1}{4} (\partial_\mu A_\nu^a - \partial_\nu A_\mu^a)^2 + \frac{1}{2} g \int^{abc} A_\mu^a A_\nu^b (\partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu) \\ & - \frac{1}{4} g^2 \int^{bce} \int^{dea} A_\mu^b A_\nu^c A^\mu_d A^\nu_e + \frac{1}{2s} (\partial_\mu A^\mu)^2 \\ & - \bar{c}^a \partial^2 c^a - g \bar{c}^a \partial^\mu \int^{abc} A_\mu^b c^c \\ & + i \bar{\psi} \not{D} \psi - m \bar{\psi} \psi - g \bar{\psi} \not{D}^\mu t_R^a \psi A_\mu^a \quad \leftarrow \begin{array}{l} \text{campi} \\ \text{fermioni} \\ \text{in rep. R} \\ \text{di } G \end{array} \end{aligned}$$

## Grado di divergenza

- $\mathcal{L}$  contiene termini di messa-d'ordine  $\leq 4 \rightarrow$  c'aspettiamo infiniti in un numero finito di ampietra

- Abbiamo diversi tipi di VERTICI delle forme

$$(m, n, k) \quad \text{con} \quad \left\{ \begin{array}{l} m \text{ linea fermionica} \\ n \text{ bosoni di gauge} \\ k \text{ ghost} \end{array} \right.$$

$$V_{(m,n,k)} = \# \text{ vertici del tipo } (m, n, k)$$

- Ricordiamo le seguenti relazioni:

$$2 V_{(2,1,0)} = E_f + 2 I_f$$

$\downarrow m$

$$E_f = \# \text{ linee est. del camp. Q}$$

$$I_f = \# \text{ linee interne del camp. Q}$$

$$V_{(2,1,1,0)} + 3V_{(0,3,1,0)} + 4V_{(0,1,4,1,0)} + V_{(0,1,1,2)} = E_A + 2I_A$$

$$2V_{(0,1,1,2)} = E_C + 2I_C$$

$$2I_f = 2V_{(2,1,1,0)} - E_f$$

$$2I_b \equiv 2I_A + 2I_C = V_{(2,1,1,0)} + 3V_{(0,3,1,0)} + 4V_{(0,1,4,1,0)} + \\ + 3V_{(0,1,1,2)} - \underbrace{E_A - E_C}_{= -E_b}$$

- Il numero dei loop è

$$L = \underbrace{I_f + I_b}_{\text{momenti interni}} - \underbrace{V_{(2,1,1,0)} - V_{(0,3,1,0)} - V_{(0,1,4,1,0)} - V_{(0,1,1,2)}}_{- \# \text{ funz. } \delta} + 1$$

Il grado di divergenza è dato da

$$\int \frac{\prod_i d^d q_i}{\prod \text{protezioni}} \quad (\text{p nei vertici})$$

$$D = \underbrace{dL}_{\text{misura di integrali}} - \underbrace{2I_b - I_f}_{\text{protezioni}} + \underbrace{V_{(0,1,1,2)} + V_{(0,3,1,0)}}_{\text{p nei vertici}}$$

$$D = d(I_f + I_b - V_{(2,1,1,0)} - V_{(0,3,1,0)} - V_{(0,1,4,1,0)} + 1) - 2I_b - I_f + V_{(0,1,1,2)} + V_{(0,3,1,0)}$$

$$= \underbrace{I_f(d-1)}_{-} + \underbrace{I_b(d-2)}_{-} - dV_{(2,1,1,0)} - (d-1)V_{(0,3,1,0)} - dV_{(0,1,4,1,0)} \\ - (d-1)V_{(0,1,1,2)} + d$$

$$= (d-1) \left( V_{(211,0)} - \frac{E_f}{2} \right) + \frac{d-2}{2} \left( V_{(211,0)} + 3V_{(013,0)} + 4V_{(014,0)} \right. \\ \left. + 3V_{(011,2)} - E_b \right) - \dots$$

$$= d - \frac{d-1}{2} E_f - \frac{d-2}{2} E_b + V_{(211,0)} \left( d-1 + \frac{d-2}{2} - d \right) \\ + V_{(013,0)} \left( \frac{3}{2}(d-2) - d + 1 \right) + V_{(014,0)} \left( \frac{d-4}{2} \right) \\ + V_{(011,2)} \left( 1 - d + \frac{3}{2}(d-2) \right)$$

$$= d - \frac{d-1}{2} E_f - \frac{d-2}{2} E_b \\ + \frac{d-4}{2} \left[ V_{(211,0)} + V_{(013,0)} + 2V_{(014,0)} + V_{(011,2)} \right]$$

La dipendenza di  $D$  del # di vertici si annulla  
per  $d=4$  ( $\Leftrightarrow$  operatori in  $L$  sono d.  
mass-dim = 4)

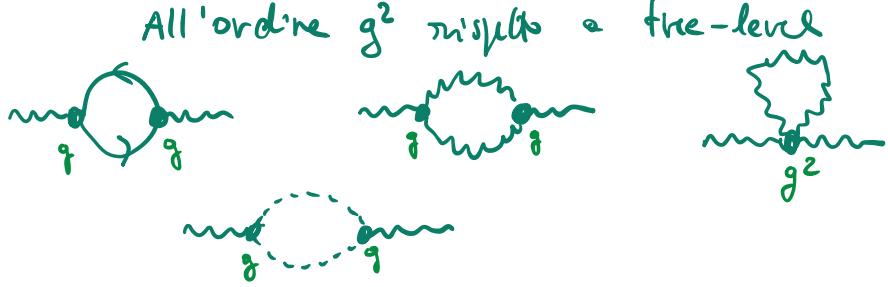
$$\ln d=4$$

$$D = 4 - \frac{3}{2} E_f - E_b$$

$\Rightarrow$  c'è un numero finito di esponenti 1PI che  
sono potentialmente divergenti.

Audiamo a vedere quali sono tali 1PI comp. divergenti.  
(tralasciamo Opt e 1pt)

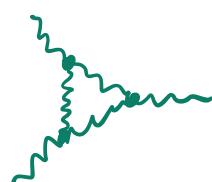
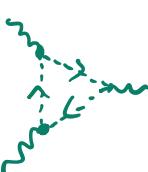
$D=2$



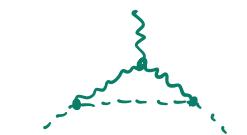
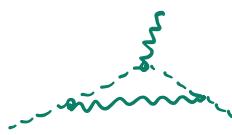
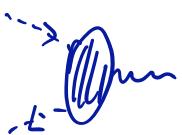
$D=1$



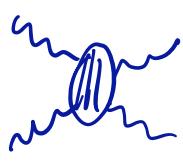
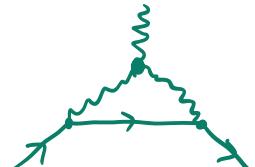
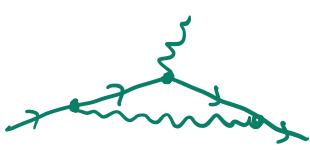
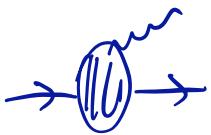
(tree-level  $\tilde{c} \sim O(g)$ )



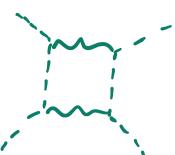
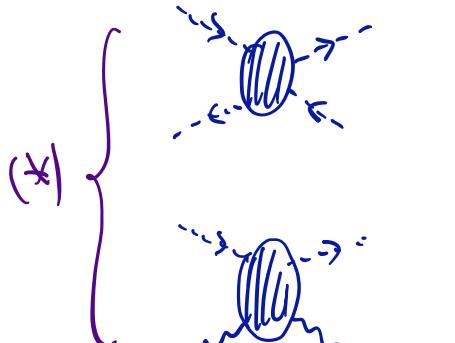
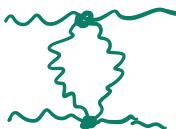
$\sim O(g^3)$



$D=0$



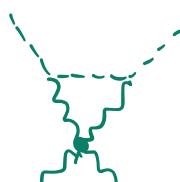
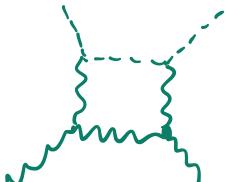
$\sim O(g^4)$  (tree-level  $\tilde{c} \sim O(g^2)$ )



?

Non ci sono termini  
in  $L$  del tipo  
 $(\bar{c} c)^2$

$\bar{c} c A A$



?

(\*) sono apparentemente divergenti.  
 l'ideale di Ward relativa alla simmetria ( $\bar{c} \leftrightarrow \bar{c} + \gamma$ )  
 permette di capire che il vero grado di div. è  $< 0$ . cont.

Antighost TRANSLATION invarianza:

$$L_{gh} = \partial^\mu \bar{c} D_\mu c \quad \text{inv. sotto } \bar{c} \mapsto \bar{c} + \gamma \quad \gamma \text{ cont}$$

$$\int d\bar{c} d\bar{c} e^{i \int L_{gh}} \bar{c}(y) = \int d\bar{c} d\bar{c} e^{i \int L_{gh} + i \int \partial^\mu \gamma(x) D_\mu c} (\bar{c}(y) + \gamma(y))$$

cambridge coord. usate  
 $\bar{c} \mapsto \bar{c} + \gamma(x)$

$$= \int d\bar{c} d\bar{c} e^{i \int L_{gh}} \bar{c}(y) + \int \gamma(x) \langle (-i) \partial^\mu D_\mu c(x) \bar{c}(y) \rangle dx + \int \gamma(x) \delta(x-y) dx$$

$$\Rightarrow \partial_x^\mu \langle i D_\mu c(x) \bar{c}(y) \rangle = \delta(x-y)$$

CORRENTE dell'ANTI-GH TRANSL.

  $\leftarrow$  = costante filiera  
 $\Rightarrow$  per ogni linea di  $\bar{c}$  tolgo un grado di div.

$$\Rightarrow \begin{array}{ccc} \text{---} & D=1 \rightarrow D=0 & \text{ancora div.} \\ \text{---} & & \end{array}$$

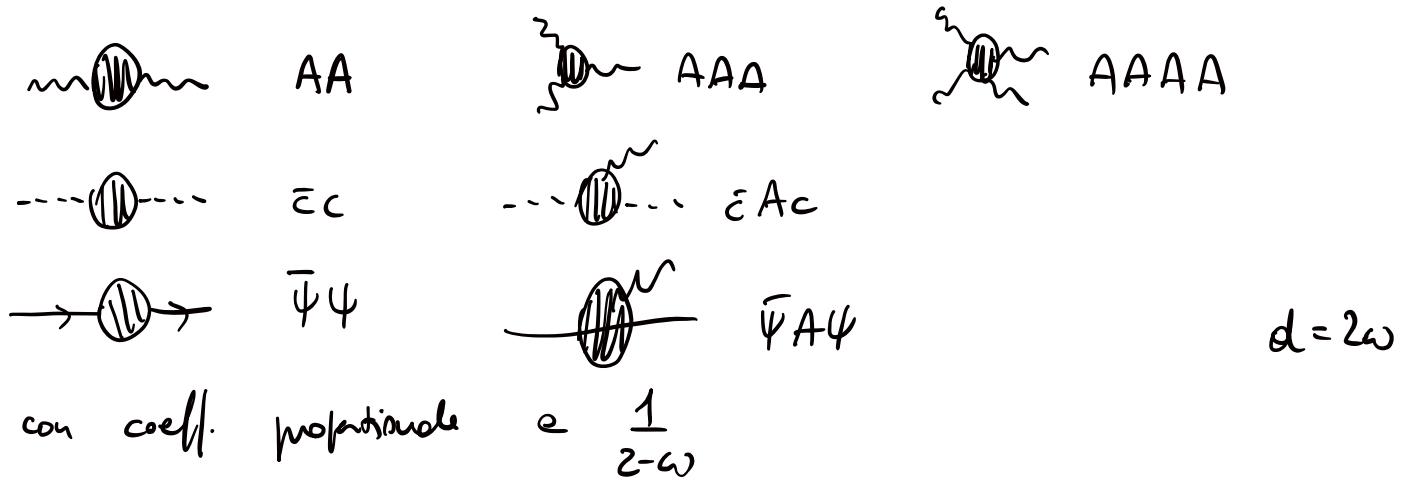
	$D=0 \rightarrow D=-1$	}
	$D=0 \rightarrow D=-2$	

Convergente.

Questa somma è presente in  $G(A) = \partial^\mu A_\mu$ .

Per altre salte di  $G(A)$ , uno ha la regola di tracciare  $\sim c^4$  le piste minuscole che formano.

Per cancellare infiniti nelle 1PI, uno effettua dei controtermimi:



Purtroppo, aggiungere tali termini NON corrisponde a fare una ridefinizione dei PARAMETRI nelle leggevoli DARE.

→ i termini in L effettivi con coeff LEGATI TRA  
loro delle simmetrie di BRST

$$L_B = \underset{\substack{\text{termini finiti} \\ \text{quadrati}}}{} + g A \bar{A} A + g^2 A \bar{A} A + g \bar{c} A c + g \bar{\Psi} A \Psi$$

$\zeta's$

Affinché la teoria sia rinormalizzabile, cioè c'è finito con una opportuna scelta dei parametri (come fissa. di  $\omega$ ), bisogna che gli infiniti siano pure legati da relazioni dette da BRST sym.

Se appurano i contratti con  $\bar{A}$ :

$$\begin{aligned} \mathcal{L} = & -\frac{Z_A}{4} (\partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu)^2 + \frac{Z_V^{(0,3,0)}}{2} g_r f^{abc} A_\mu^a A_\nu^b (\partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu) \\ & - \frac{Z_V^{(0,4,0)}}{4} g_r^2 f^{bce} f^{dea} A_\mu^b A_\nu^c A^\mu A^\nu + \frac{Z_\psi}{2\zeta} (\partial_\mu A^\mu)^2 \quad (*) \\ & - Z_C \bar{C}^\mu \partial^\nu C^\nu - Z_V g_r \bar{C}^\mu C^\nu \partial^\mu \partial^\nu + Z_4 i \bar{\psi} \not{D} \psi - Z_m \bar{u} \not{D} u \end{aligned}$$

(i campi sono i campi RINORMALIZATI  $Q_B = Q_r Z_q^{1/2}$ )

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_0(Q_r, g_r, m_r) + \mathcal{L}_{\text{c.t.}}$$

Se uno usa un REGOLARIZZAZIONE BRST-INVARIANTE allora

la identità di Ward valgono ancora ( $\mathcal{L}^{\text{reg}} \overset{\text{BRST}}{\text{è}} \text{ancor inv. sotto}$   
 ↳ relazioni fra i correlatori che ci si può utilizzare  
 usando le trasf. d. BRST nel P.I.)

Applicando le id. d. WARD-TAKAHASHI (SLAVNOV-TAYLOR)

in le simmetrie d. BRST, ci si trova

$$\frac{Z_V^{(0,4,0)}}{Z_V^{(0,3,0)}} = \frac{Z_V^{(0,3,0)}}{Z_A} = \frac{Z_V^{(0,1,2)}}{Z_C} = \frac{Z_V^{(2,1,0)}}{Z_\psi}$$

Prendiamo trasf. BRST  $(\delta Q = \epsilon Q_B \cdot \varphi)$

$$Q_B \cdot A_\mu^a = \partial_\mu c^a + a f^{abc} A_\mu^b C^c$$

$$Q_B \cdot C^a = -\frac{b}{2} f^{abc} C^b C^c$$

$$Q_B \bar{C}^\mu = \gamma \partial^\mu A_\mu^a$$

$$Q_B^2 = 0 \Rightarrow b = a = 0$$

$$Q_B \psi \rightarrow i c \psi$$

Imponendo l'inv. sotto BRST delle legge di moto  $\mathcal{L}$  (\*)

$$\begin{aligned} \alpha Z_A &= g_r Z_V^{(0,3,0)} & \alpha Z_V &= g_r Z_V^{(0,3,0)} \\ \alpha Z_C &= g_r Z_V^{(0,1,12)} & \alpha Z_4 &= g_r Z_V^{(2,1,10)} \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} Z_V^{(2,1,10)} \mu^{2\omega} g_r \bar{\psi} \gamma^\mu t_R^\alpha \psi A_\mu^\alpha &= g_B \bar{\psi}_B \gamma^\mu t_R^\alpha \psi_B A_{B\mu}^\alpha \\ &= g_B Z_4 Z_A^{1/2} \bar{\psi} \gamma^\mu t_R^\alpha \psi A_\mu^\alpha \end{aligned}$$

$$\Rightarrow g_B = g_r \mu^{2\omega} Z_V^{(2,1,10)} Z_4^{-1} Z_A^{-1/2} \quad (\star) \quad (d=2\omega)$$

Potremmo calcolare  $g_B$  utilizzando un'altra fonte di interazione in  $\mathcal{L}$ , per esempio  $\bar{g} A A \partial A$ :

$$\begin{aligned} Z_V^{(0,3,0)} \frac{1}{2} \int \mu^2 \bar{g} A A \partial A &= \frac{g_B}{2} A_B A_B \partial A_B \\ \rightarrow \bar{g}_B &= g_r \mu^{2\omega} \frac{Z_V^{(0,3,0)}}{Z_A^{3/2}} = g_r \mu^{2\omega} \underbrace{\frac{Z_V^{(0,3,0)}}{Z_A}}_{= Z_V^{(2,1,10)}} Z_4^{-1/2} \end{aligned}$$

Detto altrettanto, ci basa def.  $\bar{g}_B$  come in (\*) per cancellare gli infiniti anche in  $\bar{g}$  ( $\sim \bar{g}_B, \bar{g}_A$ )

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \bar{g}_B A_B^2 \partial A_B &= \frac{1}{2} \mu^{2\omega} g_r Z_V^{(2,1,10)} Z_4^{-1} Z_A^{-1/2} Z_A^{3/2} A^2 \partial A = \\ &= \frac{1}{2} \mu^{2\omega} \partial r \sum_A^{(0,3,0)} A^2 \partial A \end{aligned}$$

Id. Stora -  
Taylor

punto è la costante che resiste  
riducendo le cancellazioni di  $\bar{g}$  in  $\bar{g}_B$ .