

## Lezione 27

Lemma Sia  $V$  un  $K$ -spazio vettoriale,  $f: V \rightarrow V$  un endomorfismo,

$\lambda_1, \dots, \lambda_k \in K$  autovalori di  $f$ , con  $\lambda_i \neq \lambda_j \forall i \neq j$ . Siano

$\sigma_1 \in \text{Aut}(\lambda_1), \dots, \sigma_k \in \text{Aut}(\lambda_k)$ . Si ha:

$$\sigma_1 + \dots + \sigma_k = 0_V \Rightarrow \sigma_1 = \dots = \sigma_k = 0_V.$$

Dima Induzione su  $k \geq 1$ .

Base dell'induzione  $k=1$ :  $\sigma_1 = 0_V$ , nulla da dimostrare.

Ipotesi induttiva: supponiamo vero l'enunciato per  $k \geq 1$  e dimostriamo per  $k+1$  vettori.

$$\sigma_1 + \dots + \sigma_k + \sigma_{k+1} = 0_V \Rightarrow \sigma_{k+1} = -(\sigma_1 + \dots + \sigma_k)$$

$\Downarrow$

$$\begin{aligned} 0_V &= f(\sigma_1 + \dots + \sigma_k + \sigma_{k+1}) = f(\sigma_1) + \dots + f(\sigma_{k+1}) = \\ &= \lambda_1 \sigma_1 + \dots + \lambda_k \sigma_k + \lambda_{k+1} \sigma_{k+1} = \\ &= \lambda_1 \sigma_1 + \dots + \lambda_k \sigma_k - \lambda_{k+1} (\sigma_1 + \dots + \sigma_k) \\ &= (\lambda_1 - \lambda_{k+1}) \sigma_1 + \dots + (\lambda_k - \lambda_{k+1}) \sigma_k \\ &\quad (\lambda_i - \lambda_{k+1}) \sigma_i \in \text{Aut}(\lambda_i) \quad \forall i=1, \dots, k \\ &\quad \text{Sottosp. vett.} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} (\lambda_1 - \lambda_{k+1}) \sigma_1 = 0_V \\ \dots \\ (\lambda_k - \lambda_{k+1}) \sigma_k = 0_V \end{cases} \quad (\text{ipotesi induttiva})$$

$$\lambda_i - \lambda_{k+1} \neq 0 \quad \forall i=1, \dots, k \Rightarrow \sigma_1 = \dots = \sigma_k = 0_V$$

$$\Rightarrow \sigma_{k+1} = 0_V.$$

Teorema Siano  $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{K}$  autovalori di  $f \in \text{End}(V)$  con  $\lambda_i \neq \lambda_j \forall i \neq j$ . Sia  $U_i = (u_{i1}, \dots, u_{id_i})$  base per  $\text{Aut}(\lambda_i)$   $\forall i = 1, \dots, k$ . Allora  $u_{11}, \dots, u_{1d_1}, \dots, u_{k1}, \dots, u_{kd_k}$  sono linearmente indipendenti.

Dim 
$$\underbrace{\alpha_{11} u_{11} + \dots + \alpha_{1d_1} u_{1d_1}}_{v_1} + \dots + \underbrace{\alpha_{k1} u_{k1} + \dots + \alpha_{kd_k} u_{kd_k}}_{v_k} = 0_V$$

$$v_i = \alpha_{i1} u_{i1} + \dots + \alpha_{id_i} u_{id_i} \in \text{Aut}(\lambda_i) \quad \forall i = 1, \dots, k$$

$$\Rightarrow v_1 + \dots + v_k = 0_V \quad \Rightarrow v_1 = \dots = v_k = 0_V$$
  
*Lemma*

$$\Rightarrow \alpha_{ij} = 0 \quad \forall i, j \text{ dato che } u_{i1}, \dots, u_{id_i} \text{ base di } \text{Aut}(\lambda_i)$$

Corollario  $f \in \text{End}(V)$  è diagonalizzabile su  $\mathbb{K} \iff$

$$\dim \text{Aut}(\lambda_1) + \dots + \dim \text{Aut}(\lambda_k) = \dim V$$

dove  $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{K}$  sono gli autovalori distinti di  $f$ .

Corollario Se  $f \in \text{End}(V)$  ha  $n = \dim V$  autovalori distinti  $\Rightarrow$   $f$  è diagonalizzabile.

NB Islem per le matrici  $n \times n$ .

Es 
$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_3(\mathbb{R})$$

$$p_A(x) = \begin{vmatrix} -x & 0 & 1 \\ -1 & 1-x & 1 \\ 1 & 0 & -x \end{vmatrix} = (1-x) \begin{vmatrix} -x & 1 \\ 1 & -x \end{vmatrix} = (1-x)(x^2-1) = -(x-1)^2(x+1)$$

$$\lambda_1 = 1, \lambda_2 = -1$$

$$\lambda_1 = 1 \quad \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = 0 \quad -x + z = 0 \quad \begin{cases} x = t \\ y = u \\ z = t \end{cases} \quad t, u \in \mathbb{R}$$

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ base per } \text{Aut}(1)$$

$$\underline{\lambda_2 = -1} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = 0 \quad \begin{cases} x + z = 0 \\ -x + 2y + z = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} x + z = 0 \\ y + z = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = -t \\ y = -t \\ z = t \end{cases} \quad v_3 = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ base di } \text{Aut}(-1)$$

$V = (v_1, v_2, v_3)$  base diagonalizzante per  $A$

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = M_V(L_A) = P^{-1}AP, \quad P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = M_V^{\mathcal{E}_3}(\text{Id}_{\mathbb{R}^3})$$

Forme bilineari Da questo momento  $\boxed{K = \mathbb{R}}$ .

Def Sia  $V$  uno spazio vettoriale reale. Una forma bilineare è una funzione  $g: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  che sia lineare in ciascun argomento, cioè:

$$\left. \begin{array}{l} \text{i) } g(u+v, w) = g(u, w) + g(v, w) \\ \text{i') } g(u, v+w) = g(u, v) + g(u, w) \\ \text{ii) } g(\alpha v, w) = \alpha g(v, w) \\ \text{ii') } g(v, \alpha w) = \alpha g(v, w) \end{array} \right\} \begin{array}{l} \forall u, v, w \in V \\ \forall \alpha \in \mathbb{K} \end{array}$$

NB Non confondere  $f: V \rightarrow W$  o  $f: V \rightarrow \mathbb{R}$  lineare che prende un argomento, con  $g: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  bilineare (due argomenti).

Es  $g: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  bilineare

$$g((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = x_1 y_1 + x_2 y_2$$

$$g((1, 1), (3, -5)) = -2, \quad g((1, 3), (3, -1)) = 0.$$

Oss  $g: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  bilineare  $\Rightarrow g(0_V, w) = g(w, 0_V) = 0 \quad \forall w \in V.$

Def Sia  $g: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  bilineare. Diciamo che  $g$  è simmetrica se  $g(v, w) = g(w, v) \quad \forall v, w \in V.$

Sia ora  $g: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  bilineare e  $B = (b_1, \dots, b_n)$  base per  $V.$

$$\rightsquigarrow g_{ij} := g(b_i, b_j) \quad \forall i, j \rightsquigarrow G = (g_{ij}) \in M_n(\mathbb{R})$$

Def  $G$  è detta matrice di  $g$  rispetto alla base  $B$  per  $V.$

Scriviamo  $G = M_B(g).$

$$v = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}^B = \sum_{i=1}^n x_i b_i, \quad w = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}^B = \sum_{j=1}^n y_j b_j$$

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \text{ coordinate di } v, \quad Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \text{ coordinate di } w$$

$$\begin{aligned} g(v, w) &= g\left(\sum_{i=1}^n x_i b_i, \sum_{j=1}^n y_j b_j\right) = \sum_{i,j=1}^n x_i y_j g(b_i, b_j) \\ &= \sum_{i,j=1}^n g_{ij} x_i y_j = {}^t X G Y. \end{aligned}$$

La matrice  $G = M_B(g)$  permette di calcolare  $g$  in coordinate.

Non è difficile far vedere che  $g$  è simmetrica  $\Leftrightarrow$

$$G \text{ è una } \underline{\text{matrice simmetrica}} \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} {}^t G = G \Leftrightarrow g_{ij} = g_{ji} \quad \forall i, j$$

Es  $g: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  dell'esempio precedente  $M_{\mathcal{E}_2}(g) = I_2$

$c: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$

$$c((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = x_1 y_1 + x_1 y_2 - x_2 y_2$$

$$M_{\mathcal{E}_2}(c) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \Rightarrow c \text{ non simmetrica}$$

$$\text{Si ha } c((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = (x_1, x_2) \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$$

### Cambio di base per forme bilineari

Sia  $g: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  una forma bilineare e siano

$\mathcal{B} = (b_1, \dots, b_n)$  e  $\mathcal{B}' = (b'_1, \dots, b'_n)$  due basi per  $V \rightsquigarrow$

$$G = M_{\mathcal{B}}(g) \quad G' = M_{\mathcal{B}'}(g) \quad G, G' \in M_n(\mathbb{R})$$

$P = M_{\mathcal{B}'}^{\mathcal{B}}(\text{id}_V) \in GL_n(\mathbb{R})$  matrice del cambiamento di base da  $\mathcal{B}'$  a  $\mathcal{B}$

$$v = X^{\mathcal{B}} = (X')^{\mathcal{B}'}, \quad w = Y^{\mathcal{B}} = (Y')^{\mathcal{B}'} \in V, \quad X = P X', \quad Y = P Y'$$

$$g(v, w) = {}^t X G Y = {}^t (P X') G (P Y') = {}^t X' \underbrace{{}^t P G P}_{G'} Y' = {}^t X' G' Y'$$

$$\forall X', Y' \in \mathbb{R}^n \Rightarrow \boxed{G' = {}^t P G P}$$

Def Due matrici  $A, B \in M_n(\mathbb{R})$  sono congruenti se

$$\exists P \in GL_n(\mathbb{R}) \text{ t.c. } B = {}^t P A P.$$

Teorema Due matrici  $G, G' \in M_n(\mathbb{R})$  rappresentano la stessa forma bilineare su  $V$  rispetto a due basi diverse per  $V \Leftrightarrow G$  e  $G'$  sono congruenti.

NB Non confondere le relazioni per il cambio di base

Forme bilineari  $\rightsquigarrow$  congruenza  $B = {}^t P A P$

Endomorfismi  $\rightsquigarrow$  similitudine  $B = P^{-1} A P$

Def Una forma bilineare simmetrica  $g: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  è definita positiva se  $g(v, v) > 0 \quad \forall v \in V - \{0_V\}$ .

Oss  $g$  definita positiva,  $g(v, v) = 0 \Rightarrow v = 0_V$ .

Def Una forma bilineare simmetrica e definita positiva

$$g: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$$

si chiama prodotto scalare su  $V$ . Scriviamo

$$g(v, w) = \langle v, w \rangle$$

Uno spazio vettoriale reale  $V$  munito di prodotto scalare è detto spazio vettoriale Euclideo.

Esempio notevole  $\langle, \rangle: \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$

$$\langle X, Y \rangle = {}^t X Y = \sum_{i=1}^m x_i y_i$$

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}, \quad Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix}$$

è detto prodotto scalare canonico su  $\mathbb{R}^m$ .

(Generalizza il prodotto scalare studiato in geometria classica).

$$\text{Si ha } M_{\mathcal{E}_m}(\langle, \rangle) = I_m$$

$$\langle X, X \rangle = {}^t X X = \sum_{i=1}^m x_i^2 > 0 \quad \forall X \in \mathbb{R}^m - \{0_{\mathbb{R}^m}\}.$$