

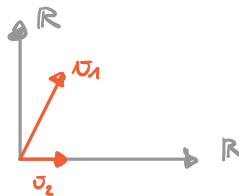
SOLUZIONI Foglio IV

- GENERATORI

1. Vediamo se i seguenti sono generatori di \mathbb{R}^2 .

1.1 : $\mathcal{G} = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$

def $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$
 $v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$



Voglio mostrare che $\text{span}\{v_1, v_2\} = \mathbb{R}^2$, ossia che ogni vettore in \mathbb{R}^2 è combinazione lineare di v_1, v_2 .

Sia $w \in \mathbb{R}^2$.

è $\exists \lambda_1, \lambda_2$ t.c. $w = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2$?

Risolviamo w nelle forme :

$$\boxed{w = A \cdot \lambda} \quad \text{con} \quad A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \quad \lambda = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix}$$

Infatti è una riformulazione del nostro problema :

$$\begin{aligned} w &= \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 + \lambda_2 \\ 2\lambda_1 + 0 \cdot \lambda_2 \end{pmatrix} \\ &= \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= \lambda_1 \cdot v_1 + \lambda_2 \cdot v_2 \end{aligned}$$

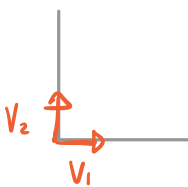
Loipiamo che il sistema lineare $w = A \cdot \lambda$ ha soluzione λ se $\exists A^{-1}$:

$$A^{-1} \cdot w = A^{-1} \cdot A \cdot \lambda = \lambda$$

Allora $\exists \lambda_1, \lambda_2$ t.c. $w = A \cdot \lambda$ se A è invertibile.

In altre parole,

$$\mathbb{R}^2 = \text{span } \mathcal{G} \quad \text{se} \quad 0 \neq \det \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} = -2 \quad \underline{\underline{\text{OK}}}$$

$$1.2. \quad \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$


$$\exists \lambda = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix} \text{ t.c. } w = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix} \quad \forall w \in \mathbb{R}^2 ?$$

$$\text{Sì, } \det \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \det A = 1 \neq 0. \quad \underline{\text{OK}}$$

NOTA : Se non possiamo avere un $\det.$, è analogo mostrare la **compatibilità** del sistema lineare in analisi!

$$1.3 \quad \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\exists \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \text{ t.c. } \forall w \in \mathbb{R}^2, \quad \begin{matrix} 2 \times 1 \\ \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \end{pmatrix} \end{matrix} = \begin{matrix} 2 \times 3 \\ \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} \end{matrix} \begin{matrix} 3 \times 1 \\ \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \lambda_3 \end{pmatrix} \end{matrix} ?$$

Possiamo verificare che $\det A \neq 0$ oppure un altro gioco e studiamo la compatibilità

$$(A|b) = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 2 & w_1 \\ 1 & 2 & 3 & w_2 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{R_2 - R_1 \rightarrow R_2} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 2 & w_1 \\ 0 & 1 & 1 & (w_2 - w_1) \end{array} \right) \quad \text{rk } A = 2 \Rightarrow \text{compatibile}$$

OK

ESEMPIO

$$w = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} \quad \text{e} \quad \gamma = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} = \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda_1 + \lambda_2 \\ 2\lambda_1 + 0 \cdot \lambda_2 \end{pmatrix} \quad \Rightarrow \quad \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = 3 \\ 2\lambda_1 = 3 \end{cases}$$

$$\boxed{w = 3/2 v_1 + 3/2 v_2}$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = 3/2, \quad \lambda_2 = 3 - 3/2 = 3/2$$

2. SPAZIO POLINOMI non ammette un insieme finito di generatori:

Proof

Sia P lo spazio vettoriale dei polinomi.

Sia $\mathcal{G}_k = \{p_1, \dots, p_n\}$, $k < \infty$ insieme finito di polinomi.

PER ASSURDO: $P = \text{span } \mathcal{G}_k$

Sia $m = \max \{ \text{grado polinomi in } \mathcal{G}_k \}$

Allora $\tilde{p} = x^{m+1} \in P$ ma non può essere scritto come combinazione lineare dei polinomi in \mathcal{G}_k .

$\Rightarrow \tilde{p} \in P$ e $\tilde{p} \notin \text{span } \mathcal{G}_k$

Ma abbiamo ipotizzato $P = \text{span } \mathcal{G}_k \Rightarrow$ ASSURDO

3. Sia V sp. vettoriale su \mathbb{K} .
Sia $v_1, \dots, v_k \in V$

3.1. $v_i \in \text{span}(v_1, \dots, v_k) \quad \forall i = 1, \dots, k$

$$\text{span}(v_1, \dots, v_k) = \left\{ \sum_j \lambda_j v_j \mid \lambda_j \in \mathbb{K} \right\} = \text{span } \mathcal{G}_k.$$

Dato v_i , prendiamo il vettore in $\text{span } \mathcal{G}_k$ dato da

$$\sum_j \lambda_j v_j \quad \text{con} \quad \lambda_j = \begin{cases} 1 & j=i \\ 0 & j \neq i \end{cases}$$

$$\text{Allora} \quad \sum_j \delta_{ij} v_j = v_i \quad \Rightarrow \quad v_i \in \text{span } \mathcal{G}_k$$

3.2. $m < k \Rightarrow \text{span } \mathcal{G}_m \subset \text{span } \mathcal{G}_k$

Sia $w \in \text{span } \mathcal{G}_k$

$$\Rightarrow w = \sum_{i=1}^k \lambda_i v_i = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_m v_m + \lambda_{m+1} v_{m+1} + \dots + \lambda_k v_k$$

Dato un $w \in \text{span } \mathcal{G}_m$ vogliamo mostrare che $w \in \text{span } \mathcal{G}_k$.

$$\text{Ma } w = \sum_{i=1}^m \mu_i v_i = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_m v_m$$

Dunque basta prendere un vettore \tilde{w} in $\text{span } \mathcal{G}_k$ tale che:

$$\tilde{w} = \sum_i \lambda_i v_i \quad \text{con} \quad \begin{cases} \lambda_i = \mu_i & \forall i = 1, \dots, m \\ \lambda_i = 0 & \forall i = m+1, \dots, k \end{cases}$$

Allora $\tilde{w} = w \Rightarrow w \in \text{span } \mathcal{G}_k$ //

3.3. $v \in \text{span } \mathcal{G}_k \Rightarrow \text{span } \mathcal{G}_k = \text{span} \{ \mathcal{G}_k, v \}$

La $v \in \text{span } \mathcal{G}_k \Rightarrow v = \sum_{i=1}^k \lambda_i v_i$

• La $w \in \text{span } \mathcal{G}_k$

$$\begin{aligned} \Rightarrow w &= \mu_1 v_1 + \dots + \mu_k v_k + v - v \\ &= \mu_1 v_1 + \dots + \mu_k v_k + \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k - \lambda_1 v_1 - \dots - \lambda_k v_k \\ &= \underbrace{(\mu_1 - \lambda_1)}_{\sigma_1} v_1 + \dots + \underbrace{(\mu_k - \lambda_k)}_{\sigma_k} v_k + \underbrace{\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k}_v \\ &= \sigma_1 v_1 + \dots + \sigma_k v_k + v \end{aligned}$$

$\Rightarrow w \in \text{span}(\mathcal{G}_k, v)$

• La $w \in \text{span}(\mathcal{G}_k, v)$

$$\begin{aligned} \Rightarrow w &= \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k + \mu_1 v_1 + \dots + \mu_k v_k \\ &= (\lambda_1 + \mu_1) v_1 + \dots + (\lambda_k + \mu_k) v_k \\ &= \sigma_1 v_1 + \dots + \sigma_k v_k \end{aligned}$$

$\Rightarrow w \in \text{span } \mathcal{G}_k$ //