

Stabilità

Stabilità:

- del movimento (~~vedere libro ma non compreso nel programma~~)



- dell'equilibrio

- del sistema (solo sistemi lineari)

Analizzeremo separatamente
sistemi a tempo continuo e
sistemi a tempo discreto.

Stabilità: il caso dei sistemi dinamici a tempo continuo

Stabilità dell' equilibrio

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x, u) \\ y = g(x, u) \end{cases} \quad 0 = f(x, \bar{u}) \quad \longrightarrow \quad \bar{x}$$

Stato equilibrio associato
all' ingresso $\bar{u}$

Consideriamo ora una perturbazione dello stato iniziale (di equilibrio):

$$u(t) = \bar{u}, t \geq 0$$

$$x(0) = \bar{x} + \delta\bar{x}$$



$$x(t) \neq \bar{x}, t \geq 0$$

Movimento **perturbato** dello stato

Definizione: stabilità dell'equilibrio

$\bar{x}$ è stato di equilibrio stabile se:

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0$ tale che

$$\forall x(0) : \|\delta \bar{x}\| < \delta(\varepsilon) \quad \longrightarrow \quad \|x(t) - \bar{x}\| < \varepsilon, \forall t \geq 0$$

Definizione: stabilità asintotica dell' equilibrio

$\bar{x}$ e' stato di equilibrio asintoticamente stabile se:

a) e' stabile cioe' se:

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0$ tale che

$$\forall x(0) : \|\delta \bar{x}\| < \delta(\varepsilon) \quad \longrightarrow \quad \|x(t) - \bar{x}\| < \varepsilon, \forall t \geq 0$$

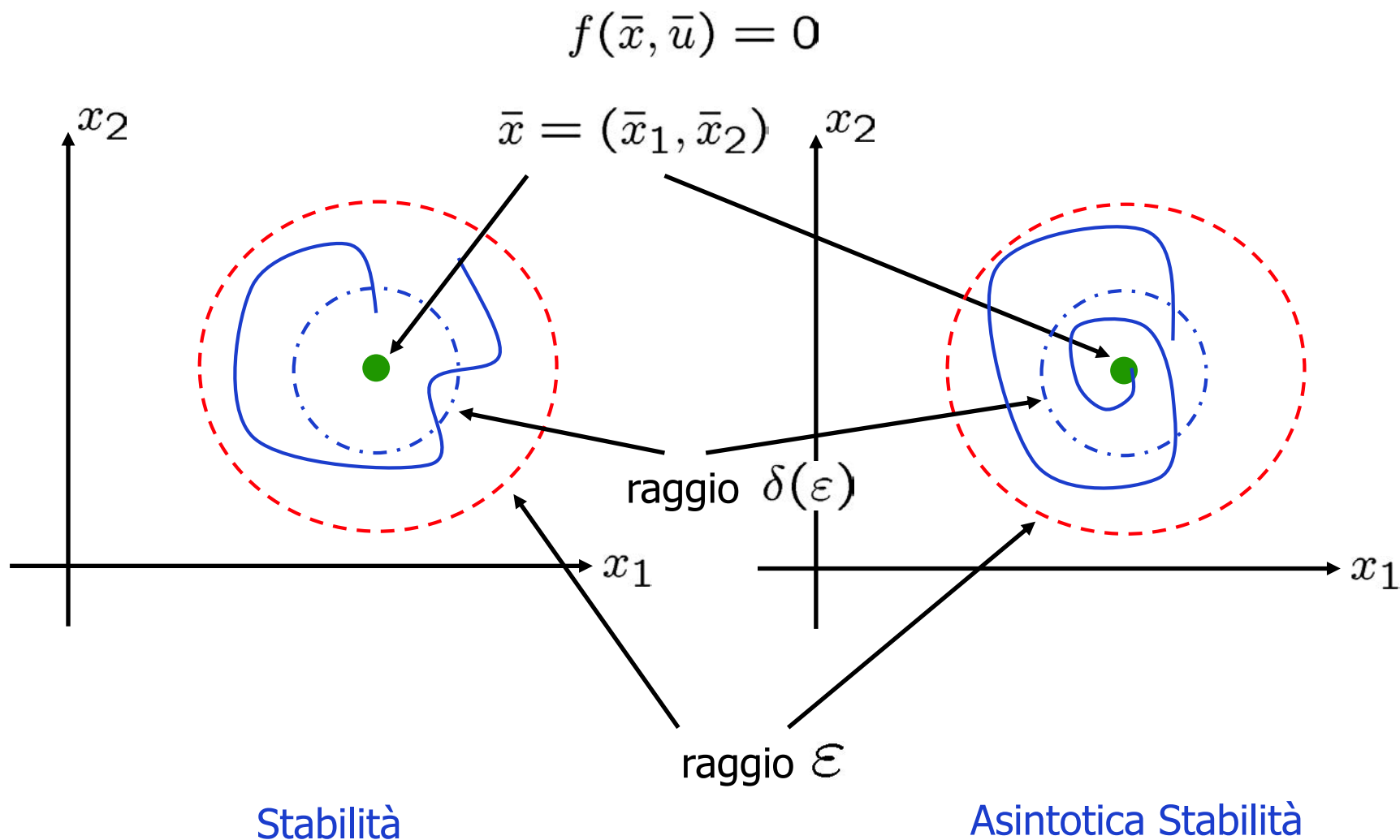
b)

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \|x(t) - \bar{x}\| = 0$$

Definizione: instabilità dell' equilibrio

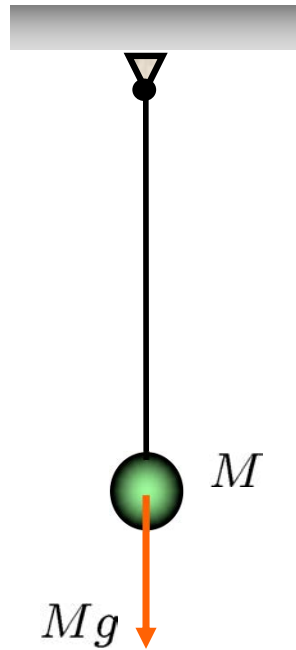
$\bar{x}$ e' stato di equilibrio instabile se non e' stabile

Stabilità dell'equilibrio: interpret. grafica

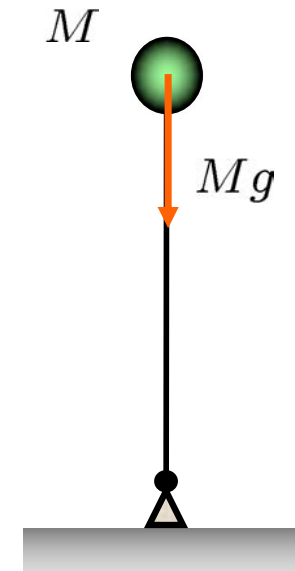


Esempio

$$u(t) = \bar{u} = 0$$



Stabile (asintotic. stabile se c'è attrito)



Instabile

Stabilità:

- del movimento (~~vedere libro ma non compreso nel programma~~)

- dell'equilibrio



- del sistema (solo sistemi lineari)

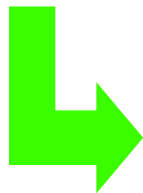
Stabilità nei sistemi lineari stazionari

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases}$$

a) In condizioni di equilibrio

$$x(0) = \bar{x}$$

$$u(t) = \bar{u}, t \geq 0$$



$$x(t) = e^{At}\bar{x} + \int_0^t e^{A(t-\tau)} B\bar{u}d\tau = \bar{x}, \forall t \geq 0$$

b) In condizioni di perturbazione dello stato di equilibrio

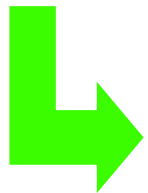
$$x(0) = \bar{x} + \delta\bar{x}$$

$$u(t) = \bar{u}, t \geq 0$$



$$x(t) \neq \bar{x}, t \geq 0$$

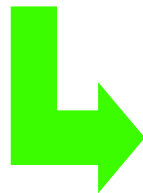
Movimento **perturbato** dello stato



$$x(t) = e^{At}(\bar{x} + \delta\bar{x}) + \int_0^t e^{A(t-\tau)} B\bar{u}d\tau$$

$$= \bar{x} + e^{At}\delta\bar{x}$$

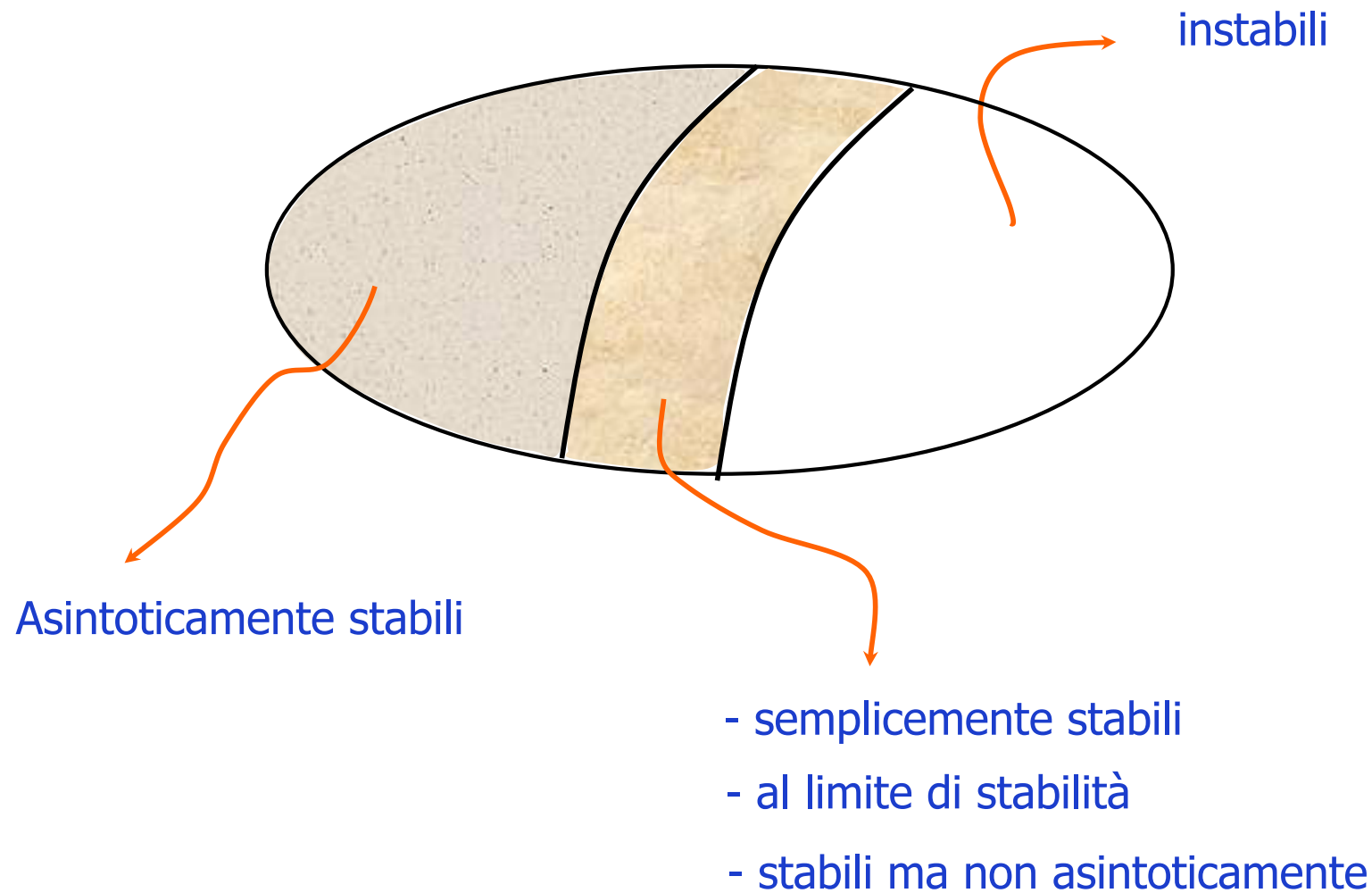
(Note: The image shows orange curly braces and an arrow indicating that the integral term in the previous equation is zero, leading to this simplified result.)



$$x(t) - \bar{x} = e^{At}\delta\bar{x}$$

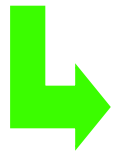
Ricordiamo:

$$x_l(t) = e^{At}x(0)$$



Quindi riassumendo:

- la stabilità non dipende dal particolare valore assunto da $\bar{x}$



la stabilità non è una caratteristica dello stato di equilibrio ma del sistema nella sua globalità

- la stabilità dipende da e^{At} :

- stabilità $\longleftrightarrow e^{At}$ è limitata $\forall t \geq 0$

- as. stabilità $\longleftrightarrow \lim_{t \rightarrow \infty} e^{At} = 0$

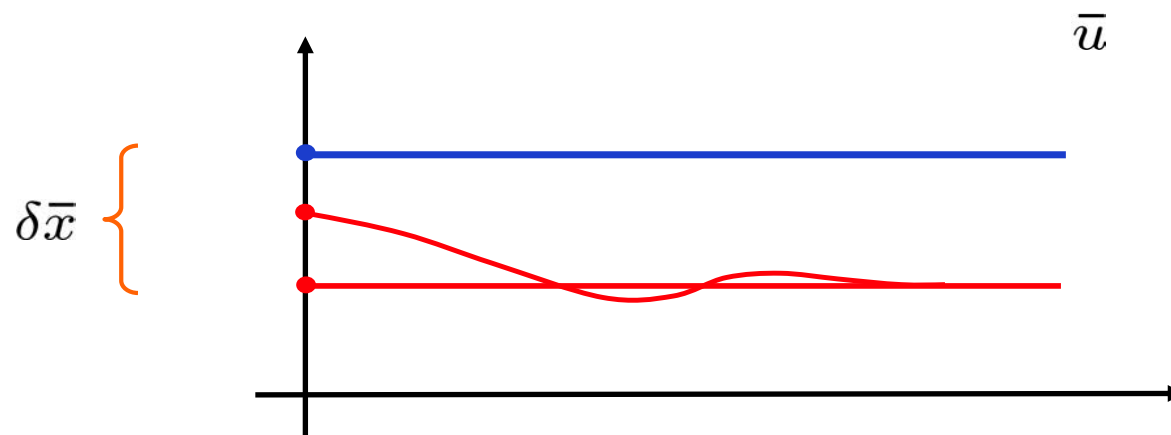
- instabilità $\longleftrightarrow e^{At}$ diverge

Proprietà dei sistemi as. stabili:

1. spostato dall'equilibrio, tende a tornarci
2. fissato $\bar{u}$, $\bar{x}$ è unico

asintotica stabilità $\longrightarrow \bar{x}$ unico $\longleftrightarrow \det(A) \neq 0$

Se per assurdo, fissato $\bar{u}$, $\exists \bar{x}, \tilde{x}$, con $\bar{x} \neq \tilde{x}$ si avrebbe la situazione:



Proprietà dei sistemi as. stabili:

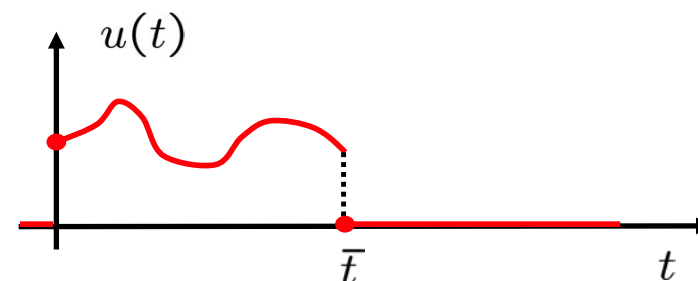
3. il movimento dipende asintoticamente solo da $u(t)$

$$x(t) = \cancel{x_l(t)} + x_f(t)$$

0

- se $u(t) = 0$ allora $\lim_{t \rightarrow \infty} x(t) = 0; \lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = 0, \forall x_0$

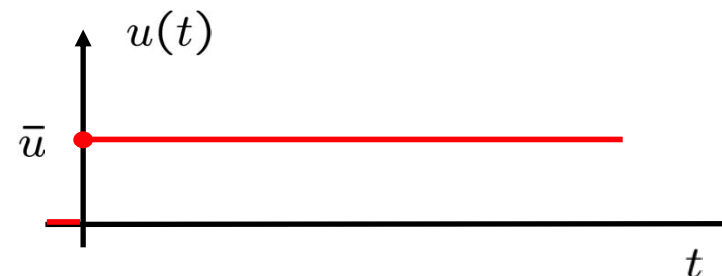
- se $u(t) = \begin{cases} \text{qualsiasi} & 0 \leq t < \bar{t} \\ 0 & t \geq \bar{t} \end{cases}$



allora $\lim_{t \rightarrow \infty} x(t) = 0; \lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = 0, \forall x_0$

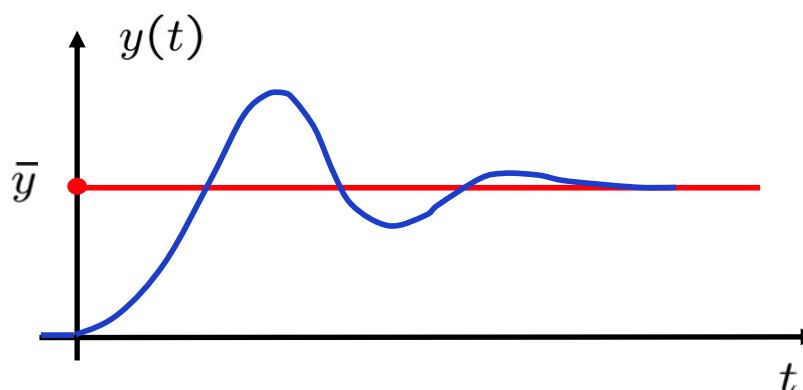
Proprietà dei sistemi as. stabili:

4. se $u(t) = \begin{cases} 0 & t < 0 \\ \bar{u} & t \geq 0 \end{cases}$



allora l'uscita $y(t)$ tende a

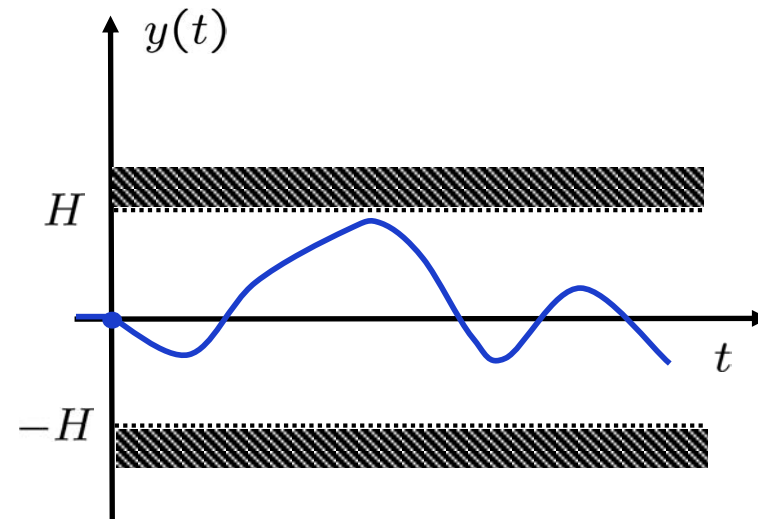
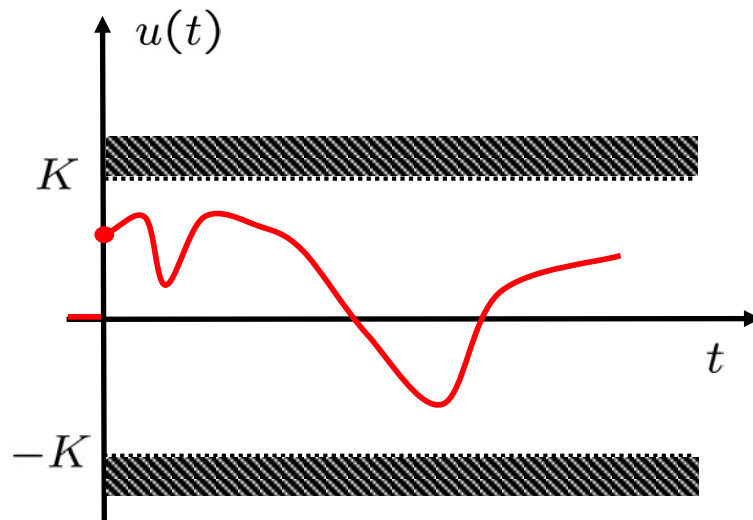
$$\bar{y} = \mu \bar{u} = (-CA^{-1}B + D) \bar{u}$$



Proprietà dei sistemi as. stabili:

5. se $u(t)$ è limitato $\longrightarrow$ $y(t)$ è limitata

$$\|u(t)\| < K, \forall t \geq 0 \longrightarrow \exists H : \|y(t)\| < H, \forall t \geq 0$$

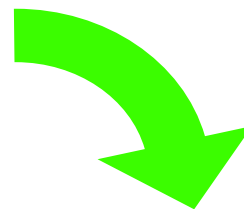


Stabilità esterna – BIBO (bounded input bounded output)



ATTENZIONE!!!

Asintotica stabilità



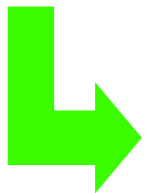
Stabilità BIBO

(solo sotto opportune ipotesi)

Stabilità dei sistemi lineari a tempo continuo: riassumendo

- stabilità	↔	Movimento libero limitato
- asintotica stabilità	↔	Movimento libero convergente a 0
- instabilità	↔	Movimento libero divergente

$$x_l(t) = e^{At}x(0)$$



Le proprietà di stabilità sono determinate dal comportamento nel tempo della matrice e^{At}

Esempio ($n = 1$)

e^{at} a scalare

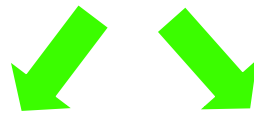
$a \leq 0$  - stabilita`

$a < 0$  - asintotica stabilita`

$a > 0$  - instabilita`

Caso generale: studio di e^{At}

- (1) A diagonale
- (2) A con autovalori reali distinti
- (3) A con autovalori complessi distinti
- (4) A con autovalori multipli



A diagonalizzabile

A non diagonalizzabile



vedi casi (2) e (3)



Forma di Jordan

(1C) A diagonale

$$A = \begin{bmatrix} s_1 & \cdots & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & \cdots & s_n \end{bmatrix} \quad \begin{array}{l} s_1, s_2, \dots, s_n \\ \text{Autovalori di } A \end{array}$$

 $e^{At} = \begin{bmatrix} e^{s_1 t} & \cdots & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & \cdots & e^{s_n t} \end{bmatrix}$

La matrice e^{At} è una matrice $n \times n$ di funzioni del tempo
contenenti i termini $e^{s_i t}$

(1C) A diagonale

$s_i \leq 0, \forall i$  - stabilita`

$s_i < 0, \forall i$  - asintotica stabilita`

$\exists i : s_i > 0$  - instabilita`

Esempio

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -2x_1 + 6x_2 \\ \dot{x}_2 = -2x_1 + 5x_2 \end{cases} \quad A = \begin{bmatrix} -2 & 6 \\ -2 & 5 \end{bmatrix}$$

Autovalori:

$$\begin{aligned} p_A(s) &= \det(sI - A) = \det \begin{bmatrix} s + 2 & -6 \\ 2 & s - 5 \end{bmatrix} = (s + 2)(s - 5) + 12 \\ &= s^2 - 3s + 2 = (s - 2)(s - 1) \end{aligned}$$



$$s_1 = 1; \quad s_2 = 2$$

Autovettori:

$$Av = s_1 v \quad v = \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix}$$

$$\rightarrow \begin{bmatrix} -2 & 6 \\ -2 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} = 1 \cdot \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{cases} -2v_1 + 6v_2 = v_1 \\ -2v_1 + 5v_2 = v_2 \end{cases}$$

$$\rightarrow v_1 = 2v_2 \quad \text{(per esempio)} \rightarrow v^{(1)} = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$Av = s_2 v$$

$$\rightarrow \begin{bmatrix} -2 & 6 \\ -2 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} = 2 \cdot \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{cases} -2v_1 + 6v_2 = 2v_1 \\ -2v_1 + 5v_2 = 2v_2 \end{cases}$$

$$\rightarrow v_1 = \frac{3}{2}v_2 \quad \text{(per esempio)} \rightarrow v^{(2)} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}$$

Diagonalizzazione:

$$M = [v^{(1)} | v^{(2)}] = \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \quad \rightarrow \quad M^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & -3 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$\downarrow \quad \tilde{A} = M^{-1}AM = \begin{bmatrix} 2 & -3 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 & 6 \\ -2 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

Calcolo di e^{At}

$$e^{At} = M e^{\tilde{A}t} M^{-1} = M \begin{bmatrix} e^t & 0 \\ 0 & e^{2t} \end{bmatrix} M^{-1}$$

$$= \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^t & 0 \\ 0 & e^{2t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & -3 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 4e^t - 3e^{2t} & -6e^t + 6e^{2t} \\ 2e^t - 2e^{2t} & -3e^t + 4e^{2t} \end{bmatrix}$$



Instabile perche' almeno un elemento (tutti in questo caso) di

e^{At} **diverge**

(3C) A con autovalori complessi distinti

Consideriamo il caso $n = 2$: $s_1 = \sigma + j\omega$; $s_2 = \sigma - j\omega$

Autovalori di A



e^{At}

contiene termini del tipo:

$$\gamma e^{(\sigma + j\omega)t} + \bar{\gamma} e^{(\sigma - j\omega)t}$$

dove

$$\gamma = \alpha + j\beta ; \quad \bar{\gamma} = \alpha - j\beta$$

$$\begin{aligned} & \gamma e^{(\sigma+j\omega)t} + \bar{\gamma} e^{(\sigma-j\omega)t} \\ &= \gamma e^{\sigma t} [\cos(\omega t) + j \sin(\omega t)] + \bar{\gamma} e^{\sigma t} [\cos(\omega t) - j \sin(\omega t)] \\ &= e^{\sigma t} [(\gamma + \bar{\gamma}) \cos(\omega t) + j(\gamma - \bar{\gamma}) \sin(\omega t)] \\ &= e^{\sigma t} [2\alpha \cos(\omega t) + j(j2\beta) \sin(\omega t)] \\ &= 2e^{\sigma t} [\alpha \cos(\omega t) - \beta \sin(\omega t)] \end{aligned}$$

limitata $\forall t \geq 0$

Questo e' il termine responsabile della
convergenza/divergenza nel tempo

Quindi:

$\text{Re}(s_i) \leq 0, \forall i$  - stabilita`

$\text{Re}(s_i) < 0, \forall i$  - asintotica stabilita`

$\exists i: \text{Re}(s_i) > 0$  - instabilita`

(4C) A con autovalori multipli

Esempio 1:

$$A = \begin{bmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \alpha \end{bmatrix} \quad s_1 = s_2 = \alpha$$

A è diagonale (quindi evidentemente diagonalizzabile!)



$$e^{At} = \begin{bmatrix} e^{\alpha t} & 0 \\ 0 & e^{\alpha t} \end{bmatrix}$$

contiene termini del tipo $e^{\alpha t}$

(4C) A con autovalori multipli

Esempio 2:

$$A = \begin{bmatrix} \alpha & 1 \\ 0 & \alpha \end{bmatrix}$$

$$s_1 = s_2 = \alpha$$

A non è diagonalizzabile!

Proviamo a fare il calcolo diretto:

$$e^{At} = I + At + \frac{1}{2}A^2t^2 + \dots$$

$$A^2 = \begin{bmatrix} \alpha^2 & 2\alpha \\ 0 & \alpha^2 \end{bmatrix} \quad A^3 = \begin{bmatrix} \alpha^3 & 3\alpha^2 \\ 0 & \alpha^3 \end{bmatrix} \dots$$

$$\dots \quad A^k = \begin{bmatrix} \alpha^k & k\alpha^{k-1} \\ 0 & \alpha^k \end{bmatrix}$$

$$e^{At} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \alpha & 1 \\ 0 & \alpha \end{bmatrix} t + \begin{bmatrix} \alpha^2 & 2\alpha \\ 0 & \alpha^2 \end{bmatrix} \frac{t^2}{2!} + \dots$$

$$+ \dots + \begin{bmatrix} \alpha^k & k\alpha^{k-1} \\ 0 & \alpha^k \end{bmatrix} \frac{t^k}{k!} + \dots$$

$$= \begin{bmatrix} e^{\alpha t} & t + \alpha t^2 + \dots + \alpha^{k-1} \frac{t^k}{(k-1)!} + \dots \\ 0 & e^{\alpha t} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} e^{\alpha t} & te^{\alpha t} \\ 0 & e^{\alpha t} \end{bmatrix}$$

contiene termini del tipo $e^{\alpha t}$, $te^{\alpha t}$

Quindi:

$\alpha = 0$  - instabilita`

$\alpha < 0$  - asintotica stabilita`

$\alpha > 0$  - instabilita`

Generalizzando:

- autovalori multipli con molteplicità ν
- non diagonalizzabile



$$e^{At}$$

contiene termini del tipo

$$e^{s_i t}, \quad t^k e^{s_i t}, \quad k = 1, 2, \dots, \nu - 1$$

In sintesi:

Data la matrice A



gli elementi della matrice e^{At} contengono termini del tipo

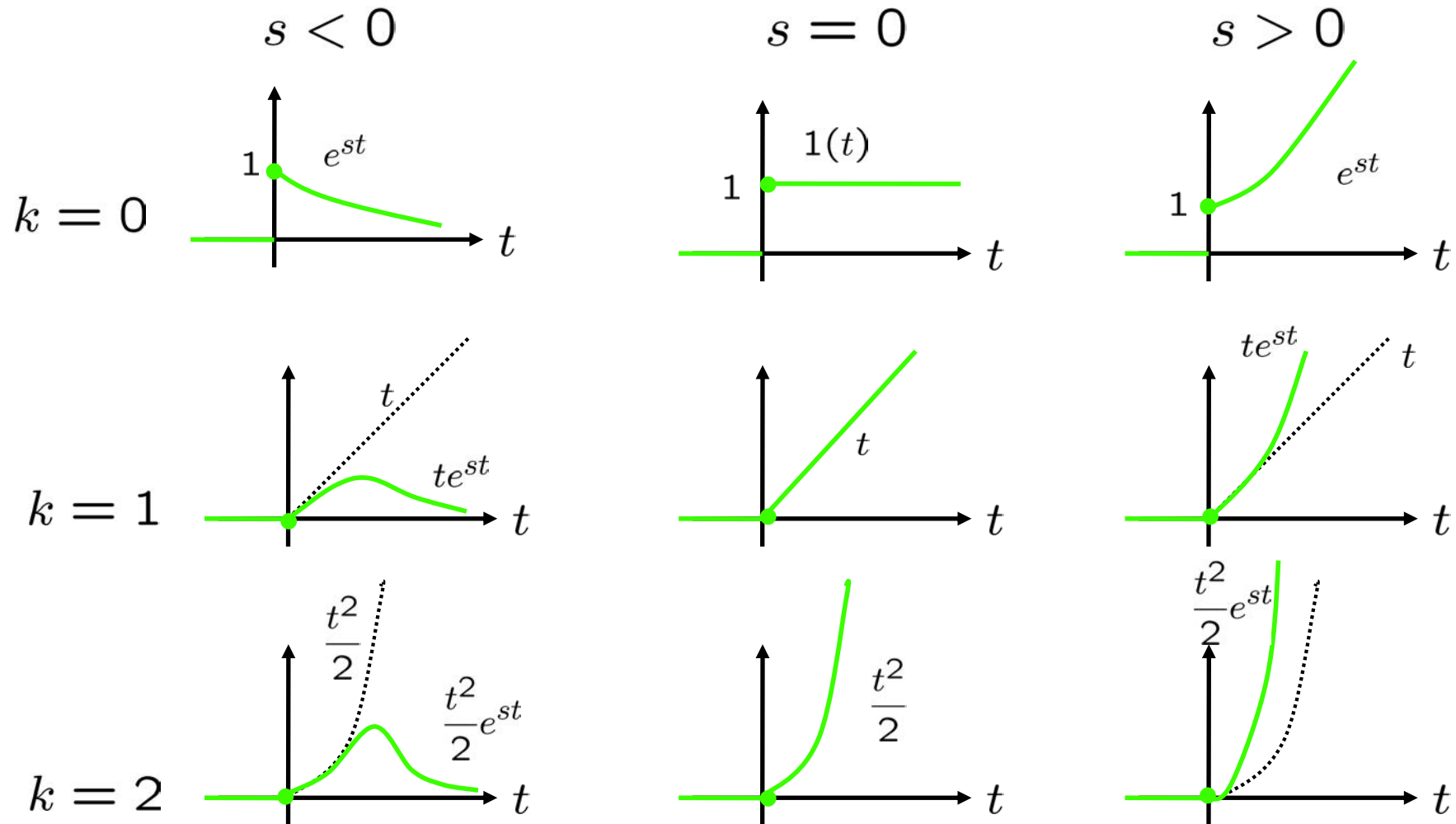
$$t^k e^{st}$$

dove:

$$s \in \mathbb{C}$$

$$k \in \mathbb{N}$$

a) $s \in \mathbb{R}$



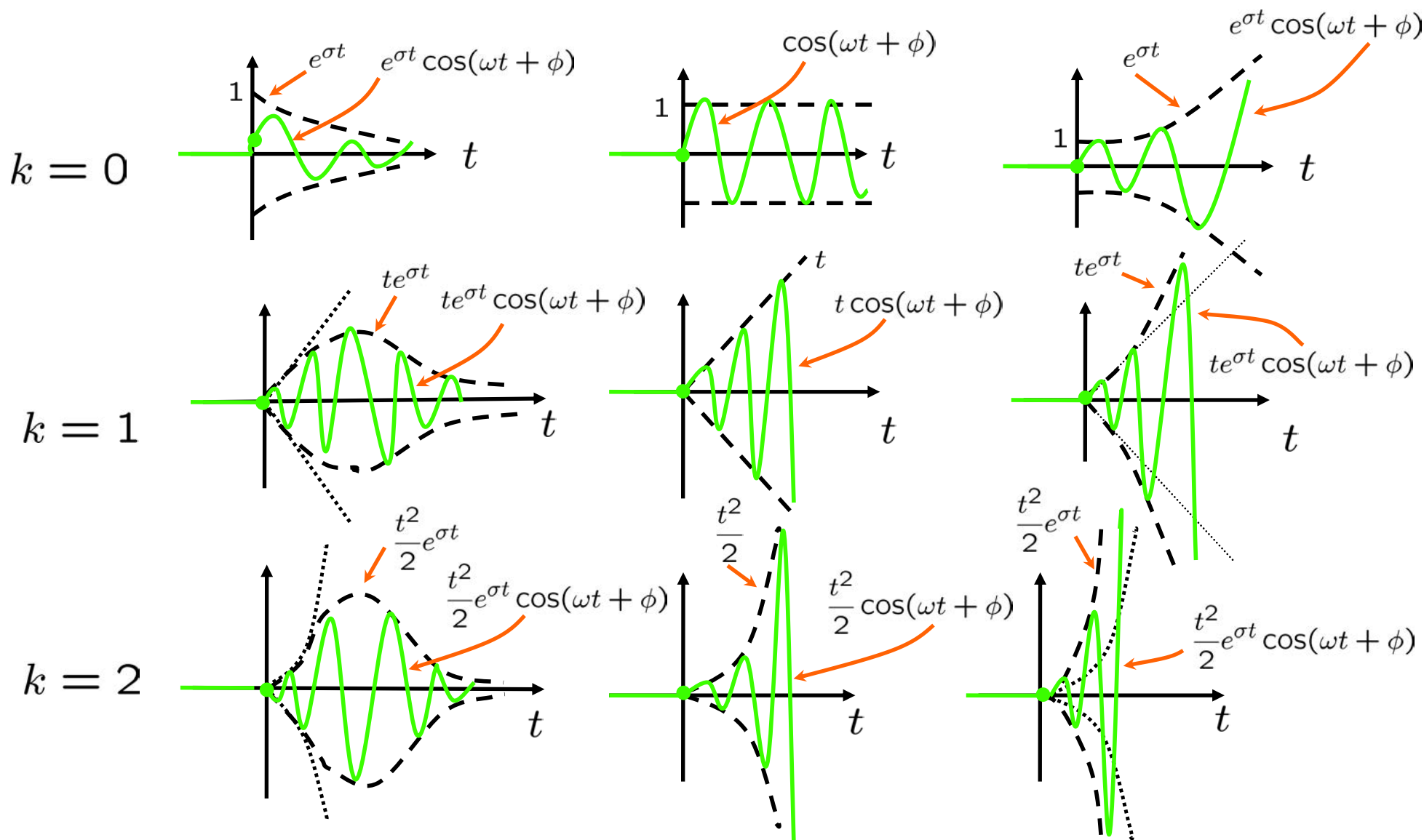
Studio qualitativo del termine $t^k e^{st}$

b) $s \in \mathbb{C}$, $s_1 = \sigma + j\omega$, $s_2 = \sigma - j\omega$

$$\sigma < 0$$

$$\sigma = 0$$

$$\sigma > 0$$



Quindi si dimostrano i seguenti:

Teorema 1C

$\text{Re}(s_i) < 0, \forall i$  asintotica stabilita`

Teorema 2C

$\exists i: \text{Re}(s_i) > 0$  instabilita`

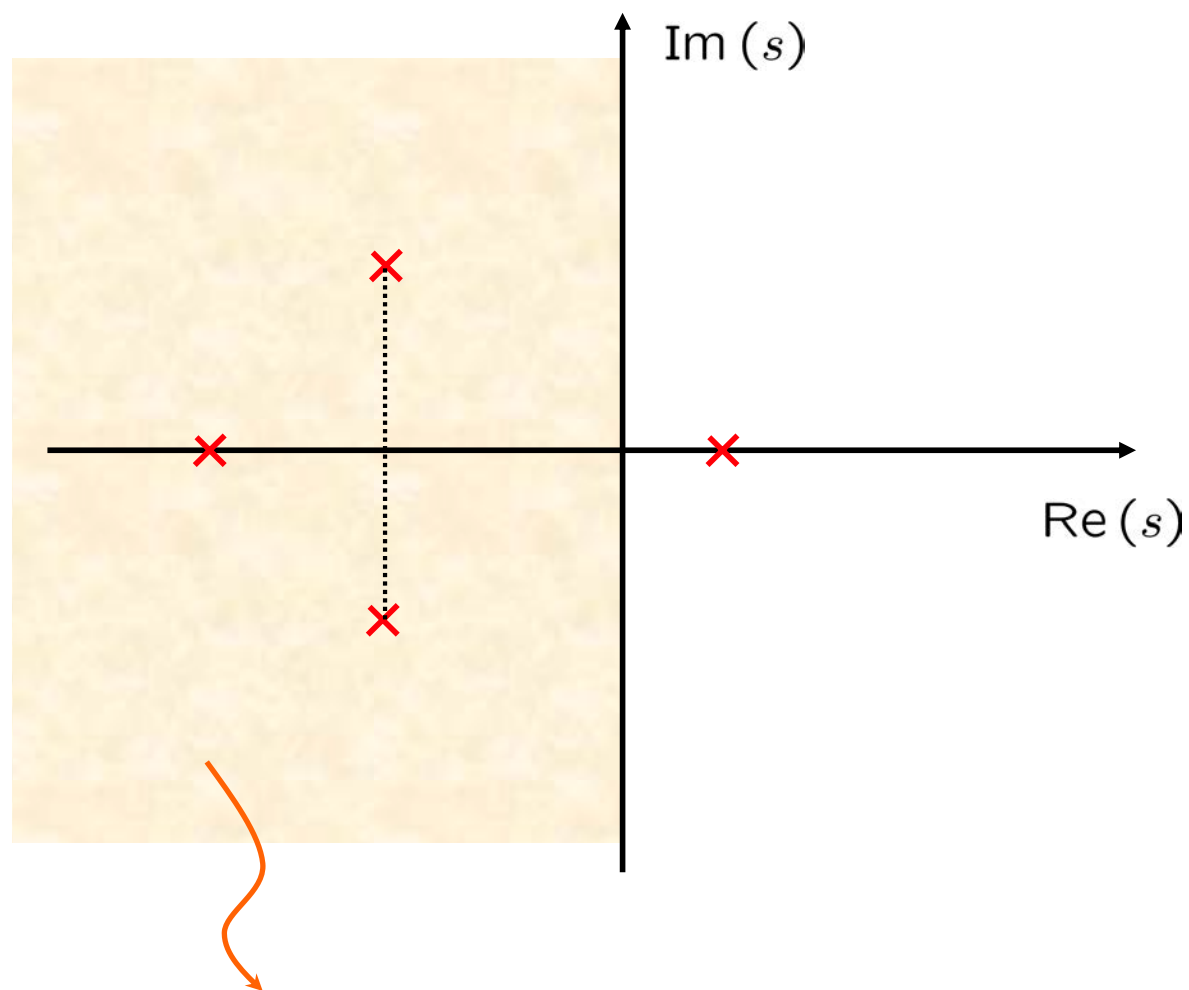
Caso critico:

$\left. \begin{array}{l} \operatorname{Re}(s_i) \leq 0, \forall i \\ \exists i : \operatorname{Re}(s_i) = 0 \end{array} \right\} \longrightarrow \text{non asintoticamente stabile}$

- autovalori con $\operatorname{Re}(s_i) = 0$
distinti $\longrightarrow$ Stabile ma non asintoticamente

- autovalori con $\operatorname{Re}(s_i) = 0$
multipli $\begin{array}{l} ? \nearrow \text{Stabile ma non asintoticamente} \\ \searrow \text{Instabile} \end{array}$

Rappresentazione grafica:



Regione di asintotica stabilita`

Altri criteri di stabilit 

Criteri che non richiedono il calcolo degli autovalori:

 - basati sullo studio di A

- basati sullo studio di

$$\varphi(s) = \det(sI - A) = \varphi_0 s^n + \varphi_1 s^{n-1} + \cdots + \varphi_{n-1} s + \varphi_n$$

- Criterio 1

Se A è triangolare



$$a_{ii} < 0, \forall i$$



asintotica stabilità

- Criterio 2

asintotica stabilita`  $\text{tr}(A) < 0$

$\text{tr}(A) > 0$  instabilita`

Per dimostrare questo criterio basta ricordare:

$$\text{tr}(A) := \sum_{i=1}^n a_{ii} = \sum_{i=1}^n s_i = \sum_{i=1}^n \text{Re}(s_i)$$

- Criterio 3

asintotica stabilita`  $\det(A) \neq 0$

Per dimostrare questo criterio basta ricordare:

$$\det(A) := \prod_{i=1}^n s_i$$

Altri criteri di stabilit 

Criteri che non richiedono il calcolo degli autovalori:

- basati sullo studio di A



- basati sullo studio di

$$\varphi(s) = \det(sI - A) = \varphi_0 s^n + \varphi_1 s^{n-1} + \cdots + \varphi_{n-1} s + \varphi_n$$

- Criterio 4 $n = 2$

asintotica stabilità' $\longleftrightarrow \operatorname{Re}(s_i) < 0, i = 1, 2 \longleftrightarrow \{\varphi_0, \varphi_1, \varphi_2\} \neq 0$ e concordi

Dimostrazione:

$$\varphi_0 s^2 + \varphi_1 s + \varphi_2 = \varphi_0 (s - s_1)(s - s_2)$$

$$s_1 s_2 = \frac{\varphi_2}{\varphi_0}$$

$$s_1 + s_2 = -\frac{\varphi_1}{\varphi_0}$$

- Criterio 5 n generico

asintotica stabilità $\longleftrightarrow \operatorname{Re}(s_i) < 0, \forall i \longrightarrow \{\varphi_i, i = 1, \dots, n\} \neq 0 \text{ e concordi}$

Dimostrazione (con s_i reali):

$s_i < 0, \forall i \longrightarrow$ il polinomio $\varphi(s) = \varphi_0(s - s_1)(s - s_2) \cdots (s - s_n)$
ha tutti i coefficienti positivi

Esempi

$$\varphi(s) = s^3 + 3s^2 + 2s$$

non asintoticamente stabile

$$\varphi(s) = s^3 + 2s + 5$$

non asintoticamente stabile

$$\varphi(s) = s^3 + 5s^2 - 2s + 4$$

non asintoticamente stabile

$$\varphi(s) = s^3 + 5s^2 + 2s + 4$$

???

Tabella di Routh

Dato $\varphi(s) = \varphi_0 s^n + \varphi_1 s^{n-1} + \dots + \varphi_{n-1} s + \varphi_n$

1	φ_0	φ_2	φ_4	$\dots$
2	φ_1	φ_3	φ_5	$\dots$
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\dots$
$i - 2$	h_1	h_2	h_3	$\dots$
$i - 1$	k_1	k_2	k_3	$\dots$
i	l_1	l_2	l_3	$\dots$
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\dots$

al massimo $n + 1$ righe

r_i

$$l_1 = -\frac{1}{k_1} \det \begin{bmatrix} h_1 & h_2 \\ k_1 & k_2 \end{bmatrix} \quad l_2 = -\frac{1}{k_1} \det \begin{bmatrix} h_1 & h_3 \\ k_1 & k_3 \end{bmatrix}$$

$$\dots \quad l_j = -\frac{1}{k_1} \det \begin{bmatrix} h_1 & h_{j+1} \\ k_1 & k_{j+1} \end{bmatrix}$$

- Criterio 6 (di Routh)

$$\operatorname{Re}(s_{i-1}) < 0, \forall i > 1 \longleftrightarrow \{r_i\} \neq 0 \text{ e concordi}$$

- Criterio 7 (di Routh-Hurwitz)

Se e` possibile completare la tabella di Routh (n+1 righe), allora il numero di radici con parte reale positiva e` pari al numero di cambiamenti di segno nella prima colonna della tabella di Routh ed il numero di radici con parte reale negativa e` pari al numero di permanenze di segno nella prima colonna della tabella di Routh.



asintotica stabilita`



No cambiamenti di segno nella prima colonna della tabella completa

Verifica $n = 2$

$$\varphi(s) = \varphi_0 s^2 + \varphi_1 s + \varphi_2$$

$$\begin{array}{c|ccc} 1 & \varphi_0 & \varphi_2 & 0 \\ 2 & \varphi_1 & 0 & 0 \\ 3 & \alpha & 0 & 0 \end{array}$$

$$\alpha = -\frac{1}{\varphi_1} \det \begin{bmatrix} \varphi_0 & \varphi_2 \\ \varphi_1 & 0 \end{bmatrix} = \varphi_2 \quad \text{OK!}$$

Esempio 1

$$\varphi(s) = s^3 + 5s^2 + 2s + 4$$

1	1	2	0
2	5	4	0
3	α	0	0
4	β	0	0

r_4

$$\alpha = -\frac{1}{5} \det \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 5 & 4 \end{bmatrix} = \frac{6}{5}$$

$$\beta = -\frac{1}{\alpha} \det \begin{bmatrix} 5 & 4 \\ \alpha & 0 \end{bmatrix} = 4$$

segni concordi nella colonna r_4



asintotica stabilita`

Esempio 2

$$\varphi(s) = s^4 + 2s^3 + 4s^2 + 9s + 6$$

	1	4	6
	2	9	0
	α	6	0
	β	0	0
r_5	6	0	0

$$\alpha = -\frac{1}{2} \det \begin{bmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 9 \end{bmatrix} = -\frac{1}{2}$$

$$\beta = -\frac{1}{\alpha} \det \begin{bmatrix} 2 & 9 \\ \alpha & 6 \end{bmatrix} = 33$$

Due cambiamenti di segno
nella colonna r_5



instabilità

Esempio 3

$$\varphi(s) = s^4 + 6s^3 + 11s^2 + 6s + K$$

	1	11	K
	6	6	0
	10	K	0
	α	0	0
r_5	K	0	0

$$\alpha = -\frac{1}{10} \det \begin{bmatrix} 6 & 6 \\ 10 & K \end{bmatrix} = \frac{3}{5}(10 - K)$$

Se $K > 0$ e $K < 10$

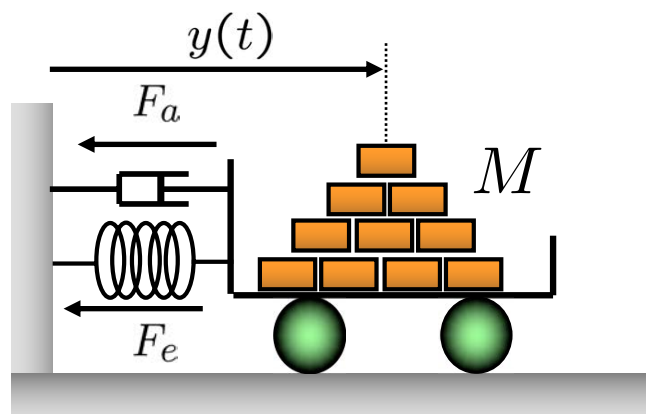


no cambiamenti di segno
nella colonna r_5



asintotica stabilita`

Esempio 4



$$F_e = kx$$

$$F_a = h\dot{x}$$

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_2 \\ \dot{x}_2 = -\frac{k}{M}x_1 - \frac{h}{M}x_2 \\ y = x_1 \end{cases}$$

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{k}{M} & -\frac{h}{M} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$$

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{k}{M} & -\frac{h}{M} \end{bmatrix}$$



$$\varphi(s) = \det(sI - A) = \det \begin{bmatrix} s & -1 \\ \frac{k}{M} & s + \frac{h}{M} \end{bmatrix}$$

$$= s^2 + \frac{h}{M}s + \frac{k}{M} \quad \text{dove} \quad M > 0, \quad k \geq 0, \quad h \geq 0$$

a) $k > 0, h > 0$

$\text{Re}(s_i) < 0, i = 1, 2$  Asintoticamente stabile

b) $k > 0, h = 0$

$\varphi(s) = s^2 + \frac{k}{M}$  $s_{1,2} = \pm j\sqrt{\frac{k}{M}}$

$\text{Re}(s_i) = 0, i = 1, 2$  Stabile (non asintoticamente)

c) $k = 0, h > 0$

$$\varphi(s) = s^2 + \frac{h}{M}s \quad \longrightarrow \quad s_1 = 0; s_2 = -\frac{h}{M}$$

$$\operatorname{Re}(s_1) = 0 \quad \longrightarrow \quad \text{Stabile (non asintoticamente)}$$

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_2 \\ \dot{x}_2 = -\frac{h}{M}x_2 \end{cases}$$

$$x(0) = \begin{bmatrix} x_{10} \\ x_{20} \end{bmatrix}$$

$$x_2(t) = x_{20}e^{-\frac{h}{M}t} \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 0$$

$$\dot{x}_1 = x_{20}e^{-\frac{h}{M}t}$$

$$\begin{aligned} \downarrow \quad x_1(t) &= x_{10} + x_{20} \int_0^t e^{-\frac{h}{M}\tau} d\tau \\ &= x_{10} - x_{20} \frac{M}{h} \left(e^{-\frac{h}{M}t} - 1 \right) \\ &\xrightarrow{t \rightarrow \infty} x_{10} + x_{20} \frac{M}{h} \end{aligned}$$

d) $k = 0, h = 0$

$\varphi(s) = s^2 \xrightarrow{\text{green arrow}} s_{1,2} = 0 \xrightarrow{\text{green arrow}} \text{Non asintoticamente stabile}$

$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{green arrow}} \text{Instabile}$

$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_2 \\ \dot{x}_2 = 0 \end{cases} \xrightarrow{\text{green arrow}} \begin{aligned} x_2(t) &= x_{20}, \forall t \\ x_1(t) &= x_{10} + x_{20}t \end{aligned}$

$x(0) = \begin{bmatrix} x_{10} \\ x_{20} \end{bmatrix}$



Stabilità dell'equilibrio nei sistemi non lineari

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x, u) \\ y = g(x, u) \end{cases} \quad 0 = f(x, \bar{u}) \quad \longrightarrow \quad \bar{x}$$

Stato equilibrio associato
all'ingresso $\bar{u}$

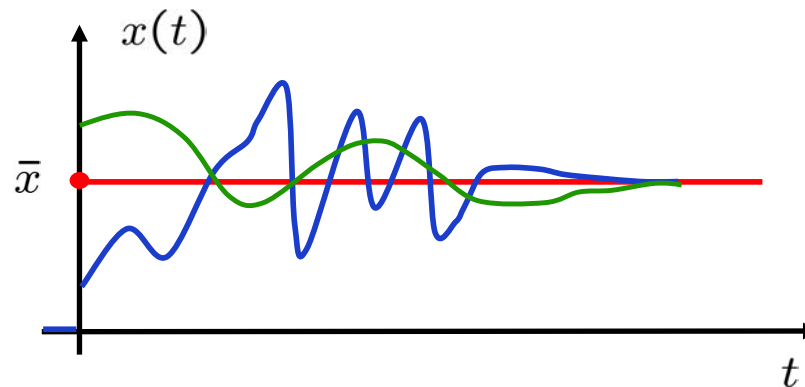
Perturbazione dello stato iniziale (di equilibrio):

$$\begin{aligned} u(t) &= \bar{u}, t \geq 0 \\ x(0) &= \bar{x} + \delta\bar{x} \end{aligned}$$



$$x(t) \neq \bar{x}, t \geq 0$$

Movimento **perturbato** dello stato



Stabilità dell'equilibrio nei sistemi non lineari

Per sistemi non lineari la stabilità dell'equilibrio è una proprietà **locale**

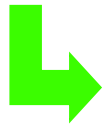


DOMANDA: è possibile studiare la stabilità dell'equilibrio analizzando le proprietà di stabilità del sistema lineare ottenuto per linearizzazione intorno a tale stato di equilibrio?

RISPOSTA: sì !!!

Sistema linearizzato:

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x, u) \\ y = g(x, u) \end{cases} \quad 0 = f(x, \bar{u}) \quad \longrightarrow \quad \bar{x}$$



$$\delta \dot{x} = \underbrace{f_x(\bar{x}, \bar{u})}_{A} \delta x + \underbrace{f_u(\bar{x}, \bar{u})}_{B} \delta u$$

$$\delta y = \underbrace{g_x(\bar{x}, \bar{u})}_{C} \delta x + \underbrace{g_u(\bar{x}, \bar{u})}_{D} \delta u$$

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases} \quad \begin{array}{l} x \in \mathbb{R}^n \\ u \in \mathbb{R}^m \\ y \in \mathbb{R}^p \end{array}$$

$$s_i, i = 1, \dots, n$$

autovalori di

$$A = f_x(\bar{x}, \bar{u})$$

Quindi si dimostrano i seguenti:

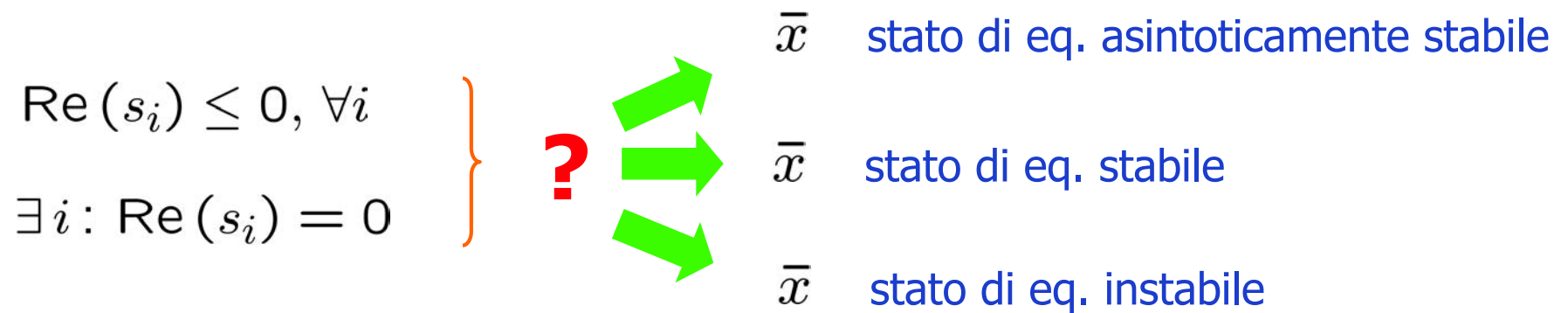
Teorema 1

$\text{Re}(s_i) < 0, \forall i$  $\bar{x}$ Stato di eq. asintoticamente stabile

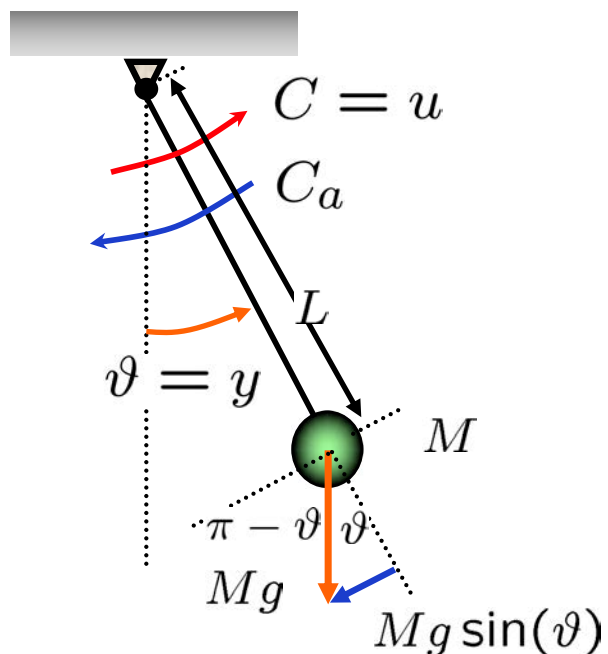
Teorema 2

$\exists i : \text{Re}(s_i) > 0$  $\bar{x}$ Stato di eq. instabile

Caso critico:



Esempio 1



Ponendo

$$\begin{cases} x_1 := \vartheta \\ x_2 := \dot{\vartheta} \end{cases} \quad \text{e} \quad x := \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_2 \\ \dot{x}_2 = -\frac{MgL}{J} \sin(x_1) - \frac{h}{J} x_2 + \frac{1}{J} u \\ y = x_1 \end{cases}$$

$$u(t) = \bar{u} = 0 \quad \rightarrow$$

$$\begin{cases} 0 = x_2 \\ 0 = -\frac{MgL}{J} \sin(x_1) \end{cases}$$

$$\bar{x} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\tilde{x} = \begin{bmatrix} \pi \\ 0 \end{bmatrix}$$

- analisi di stabilità dello stato di eq. $\bar{x} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$

$$f_x(\bar{x}, \bar{u}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \end{bmatrix}_{\bar{x}, \bar{u}} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{MgL}{J} \cos(x_1) & -\frac{h}{J} \end{bmatrix}_{\bar{x}, \bar{u}}$$

$$= \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{MgL}{J} & -\frac{h}{J} \end{bmatrix} = \bar{A}$$

➡ $\varphi(s) = \det(sI - \bar{A}) = s \left(s + \frac{h}{J} \right) + \frac{MgL}{J} = s^2 + \frac{h}{J}s + \frac{MgL}{J}$

$$\frac{h}{J} > 0, \frac{MgL}{J} > 0 \quad \longrightarrow \quad \text{Re}(s_i) < 0, i = 1, 2$$

$\bar{x}$ stato di eq. asintoticamente stabile

- analisi di stabilità dello stato di eq. $\tilde{x} = \begin{bmatrix} \pi \\ 0 \end{bmatrix}$

$$f_x(\tilde{x}, \bar{u}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \end{bmatrix}_{\tilde{x}, \bar{u}} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{MgL}{J} \cos(x_1) & -\frac{h}{J} \end{bmatrix}_{\tilde{x}, \bar{u}}$$

$$= \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ +\frac{MgL}{J} & -\frac{h}{J} \end{bmatrix} = \tilde{A}$$

➡ $\varphi(s) = \det(sI - \tilde{A}) = s \left(s + \frac{h}{J} \right) - \frac{MgL}{J} = s^2 + \frac{h}{J}s - \frac{MgL}{J}$

$$\frac{h}{J} > 0, \frac{MgL}{J} > 0 \quad \longrightarrow \quad \text{Re}(s_1) > 0$$

$\tilde{x}$ stato di eq. instabile

Esempio 2

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_1 x_2 u + x_1 - u \\ \dot{x}_2 = -x_2 \\ y = x_1^2 - x_2 \end{cases} \quad u(t) = \bar{u} = 3$$

- Equilibrio

$$\begin{cases} 0 = 3x_1 x_2 + x_1 - 3 \\ 0 = -x_2 \end{cases} \quad \longrightarrow \quad \bar{x} = \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \bar{y} = 9$$

- Linearizzazione

$$\begin{aligned}
 f_x(\bar{x}, \bar{u}) &= \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \end{bmatrix}_{\bar{x}, \bar{u}} = \begin{bmatrix} x_2 u + 1 & x_1 u \\ 0 & -1 \end{bmatrix}_{\bar{x}, \bar{u}} \\
 &= \begin{bmatrix} \bar{x}_2 \bar{u} + 1 & \bar{x}_1 \bar{u} \\ 0 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 9 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

- Stabilità`

$$\begin{array}{l}
 s_1 = 1 \\
 s_2 = -1
 \end{array}
 \quad \xrightarrow{\text{green arrow}} \quad \bar{x} \quad \text{stato di eq. instabile}$$

Stabilità: il caso dei sistemi dinamici a tempo discreto

Stabilità:

Le definizioni delle proprietà di stabilità per i sistemi dinamici a tempo discreto sono analoghe a quelle viste per i sistemi dinamici a tempo continuo.

- del movimento (vedere libro ma non compreso nel programma)
- dell'equilibrio 
- del sistema (solo sistemi lineari)

Stabilità dell' equilibrio

$$\begin{cases} x[k+1] = f(x[k], u[k]) \\ y[k] = g(x[k], u[k]) \end{cases} \quad x = f(x, \bar{u}) \quad \longrightarrow \quad \bar{x}$$

Stato d' equilibrio
associato all' ingresso $\bar{u}$

Consideriamo ora una **perturbazione** dello stato iniziale (di equilibrio):

$$\begin{aligned} u[k] &= \bar{u}, \quad k \geq 0 \\ x[0] &= \bar{x} + \delta\bar{x} \end{aligned} \quad \longrightarrow \quad x[k] \neq \bar{x}, \quad k \geq 0$$

Movimento **perturbato** dello stato

Definizione: stabilità dell' equilibrio

$\bar{x}$ è stato di **equilibrio stabile** se:

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta(\epsilon) > 0 :$$

$$\forall x[0] : \|\delta \bar{x}\| < \delta(\epsilon) \quad \longrightarrow \quad \|x[k] - \bar{x}\| < \epsilon, \quad \forall k \geq 0$$

Se perturbato, lo stato si mantiene “vicino” allo stato nominale d' equilibrio [a parità d' ingresso applicato].

Definizione: stabilità asintotica dell' equilibrio

$\bar{x}$ è stato di **equilibrio asintoticamente stabile** se:

a) è stabile cioè se:

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta(\epsilon) > 0 :$$

$$\forall x[0] : \|\delta \bar{x}\| < \delta(\epsilon) \longrightarrow \|x[k] - \bar{x}\| < \epsilon, \quad \forall k \geq 0$$

b) vale la seguente proprietà

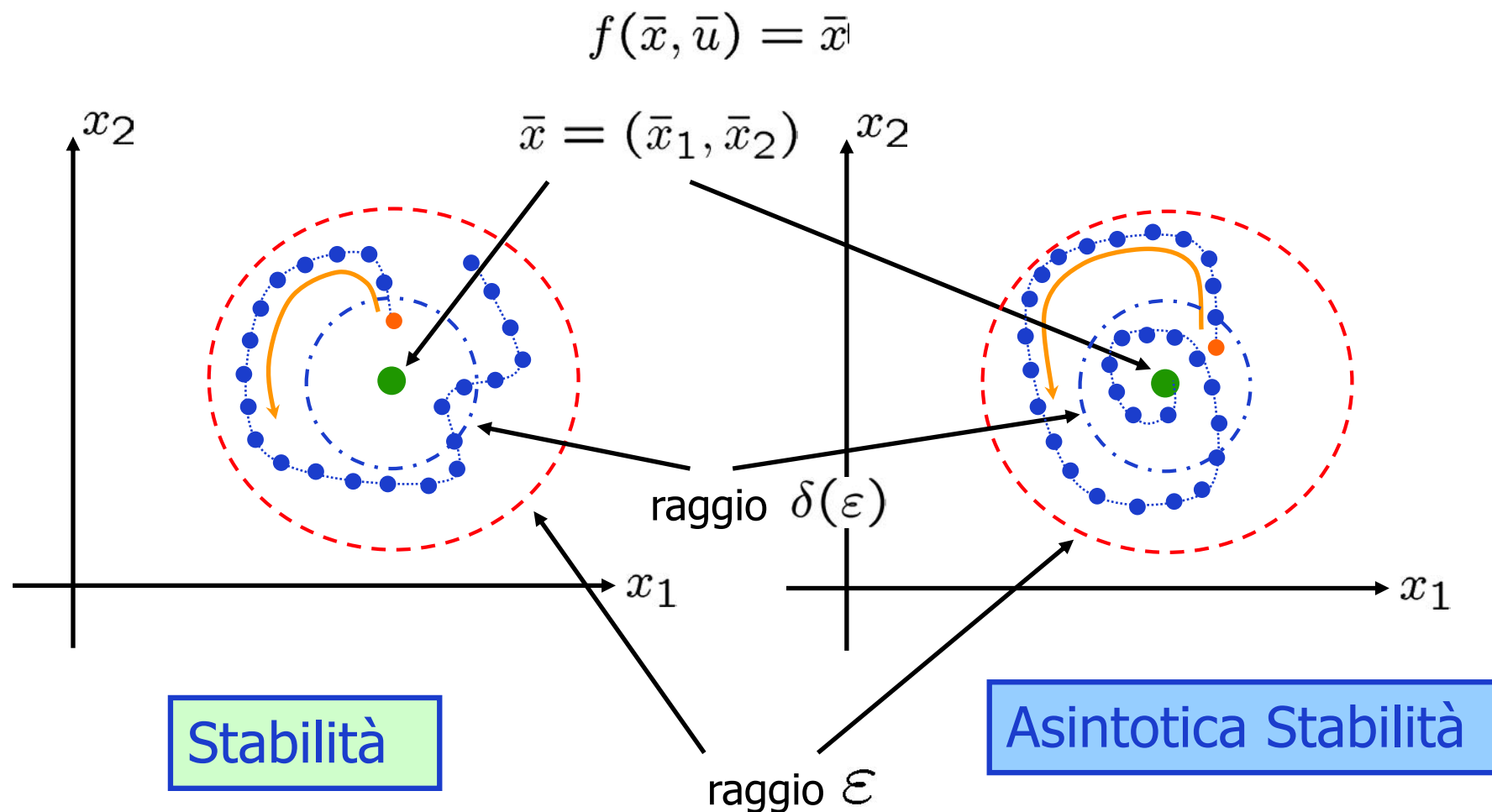
$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|x[k] - \bar{x}\| = 0$$

Se perturbato, lo stato si mantiene “vicino” allo stato nominale d'equilibrio [a parità d'ingresso applicato] e tende a ritornare ad assumere il valore nominale d'equilibrio [almeno in “tempo infinito”].

Definizione instabilità dell' equilibrio:

$\bar{x}$ è stato di **equilibrio instabile** se non è stabile

Stabilità dell' equilibrio: interpretazione grafica



Si confrontino le analoghe proprietà viste per i sistemi dinamici a tempo continuo.

Stabilità dell' equilibrio: strumenti d' analisi

$$\begin{cases} x[k+1] = f(x[k], u[k]) \\ y[k] = g(x[k], u[k]) \end{cases} \quad x = f(x, \bar{u}) \quad \longrightarrow \quad \bar{x}$$

Stato d' equilibrio
associato all' ingresso $\bar{u}$

Come fare a stabilire se lo stato d' equilibrio è stabile oppure no?

Cercheremo di analizzare la stabilità degli stati d' equilibrio di un sistema non lineare facendo uso del sistema linearizzato, ottenuto in corrispondenza di ciascuno degli stati d' equilibrio considerati.

Per farlo abbiamo bisogno degli strumenti che permettono di analizzare la stabilità dei sistemi dinamici lineari a tempo discreto.

Stabilità:

Anche in questo caso le definizioni delle proprietà di stabilità sono analoghe a quelle viste per i sistemi dinamici a tempo continuo.

- del movimento (vedere libro ma non compreso nel programma)
- dell'equilibrio
- del sistema (solo sistemi lineari) 

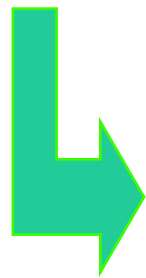
Stabilità nei sistemi lineari stazionari

$$\begin{cases} x[k+1] &= A x[k] + B u[k] \\ y[k] &= C x[k] + D u[k] \end{cases}$$

a) In condizioni di equilibrio

$$x[0] = \bar{x}$$

$$u[k] = \bar{u}, \quad k \geq 0$$



$$x[k] = A^k \bar{x} + \sum_{i=0}^{k-1} A^{k-i-1} B \bar{u} = \bar{x}, \quad \forall k \geq 0$$

b) In condizioni di perturbazione dello stato di equilibrio

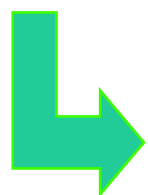
$$x[0] = \bar{x} + \delta\bar{x}$$

$$u[k] = \bar{u}, \quad k \geq 0$$



$$x[k] \neq \bar{x}, \quad k \geq 0$$

Movimento **perturbato** dello stato



$$x[k] = A^k \left(\bar{x} + \delta\bar{x} \right) + \sum_{i=0}^{k-1} A^{k-i-1} B \bar{u}$$

$$= \bar{x} + A^k \delta\bar{x}$$



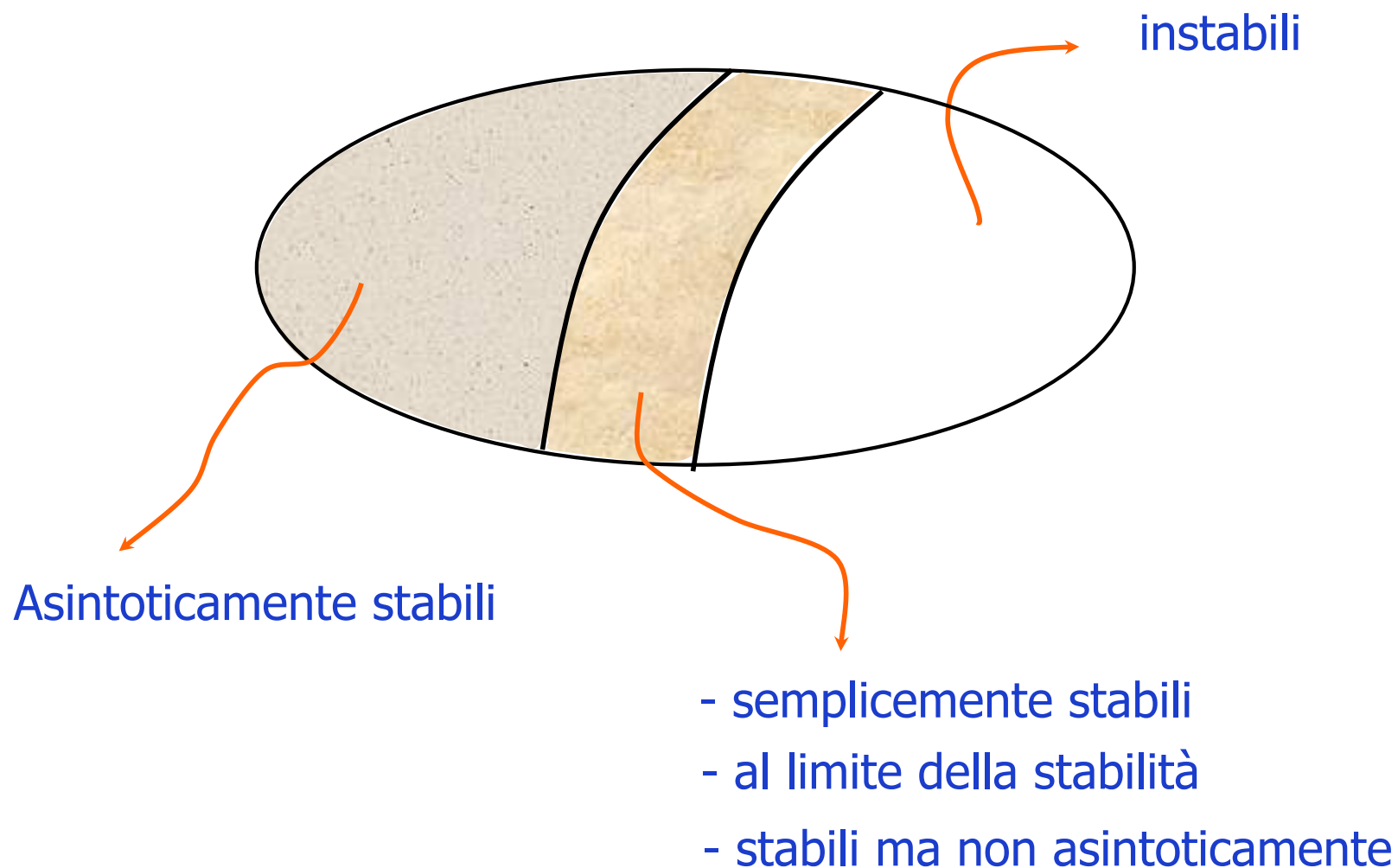
$$x[k] - \bar{x} = A^k \delta\bar{x}$$

$$\delta x[k] = A^k \delta\bar{x}$$

Ricordiamo:

$$x_l[k] = A^k x[0]$$

Sistemi dinamici lineari a tempo discreto



Quindi riassumendo:

- la stabilità non dipende dal particolare valore assunto da $\bar{x}$



la stabilità non è una caratteristica dello stato di equilibrio ma del sistema nella sua globalità

- la stabilità dipende da A^k :

- stabilità		A^k è limitata $\forall k \geq 0$
- as. stabilità		$\lim_{k \rightarrow \infty} A^k = 0$
- instabilità		A^k diverge

Proprietà dei sistemi asintoticamente stabili a tempo discreto

Troveremo risultati analoghi a quelli validi per i sistemi dinamici a tempo continuo!

Proprietà dei sistemi asintoticamente stabili:

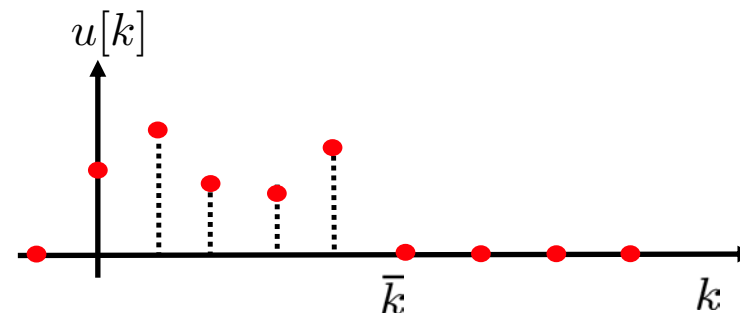
1. spostato dall'equilibrio, il sistema tende a tornarci
2. fissato $\bar{u}$, $\bar{x}$ è unico: as. stabilità $\Rightarrow \bar{x}$ unico $\Leftrightarrow \det(I - A) \neq 0$
3. il movimento dipende asintoticamente solo da $u[k]$

$$x[k] = \cancel{x_l[k]} + x_f[k]$$

0

- se $u[k] = 0$ allora $\lim_{k \rightarrow \infty} x[k] = 0$; $\lim_{k \rightarrow \infty} y[k] = 0$, $\forall x[0]$

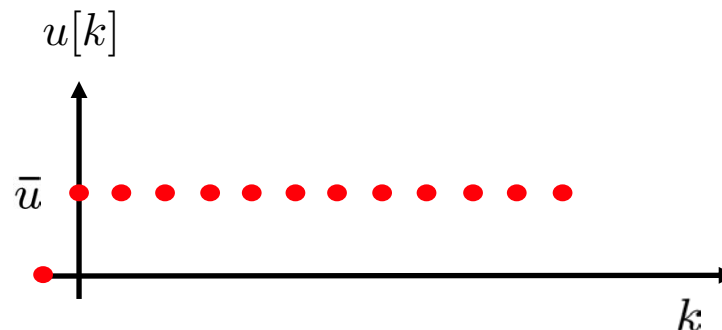
- se $u[k] = \begin{cases} \text{qualsiasi} & 0 \leq k < \bar{k} \\ 0 & k \geq \bar{k} \end{cases}$



allora $\lim_{k \rightarrow \infty} x[k] = 0$; $\lim_{k \rightarrow \infty} y[k] = 0$, $\forall x[0]$

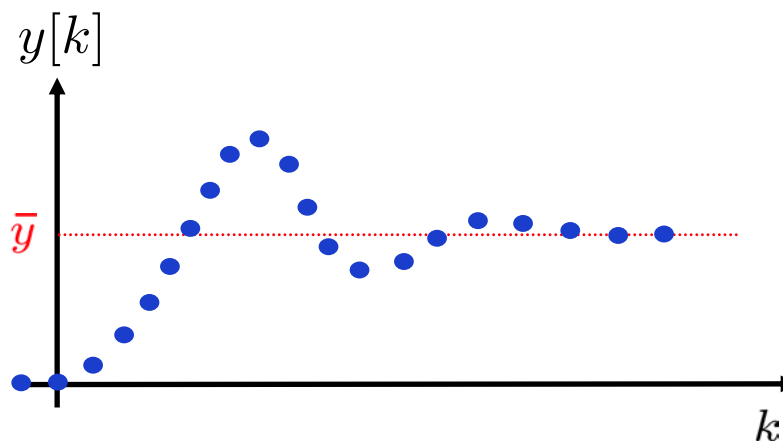
Proprietà dei sistemi asintoticamente stabili:

4. se $u[k] = \begin{cases} 0 & k < 0 \\ \bar{u} & k \geq 0 \end{cases}$



allora l'uscita $y[k]$ tende a

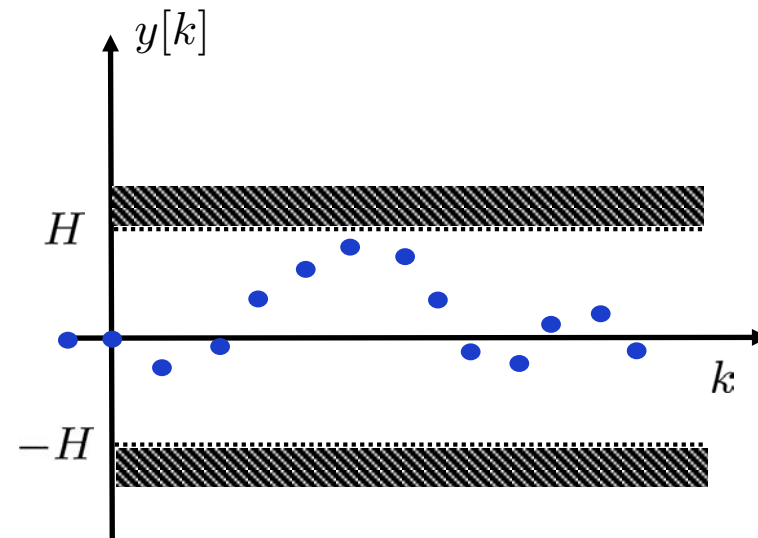
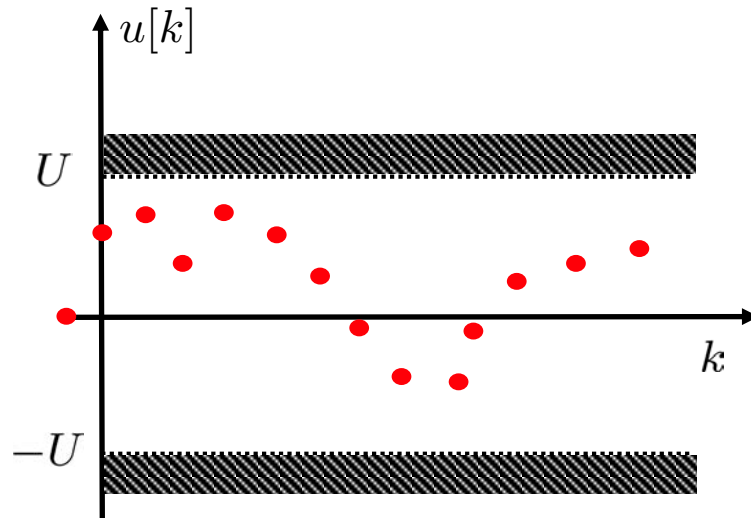
$$\bar{y} = \mu \bar{u} = [C (I - A)^{-1} B + D] \bar{u}$$



Proprietà dei sistemi asintoticamente stabili:

5. se $u[k]$ è limitato $\longrightarrow$ $y[k]$ è limitata

$$\|u(k)\| < U, \forall k \geq 0 \longrightarrow \exists H : \|y(k)\| < H, \forall k \geq 0$$

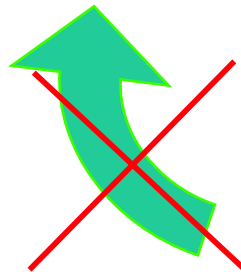


Stabilità esterna – BIBO (Bounded Input Bounded Output)

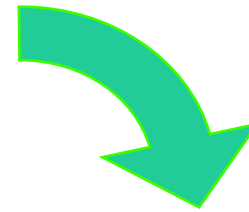


ATTENZIONE!!!

Stabilità asintotica



(solo sotto opportune ipotesi)

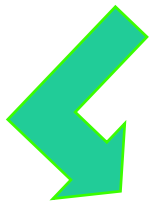


Stabilità BIBO

Considerazioni analoghe a quelle fatte nel caso dei sistemi a tempo continuo!

Stabilità dei sistemi lineari - tempo discreto: riassumendo

- stabilità  Movimento libero limitato
- stabilità asintotica  Movimento libero convergente a 0
- instabilità  Movimento libero divergente



$$x_l[k] = A^k \cdot x[0]$$

Le proprietà di stabilità sono determinate dal comportamento
nel tempo della matrice

$$A^k$$

Esempio: caso scalare ($n = 1$)

$$a^k$$

a scalare

$|a| \leq 1$  - stabilità

$|a| < 1$  - stabilità asintotica

$|a| > 1$  - instabilità

Caso generale: studio di A^k

- (1) A diagonale
- (2) A con autovalori reali distinti
- (3) A con autovalori complessi distinti
- (4) A con autovalori multipli



A diagonalizzabile



vedi casi (2) e (3)



A non diagonalizzabile



Forma di Jordan

(1D) A diagonale

$$A = \begin{bmatrix} \lambda_1 & \cdots & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & \cdots & \lambda_n \end{bmatrix} \quad \begin{array}{l} \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \\ \text{Autovalori di } A \end{array}$$



$$A^k = \begin{bmatrix} \lambda_1^k & \cdots & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & \cdots & \lambda_n^k \end{bmatrix}$$

La matrice A^k è una matrice $n \times n$ di funzioni del tempo
contenenti i termini λ_i^k

(1D) A diagonale

$|\lambda_i| \leq 1, \forall i$  - stabilità

$|\lambda_i| < 1, \forall i$  - stabilità asintotica

$\exists j : |\lambda_j| > 1$  - instabilità

(2D) A con autovalori reali distinti

$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ $\lambda_1 \neq \lambda_2 \neq \dots \neq \lambda_n$ autovalori di A

$$A = M \tilde{A} M^{-1}$$

$$\tilde{A} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & \cdots & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & \cdots & \lambda_n \end{bmatrix}$$



$$A^0 = I$$

$$A^1 = A = M \tilde{A} M^{-1}$$

$$M^{-1}M = I$$

$$A^2 = [M \tilde{A} M^{-1}]^2 = (M \tilde{A} M^{-1})(M \tilde{A} M^{-1}) = M \tilde{A}^2 M^{-1}$$

$$A^3 = M \tilde{A}^3 M^{-1}$$

...

contiene i termini λ_i^k



$$A^k = M \begin{bmatrix} \lambda_1^k & \cdots & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & \cdots & \lambda_n^k \end{bmatrix} M^{-1}$$

Autovalori ed evoluzione dello stato

L'evoluzione libera dello stato (e dell'uscita) del sistema viene espressa da:

- nel caso (1) ciascuna componente del vettore di stato è semplicemente data dal termine $x_i[k] = x_i[0] \cdot \lambda_i^k$

L'uscita è proporzionale ad una delle componenti dello stato.

- nel caso (2), lo stato (l'uscita) è dato dalla combinazione lineare, attraverso coefficienti opportuni dati dagli elementi delle matrici M ed M⁻¹ (e matrice d'uscita C) e dallo stato iniziale, dei termini λ_i^k

Esempio

$$\begin{cases} x_1[k+1] &= -2x_1[k] + 6x_2[k] \\ x_2[k+1] &= -2x_1[k] + 5x_2[k] \end{cases} \quad A = \begin{bmatrix} -2 & 6 \\ -2 & 5 \end{bmatrix}$$

Autovalori:

$$\begin{aligned} p_A(\lambda) &= \det(\lambda I - A) = \det \begin{bmatrix} \lambda + 2 & -6 \\ 2 & \lambda - 5 \end{bmatrix} = (\lambda + 2)(\lambda - 5) + 12 \\ &= \lambda^2 - 3\lambda + 2 = (\lambda - 2)(\lambda - 1) \end{aligned}$$



$$\lambda_1 = 1; \lambda_2 = 2$$

Quali considerazioni avremmo potuto fare se fosse stato un sistema a tempo continuo?

Autovettori:

$$Av = \lambda_1 v \quad z = \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix}$$

$$\rightarrow \begin{bmatrix} -2 & 6 \\ -2 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} = 1 \cdot \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{cases} -2v_1 + 6v_2 = v_1 \\ -2v_1 + 5v_2 = v_2 \end{cases}$$

$$\rightarrow v_1 = 2v_2 \quad (\text{per esempio}) \rightarrow v^{(1)} = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$Av = \lambda_2 v$$

$$\rightarrow \begin{bmatrix} -2 & 6 \\ -2 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} = 2 \cdot \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{cases} -2v_1 + 6v_2 = 2v_1 \\ -2v_1 + 5v_2 = 2v_2 \end{cases}$$

$$\rightarrow v_1 = \frac{3}{2}v_2 \quad (\text{per esempio}) \rightarrow v^{(2)} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}$$

Diagonalizzazione:

$$M = [v^{(1)} | v^{(2)}] = \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \quad \rightarrow \quad M^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & -3 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$\downarrow \quad \tilde{A} = M^{-1}AM = \begin{bmatrix} 2 & -3 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 & 6 \\ -2 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

Calcolo di A^k

$$\begin{aligned} A^k &= M \tilde{A}^k M^{-1} = M \begin{bmatrix} 1^k & 0 \\ 0 & 2^k \end{bmatrix} M^{-1} \\ &= \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1^k & 0 \\ 0 & 2^k \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & -3 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 4 - 3 \cdot 2^k & -6 + 6 \cdot 2^k \\ 2 - 2 \cdot 2^k & -3 + 4 \cdot 2^k \end{bmatrix} \end{aligned}$$



Instabile perché almeno un elemento (tutti in questo caso) di A^k diverge!

(3D) A con autovalori complessi distinti

Consideriamo il caso $n = 2$: $\lambda_1 = \rho e^{j\theta}$; $\lambda_2 = \rho e^{-j\theta}$

sono gli autovalori di A



Il movimento libero dello stato (dell'uscita) contiene termini del tipo:

$$\gamma \rho^k e^{+jk\theta} + \bar{\gamma} \rho^k e^{-jk\theta}$$

dove

$$\gamma = \alpha + j\beta; \quad \bar{\gamma} = \alpha - j\beta$$

$$\gamma \rho^k e^{+jk\theta} + \bar{\gamma} \rho^k e^{-jk\theta}$$

$$= \gamma \rho^k [\cos(\theta k) + j \sin(\theta k)] + \bar{\gamma} \rho^k [\cos(\theta k) - j \sin(\theta k)]$$

$$= \rho^k [(\gamma + \bar{\gamma}) \cos(\theta k) + j(\gamma - \bar{\gamma}) \sin(\theta k)]$$

$$= \rho^k [2\alpha \cos(\theta k) + j(j2\beta) \sin(\theta k)]$$

$$= 2\rho^k [\alpha \cos(\theta k) - \beta \sin(\theta k)]$$

limitata $\forall k \geq 0$

Questo è il termine responsabile della
convergenza/divergenza nel tempo!

Quindi riassumendo per il caso (3):

$|\lambda_i| \leq 1, \forall i$  - stabilità

$|\lambda_i| < 1, \forall i$  - stabilità asintotica

$\exists i: |\lambda_i| > 1$  - instabilità

(4D) A con autovalori multipli

Esempio 1:

$$A = \begin{bmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \alpha \end{bmatrix} \quad \longrightarrow \quad \lambda_1 = \lambda_2 = \alpha$$

A è diagonale (quindi evidentemente diagonalizzabile!)

$$\longrightarrow \quad A^k = \begin{bmatrix} \alpha^k & 0 \\ 0 & \alpha^k \end{bmatrix}$$

contiene termini del tipo α^k

(4D) A con autovalori multipli

Esempio 2:

$$A = \begin{bmatrix} \alpha & 1 \\ 0 & \alpha \end{bmatrix} \quad \longrightarrow \quad \lambda_1 = \lambda_2 = \alpha$$

A non è diagonalizzabile!

Proviamo a calcolare ricorsivamente:

$$A^2 = \begin{bmatrix} \alpha^2 & 2\alpha \\ 0 & \alpha^2 \end{bmatrix} \quad A^3 = \begin{bmatrix} \alpha^3 & 3\alpha^2 \\ 0 & \alpha^3 \end{bmatrix} \dots$$

$$\longrightarrow A^k = \begin{bmatrix} \alpha^k & k\alpha^{k-1} \\ 0 & \alpha^k \end{bmatrix}$$

contiene termini del tipo $\alpha^k, k\alpha^{k-1}$

Quindi riassumendo:

$ \alpha = 1$		- instabilità
$ \alpha < 1$		- stabilità asintotica
$ \alpha > 1$		- instabilità

Generalizzando:

- autovalori multipli con molteplicità ν
- matrice A non diagonalizzabile

 A^k

contiene termini del tipo

$$\lambda_i^k, \quad \binom{k}{n} \lambda_i^{k-n}, \quad n = 1, 2, \dots, \nu - 1$$

In sintesi:

Data la matrice A



gli elementi della matrice A^k contengono termini del tipo

$$\binom{k}{n} \lambda^{k-n}$$

dove:

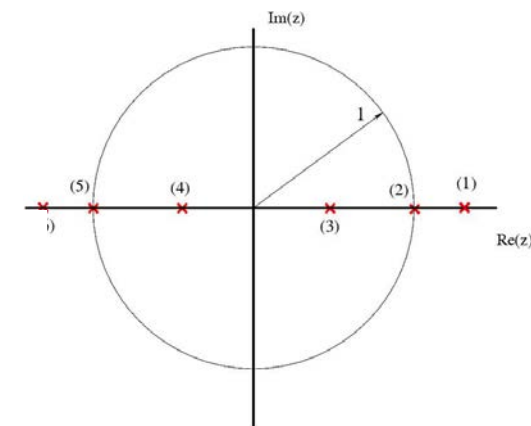
$$\lambda \in \mathbb{C}$$

$$n \in \mathbb{N}$$

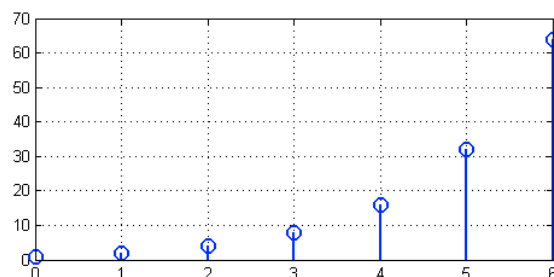
Studio qualitativo del termine

$$\binom{k}{n} \lambda^{k-n}$$

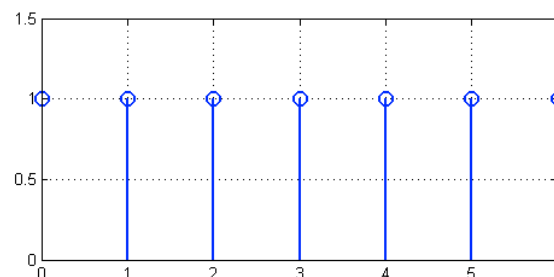
a) $\lambda \in \mathbb{R}$ autovalori semplici



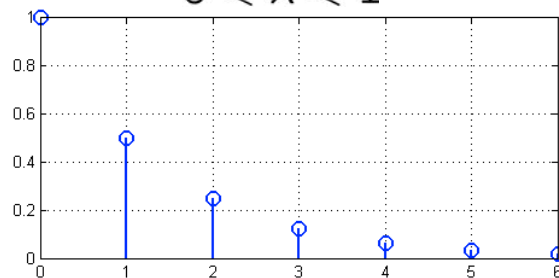
$\lambda > 1$



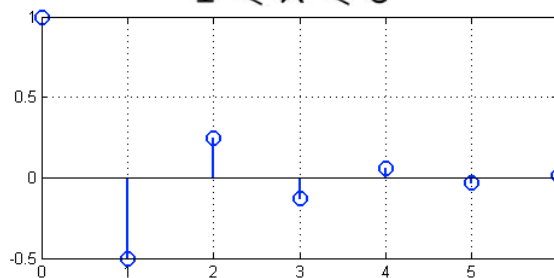
$\lambda = 1$



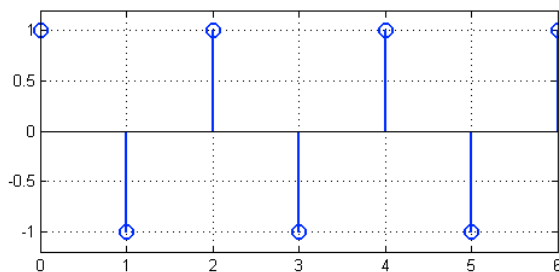
$0 < \lambda < 1$



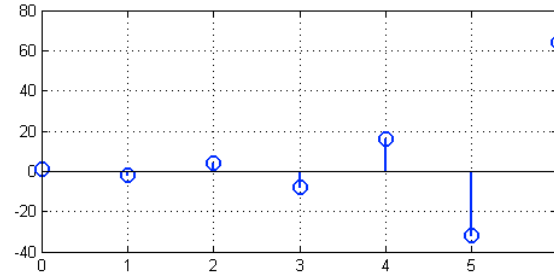
$-1 < \lambda < 0$



$\lambda = -1$

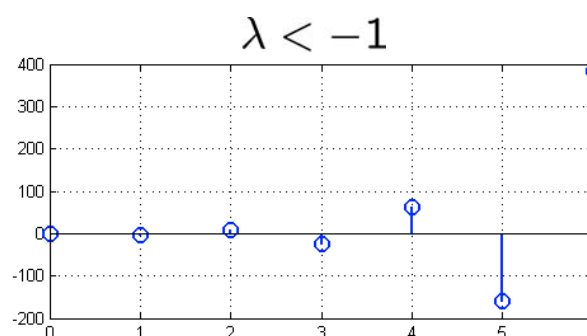
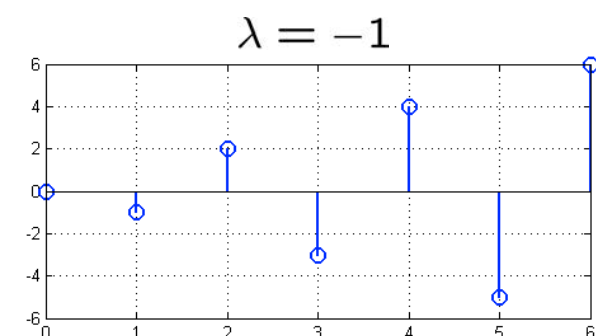
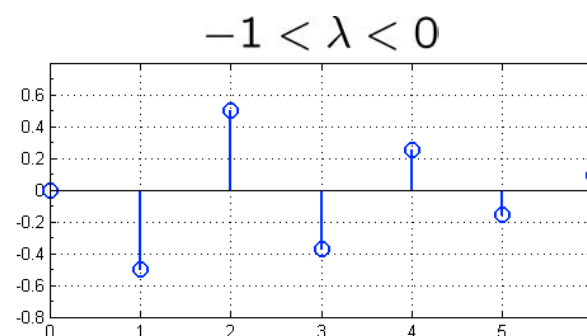
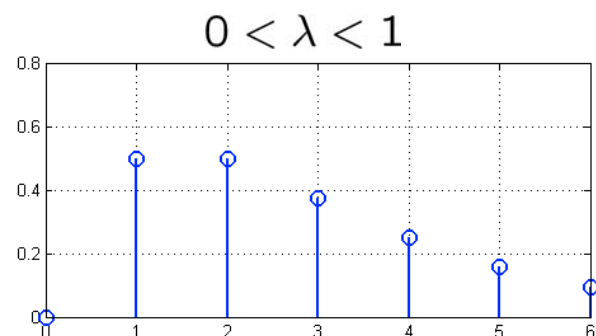
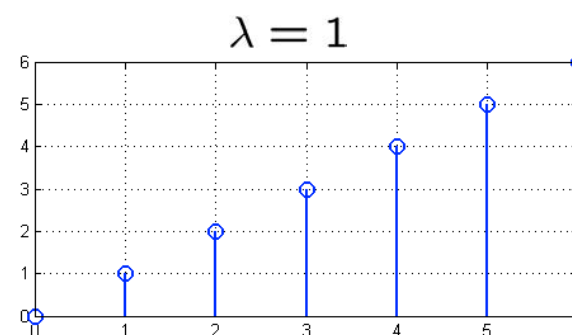
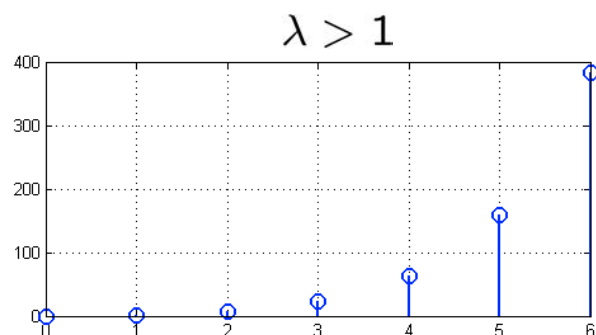
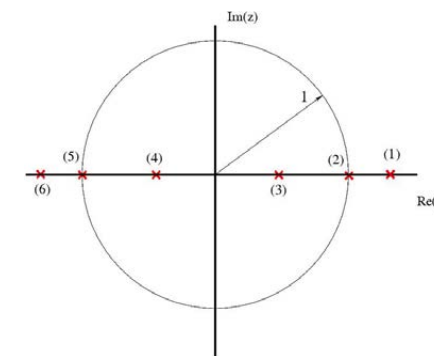


$\lambda < -1$



Studio qualitativo del termine $\binom{k}{n} \lambda^{k-n}$

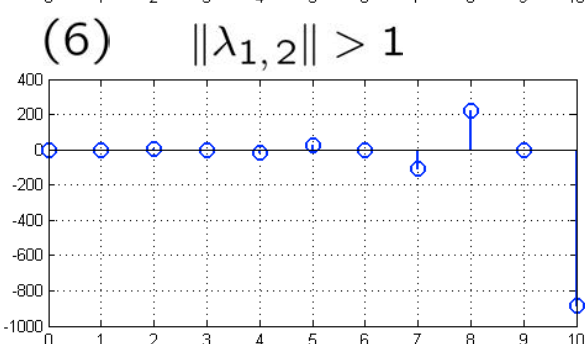
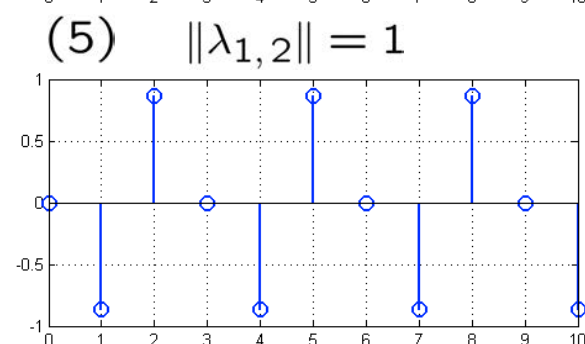
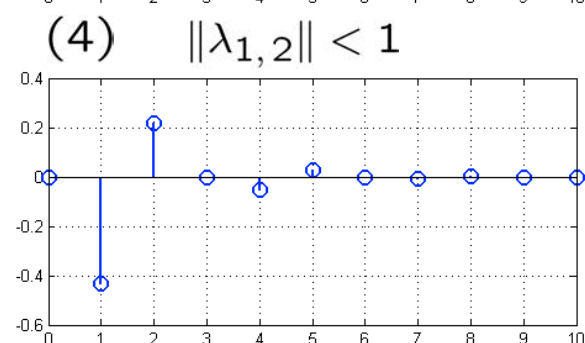
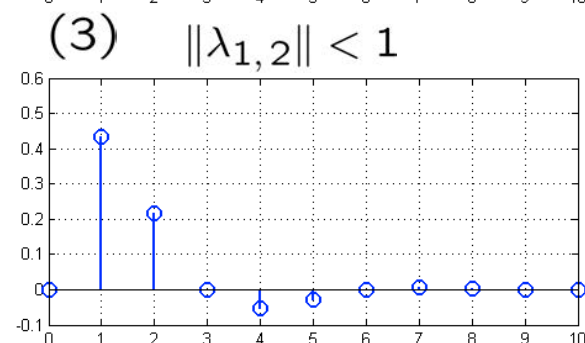
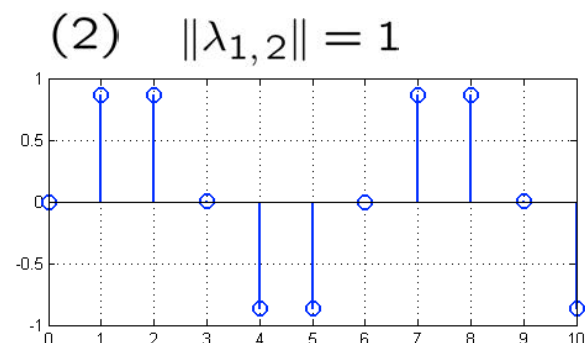
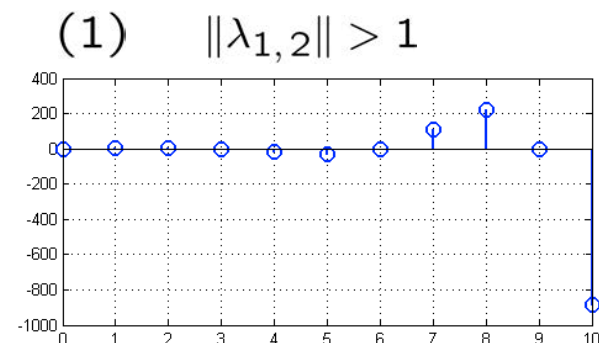
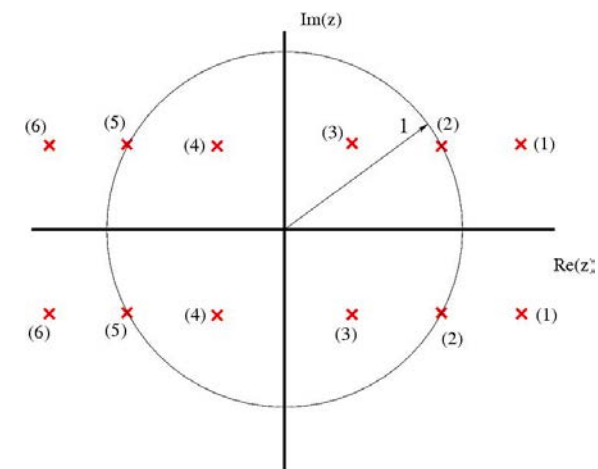
a) $\lambda \in \mathbb{R}$ autovalori multipli (doppi)



Studio qualitativo del termine

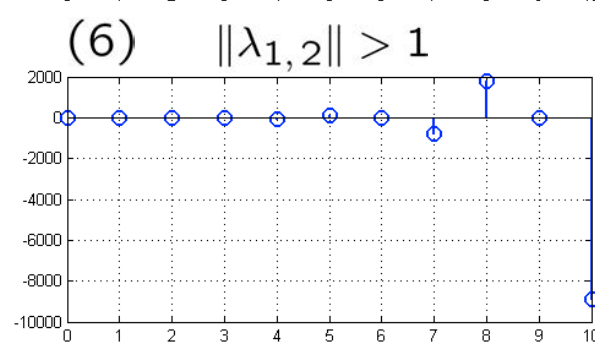
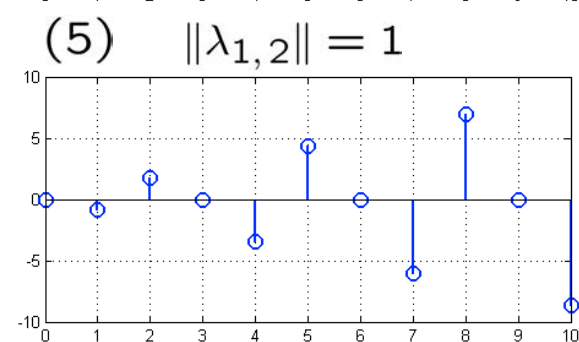
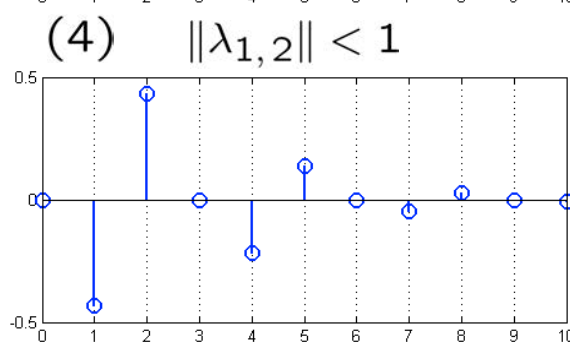
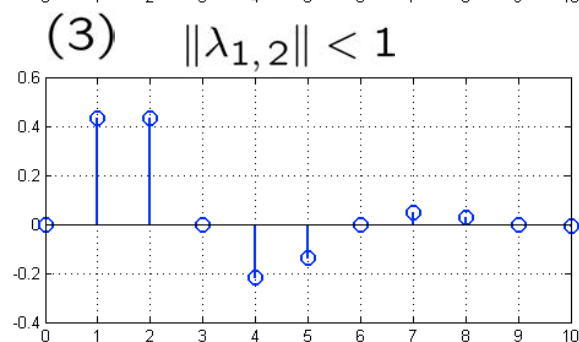
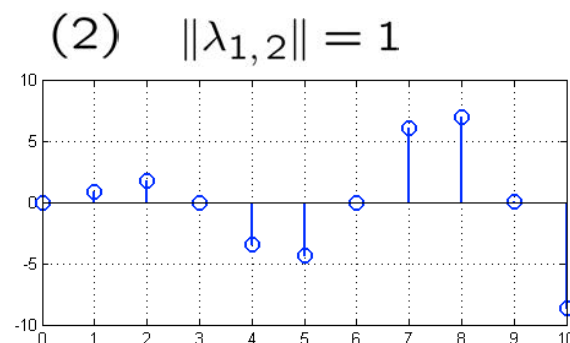
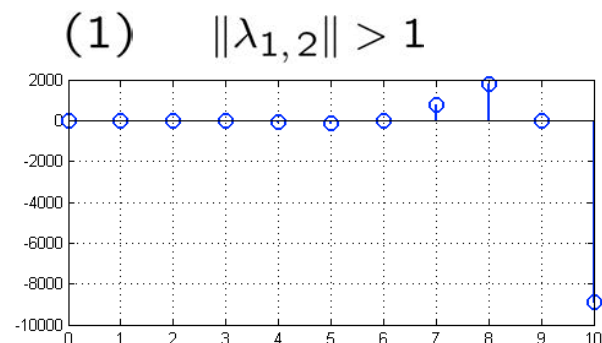
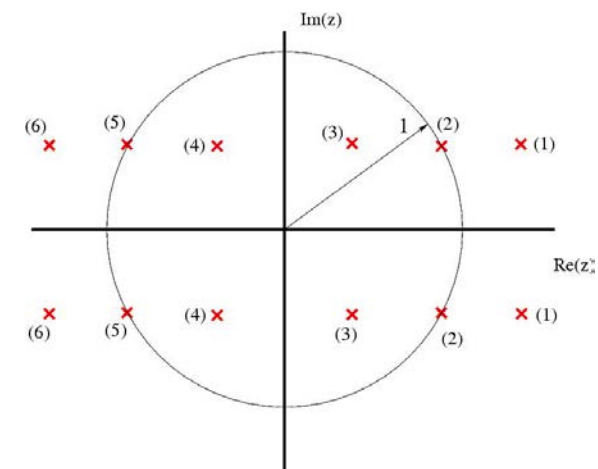
$$\binom{k}{n} \lambda^{k-n}$$

b) $\lambda_{1,2} \in \mathbb{C}$ autovalori semplici



Studio qualitativo del termine $\binom{k}{n} \lambda^{k-n}$

b) $\lambda_{1,2} \in \mathbb{C}$ autovalori multipli (doppi)



Quindi si dimostrano i seguenti:

Teorema 1D

$$|\lambda_i| < 1, \forall i$$



stabilità asintotica

Teorema 2D

$$\exists i : |\lambda_i| > 1$$



instabilità

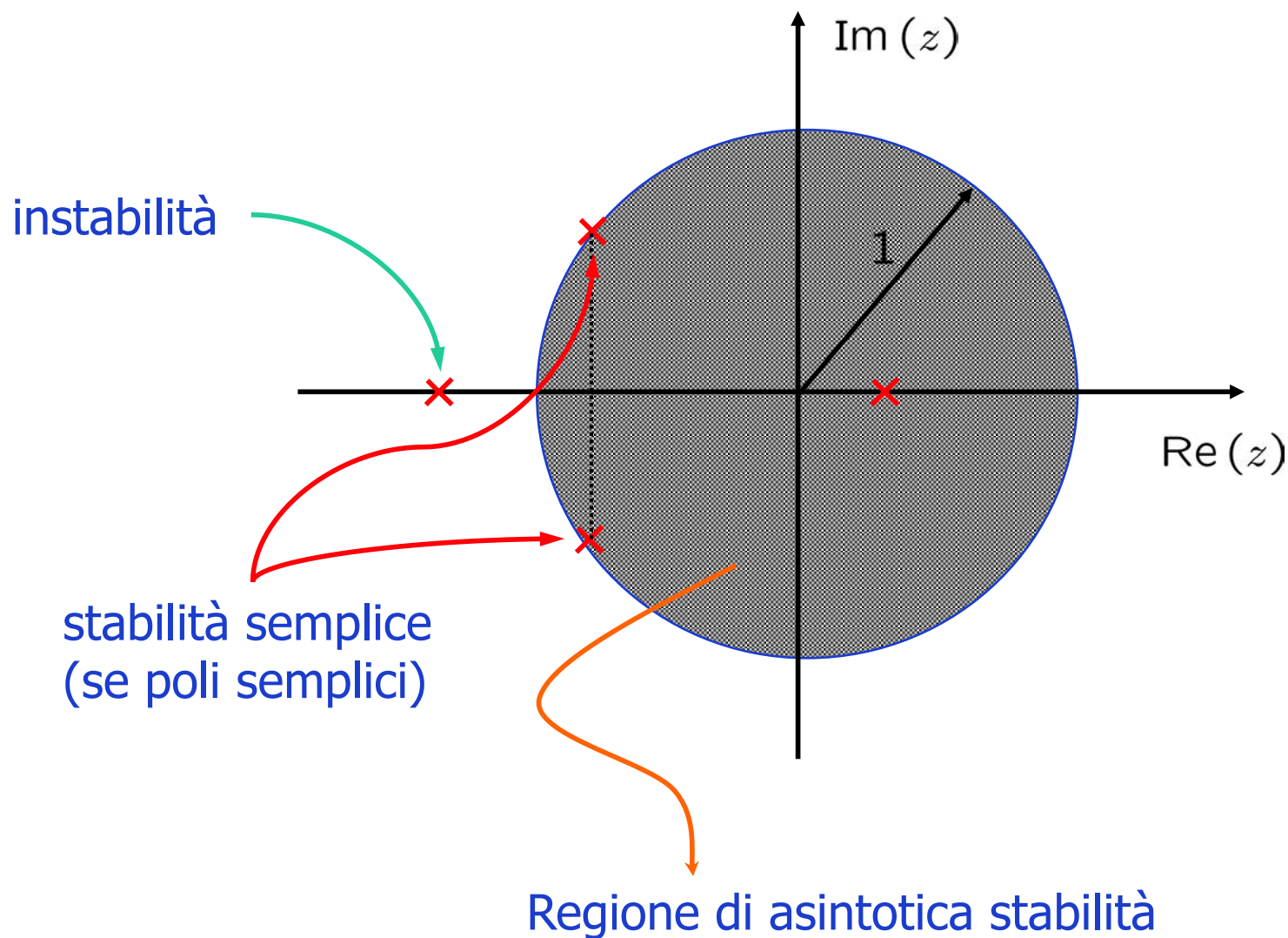
Caso critico:

$$\left. \begin{array}{l} |\lambda_i| \leq 1, \forall i \\ \exists j : |\lambda_j| = 1 \end{array} \right\} \Rightarrow \text{non asintoticamente stabile}$$

- autovalori con $|\lambda_i| = 1$
distinti $\Rightarrow$ Stabile ma non asintoticamente

- autovalori con $|\lambda_i| = 1$
multipli $\begin{matrix} ? \\ \nearrow \\ \searrow \end{matrix}$ $\begin{matrix} \text{Stabile ma non asintoticamente} \\ \text{Instabile} \end{matrix}$

Rappresentazione grafica:



Altri criteri di stabilità a tempo discreto

Criteri che non richiedono il calcolo degli autovalori:

 - basati sullo studio del polinomio caratteristico

$$p(z) = \det(zI - A) = \varphi_0 z^n + \varphi_1 z^{n-1} + \cdots + \varphi_{n-1} z + \varphi_n$$

$$\varphi_0 \neq 0$$

- Criterio 1

asintotica stabilità



$$|\varphi_n| < |\varphi_0|$$

Condizione necessaria per la stabilità asintotica è che ...

- Criterio 2

asintotica stabilità



$$\varphi_0 \cdot p(1) = \varphi_0 \left[\sum_{i=0}^n \varphi_i \right] > 0$$

Condizione necessaria per la stabilità asintotica è che il polinomio caratteristico valutato per $\lambda=1$ sia concorde con φ_0

- Criterio 3

asintotica stabilità  $(-1)^n \varphi_0 \cdot p(-1) > 0$

Condizione necessaria per la stabilità asintotica è che il polinomio caratteristico valutato per $\lambda=-1$ sia concorde con φ_0 per n pari, discorde per n dispari.

- Criterio 4

$$\varphi_0 > \varphi_1 > \varphi_2 > \cdots > \varphi_{n-1} > \varphi_n > 0$$



asintotica stabilità

Condizione sufficiente per la stabilità asintotica è che ...

- Criterio 5

$$\sum_{i=1}^n |\varphi_i| < |\varphi_0| \quad \longrightarrow \quad \text{asintotica stabilità}$$

Condizione sufficiente per la stabilità asintotica è che ...

Esempi

$$\varphi(z) = z^3 + 4z^2 - 0.81z - 3.24$$

non asintoticamente stabile
(criteri 1, 3)

$$z_1 = 0.9, \quad z_2 = -0.9, \quad z_3 = -4$$

$$\varphi(z) = z^3 + 0.6z^2 + 0.11z + 0.006$$

asintoticamente stabile (criteri 4, 5)

$$z_1 = -0.1, \quad z_2 = -0.2, \quad z_3 = -0.3$$

$$\varphi(z) = 8z^3 + 12z^2 + 6z + 1$$

???

Nessun criterio ci permette di stabilire se il sistema sia asintoticamente stabile o meno.

$$z_{1,2,3} = -0.5$$

Trasformazione bilineare e criterio di Routh-Hurwitz

$$p(z) = \varphi_0 z^n + \varphi_1 z^{n-1} + \dots + \varphi_{n-1} z + \varphi_n$$

Lo studio della stabilità analizzando il polinomio caratteristico $p(z)$ non è agevole!

Con una opportuna **trasformazione di variabile**, si può ottenere un polinomio differente, da analizzare in modo molto più agevole, tramite il **criterio di Routh-Hurwitz**.

La trasformazione è tale da garantire che i **risultati sulla stabilità** ottenuti analizzando il polinomio trasformato **valgono** anche per il polinomio caratteristico **originario**.

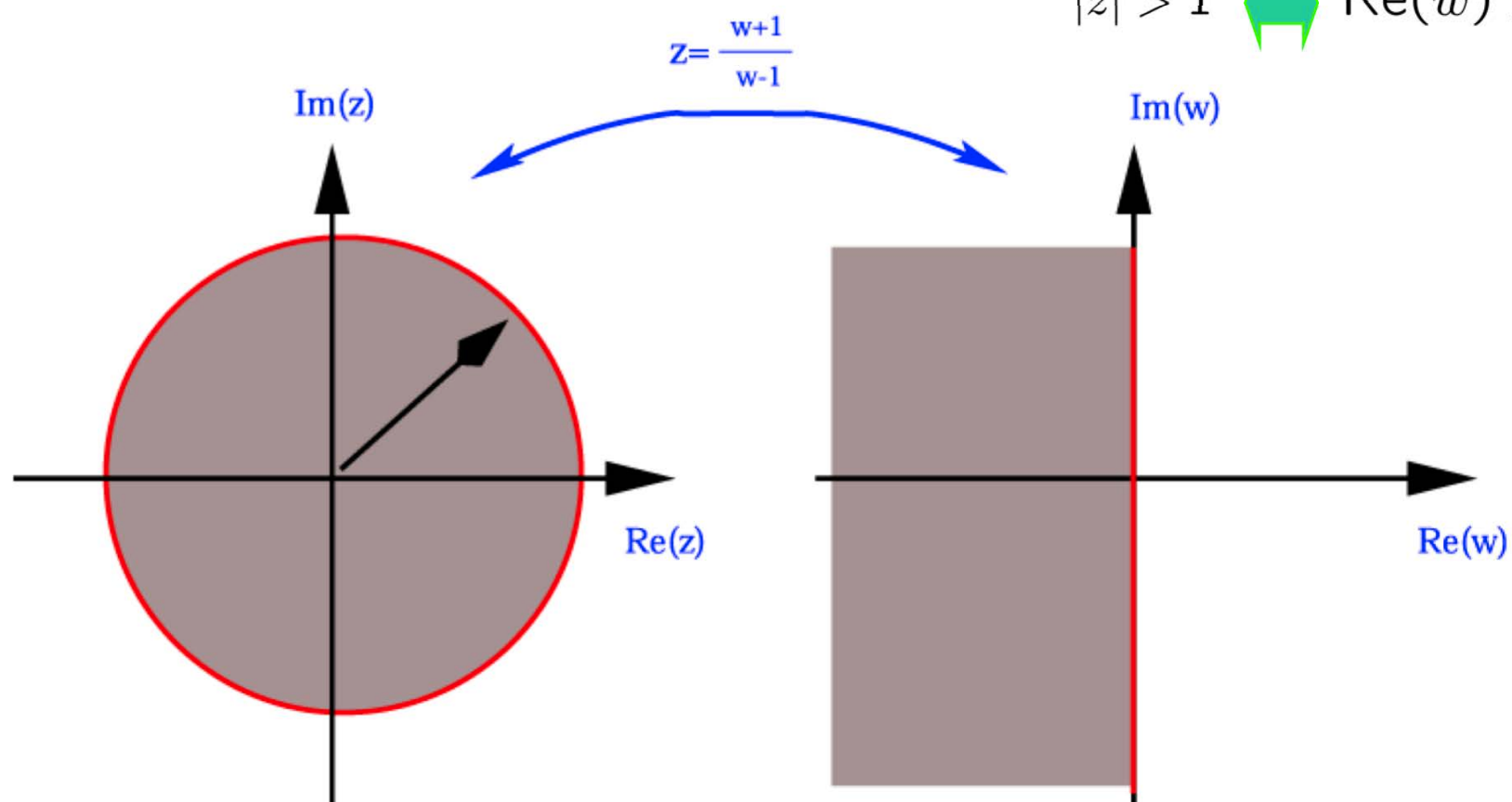
Trasformazione bilineare

$$z = \frac{w + 1}{w - 1}, \quad z, w \in \mathbb{C}$$

$$|z| < 1 \iff \operatorname{Re}(w) < 0$$

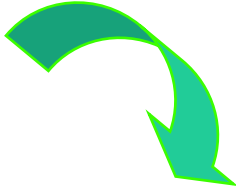
$$|z| = 1 \iff \operatorname{Re}(w) = 0$$

$$|z| > 1 \iff \operatorname{Re}(w) > 0$$

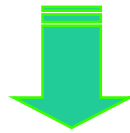


Trasformazione bilineare

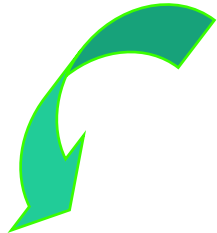
$$z = \frac{w+1}{w-1}, \quad z, w \in \mathbb{C}$$



$$p(z) = \varphi_0 z^n + \varphi_1 z^{n-1} + \dots + \varphi_{n-1} z + \varphi_n$$



$$q(w) = (w-1)^n \left[\varphi_0 \frac{(w+1)^n}{(w-1)^n} + \varphi_1 \frac{(w+1)^{n-1}}{(w-1)^{n-1}} + \dots \right. \\ \left. \dots + \varphi_{n-1} \frac{(w+1)}{(w-1)} + \varphi_n \right]$$



$$q(w) = q_0 w^n + q_1 w^{n-1} + \dots + q_{n-1} w + q_n$$

Alcuni esempi

(1) Studiare la stabilità del sistema con equazione caratteristica

$$p(z) = z^3 + 2z^2 + z + 1$$

L'applicazione della formula della trasformazione bilineare porta al polinomio

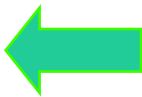
$$q(w) = (w-1)^3 \left[\frac{(w+1)^3}{(w-1)^3} + 2 \frac{(w+1)^2}{(w-1)^2} + \frac{w+1}{w-1} + 1 \right]$$

$$q(w) = 5w^3 + w^2 + 3w - 1$$

$$q(w) = 5w^3 + w^2 + 3w - 1$$

A questo polinomio è ora possibile applicare il criterio di Routh—Hurwitz

3	5	3
2	1	-1
1	8	
0	-1	



Dall'analisi dei termini nella prima colonna della tabella di Routh risulta che il **polinomio** $q(w)$ risulta **instabile**: c'è una variazione di segno nello schema. Una radice di $q(w)$ è a parte reale positiva. Ciò significa che anche il **polinomio originario** $p(z)$ risulta associato ad un sistema dinamico **instabile** e che, in particolare, esiste una radice con modulo maggiore dell'unità.

(2) Studiare la stabilità del sistema con equazione caratteristica

$$p(z) = z^4 + 1.4 z^3 + 0.71 z^2 + 0.154 z + 0.012$$

L' applicazione della formula della trasformazione bilineare porta al polinomio

$$q(w) = (w-1)^4 \left[\frac{(w+1)^4}{(w-1)^4} + 1.4 \frac{(w+1)^3}{(w-1)^3} + 0.71 \frac{(w+1)^2}{(w-1)^2} + 0.154 \frac{w+1}{w-1} + 0.012 \right]$$

$$q(w) = 3.276 w^4 + 6.444 w^3 + 4.652 w^2 + 1.460 w + 0.168$$

$$q(w) = 3.276 w^4 + 6.444 w^3 + 4.652 w^2 + 1.460 w + 0.168$$

A questo polinomio è ora possibile applicare il criterio di Routh—Hurwitz

4	3.276	4.652	0.168
3	6.444	1.460	
2	3.9098	0.168	
1	1.1831		
0	0.168		



Dall'analisi dei termini nella prima colonna della tabella di Routh risulta che il **polinomio** $q(w)$ risulta **stabile**: c'è permanenza di segno nella prima colonna della tabella. Le radici di $q(w)$ sono tutte a parte reale negativa. Ciò significa che anche il **polinomio originario** $p(z)$ risulta associato ad un sistema dinamico **stabile**.

(3) Studiare la stabilità del sistema con equazione caratteristica

$$p(z) = z^2 + az + b = 0$$

al variare dei parametri $a, b \in \mathbb{R}$

L'applicazione della formula della trasformazione bilineare porta al polinomio

$$q(w) = (w - 1)^2 \left[\frac{(w + 1)^2}{(w - 1)^2} + a \frac{(w + 1)}{(w - 1)} + b \right]$$

$$q(w) = (1 + b + a) w^2 + 2(1 - b) w - a + 1 + b$$

$$q(w) = (1 + b + a) w^2 + 2(1 - b) w - a + 1 + b$$

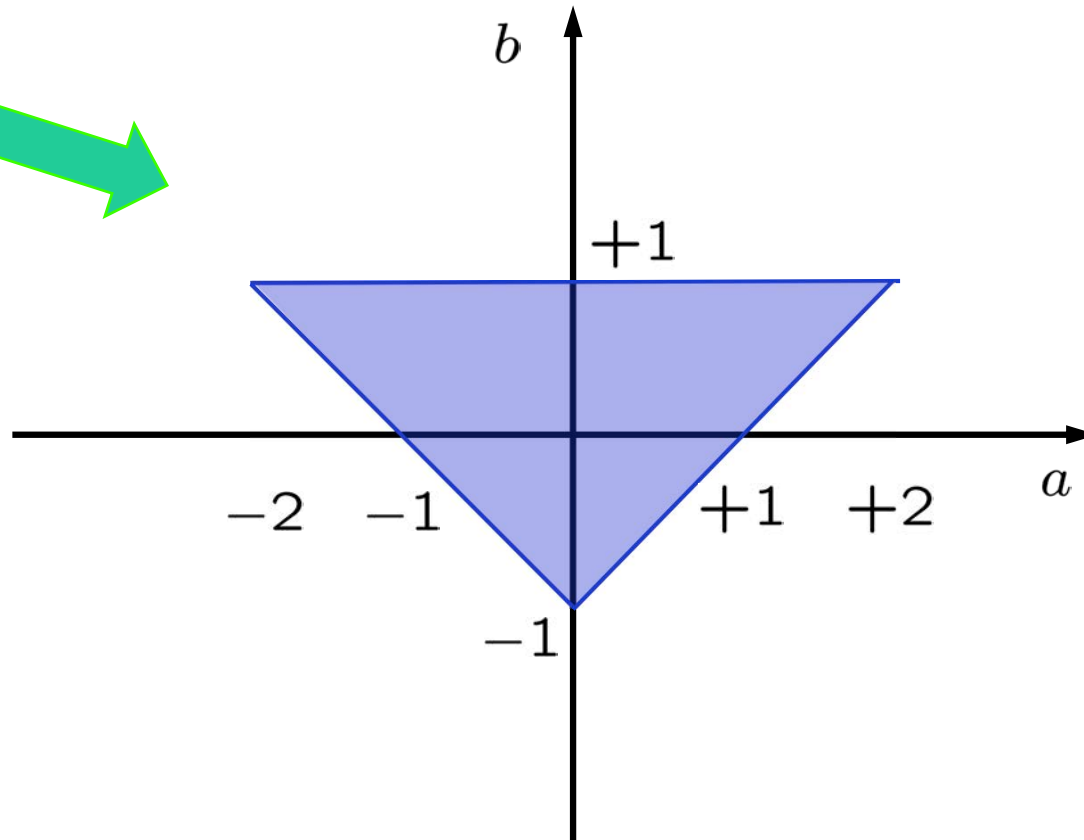
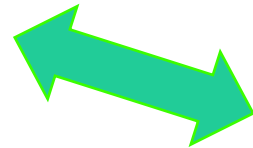
Calcolando la tabella di Routh si ottiene a questo punto

$$\begin{array}{c|cc} 2 & (1 + b + a) & (1 + b - a) \\ 1 & 2(1 - b) & \\ 0 & (1 + b - a) & \end{array}$$

Imponendo permanenza di segno agli elementi in prima colonna si arriva a

$$\left\{ \begin{array}{l} 1 + b + a > 0 \\ 2(1 - b) > 0 \\ 1 + b - a > 0 \end{array} \right. \quad \longrightarrow \quad \left\{ \begin{array}{l} b > -a - 1 \\ b < 1 \\ b > a - 1 \end{array} \right.$$

$$\begin{cases} b > -a - 1 \\ b < 1 \\ b > a - 1 \end{cases}$$



(4) Analizzare la stabilità al variare del parametro K del sistema a tempo discreto con equazione caratteristica

$$z^2 + (K - 1.8)z + (0.8 - 0.5K) = 0$$

con $K \in \mathbb{R}$

L'applicazione della formula della trasformazione bilineare porta al polinomio

$$q(w) = (w-1)^2 \left[\frac{(w+1)^2}{(w-1)^2} + (K-1.8) \frac{(w+1)}{(w-1)} + (0.8-0.5K) \right]$$

$$q(w) = \frac{1}{2}K w^2 + \left(\frac{2}{5} + K\right) w + \left(\frac{18}{5} - \frac{3}{2}K\right)$$

$$q(w) = \frac{1}{2} K w^2 + \left(\frac{2}{5} + K\right) w + \left(\frac{18}{5} - \frac{3}{2} K\right)$$

La tabella di Routh per questo polinomio vale

$$\begin{array}{c|c} 2 & \frac{1}{2} K \\ 1 & \left(\frac{2}{5} + K\right) \\ 0 & \left(\frac{18}{5} - \frac{3}{2} K\right) \end{array} \quad \left(\frac{18}{5} - \frac{3}{2} K\right)$$

Imponendo permanenza di segno agli elementi in prima colonna si arriva a

$$\begin{cases} \frac{1}{2} K > 0 \\ \left(\frac{2}{5} + K\right) > 0 \\ \left(\frac{18}{5} - \frac{3}{2} K\right) > 0 \end{cases}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{2}K > 0 \\ \left(\frac{2}{5} + K\right) > 0 \\ \left(\frac{18}{5} - \frac{3}{2}K\right) > 0 \end{array} \right. \quad \Rightarrow \quad \left\{ \begin{array}{l} K > 0 \\ K > -\frac{2}{5} \\ K < \frac{12}{5} \end{array} \right.$$

$$0 < K < \frac{12}{5}$$

Per avere asintotica stabilità

Trasformazione bilineare e criterio di Routh-Hurwitz: conclusioni

- È il metodo che **fornisce tutte le informazioni possibili** a riguardo della posizione delle radici di un polinomio caratteristico di un sistema dinamico a tempo discreto (**vantaggio**).
- Nel caso in cui la **stabilità** del sistema dinamico a tempo discreto dipenda da **parametri** (qualche coefficiente del polinomio caratteristico è funzione di parametri) è il **metodo da preferire** (**vantaggio**).
- È computazionalmente **oneroso** (**svantaggio**).

Stabilità dell'equilibrio nei sistemi non lineari

$$\begin{cases} x[k+1] = f(x[k], u[k]) \\ y[k] = g(x[k], u[k]) \end{cases} \quad x = f(x, \bar{u}) \quad \longrightarrow \quad \bar{x}$$

Stato d'equilibrio $\bar{u}$
associato all'ingresso

Perturbazione dello stato iniziale (di equilibrio):

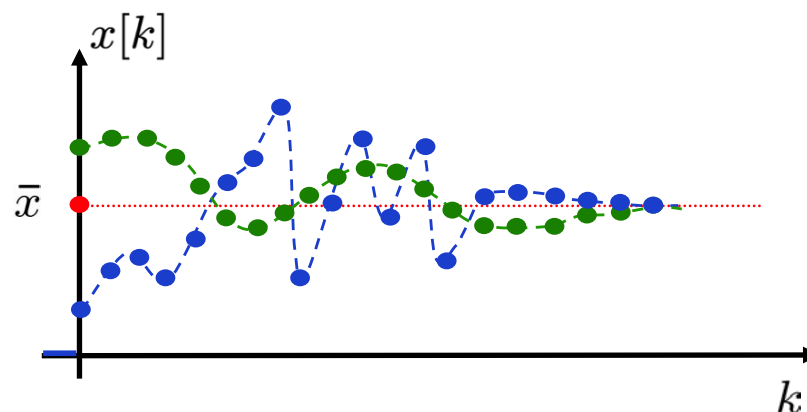
$$u[k] = \bar{u}, \quad k \geq 0$$

$$x[0] = \bar{x} + \delta\bar{x}$$



$$x[k] \neq \bar{x}, \quad k \geq 0$$

Movimento **perturbato** dello stato



Stabilità dell'equilibrio nei sistemi non lineari

$$\begin{cases} x[k+1] = f(x[k], u[k]) \\ y[k] = g(x[k], u[k]) \end{cases} \quad \begin{matrix} x \\ \bar{u} \end{matrix} = f(x, \bar{u}) \quad \xrightarrow{\text{green arrow}} \quad \bar{x}$$

$$\delta x[k+1] = \underbrace{f_x(\bar{x}, \bar{u})}_{A} \cdot \delta x[k] + \underbrace{f_u(\bar{x}, \bar{u})}_{B} \cdot \delta u[k]$$

$$\delta y[k] = \underbrace{g_x(\bar{x}, \bar{u})}_{C} \cdot \delta x[k] + \underbrace{g_u(\bar{x}, \bar{u})}_{D} \cdot \delta u[k]$$

$$\begin{cases} \delta x[k+1] = A\delta x[k] + B\delta u[k] \\ \delta y[k] = C\delta x[k] + D\delta u[k] \end{cases}$$

$$\delta x \in \mathbb{R}^n \quad \delta u \in \mathbb{R}^m \quad \delta y \in \mathbb{R}^p$$

$$\lambda_i, i = 1, \dots, n$$

autovalori di

$$A = f_x(\bar{x}, \bar{u})$$

Si dimostrano i seguenti:

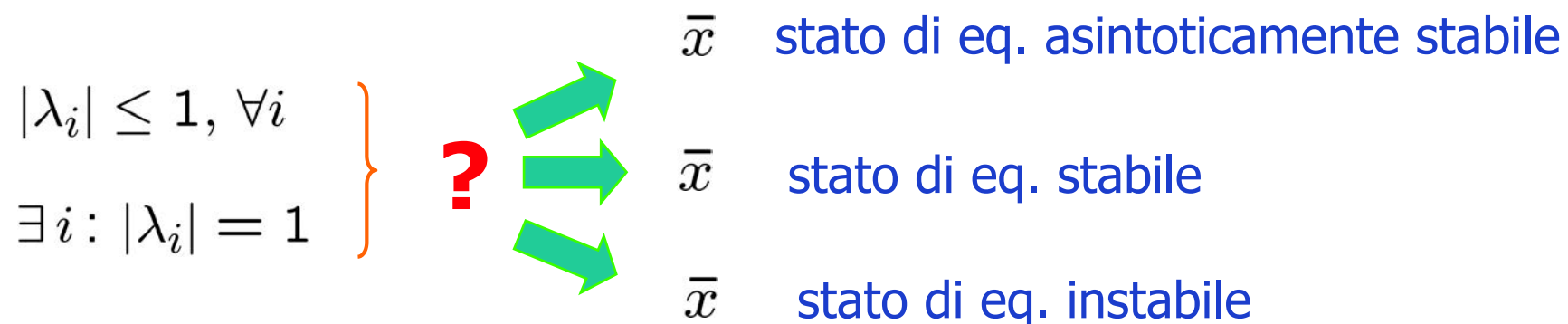
Teorema 1

$|\lambda_i| < 1, \forall i$  $\bar{x}$ Stato di eq. asintoticamente stabile

Teorema 2

$\exists i: |\lambda_i| > 1$  $\bar{x}$ Stato di eq. instabile

Caso critico:



Esempio Consideriamo ancora il sistema SISO non lineare

$$\begin{cases} x_1[k+1] &= x_1[k] + \alpha(1 - \beta \cdot x_1[k]) \cdot x_1[k] + \\ &\quad - \gamma \cdot x_1[k] \cdot x_2[k] + u[k] \\ x_2[k+1] &= x_2[k] - \delta \cdot x_2[k] + \eta \cdot x_1[k] \cdot x_2[k] \\ y[k] &= x_2[k] \end{cases}$$

$$\bar{u} = 0 \quad \longrightarrow \quad \bar{x}_{(1)} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \bar{x}_{(2)} = \begin{bmatrix} \frac{1}{\beta} \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\bar{x}_{(3)} = \begin{bmatrix} \frac{\delta}{\eta} \\ \frac{\alpha}{\gamma} \left(1 - \frac{\beta\delta}{\eta} \right) \end{bmatrix}$$

Determiniamo le espressioni dei sistemi linearizzati in corrispondenza dell'ingresso e degli stato d'equilibrio considerati.

Quindi:

$$f_x(\bar{x}, \bar{u}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \end{bmatrix}_{\bar{x}, \bar{u}} =$$

$$= \begin{bmatrix} (1 + \alpha - 2\alpha\beta x_1 - \gamma x_2) & -\gamma x_1 \\ \eta x_2 & 1 - \delta + \eta x_1 \end{bmatrix}_{\bar{x}, \bar{u}}$$

$$\bar{x}_{(1)} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \longrightarrow \quad \bar{A}_{(1)} = \begin{bmatrix} (1 + \alpha) & 0 \\ 0 & 1 - \delta \end{bmatrix}$$

$$\bar{x}_{(2)} = \begin{bmatrix} 1 \\ \frac{1}{\beta} \\ 0 \end{bmatrix} \quad \longrightarrow \quad \bar{A}_{(2)} = \begin{bmatrix} (1 - \alpha) & -\frac{\gamma}{\beta} \\ 0 & 1 - \delta + \frac{\eta}{\beta} \end{bmatrix}$$

$$\bar{x}_{(3)} = \begin{bmatrix} \frac{\delta}{\eta} \\ \frac{\alpha}{\gamma} \left(1 - \frac{\beta\delta}{\eta} \right) \end{bmatrix} \quad \searrow \quad \bar{A}_{(3)} = \begin{bmatrix} \left(1 - \frac{\alpha\beta\delta}{\eta} \right) & -\frac{\gamma\delta}{\eta} \\ \frac{\alpha\eta}{\gamma} \left(1 - \frac{\beta\delta}{\eta} \right) & 1 \end{bmatrix}$$

$$\bar{A}_{(1)} = \begin{bmatrix} (1 + \alpha) & 0 \\ 0 & 1 - \delta \end{bmatrix} \rightarrow \lambda_1 = 1 + \alpha \quad \lambda_2 = 1 - \delta$$

Per $\alpha > 0$ certamente stato d'equilibrio instabile

Per $\delta > 2$ è certamente stato d'equilibrio instabile

$$\bar{A}_{(2)} = \begin{bmatrix} (1 - \alpha) & -\frac{\gamma}{\beta} \\ 0 & 1 - \delta + \frac{\eta}{\beta} \end{bmatrix}$$

Per $\alpha > 2$ è certamente stato d'equilibrio instabile

$$\frac{\eta}{\beta} > \delta \quad \text{oppure} \\ 2 + \frac{\eta}{\beta} < \delta$$

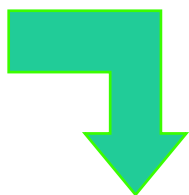
ed è certamente stato d'equilibrio instabile

Esercizio "per casa"



Analizzare la stabilità del terzo stato d'equilibrio dell'esempio:

$$\bar{x}_{(3)} = \begin{bmatrix} \frac{\delta}{\eta} \\ \frac{\alpha}{\gamma} \left(1 - \frac{\beta\delta}{\eta} \right) \end{bmatrix}$$



$$\bar{A}_{(3)} = \begin{bmatrix} \left(1 - \frac{\alpha\beta\delta}{\eta} \right) & -\frac{\gamma\delta}{\eta} \\ \frac{\alpha\eta}{\gamma} \left(1 - \frac{\beta\delta}{\eta} \right) & 1 \end{bmatrix}$$