

Filosofia della Verità

Lezione IV

Teorie anti-realiste I

Teorie tradizionali antirealiste I

- Motivazioni anti-realiste:
 - Assunzioni Moniste tradizionali.
C'è la proprietà di verità, ed è una.
 - Problemi del corrispondentismo.
 - Chiarire le nozioni usate.
 - Fatti complessi.
(Sub)atomismo → Condizioni/natura.
 - Problemi di area.

- L`anti-realismo va naturalmente insieme ad alcune tesi:

- Abbiamo accesso alla realtà solo tramite **credenze**.

- No trascendenza (no verità inaccessibili)

→ Credenze come portatori di verità?

- **Relativismo** (la verità non è assoluta).

- Principio aristotelico:

«Dire di ciò che è *che non è*, o di ciò che non è *che è*, è **falso**;

dire di ciò che è *che è*, o di ciò che non è *che non è*, è **vero**»

Aristotele, *Metafisica*, IV, 7, 1011 b

- Lettura anti-realista:

la verità determina la realtà.

Le credenze determinano la realtà.

→ *La neve è bianca **perché** “la neve è bianca” è vero.*

Non viceversa.

Coerentismo

- Corrispondenza → *Coerenza*
- Fatti → *Proposizioni*

→ Verità = coerenza con proposizioni/credenze.

- Cosa vuol dire “coerenza”?
- Con quali proposizioni?

- È un'idea Assurda?

No.

- Matematica

- Etica

...

→ Proprio i casi difficili per la corrispondenza!

Quale coerenza?

- Cos'è la *coerenza*?

- Non-contraddittorietà

- Implicazione

- Mutuo supporto esplicativo

- Di solito si preferisce questo senso più forte e più vago.

Coerenza con *quali proposizioni?*

-Non qualsiasi insieme.

→ Coerente massimale? Ma sono molti!
Qualsiasi va bene? (Relativismo)

- Un insieme di proposizioni *credute* da qualcuno.

→ Da chiunque?

→ O collettivamente? O in condizioni ideali? (Pragmatismo)

- Credute da un essere onnisciente (dio).

→ No trascendenza, no relativismo.

Perché coerentismo?

- Tre argomenti:

- Epistemologico

- Metafisico

- Semantico

- *Argomento epistemologico:*

Non incontriamo mai “i fatti”, ma solo altre credenze. Non possiamo uscire dalle nostre credenze.

→ La verità deve essere quindi relazione con altre credenze.

Problemi:

- Confusione *metafisica e epistemologia*.
(la verità può essere corrispondenza a nostra insaputa)
- Si può uscire dalle credenze con la percezione.

- *Argomento Metafisico:*

Se la realtà è essa stessa costituita da credenze (Idealismo),

allora la verità come adeguatezza alla realtà è adeguazione a credenze.

- Idealismo → Coerentismo

Problema:

La metafisica idealista è implausibile.

→ Replica: in certe aree (matematica, etica, ...) forse no.

Argomento semantico :

- La verità è *norma* dell'asserzione.

→ L'asserzione è un *atto linguistico*.

Altri atti linguistici sono le domande, gli ordini, le promesse, eccetera.

- Lo stesso enunciato/proposizione può essere usato in tipi diversi di atti linguistici.

Esempio:

È *corretto* asserire *che la Terra è un pianeta*,
perché è vero.

È *scorretto* asserire *che la Terra è una stella*,
perché non è vero.

Argomento semantico:

1. La verità regola le pratiche di asserzione. (Norma)
2. La verità regola le pratiche solo se i parlanti possono conoscere le condizioni di verità.
3. Se la corrispondenza non può essere conosciuta, non può regolare effettivamente le asserzioni.
La coerenza sì.
4. Se la verità è norma dell'asserzione, allora la verità è coerenza.

Obiezioni

Suggerimenti?

- La coerenza non è sufficiente.

→ *I Promessi sposi*

→ Vero se lo credessimo tutti?

Replica:

L'obiezione si basa su un pregiudizio realista.
L'anti realismo non è implausibile in certi casi.
(*Elementi di Euclide*)

La fine