

2 Ottobre

(in italiano)

Lemma Sia $X \subseteq \mathbb{R}$ non vuoto che non sia illimitato superiormente e sia $Y = \{y \in \mathbb{R} : x \leq y \ \forall x \in X\}$
(cioè Y è l'insieme dei maggioranti di X)

Allora Y ammette minimo.

Dim. Successo X è limitato superiormente, allora $Y \neq \emptyset$. Inoltre, dalla definizione di Y abbiamo
 $x \leq y \ \forall x \in X \ \& \forall y \in Y$.

Sia ora c un elemento di separazione tra X e Y :
 $x \leq c \leq y \ \forall x \in X \ \& \forall y \in Y$ (1)

verifichiamo che $c = \min Y$.

In effetti, per prima cosa dalla (1) risulta $c \leq y \ \forall y \in Y$.

In secondo luogo, sempre dalla (1), risulta $x \leq c \ \forall x \in X$
 $\Rightarrow c \in Y$. \square

Def. (Estremo superiore) Sia $X \subseteq \mathbb{R}$ non vuoto.
Se X è illimitato superiormente, diciamo $\sup X = +\infty$
(estremo superiore di $X = +\infty$)

Se X è limitato superiormente (cioè $\sup X < +\infty$) e Y è l'insieme dei suoi maggioranti, diciamo $\sup X = \min Y$.

Esempio $X = (0, 1) = \{x : 0 < x < 1\}$

In questo caso $Y = [1, +\infty) = \{y : y \geq 1\}$

$\sup(0, 1) = 1$

Intervallo, Mojon. Siano $a < b$ due numeri reali

$[a, b] = \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\}$ $[-1, +\infty) = \{x \in \mathbb{R} : x \geq -1\}$

$(a, b) = \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\}$ $(a, +\infty) = \{x \in \mathbb{R} : x > a\}$

$[a, b) = \{x \in \mathbb{R} : a \leq x < b\}$

$(a, b] = \{x \in \mathbb{R} : a < x \leq b\}$

$X = (0, 1) \quad Y = \{y : x \leq y \ \forall x \in (0, 1)\}$

È facile concludere che $Y \geq [1, +\infty)$.

Ci si chiede che \exists qualche maggiorante y con $y < 1$.

Se $y \leq 0$ allora $y \leq 0 < x \ \forall x \in (0, 1)$

Risulta quindi che questo y non è un maggiorante.

Altrimenti, se non è vero che $y \leq 0$ e $y < 1$

allora $0 < y < 1$, cioè $y \in X$. Ma allora

$y = \max X = \max(0, 1)$, ma $\max(0, 1)$

non esiste.

Concludiamo $Y = [1, +\infty)$

$\frac{0}{\circ} \quad X \quad \frac{1}{\circ} \quad [1, +\infty)$

$X = [0, 1] \quad \max [0, 1] = 1 = \sup [0, 1]$

Il numero di un insieme, se esiste, è l'estremo superiore.

Corollario Dato $X \subseteq \mathbb{R}$, se su

X esiste massimo $\Leftrightarrow \sup X \in X$

X esiste minimo $\Leftrightarrow \inf X \in X$.

Osservazione Basta "studiare" l'estremo superiore. La ragione è che se $X \subseteq \mathbb{R}$ e si definisce

$$-X = \{-x : x \in X\}$$

(E.g. $-[1, 2] = [-2, -1]$) allora

$$\inf X = - \sup(-X)$$

$$\begin{aligned} 1 = \inf [1, 2] &= - \sup(-[1, 2]) = - \sup[-2, -1] \\ &= -(-1) = 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} -[1, 2] &= \{-x : x \in [1, 2]\} = \{-x : 1 \leq x \leq 2\} \\ &= \{-x : -1 \geq -x \geq -2\} \quad y = -x \\ &= \{y : -1 \geq y \geq -2\} = [-2, -1] \end{aligned}$$

0.7.4 $\forall n \geq 1$ e $\forall x > -1$ dimostrare che

$$\frac{1}{(1+x)^n} \geq 1 - nx$$

$n=1$

$$\boxed{\frac{1}{1+x} \geq 1-x} \quad -(1+x)$$

$$1 \geq (1-x)(1+x) = 1-x^2$$

$$1 \geq 1-x^2 \Leftrightarrow 0 \geq x^2 \Leftrightarrow 0 \leq x^2 \quad \checkmark$$

$n \Rightarrow n+1$ Da $\frac{1}{(1+x)^n} \geq 1-nx$ e dimostrazione

$$\text{che } \frac{1}{(1+x)^{n+1}} \geq 1-(n+1)x \quad (P_{n+1})$$

Se $1-(n+1)x \leq 0$ l'asserto (P_{n+1}) è vero perché

$$\frac{1}{(1+x)^{n+1}} > 0 \quad \forall x > -1$$

Supponiamo che $1-(n+1)x > 0$ e consideriamo

$$\frac{1}{(1+x)^n} \geq 1-nx \quad (> 0) \quad \cdot \frac{1}{1+x}$$

$$\boxed{\frac{1}{(1+x)^{n+1}} \geq (1-nx) \cdot \frac{1}{1+x} \geq (1-nx)(1-x)}$$
$$\frac{1}{1+x} \geq 1-x \quad = 1-(n+1)x + nx^2$$
$$\geq \boxed{1-(n+1)x}$$

$$x^n - y^n = (x-y) \sum_{j=1}^n x^{j-1} y^{n-j} \quad n \geq 1$$

$$n=1 \quad x^1 - y^1 = x - y$$

$$(x-y) \sum_{j=1}^1 x^{j-1} y^{1-j} = (x-y) x^0 y^0 = \cancel{x-y}$$

$$n=2 \quad x^2 - y^2 = (x-y) \sum_{j=1}^2 x^{j-1} y^{2-j}$$

$$n+1 \quad x^{n+1} - y^{n+1} = (x-y) \sum_{j=1}^{n+1} x^{j-1} y^{n+1-j}$$

$$(x-y) \sum_{j=1}^{n+1} x^{j-1} y^{n+1-j} =$$

$$= (x-y) \sum_{j=1}^n x^{j-1} y^{n+1-j} + (x-y) x^n$$

$$= y \left((x-y) \sum_{j=1}^n x^{j-1} y^{n-j} \right) + (x-y) x^n$$

$$= y (x^n - y^n) + (x-y) x^n = \cancel{x^n} y - y^{n+1} + \cancel{x^{n+1}} - \cancel{y} x^n$$

$$= x^{n+1} - y^{n+1}$$

Teorema (Caratterizzazione del sup.) Sia $A \subseteq \mathbb{R}$, $A \neq \emptyset$ e sia $\sup A < +\infty$. Risulta che $\sup A$ è l'unico numero reale M che soddisfa le seguenti due proprietà:

- 1) $a \leq M \quad \forall a \in A$
- 2) $\forall \varepsilon > 0$ esiste $a \in A$ t.c. $M - \varepsilon < a \leq M$.

Dim. Per prima cosa verifiche che $\sup A$ soddisfa

1) e 2). Supponiamo che

$a \leq \sup A \quad \forall a \in A$ perché $\sup A$ è un maggiorante di A . Quindi la 1) è soddisfatta da $\sup A$.

Supponiamo per assurdo che la 2) non sia vera. Allora

$\exists A \subseteq \mathbb{R}$ ed un $\varepsilon > 0$ tali che non è vero che

$$\exists a \in A \text{ t.c. } \sup A - \varepsilon < a \leq \sup A.$$

Così per parte minima A ho $a \leq \sup A - \varepsilon \quad \forall a \in A$

$\Rightarrow \sup A - \varepsilon$ è un maggiorante di A

$$\Rightarrow \sup A \leq \sup A - \varepsilon < \sup A \Rightarrow \sup A < \sup A$$

assurdo.

Concludo che è vero che, se $\sup A < +\infty$, allora

$$\forall \varepsilon > 0 \exists a \in A \text{ t.c. } \sup A - \varepsilon < a \leq \sup A.$$

Ora vogliamo dimostrare che se $M \in \mathbb{R}$ soddisfa 1 e 2 allora necessariamente $M = \sup A$.

Dalla 1) , cioè da $a \leq M \quad \forall a \in A$,

segue che M è un maggiorante di $A \Rightarrow \sup A \leq M$.

Vogliamo escludere che $\sup A < M$.

Supponiamo per assurdo che valga \uparrow . Se pongo

$$\varepsilon = M - \sup A > 0, \text{ risulta che}$$

$$\sup A = M - \varepsilon = M - (M - \sup A) = \sup A$$

Se come M soddisfa la 2), esiste $a \in A$ t.c.

$$\sup A = M - \varepsilon < a \leq \sup A \Rightarrow \sup A < \sup A$$

Concludo $\sup A = M$.

Corollario $\sup N = +\infty$.

Dim