

Prop. siano $A, B \in M_{m,p}(\mathbb{R})$ e sia $C, D \in M_{p,n}(\mathbb{R})$; allora valgono le seguenti uguaglianze:

- $(A+B) \cdot C = A \cdot C + B \cdot C$ (proprietà distributiva a destra)
- $A \cdot (C+D) = A \cdot C + A \cdot D$ (proprietà distributiva a sinistra)

Prop. sia $A \in M_{m,p}(\mathbb{R})$, $B \in M_{p,q}(\mathbb{R})$ e $C \in M_{q,n}(\mathbb{R})$; allora vale che

$$\underbrace{(A \cdot B)}_{m \times q} \cdot \underbrace{C}_{q \times n} = \underbrace{A}_{m \times p} \cdot \underbrace{(B \cdot C)}_{p \times n}$$

(proprietà associativa del prodotto)

Prop. sia $A \in M_{m,p}(\mathbb{R})$ e $B \in M_{p,n}(\mathbb{R})$; allora

$$\underbrace{{}^t(A \cdot B)}_{n \times m} \neq \underbrace{{}^t A}_{p \times m} \cdot \underbrace{{}^t B}_{n \times p}$$

Le matrici ${}^t A$ e ${}^t B$ non si possono moltiplicare tra loro in generale (se $m \neq n$)

vale invece che

$${}^t(A \cdot B) = {}^t B \cdot {}^t A$$

Dim. per mostrare che ${}^t(A \cdot B)$ è uguale a ${}^t B \cdot {}^t A$, mostriamo che tutte le loro entrate sono uguali: sia dunque $i \in \{1, \dots, n\}$ e sia $j \in \{1, \dots, m\}$; allora

$$({}^t(A \cdot B))_{ij} = (A \cdot B)_{ji} = \underbrace{A_{ji}}_{j\text{-esima riga}} \cdot \underbrace{B_{ij}}_{i\text{-esima colonna}}$$

$$({}^t B \cdot {}^t A)_{ij} = ({}^t B)_{ji} \cdot ({}^t A)_{ij} = A_{ji} \cdot B_{ij}$$

e questo mostra che le due matrici sono uguali.

Prop. sia $A \in M_{m,n}(\mathbb{R})$, allora

$$\mathbb{1}_m \cdot A = A \quad \text{e} \quad A \cdot \mathbb{1}_n = A$$

Obs. nel caso delle matrici quadrate, la matrice unita $\mathbb{1}_n$ svolge dunque il ruolo di elemento neutro per il prodotto righe per colonne: per ogni $A \in M_n(\mathbb{R})$ vale che

$$\mathbb{1}_n \cdot A = A \cdot \mathbb{1}_n = A$$

Obs. nei numeri reali, dato $a \in \mathbb{R}$, diciamo che b è inverso di a se vale che $a \cdot b = b \cdot a = 1$; ogni numero reale non nullo ammette un unico inverso; l'inverso di $a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ si denota a^{-1} .

Def. sia $A \in M_n(\mathbb{R})$; A si dice invertibile se esiste $B \in M_n(\mathbb{R})$ tale che valga

$$A \cdot B = B \cdot A = \mathbb{1}_n \quad \uparrow \text{inverso di } A$$

Prop. sia $A, B \in M_n(\mathbb{R})$, allora

- se A è invertibile, allora l'inverso di A è unico
- se A e B sono invertibili, allora anche $A \cdot B$ è invertibile e la sua inversa è $B^{-1} \cdot A^{-1}$

Dim. 1. siano B e C entrambe inverse di A , allora

$$A \cdot B = B \cdot A = \mathbb{1}_n$$

$$A \cdot C = C \cdot A = \mathbb{1}_n$$

allora

$$B = B \cdot \mathbb{1}_n = B \cdot (A \cdot C) = (B \cdot A) \cdot C = \mathbb{1}_n \cdot C = C$$

2. mostriamo che $B^{-1} \cdot A^{-1}$ è inverso di $A \cdot B$:

$$(A \cdot B) \cdot (B^{-1} \cdot A^{-1}) = A \cdot (B \cdot B^{-1}) \cdot A^{-1} = A \cdot \mathbb{1}_n \cdot A^{-1} = A \cdot A^{-1} = \mathbb{1}_n$$

analogamente

$$(B^{-1} \cdot A^{-1}) \cdot (A \cdot B) = B^{-1} \cdot (A^{-1} \cdot A) \cdot B = B^{-1} \cdot \mathbb{1}_n \cdot B = B^{-1} \cdot B = \mathbb{1}_n$$

Obs. l'analogia tra invertibilità rispetto al prodotto di numeri reali e l'invertibilità rispetto al prodotto righe per colonne di matrici non si estende fino al punto di dire che ogni matrice non nulla è invertibile

Esempio. consideriamo la matrice $A \in M_2(\mathbb{R})$.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

mostriamo che A non è invertibile (anche se $A \neq 0$); apponiamo che esiste un'inverso B

$$B = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{pmatrix}$$

dovrebbe essere che

$$A \cdot B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

quindi in particolare

- $(1 \ 1) \cdot \begin{pmatrix} b_{11} \\ b_{21} \end{pmatrix} = 1$, ovvero $b_{11} + b_{21} = 1$
- $(1 \ 1) \cdot \begin{pmatrix} b_{11} \\ b_{21} \end{pmatrix} = 0$, ovvero $b_{11} + b_{21} = 0$

e questo è impossibile perché implicherebbe $1 = 0$.

Ferriamo ci un attimo! Se ci guardiamo indietro, vediamo come equivale abbiamo visto i numeri reali, abbiamo solamente utilizzato le loro proprietà rispetto a somma e moltiplicazione. Queste sono infatti le proprietà che lo rendono un campo.

Definizione: sia K un insieme su cui sono definite una operazione di somma e una operazione di moltiplicazione, ovvero

$$+ : K \times K \rightarrow K \quad \cdot : K \times K \rightarrow K$$

$$(a, b) \mapsto a+b \quad (a, b) \mapsto a \cdot b$$

tal per cui sono soddisfatte le seguenti proprietà:

- $K1$: commutatività: $\forall a, b \in K, a+b = b+a, a \cdot b = b \cdot a$
- $K2$: associatività: $\forall a, b, c \in K (a+b)+c = a+(b+c)$ e $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$
- $K3$: esistenza elemento neutro: esiste $0 \in K$ tale che $\forall a \in K, a+0 = 0+a = a$ esiste $1 \in K$ tale che $\forall a \in K, a \cdot 1 = 1 \cdot a = a$ e inoltre, $0 \neq 1$.
- $K4$: esistenza di opposto e inverso: $\forall a \in K$, esiste $b \in K$ tale che $a+b = b+a = 0$ (e denotiamo b con $-a$) $\forall a \in K$ (o) esiste $c \in K$ tale che $a \cdot c = c \cdot a = 1$ (e denotiamo c con a^{-1} oppure $1/a$)
- $K5$: distributività: $\forall a, b, c \in K$ vale $(a+b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c$.

in tale insieme si dice campo.

Esempio: \mathbb{Q} è un campo, \mathbb{R} è un campo, \mathbb{C} è un campo

\mathbb{N} non è un campo, \mathbb{Z} non è un campo

Obs. l'insieme delle funzioni razionali:

$$\left\{ \frac{p}{q}, p \text{ e } q \text{ sono polinomi in una variabile} \right\}$$

può essere dotato di somma e prodotto in modo da renderlo un campo.

Esempio: l'insieme $\mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}$ su cui definiamo una somma e prodotto nel modo seguente

$$+ : \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}_2 \quad \cdot : \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}_2$$

$$(a, b) \mapsto a+b \quad (a, b) \mapsto a \cdot b$$

+	0	1
0	0	1
1	1	0

·	0	1
0	0	0
1	0	1

è un campo

Portando la precedente nozione di \mathbb{R} -spazio vettoriale sarà d'ora in poi inteso quello di K -spazio vettoriale con K un campo.

Sistemi lineari

Def. sia K un campo; un sistema di m equazioni in n incognite a coefficienti in K è un sistema di equazioni della forma seguente:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases}$$

dove ogni a_{ij} è un elemento di K per ogni $i \in \{1, \dots, m\}, j \in \{1, \dots, n\}$ e ogni b_i è un elemento di K per ogni $i \in \{1, \dots, m\}$; x_1, \dots, x_n sono dette incognite, mentre gli elementi b_1, \dots, b_m sono detti i termini noti e gli elementi a_{ij} sono detti i coefficienti del sistema;

una soluzione del sistema è una n -upla ordinata (che rappresentiamo come vettore colonna) $s \in K^n$, ovvero $s = \begin{pmatrix} s_1 \\ \vdots \\ s_n \end{pmatrix}$ con $s_i \in K$ tale per cui se per ogni $i \in \{1, \dots, m\}$ sostituiamo x_j con s_j , allora tutte le equazioni del sistema sono vere; il sistema si dice omogeneo se $b_1 = \dots = b_m = 0$, ovvero tutti i termini noti sono nulli; un sistema si dice non omogeneo se non è omogeneo; un sistema si dice compatibile se ammette almeno una soluzione; altrimenti si dice incompatibile.

Obs. la n -upla nulla $\begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ è sempre soluzione di un sistema omogeneo; pertanto ogni sistema omogeneo è compatibile.

Def. dato un sistema lineare come nella definizione precedente definiamo

$$A = (a_{ij})_{\substack{i \in \{1, \dots, m\} \\ j \in \{1, \dots, n\}}} \in M_{m,n}(K)$$

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix} \in M_{m,1}(K)$$

allora il sistema precedente si può scrivere come

$$A \cdot X = b$$

$\underbrace{\quad}_{m \times n} \quad \underbrace{\quad}_{n \times 1} \quad \underbrace{\quad}_{m \times 1}$