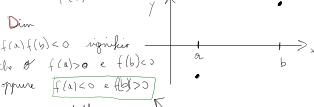


23 ottobre

Tore (axis per funzioni continue) Sia $f \in C^0([a, b])$

t.e. $f(a) f(b) < 0$. Allora $\exists c \in (a, b)$ t.c.

$$f(c) = 0.$$



Non è risultato obbligatorio
Poniamo $a_0 = a$ e $b_0 = b$ e definiamo tranne che

un procedimento ricorrendo una successione di intervalli

Supponiamo di avere definito $[a_0, b_0] \supset [a_1, b_1] \supset \dots \supset [a_n, b_n]$

con rispettive $f(a_j) < 0 < f(b_j)$ $\forall j = 0, \dots, n$

ed anche con $b_j - a_j = \frac{b-a}{2^j}$ e consideriam

l'intervallo $[a_{n+1}, b_n]$

Ora dividiamo $[a_n, b_n]$ in
metà $\frac{a_n+b_n}{2}$

E se $f\left(\frac{a_n+b_n}{2}\right) = 0$. Se

poniamo $c = \frac{a_n+b_n}{2}$. Supponiamo che $f\left(\frac{a_n+b_n}{2}\right) > 0$

Allora definiamo $[a_{n+1}, b_{n+1}] = \left[a_n, \frac{a_n+b_n}{2}\right]$

Se invece $f\left(\frac{a_n+b_n}{2}\right) < 0$ allora definiamo

$$[a_{n+1}, b_{n+1}] = \left[\frac{a_n+b_n}{2}, b_n\right]$$

A meno che, dopo un numero finito di passi, non
si sia raggiunto uno zero della forma $\frac{a_n+b_n}{2}$,
resta definito uno successione di intervalli
(N.B. che ha lunghezza di $\left[a_n, \frac{a_n+b_n}{2}\right] =$
 $= \frac{1}{2} \text{ lunghezza } [a_n, b_n] = \frac{1}{2} \cdot \frac{b-a}{2^n} = \frac{b-a}{2^{n+1}}$)

$\{[a_n, b_n]\}$ è $b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n}$ e com
 $f(a_n) < 0 < f(b_n)$

$$[a_0, b_0] \supset [a_1, b_1] \supset [a_2, b_2] \supset \dots$$

Consideriamo il necessario $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(a_n) = f(b_n)$.

Sono intervalli successivamente monotonici, in particolare

l'ant è crescente e $\{b_n\}$ è decrescente.

\Rightarrow esistono i limiti $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \sup \{a_n : n \in \mathbb{N}\} = A$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = \inf \{b_n : n \in \mathbb{N}\} = B$

Supponiamo che $A \leq \overset{(1)}{A} \leq b$
 $A \leq \overset{(2)}{B} \leq b$ con $A \leq B$

Dimostriamo che $B - A = 0$

$$B - A = \lim_{n \rightarrow +\infty} (b_n - a_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b-a}{2^n} = 0$$

$\boxed{B = A}$

Vorremmo ora che $f(c) = 0$
 Ricordo che $\lim_{m \rightarrow +\infty} a_m = c$ e $\lim_{m \rightarrow +\infty} b_m = c$

Sappiamo che f è continua in c \Rightarrow

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} a_m = c \xrightarrow{\text{(continuità)}} \lim_{m \rightarrow +\infty} f(a_m) = f(c) \leq 0$$

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} b_m = c \Rightarrow \lim_{m \rightarrow +\infty} f(b_m) = f(c) \geq 0$$

$$\Rightarrow f(c) = 0.$$

□

Consideriamo $P(x) = a_{2n+1}x^{2n+1} + a_{2n}x^{2n} + \dots + a_1x + a_0$

un polinomio di grado $\deg P = 2n+1$ digno
 e coefficienti reali ($a_0, a_1, \dots, a_{2n}, a_{2n+1} \in \mathbb{R}$)

Allora $P(x)$ ha almeno una radice reale.

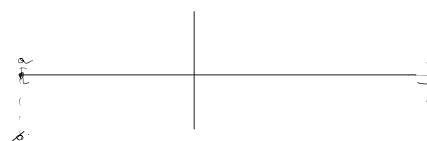
(Osservazione $P(x) = x^2 + 1$ ha radici $\pm i$, entrambe non in \mathbb{R} .)

$\lim_{x \rightarrow +\infty} a_{2n+1}x^{2n+1} \neq 0$ e non è restituibile orizzontale ∞

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} P(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} (a_{2n+1}x^{2n+1} + a_{2n}x^{2n} + \dots + a_1x + a_0)$$

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} a_{2n+1}x^{2n+1} = +\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} P(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} a_{2n+1}x^{2n+1} = -\infty$$



Queste due limiti implicano l'esistenza di due punti
 $a < b$ e con $P(a) < 0 < P(b)$

L'antecedente di P nell'intervallo $[a, b]$ è in $C^0([a, b])$

Per il teorema degli zeri $\exists c \in (a, b)$ t.c. $P(c) = 0$

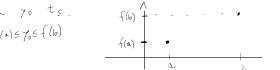
□

Corollario (Esistenza dei valori intermedi)

Sia $f \in C^0([a, b])$ e sia y_0 un numero intermedio
tra $f(a)$ ed $f(b)$
(cioè $f(a) \leq y_0 \leq f(b)$ oppure $f(b) \leq y_0 \leq f(a)$)

Allora $\exists c \in [a, b]$ t.c. $f(c) = y_0$.

Dimo Per fare la idea no $f(a) \leq f(b)$

sia y_0 t.s. 

Se $y_0 = f(a)$ significa $c = a$

Se $y_0 = f(b)$ si può scegliere $c = b$

Supponiamo ora che $f(a) < y_0 < f(b)$.

Definiamo $g(x) = f(x) - y_0$

Abbiamo $g \in C^0([a, b])$ con

$$g(a) = f(a) - y_0 < 0$$

$$g(b) = f(b) - y_0 > 0$$

Poiché tenendo d'occhio $\exists c \in \epsilon(a, b)$ t.c. $g(c) = 0$

$$g(c) = f(c) - y_0 = 0 \Leftrightarrow f(c) = y_0 \quad \square$$

Osservazione Il Teorema dei valori intermedi

non è equivalente affermando che se $f \in C^0(I)$ ed I è un intervallo

$$\text{allora } f(I) = \{f(x); x \in I\} \neq \emptyset$$

"concreto", cioè è un intervallo aperto con insieme finito da un unico punto.

Esempio $\hat{e}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è continua in \mathbb{R}

Ma immagine $\mathbb{R} = (0, +\infty)$. Chiamiamo Y l'immagine. Infatti \hat{e} è crescente

$$\Rightarrow +\infty \lim_{x \rightarrow +\infty} \hat{e}^x = \sup Y \quad \boxed{\sup Y = +\infty}$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \hat{e}^x = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{1}{e^x} = 0 = \inf Y$$

Y è un intervallo di \mathbb{R} con $\inf Y = 0$
e $\sup Y = +\infty$ [0, +\infty) o $e^x > 0 \forall x \in \mathbb{R}$

$$y \leq \boxed{(0, +\infty)}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \hat{e}^x = +\infty ? \quad + M > \exists \hat{e}^M \text{ t.c. } x \geq \hat{K}_M \Rightarrow \hat{e}^x > M$$

$$\text{Supponiamo che } \lim_{x \rightarrow +\infty} \hat{e}^x = +\infty \quad \textcircled{1}$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow +\infty} \hat{e}^x = +\infty \quad \textcircled{2}$$

$\textcircled{2}$ implica che se per ogni $M > 0 \exists K_M$ t.c.
 $x \geq K_M \Rightarrow \hat{e}^x > M$