

24 ottobre

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$$

Per primo caso, notiamo che $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^n = +\infty$

cioè che

$$\forall M > 0 \quad \exists K_M \text{ t.c. } n \geq K_M \Rightarrow e^n > M$$

Vogliamo verificare che

$$\forall M > 0 \quad \exists \tilde{K}_M \text{ t.c. } x \geq \tilde{K}_M \Rightarrow e^x > M$$

Utilizzeremo il fatto che e^x è crescente. \Rightarrow

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = \sup \{ e^x : x \in \mathbb{R} \} = +\infty$$

$$\{ e^x : x \in \mathbb{R} \} \supseteq \{ e^n : n \in \mathbb{N} \} \Rightarrow$$

$$\sup \{ e^x : x \in \mathbb{R} \} \geq \sup \{ e^n : n \in \mathbb{N} \} = \lim_{n \rightarrow +\infty} e^n = +\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0$$

$$\{ e^x : x \in \mathbb{R} \} = (0, +\infty)$$

Def Sia X un insieme ed $f: X \rightarrow \mathbb{R}$. Un punto $x_0 \in X$ si dice un punto di ^(minimo) massimo se

$$f(x) \leq f(x_0) \quad \forall x \in X$$

$$(f(x) \geq f(x_0) \quad \forall x \in X)$$

Osservazione L'esistenza di punti di massimo è equivalente all'esistenza $\max f(X) = \min_{x \in X} \{f(x) : x \in X\}$

Teorema (di Weierstrass) Sia $f \in C^0([a, b])$, $a < b$
numeri reali. Allora f ammette sia punti di
massimo che punti di minimo.

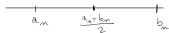
Osservazione. Il teorema resta vero anche nel più generale
in cui $f \in C^0(X)$, con $X \subseteq \mathbb{R}$ un sottoinsieme
limitato e "chiuso" (X chiuso significa $X \supseteq X'$)

Dim. Si pone $[a, b] = [a, b]$ e si indica
 per indagine una successione decrescente di intervalli $\{[a_m, b_m]\}$
 (così $[a_m, b_m] \supset [a_{m+1}, b_{m+1}] \forall m$)

con $b_m - a_m = \frac{b-a}{2^m}$ e tale che
 $\sup f([a_m, b_m]) = \sup f([a, b])$

Supponiamo per indagine di avere arrivati ad n
 e dimostriamo che $\exists [a_{n+1}, b_{n+1}] \subset [a_n, b_n]$

con $b_{n+1} - a_{n+1} = \frac{b-a}{2^{n+1}}$ e con
 $\sup f([a_{n+1}, b_{n+1}]) = \sup f([a, b])$



$[a_n, b_n] = [a_n, \frac{a_n+b_n}{2}] \cup [\frac{a_n+b_n}{2}, b_n]$

$f([a_n, b_n]) = f([a_n, \frac{a_n+b_n}{2}]) \cup f([\frac{a_n+b_n}{2}, b_n])$

$\sup f([a_n, b_n]) = \max\{\sup f([a_n, \frac{a_n+b_n}{2}]), \sup f([\frac{a_n+b_n}{2}, b_n])\}$

($A, B, C \in \mathbb{R}$ con $A = B \cup C$
 $\Rightarrow \sup A = \max\{\sup B, \sup C\}$)

Se $\sup f([a_n, b_n]) = \sup f([a_n, \frac{a_n+b_n}{2}])$

possiamo $[a_{n+1}, b_{n+1}] = [a_n, \frac{a_n+b_n}{2}]$

Se invece $\sup f([a_n, b_n]) > \sup f([\frac{a_n+b_n}{2}, b_n])$

allora sappiamo che $\sup f([a_n, b_n]) = \sup f([\frac{a_n+b_n}{2}, b_n])$

e possiamo $[a_{n+1}, b_{n+1}] = [\frac{a_n+b_n}{2}, b_n]$

Risulta che $\sup f([a_{n+1}, b_{n+1}]) = \sup f([a_n, b_n])$
 $(=) \sup f([a, b])$

$[a_{n+1}, b_{n+1}] \subset [a_n, b_n]$

e infine $b_{n+1} - a_{n+1} = \frac{1}{2}(b_n - a_n) = \frac{1}{2} \frac{b-a}{2^n} = \frac{b-a}{2^{n+1}}$

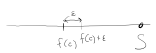
Potevamo ripetere per indagine la successione $\{[a_m, b_m]\}$.



$\exists c \in [a, b] \text{ t.c. } \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = c = \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n$

e non essere un punto di Massimo. Se non è

un punto di massimo $\Rightarrow f(c) < \sup f([a, b])$



Esiste un $\epsilon > 0$ t.c. $f(c) + \epsilon \in S$.

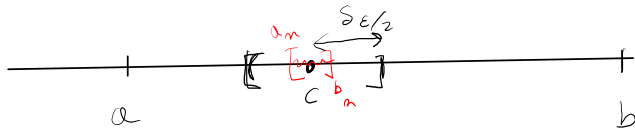
Per la continuità di f in $c \exists \delta_{\frac{\epsilon}{2}} > 0$ t.c.

$|x-c| \leq \delta_{\frac{\epsilon}{2}} \Rightarrow |f(x) - f(c)| \leq \frac{\epsilon}{2}$

$c \in [a_n, b_n] \forall n$, dunque un risultato.

Per il Teorema $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$ se e solo se $\exists \bar{n} \text{ t.c.}$

$n \geq \bar{n} \Rightarrow 0 < \frac{b-a}{2^n} < \delta_{\frac{\epsilon}{2}}$



$$|x - c| \leq \delta_{\epsilon/2} \Rightarrow f(c) - \frac{\epsilon}{2} \leq f(x) \leq f(c) + \frac{\epsilon}{2} < f(c) + \epsilon < S$$

$$c \in [a_n, b_n] \forall n. \text{ See also } n \downarrow c. \quad b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n} < \delta_{\epsilon/2}$$

Allora $x \in [a_n, b_n] \Rightarrow |x - c| \leq \delta_{\epsilon/2}$

$$x \in [a_n, b_n] \Rightarrow f(x) < f(c) + \epsilon$$

$$\Rightarrow \underbrace{\sup f([a_n, b_n])}_{\parallel \sup f([a, b])} \leq f(c) + \epsilon < \sup f([a, b])$$

$$\Rightarrow \sup f([a, b]) < \sup f([a, b])$$

Assurdo

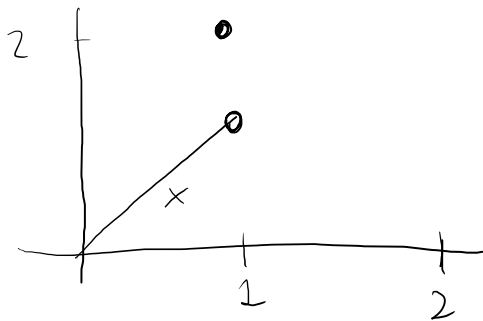
Conclusione: c è un punto di massimo.

Esempi

Se $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ è crescente

a è un punto di minimo

b è un punto di massimo



$$f(x) = \begin{cases} x & 0 \leq x < 1 \\ 2 & x = 1 \\ x+2 & 1 < x \leq 2 \end{cases}$$

Osservazione Dato una funzione $f : I \rightarrow \mathbb{R}$

una condizione sufficiente perché f sia invertibile è che sia strettamente monotona.

Teorema Sia I un intervallo e sia $f \in C^0(I)$ strettamente monotona. Poniamo $J = f(I)$ (J è un intervallo). Allora la funzione inversa $g(x) = f^{-1}(x)$ è $g \in C^0(J)$ ed è strettamente monotona.

Es e^x è biettiva $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+ = (0, +\infty)$
l'inversa $\lg^x: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$