

# Circuiti Combinatori

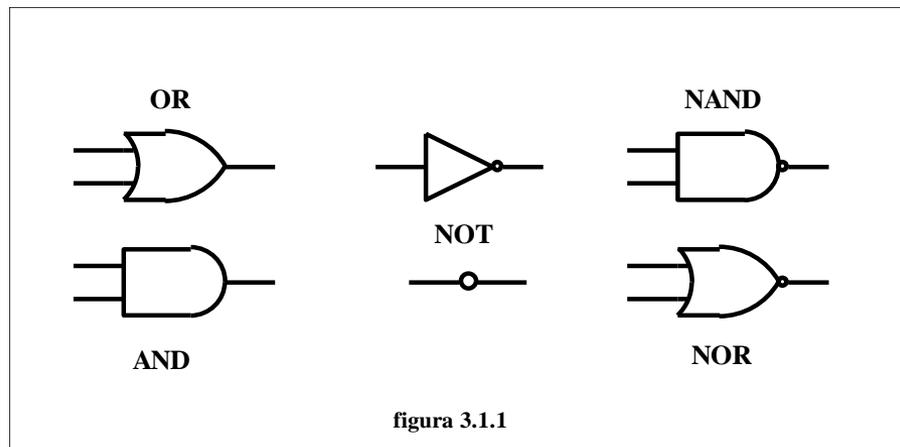
## Capitolo 3



# Introduzione

## ■ Circuiti combinatori

- Gli ingressi e le uscite prevedono solo 2 stati logici
  - Logica positiva
    - Livello di tensione basso → 0 logico
    - Livello di tensione alto → 1 logico
  - Logica negativa
    - Livello di tensione basso → 1 logico
    - Livello di tensione alto → 0 logico
- Le uscite dipendono **esclusivamente** dagli ingressi
- Circuito elementare o porta logica



# Definizioni

## ■ Itinerari e livelli

- **Elementi**: porte logiche
- **Ingressi ed Uscite**
- **Itinerario**: percorso che collega 2 elementi
- **Livello** di un elemento **X** rispetto un'uscita **U** e secondo un determinato itinerario **I**: il numero di elementi compreso **X** ...
- **Livello** di una variabile rispetto un'uscita **U** e secondo un determinato itinerario **I**: il numero di elementi ...

$A_i$ : ingressi  
 $B_i$ : uscite

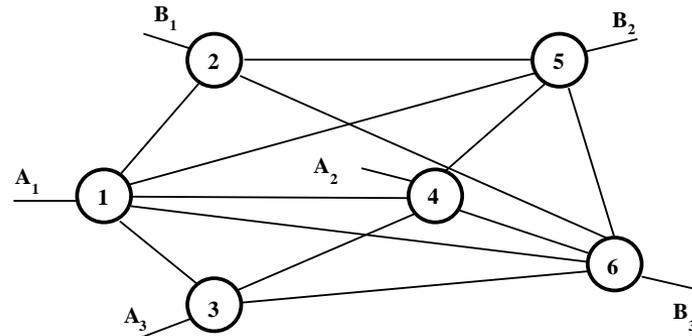


figura 3.2.1



# Esempi

**Nota:** lo stesso elemento puo' possedere diversi livelli secondo diversi itinerari

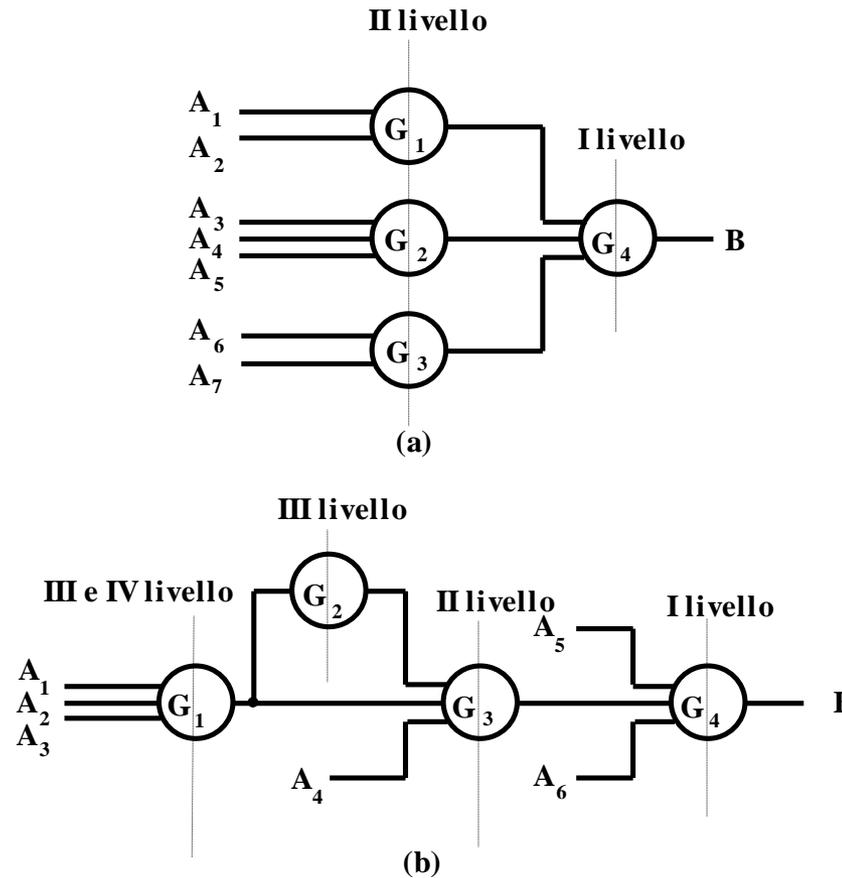


figura 3.2.2



# Analisi di circuiti AND-OR-NOT

- Dato il circuito come ottenere la funzione
  - Partendo dagli ingressi
  - Si analizzano le funzioni svolte dai vari elementi
  - Secondo tutti gli itinerari possibili

$$y_A = x_1 \cdot x_2 \cdot \overline{x_3}$$

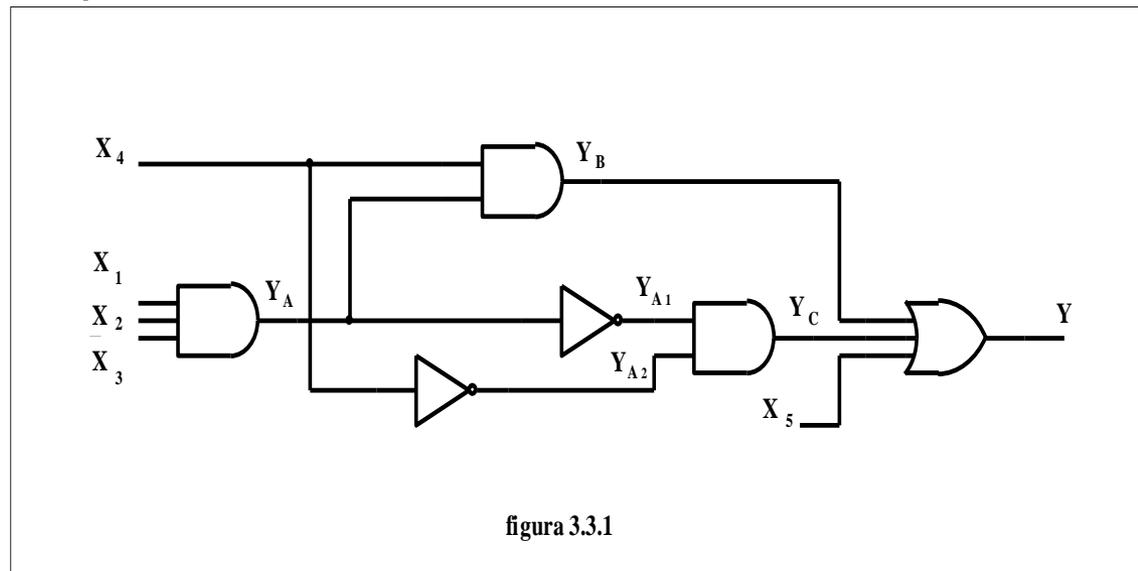
$$y_{A1} = \overline{x_1 \cdot x_2 \cdot \overline{x_3}} = \overline{x_1} + \overline{x_2} + x_3$$

$$y_{A2} = \overline{x_4}$$

$$y_B = x_4 \cdot y_A = x_1 \cdot x_2 \cdot \overline{x_3} \cdot x_4$$

$$y_C = y_{A1} \cdot y_{A2} = \overline{x_4} \cdot (\overline{x_1} + \overline{x_2} + x_3)$$

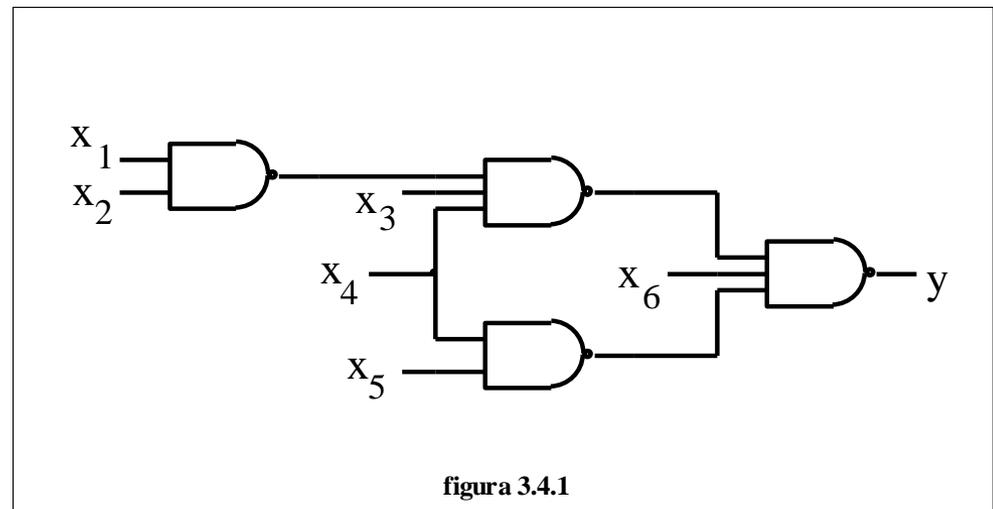
$$y = y_B + y_C + x_5 = x_1 \cdot x_2 \cdot \overline{x_3} \cdot x_4 + \overline{x_4} \cdot (\overline{x_1} + \overline{x_2} + x_3) + x_5$$



# Analisi di circuiti NAND

- NAND: operatore universale
- Le espressioni ricavate con l'analisi dei percorsi possono risultare complesse o quantomeno poco comprensibili

$$y = [(x_1/x_2)/x_3/x_4]/(x_4/x_5)/x_6$$



$$\begin{aligned} y &= \overline{\overline{x_1 \cdot x_2 \cdot x_3 \cdot x_4 \cdot x_4 \cdot x_5 \cdot x_6}} = \overline{(\overline{x_1 + x_2}) \cdot x_3 \cdot x_4 \cdot (\overline{x_4 + x_5}) \cdot x_6} = \\ &= (\overline{x_1 + x_2}) \cdot x_3 \cdot x_4 + x_4 \cdot x_5 + \overline{x_6} \end{aligned}$$



# Analisi di circuiti NAND

- Si puo' agevolmente pervenire ad un risultato in forma di somme di prodotti:

Nota:

- Le variabili ai livelli dispari sono negate, ai livelli pari sono dirette
- Ai livelli dispari vi e' la somma, ai livelli pari il prodotto

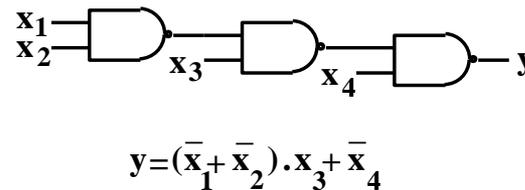
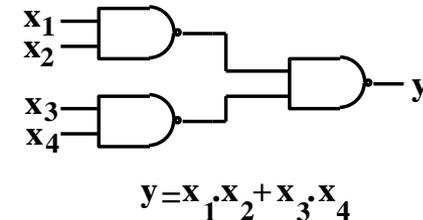
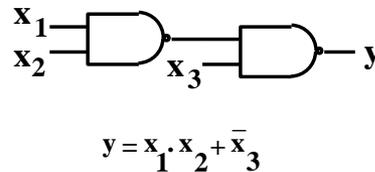
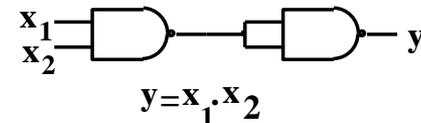
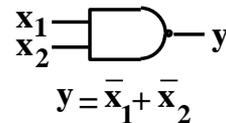


figura 3.4.2



# Analisi di circuiti NAND

Esempio:

- Le variabili ai livelli dispari sono negate, ai livelli pari sono dirette
- Ai livelli dispari vi e' la somma, ai livelli pari il prodotto

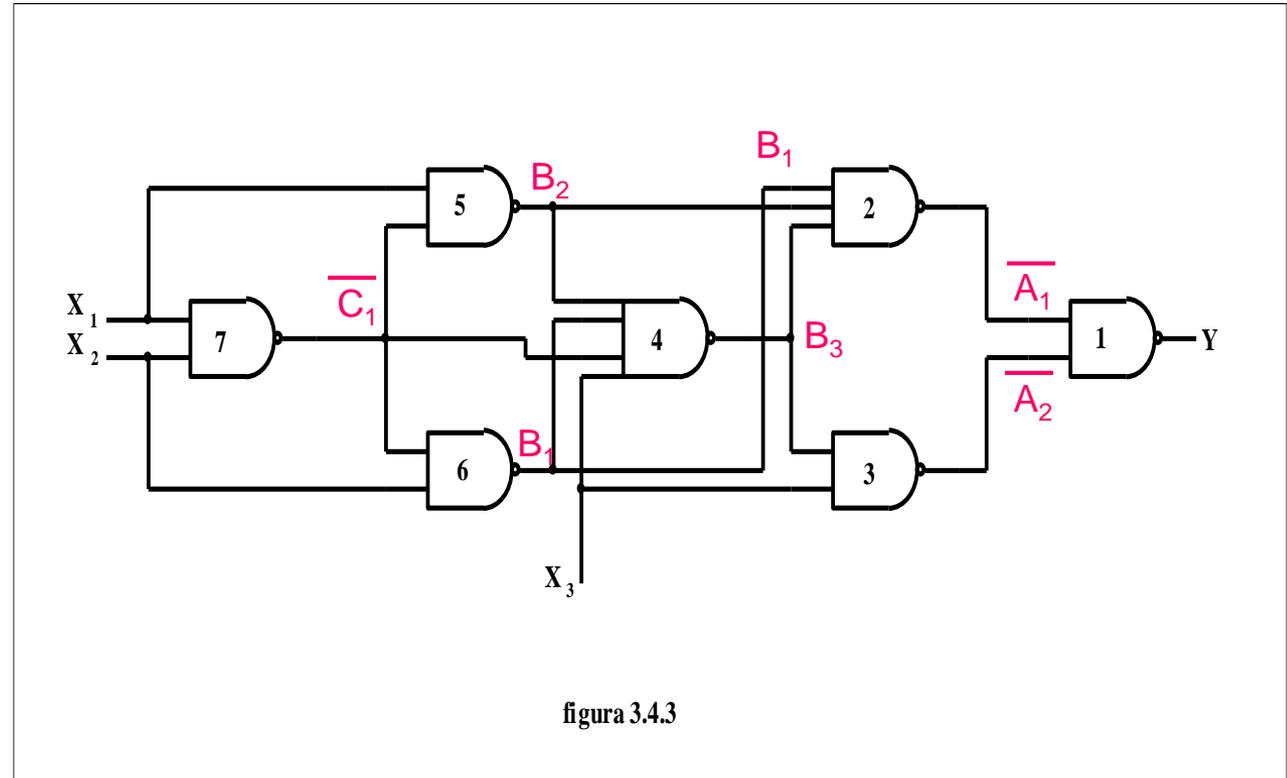


figura 3.4.3

$$y = A_1 + A_2$$

$$A_1 = B_1 B_2 B_3$$

$$A_2 = B_3 x_3$$

$$B_1 = C_1 + \overline{x_2}$$

$$B_2 = C_1 + \overline{x_1}$$

$$B_3 = \overline{B_2} + \overline{B_1} + C_1 + \overline{x_3}$$

$$C_1 = x_1 \cdot x_2$$

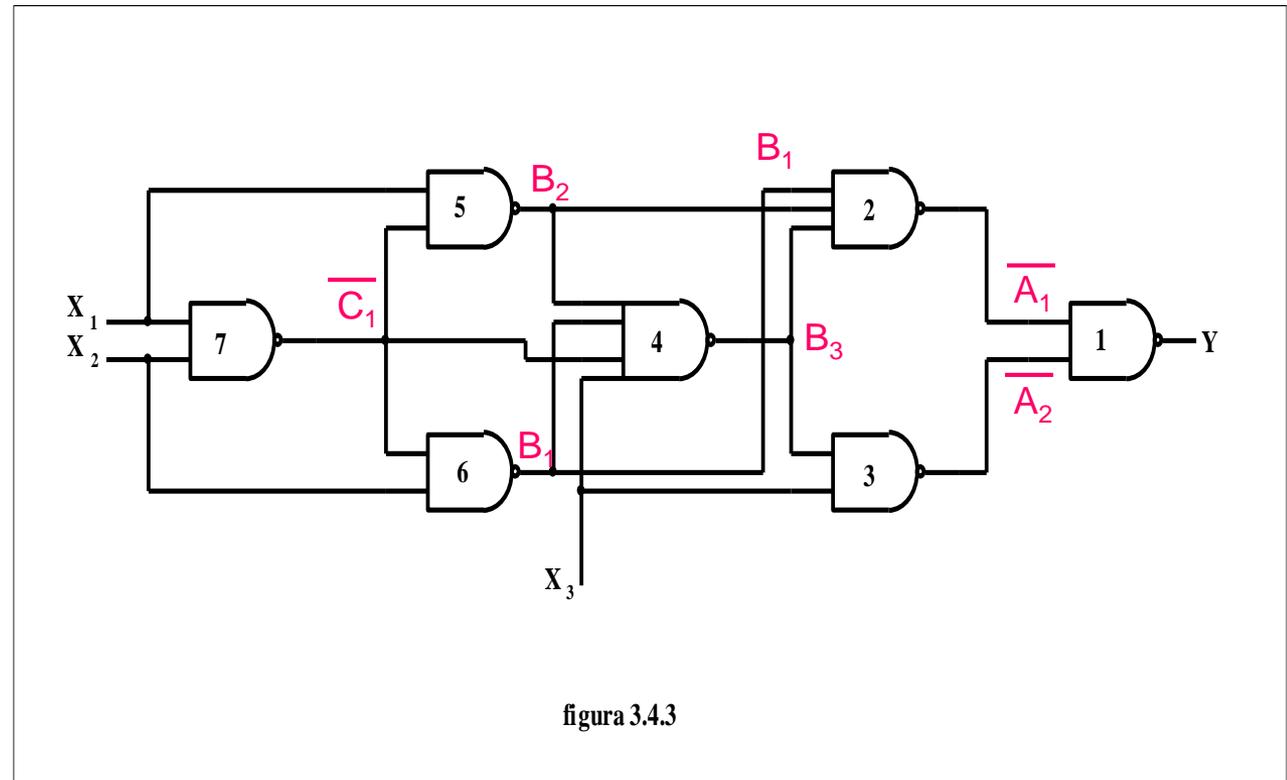
$$y = (x_1 \cdot x_2 + \overline{x_2}) (x_1 \cdot x_2 + \overline{x_1}) ((\overline{x_1} + \overline{x_2}) x_1 + (\overline{x_1} + \overline{x_2}) x_2 + x_1 \cdot x_2 + \overline{x_3}) + (x_1 \cdot \overline{x_2} + \overline{x_1} \cdot x_2 + x_1 \cdot x_2 + \overline{x_3}) x_3 =$$



# Analisi di circuiti NAND

Esempio:

- Le variabili ai livelli dispari sono negate, ai livelli pari sono dirette
- Ai livelli dispari vi e' la somma, ai livelli pari il prodotto



$$y = ( ) + ( )$$

$$y = [ ( ) ( ) ] + [ ( ) x_3 ]$$

$$y = [ ( ( ) + \overline{x_2} ) ( ( ) + \overline{x_1} ) ( . + . + . + \overline{x_3} ) ] + [ ( . + . + . + \overline{x_3} ) x_3 ]$$

$$y = [ ( (x_1 x_2) + \overline{x_2} ) ( (x_1 x_2) + \overline{x_1} ) ( 00 + 00 + 00 + \overline{x_3} ) ] + [ ( 00 + 00 + 00 + \overline{x_3} ) x_3 ]$$

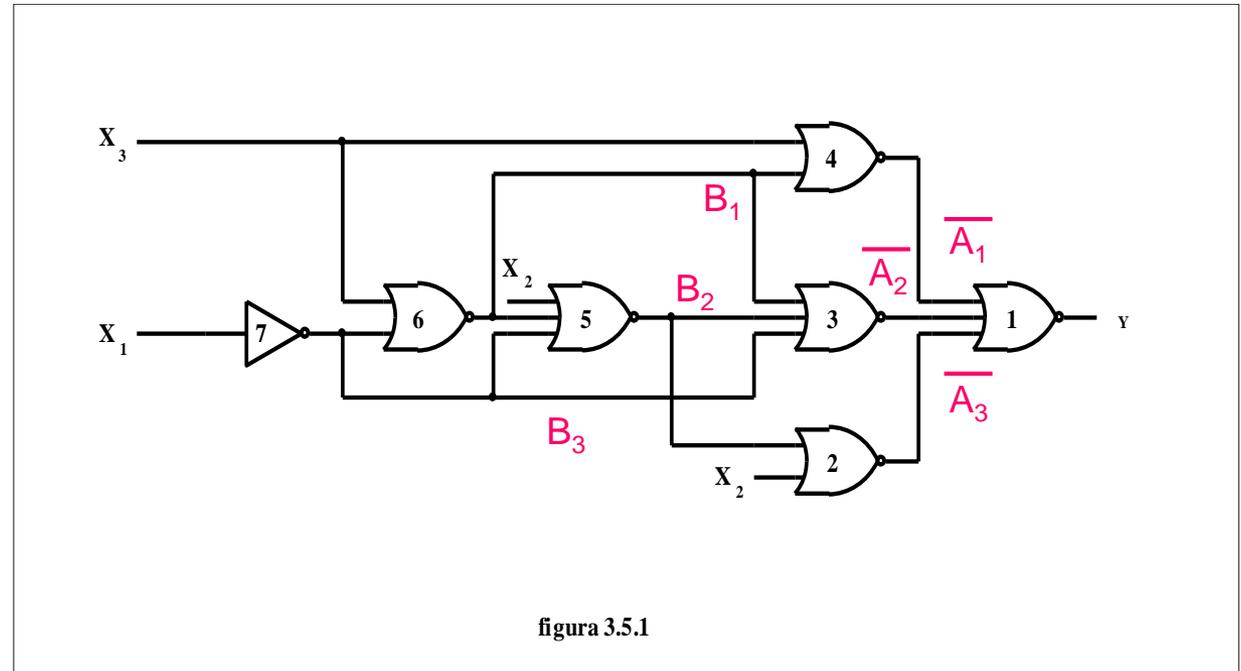
$$y = [ ( (x_1 x_2) + \overline{x_2} ) ( (x_1 x_2) + \overline{x_1} ) ( (x_2) (\overline{x_1} + \overline{x_2}) + (x_1) (\overline{x_1} + \overline{x_2}) + (x_1) (x_2) + \overline{x_3} ) ] + [ ( (x_2) (\overline{x_1} + \overline{x_2}) + (x_1) (\overline{x_1} + \overline{x_2}) + (x_1) (x_2) + \overline{x_3} ) x_3 ]$$



# Analisi di circuiti NOR

Analogamente:

- Le variabili ai livelli dispari sono negate, ai livelli pari sono dirette
- Ai livelli dispari vi e' il prodotto, ai livelli pari la somma



$$y = A_1 A_2 A_3$$

$$A_1 = x_3 + B_1 \quad A_2 = B_1 + B_2 + B_3 \quad A_3 = B_2 + x_2$$

$$B_1 = x_1 \overline{x_3} \quad B_2 = \overline{x_2} \overline{B_1} \overline{B_3} \quad B_3 = \overline{x_1}$$

$$y = (x_3 + x_1 \cdot \overline{x_3}) \cdot (x_1 \cdot \overline{x_3} + \overline{x_2} (\overline{x_1} + x_3)) x_1 + \overline{x_1} (\overline{x_2} (\overline{x_1} + x_3)) x_1 \cdot + x_2$$



# Sintesi di circuiti combinatori

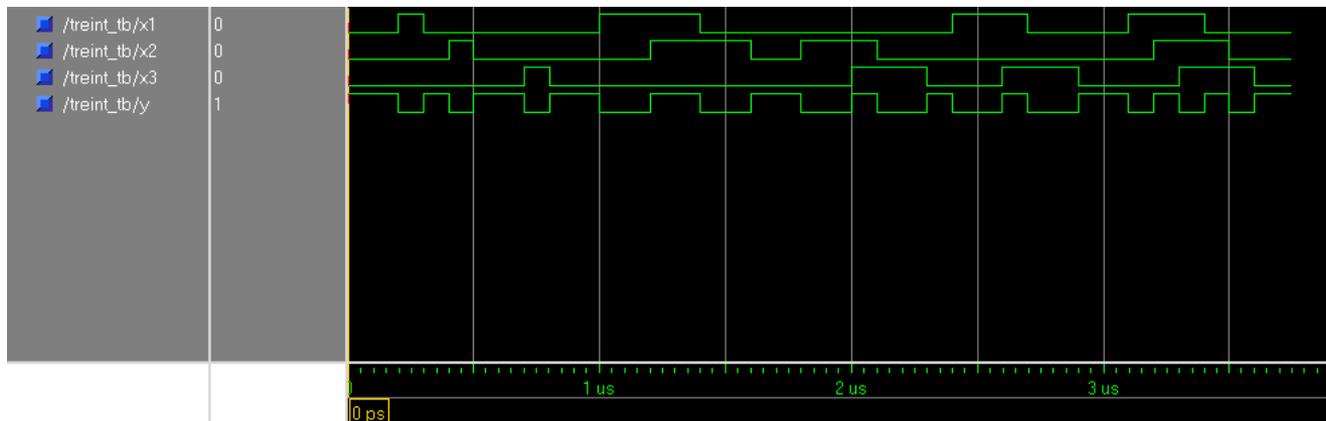
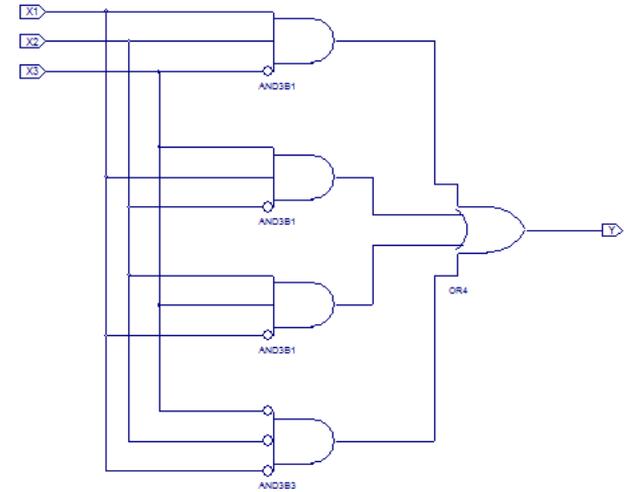
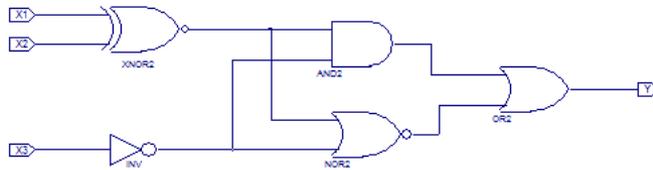
Progettare il circuito che realizza una certa funzione logica

- Vi possono essere diversi modi di esprimere la funzione
  - Descrizione comportamentale o “verbale” (Behavioural)
  - Tabella di verita’
  - Espressione analitica (Dataflow)
  - Schema logico (Schematic)
- Vi sono diversi modi per realizzare una funzione
  - Compromesso Tempo  $\leftrightarrow$  Area
  - Vincoli (temporali, di occupazione, potenza dissipata, implementativi)
  - La forma minima puo’ non essere ottima oppure puo’ non essere realizzabile (e’ pero’ quella con minor ritardo)
  - La forma piu’ conveniente va’ determinata caso per caso
  - Vi possono essere piu’ uscite e parti del circuito condivise
- La sintesi parte dalla tabella di verita’ ed applica le semplificazioni piu’ **opportune** (definite caso per caso)



# Esempio

Due sintesi diverse per un controllore di parita' a tre bit



# Sintesi di circuiti AND OR NOT

- Dalla tabella di verita'
- Si ricava la forma minima a 2 livelli
- Individuare la forma minima piu' conveniente
- Realizzazione il circuito

Esempio : realizzare il prodotto  $x_3$   
per un numero  $0 \leq x \leq 5$

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$y_1$	$y_2$	$y_3$	$y_4$
0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	1
0	1	0	0	1	1	0
0	1	1	1	0	0	1
1	0	0	1	1	0	0
1	0	1	1	1	1	1
1	1	0	-	-	-	-
1	1	1	-	-	-	-

figura 3.7.1

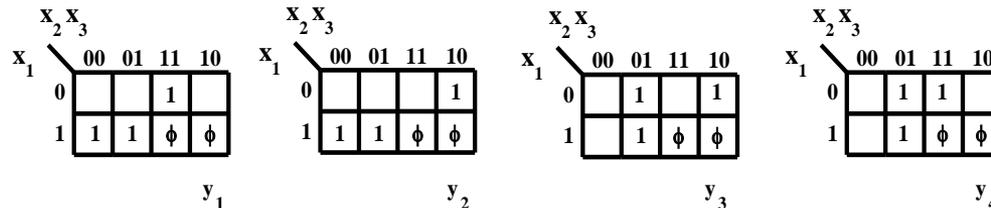


figura 3.7.2

$$y_1 = x_1 + x_2 \cdot x_3$$

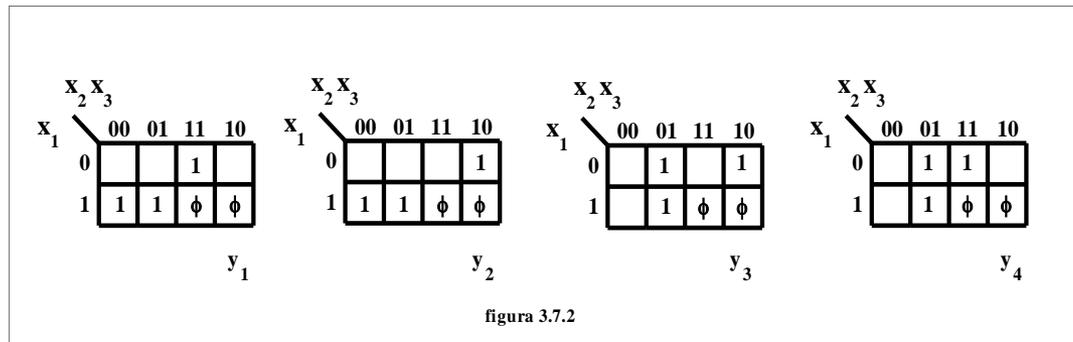
$$y_2 = \overline{x_1} + x_2 \cdot x_3$$

$$y_3 = x_2 \cdot x_3 + x_2 \cdot \overline{x_3}$$

$$y_4 = x_3$$



# Sintesi di circuiti AND OR NOT



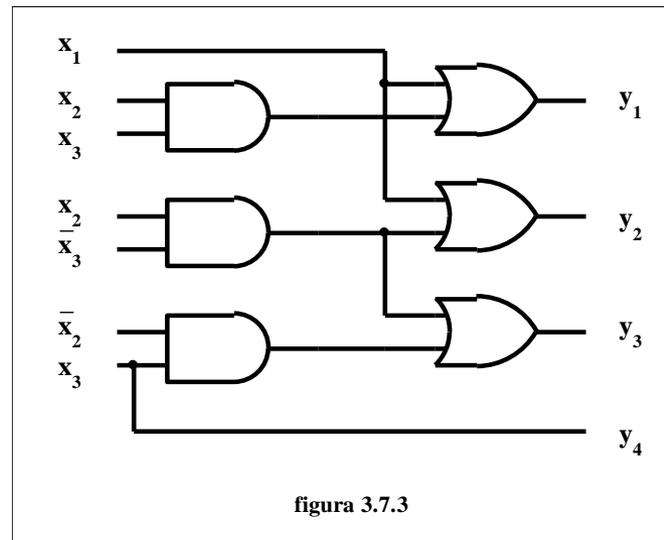
$$y_1 = x_1 + x_2 \cdot \underline{x_3}$$

$$y_2 = \underline{x_1} + x_2 \cdot x_3$$

$$y_3 = x_2 \cdot x_3 + x_2 \cdot \underline{x_3}$$

$$y_4 = x_3$$

si puo' individuare un fattore a comune tra  $y_2$  e  $y_3$



# Decomposizione in sconnessione semplice

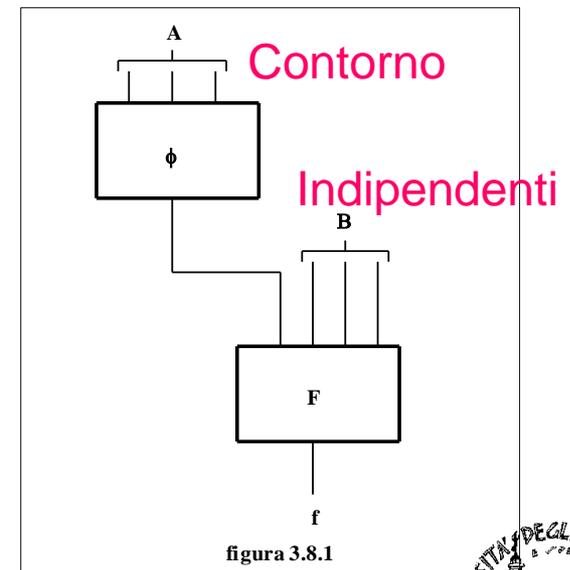
- E' un metodo piu' sistematico
- Consente di "spezzare" la funzione in piu' funzioni semplici
- Sia  $x_1, x_2, x_3, x_4, \dots, x_n$  un insieme di variabili e siano A e B siano due sottoinsiemi disgiunti di questo insieme X

$$A \cup B = X \quad \text{e} \quad A \cap B = \Phi$$

- Sia  $f(x_1, x_2, x_3, x_4, \dots, x_n)$  una funzione booleana
- Se e' possibile individuare due funzioni t.c.

$$f(X) = F[\varphi(A), B]$$

- Allora le funzioni F e  $\varphi$  formano una decomposizione in sconnessione semplice della funzione f
- L'insieme A sono le **variabili al contorno**
- Le variabili B sino **variabili indipendenti**



# Decomposizione in sconnessione semplice

- Qualunque funzione puo' essere partizionata

- ad esempio :

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \overline{x_2} \cdot \overline{x_3} \cdot \alpha(x_1, x_4) + \overline{x_2} \cdot x_3 \cdot \beta(x_1, x_4) \\ + x_2 \cdot \overline{x_3} \cdot \gamma(x_1, x_4) + x_2 x_3 \cdot \delta(x_1, x_4)$$

- Esiste una partizione semplice se e solo se le funzioni  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$  sono tutte derivabili dalla stessa funzione  $\varphi$  ovvero se sono o la costante 0, oppure la costante 1, oppure  $\varphi$  o  $\text{not}(\varphi)$
- Questo puo' venir facilmente evidenziato in particolari mappe di partizione (paricolari mappe di Karnaught)
- Ovviamente bisogna analizzare TUTTE le possibili partizioni
- Si analizzano le molteplicita' delle colonne



# Decomposizione in sconnessione semplice

## Esempio

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \sum (4,5,6,7,8,13,14,15)_m$$

$x_1 x_4$		$x_2 x_3$				
		00	01	11	10	
$x_2 x_3$	00	0 0	1 0	9 0	8 1	$\alpha$
	01	2 0	3 0	11 0	10 0	$\beta$
	11	6 1	7 1	15 1	14 1	$\delta$
	10	4 1	5 1	13 1	12 0	$\gamma$

figura 3.8.2

$$\begin{aligned} f(x_1, x_2, x_3, x_4) &= \overline{x_2} \cdot \overline{x_3} \cdot \varphi(x_1, x_4) + x_2 \cdot \overline{x_3} \cdot \varphi(x_1, x_4) + x_2 \cdot x_3 = \\ &= F(\varphi(x_1, x_4), x_2, x_3) \end{aligned}$$

con:

$$\varphi(x_1, x_4) = x_1 \cdot \overline{x_4}$$



# Decomposizione in sconnessione semplice

- Teorema: Una mappa di partizione corrisponde ad una decomposizione in sconnessione semplice se e solo se la molteplicita' di colonna e' minore o uguale a 2.

Ovvero: avere una molteplicita' di colonna inferiore a 2 e' condizione necessaria e sufficiente:

- Necessaria: se la molteplicita' e' minore di 2 la funzione puo' essere scritta nella forma  $f(\mathbf{X}) = F[\varphi(\mathbf{A}), \mathbf{B}]$  e pertanto la funzione risulta decomponibile
- Sufficiente: Se la funzione e' decomponibile puo' essere scritta nella forma  $f(\mathbf{X}) = F[\varphi(\mathbf{A}), \mathbf{B}]$  e pertanto nella mappa di partizione la molteplicita' di colonna sara' inferiore a 2.



# Decomposizione in sconnessione semplice

- Per 4 variabili le mappe sono:
  - 4 tabelle di dimensione  $2 \times 8$  (4 partizioni  $1+3$ )
  - 6 (3) tabelle di dimensione  $4 \times 4$  (6 partizioni  $2+2$ )
- Per 5 variabili le mappe sono:
  - 5 tabelle di dimensione  $2 \times 16$  (5 partizioni  $1+4$ )
  - 10 (5) tabelle di dimensione  $4 \times 8$  (10 partizioni  $3+2$ )
- Per 6 variabili le mappe sono:
  - 6 tabelle di dimensione  $2 \times 32$  (6 partizioni  $1+5$ )
  - 15 tabelle di dimensione  $4 \times 16$  (15 partizioni  $2+4$ )
  - 20 (10) tabelle di dimensione  $8 \times 8$  (20 partizioni  $3+3$ )
- Per 7 variabili le mappe sono:
  - 7 .... 21 ... 35



# Decomposizione in sconnessione semplice

CARTA DI DECOMPOSIZIONE PER QUATTRO VARIABILI

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \sum (4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15)_m$$

Possono esistere varie partizioni

$$f(x_2/x_1, x_3, x_4) = \bar{x}_2 \cdot (\bar{x}_1 \cdot \bar{x}_3 \cdot \bar{x}_4) + x_2 \cdot (\bar{x}_1 \cdot \bar{x}_3 \cdot \bar{x}_4)$$

$$f(x_2, x_3/x_1, x_4) = x_2 \cdot x_3 + \bar{x}_2 \cdot \bar{x}_3 \cdot (\bar{x}_1 + x_4) + x_2 \cdot \bar{x}_3 \cdot (\bar{x}_1 + x_4)$$

$$f(x_1, x_2/x_3, x_4) = \bar{x}_1 \cdot x_2 + x_1 \cdot \bar{x}_2 \cdot (\bar{x}_3 + x_4) + x_1 \cdot x_2 \cdot (\bar{x}_3 + x_4)$$

$$f(x_2, x_4/x_1, x_3) = x_2 \cdot x_4 + x_2 \cdot \bar{x}_4 \cdot (\bar{x}_1 + x_3) + \bar{x}_2 \cdot \bar{x}_4 \cdot (\bar{x}_1 + x_3)$$

	$x_2$			
	0		1	
$x_3 x_4$	00 01 11 10		00 01 11 10	
0	0 1 3 2		4 5 7 6	
$x_1$				
1	8 9 11 10		12 13 15 14	

	$x_1$			
	0		1	
$x_3 x_4$	00 01 11 10		00 01 11 10	
0	0 1 3 2		8 9 11 10	
$x_2$				
1	4 5 7 6		12 13 15 14	

OK

	$x_1$			
	0		1	
$x_2 x_4$	00 01 11 10		00 01 11 10	
0	0 1 5 4		8 9 13 12	
$x_3$				
1	2 3 7 6		10 11 15 14	

	$x_1$			
	0		1	
$x_2 x_3$	00 01 11 10		00 01 11 10	
0	0 2 6 4		8 10 14 12	
$x_4$				
1	1 3 7 5		9 11 15 13	

	$x_2 x_3$			
	00 01 11 10			
$x_1 x_4$	00		0 2 6 4	
	01		1 3 7 5	
	11		9 11 15 13	
	10		8 10 14 12	

OK

	$x_3 x_4$			
	00 01 11 10			
$x_1 x_2$	00		0 1 3 2	
	01		4 5 7 6	
	11		12 13 15 14	
	10		8 9 11 10	

OK

	$x_2 x_4$			
	00 01 11 10			
$x_1 x_3$	00		0 1 5 4	
	01		2 3 7 6	
	11		10 11 15 14	
	10		8 9 13 12	

OK

figura 3.8.3



# Altre decomposizioni Disgiuntive

- Decomposizione in **sconnessione multipla**

- Siano  $A_1, A_2, \dots$  sottinsiemi disgiunti di variabili

$$f(\mathbf{X}) = F[\psi_1(A_1), \psi_2(A_2), \dots, \psi_{m-1}(A_{m-1}), \psi_m(A_m)]$$

oppure

$$f(\mathbf{X}) = F[\psi_1(A_1), \psi_2(A_2), \dots, \psi_{m-1}(A_{m-1}), A_m]$$

- Decomposizione in **sconnessione iterativa**

$$f(\mathbf{X}) = F[\psi_2(\psi_1[A_1], A_2), A_3]$$

- Decomposizione in **sconnessione complessa**

$$f(\mathbf{X}) = F[\gamma(\psi[A_1], A_2), \lambda(A_3), A_4]$$



# Teoremi sulle decomposizioni disgiuntive

- Decomposizione iterativa

Se per una funzione esistono 2 decomposizioni in sconnessione semplice

$$f(X) = F[\lambda(A, B), C] = G[\psi(A), B, C]$$

Esiste allora la decomposizione in sconnessione iterativa

$$f(X) = F[\rho(\psi[A], B), C]$$

con:

$$\rho(\psi[A], B) = \lambda(A, B)$$



# Teoremi sulle decomposizioni disgiuntive

## ESEMPIO Decomposizione iterativa

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = \sum (5, 10, 11, 14, 17, 21, 26, 30)_m$$

$$f(X) = F[\psi(x_1, x_3, x_5), x_2, x_4]$$

$$f(X) = G[\lambda(x_1, x_3), x_2, x_4, x_5]$$

$$A = (x_1, x_3) \quad B = (x_5)$$

$$C = (x_2, x_4)$$

$x_1$		0				1			
		$x_3 x_5$	00	01	11	10	00	01	11
$x_2 x_4$	00	0	1	5	4	16	17	21	20
	01	2	3	7	6	18	19	23	22
	11	10	11	15	14	26	27	31	30
	10	8	9	13	12	24	25	29	28

$x_2$		0				1			
		$x_4 x_5$	00	01	11	10	00	01	11
$x_1 x_3$	00	0	1	3	2	8	9	11	10
	01	4	5	7	6	12	13	15	14
	11	20	21	23	22	28	29	31	30
	10	16	17	19	18	24	25	27	26

figura 3.9.1

$$f(X) = \overline{x_2} \cdot \overline{x_4} \cdot \psi(x_1, x_3, x_5) + x_2 \cdot x_4 \cdot \overline{\psi}(x_1, x_3, x_5)$$

con (riunendo i termini adiacenti secondo Karnaugh):

$$\psi(x_1, x_3, x_5) = x_1 \cdot x_5 + x_3 \cdot x_5$$

che puo' essere scritto come:

$$\psi(x_1, x_3, x_5) = x_5 \cdot (x_1 + x_3) \quad \text{C.V.D.}$$



# Teoremi sulle decomposizioni disgiuntive

- Decomposizione multipla

Se per una funzione esistono 2 decomposizioni in sconnessione semplice

$$f(X) = F[\lambda(A), B] = G[\psi(B), A]$$

Esiste allora la decomposizione in sconnessione multipla

$$f(X) = H[\lambda(A), \psi(B)]$$

NB: la condizione appena posta si puo' intendere verificata quando sulla carta di partizione vi e' una molteplicita' inferiore a 2 sia per le righe che per le colonne ovvero tanto per la carta diretta che per la trasposta



# Teoremi sulle decomposizioni disgiunte

## ESEMPIO Decomposizione multipla

Controllore di parità'

Vale sia la condizione:

$$f(x_1, x_2/x_3, x_4) = (\overline{x_1} \cdot \overline{x_2} + x_1 \cdot x_2) \overline{\psi}(x_3, x_4) + (\overline{x_1} \cdot x_2 + x_1 \cdot \overline{x_2}) \psi(x_3, x_4)$$

$$\psi(x_3, x_4) = \overline{x_3} \cdot x_4 + x_3 \cdot \overline{x_4}$$

quanto la condizione:

$$f(x_3, x_4/x_1, x_2) = (\overline{x_3} \cdot x_4 + x_3 \cdot \overline{x_4}) \lambda(x_1, x_2) + (\overline{x_3} \cdot \overline{x_4} + x_3 \cdot x_4) \overline{\lambda}(x_1, x_2)$$

$$\lambda(x_1, x_2) = \overline{x_1} \cdot x_2 + x_1 \cdot \overline{x_2}$$

Il teorema enunciato indica l'esistenza di una decomposizione multipla:

$$f(X) = H[\psi(x_3, x_4), \lambda(x_1, x_2)]$$

Per trovare H

$$F(\psi, x_1, x_2)$$

$$H(\psi, \lambda) = \overline{\psi} \cdot \overline{\lambda} + \psi \cdot \lambda$$

		$x_1 x_2$			
		00	01	11	10
$x_3 x_4$	00	1		1	
	01		1		1
	11	1		1	
	10		1		1

figura 3.9.2

		$x_1 x_2$			
		00	01	11	10
$\psi$	0	1		1	
	1		1		1
		$\lambda=0$	$\lambda=1$	$\lambda=0$	$\lambda=1$

		$\lambda$	
		0	1
$\psi$	0	1	
	1		1

figura 3.9.4



# Teoremi sulle decomposizioni disgiuntive

- Decomposizione multipla (secondo caso)

Se per una funzione esistono 2 decomposizioni in sconnessione semplice

$$f(X) = F[\lambda(A), B, C] = G[\psi(B), A, C]$$

Esiste allora la decomposizione in sconnessione multipla

$$f(X) = H[\lambda(A), \psi(B), C]$$



# Teoremi sulle decomposizioni disgiunte

## ESEMPIO Decomposizione multipla (secondo caso)

		0				1					
		$x_4$	$x_5$	00	01	11	10	00	01	11	10
$x_1$	00	0	1	3	2	4	5	7	6		
	01	8	9	11	10	12	13	15	14		
	11	24	25	27	26	28	29	31	30		
	10	16	17	19	18	20	21	23	22		

		0				1					
		$x_2$	$x_5$	00	01	11	10	00	01	11	10
$x_3$	00	0	1	9	8	16	17	25	24		
	01	2	3	11	10	18	19	27	26		
	11	6	7	15	14	22	23	31	30		
	10	4	5	13	12	20	21	29	28		

figura 3.9.5

$$f(x_3, x_4, x_5/x_1, x_2) = \left( \overline{x_3} \cdot \overline{x_4} \cdot \overline{x_5} + \overline{x_3} \cdot x_4 \cdot \overline{x_5} + x_3 \cdot \overline{x_4} \cdot \overline{x_5} + x_3 \cdot x_4 \cdot \overline{x_5} \right) \lambda(x_1, x_2) + \left( \overline{x_3} \cdot x_4 \cdot x_5 + \overline{x_3} \cdot x_4 \cdot \overline{x_5} + x_3 \cdot \overline{x_4} \cdot x_5 + x_3 \cdot \overline{x_4} \cdot \overline{x_5} \right) \bar{\lambda}(x_1, x_2)$$

$$\lambda(x_1, x_2) = \overline{x_1} \cdot x_2 + x_1 \cdot \overline{x_2}$$

$$f(x_1, x_2, x_5/x_3, x_4) = \left( \overline{x_1} \cdot \overline{x_2} \cdot \overline{x_5} + \overline{x_1} \cdot x_2 \cdot \overline{x_5} + x_1 \cdot \overline{x_2} \cdot \overline{x_5} + x_1 \cdot x_2 \cdot \overline{x_5} \right) \varphi(x_3, x_4) + \left( \overline{x_1} \cdot x_2 \cdot x_5 + \overline{x_1} \cdot x_2 \cdot \overline{x_5} + x_1 \cdot \overline{x_2} \cdot x_5 + x_1 \cdot x_2 \cdot x_5 \right) \bar{\varphi}(x_3, x_4)$$

$$\varphi(x_3, x_4) = \overline{x_3} \cdot x_4 + x_3 \cdot \overline{x_4}$$



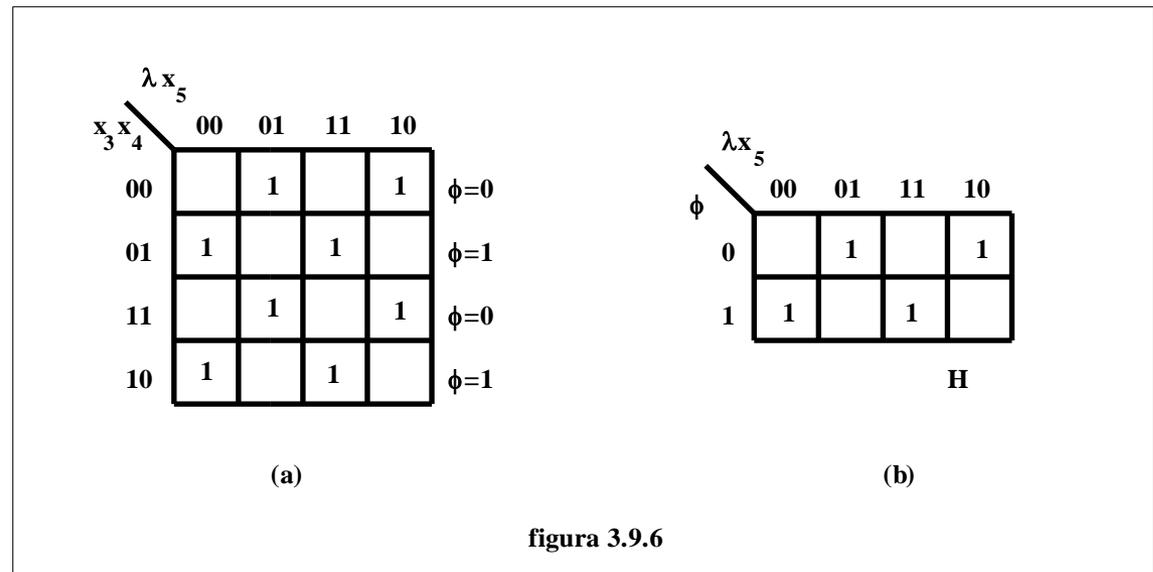
# Teoremi sulle decomposizioni disgiunte

## ESEMPIO Decomposizione multipla (secondo caso)

$$A = (x_1, x_2)$$

$$B = (x_3, x_4)$$

$$C = (x_5)$$



$$H(\lambda, \varphi, x_5) = (\bar{\lambda} \cdot \bar{x}_5 + \lambda \cdot x_5) \cdot \varphi + (\bar{\lambda} \cdot x_5 + \lambda \cdot \bar{x}_5) \cdot \bar{\varphi}$$

$$\rho(\lambda, x_5) = \bar{\lambda} \cdot x_5 + \lambda \cdot \bar{x}_5$$

si ottiene in definitiva:

$$f(X) = \bar{\rho} \cdot \varphi + \rho \cdot \bar{\varphi}$$



# Sintesi di circuiti NAND

- NAND: operator universale
- La sintesi tende ad ottimizzare (minimizzare) il numero di gate
  - La sintesi e' diversa se
    - sono presenti sia le variabili dirette che negate
    - sono presenti solo le variabili dirette (si devono impiegare dei NAND come invertitori)



# Sintesi circuiti NAND

- In caso di presenza di variabili dirette e negate
- si possono sintetizzare eq. sotto forma di somme di prodotti
  - livelli dispari : somme
  - livelli pari prodotti
  - livelli dispari: variabili negate
  - livelli pari variabili dirette
- Si possono anche sintetizzare eq. sotto forma di prodotto di somme aggiungendo un invertitore

$$f(\mathbf{X}) = \prod \varphi_i(x_1, \dots, x_n) = \left[ \prod \varphi_i(x_1, \dots, x_n) \right] + 0$$

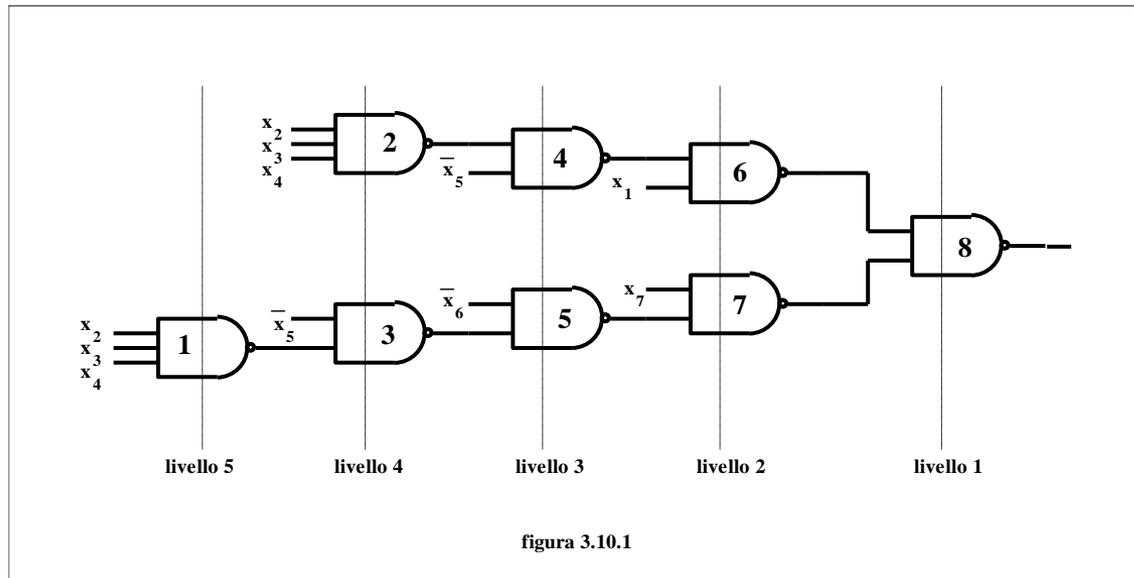
$$x/1 = \overline{x}.1 = \overline{x}$$



# Sintesi circuiti NAND

## Esempio

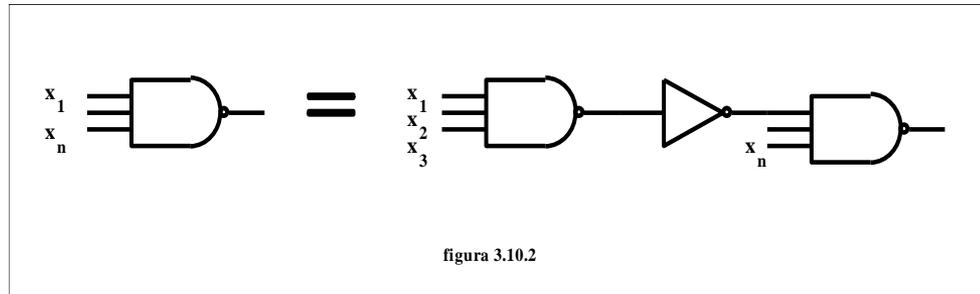
$$y = x_1 \cdot (x_2 \cdot x_3 \cdot x_4 + x_5) + \left[ (\bar{x}_2 + \bar{x}_3 + \bar{x}_4) \bar{x}_5 + x_6 \right] x_7$$



# Sintesi circuiti NAND

- Nota: Se una porta NAND presentasse troppi ingressi
  - per ripartire l'operazione su piu' porte si deve aggiungere un invertitore

$$x_1/x_2/x_3/ \dots /x_k = \overline{(x_1/x_2/x_3)} / \dots /x_k$$



# Sintesi di circuiti NAND

- Se sono presenti solo variabili dirette
  - Bisogna cercare di far entrare le variabili negate su livelli dispari
  - Aggiungendo al limite termini ridondanti
  - La soluzione richiede comunque una certa pratica

- Esempio

$$y = x_1 \cdot (\overline{x_2} + \overline{x_3} + x_4) + \overline{x_2} \cdot x_3 \cdot x_4$$

- richiede 4 NAND e 2 invertitori

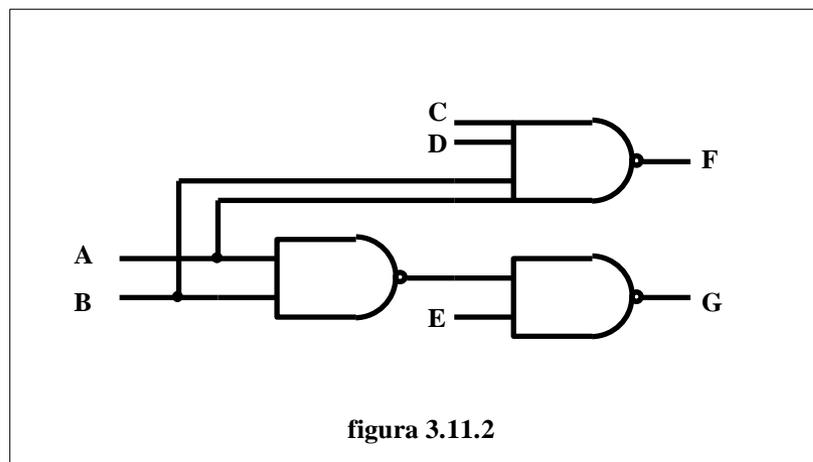
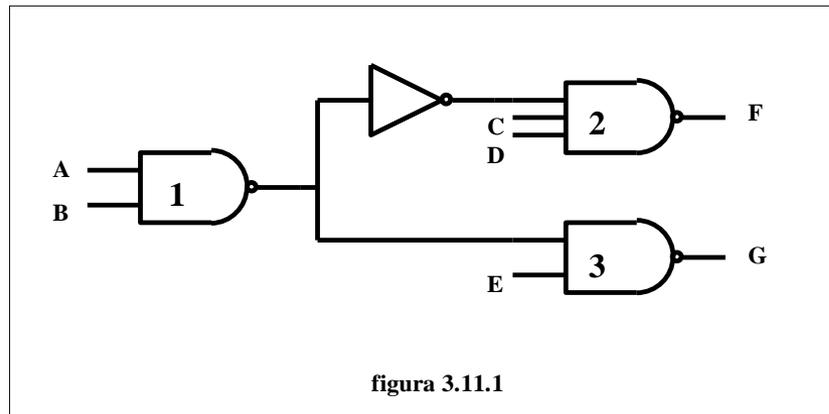
$$y = x_1 \cdot (\overline{x_2} + \overline{x_3}) + x_1 \cdot x_4 + (\overline{x_2} + \overline{x_3}) \cdot x_3 \cdot x_4$$

- richiederebbe 6 NAND ma una analisi del circuito dimostra che un componente e' replicato



# Tecnica del Bundling

- Per eliminare invertitori (non agli ingressi)
  - Aumentano però gli ingressi (fan-in) delle porte logiche



# Sintesi circuiti NOR

- E' simile al caso della sintesi con NAND
- Si possono sintetizzare eq. sotto forma di prodotto di somme
  - livelli dispari : prodotto
  - livelli pari: somme
  - livelli dispari: variabili negate
  - livelli pari: variabili dirette
- Si possono anche sintetizzare eq. sotto forma di somme di prodotti aggiungendo un invertitore

$$y = \sum \varphi_i(x_1, \dots, x_n) = \left[ \sum \varphi_i(x_1, \dots, x_n) \right] \cdot 1$$

$$x \downarrow 0 = \overline{x+0} = \bar{x}$$

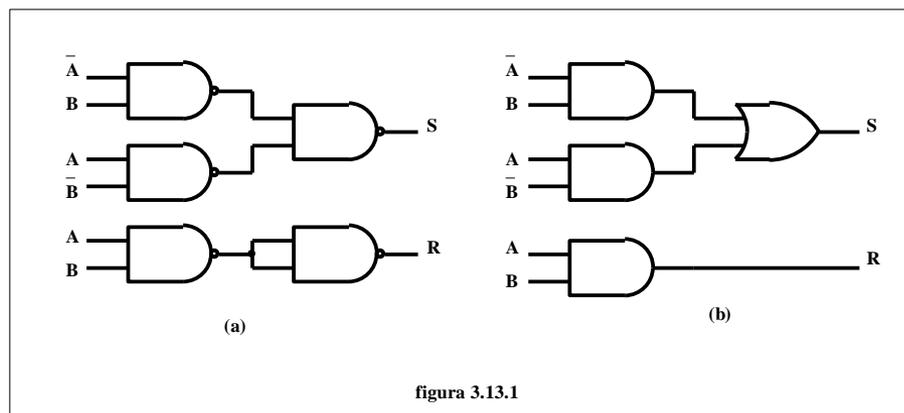


# Sommatori

- Semisommatore, sommatore senza carry in Half Adder

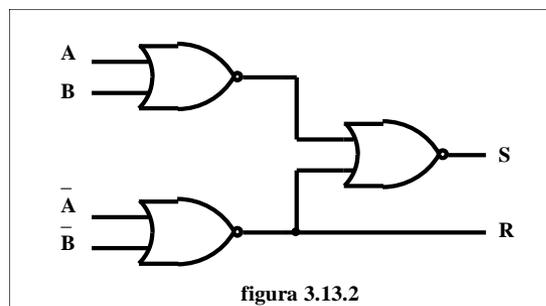
$$S = \bar{A}.B + A.\bar{B}$$

$$R = A.B$$



A	B	S	R
0	0	0	0
0	1	1	0
1	0	1	0
1	1	0	1

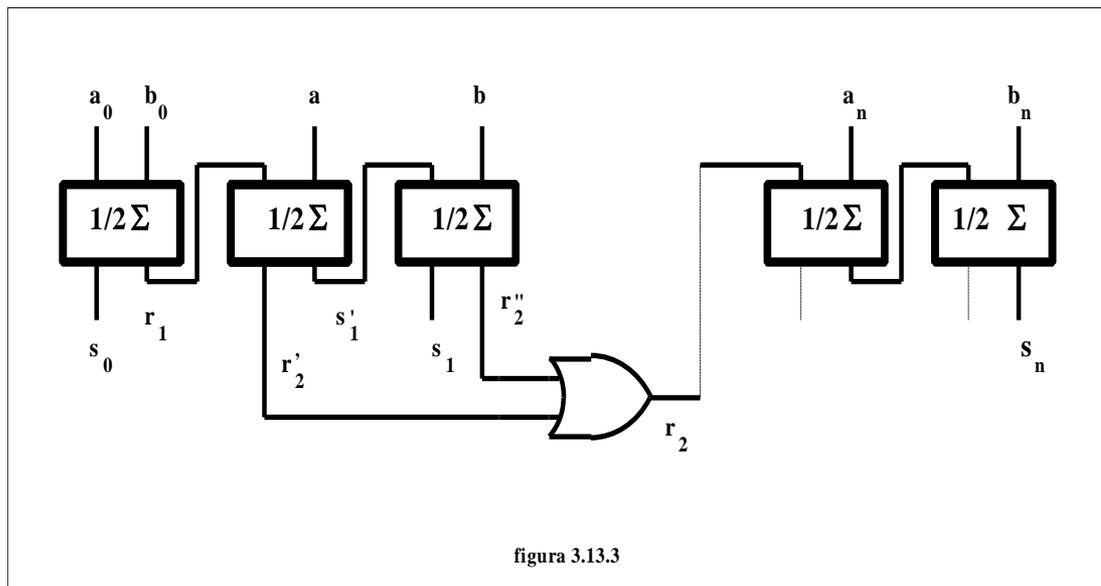
$$S = (\bar{A} + \bar{B}).(A + B)$$



# Sommatori

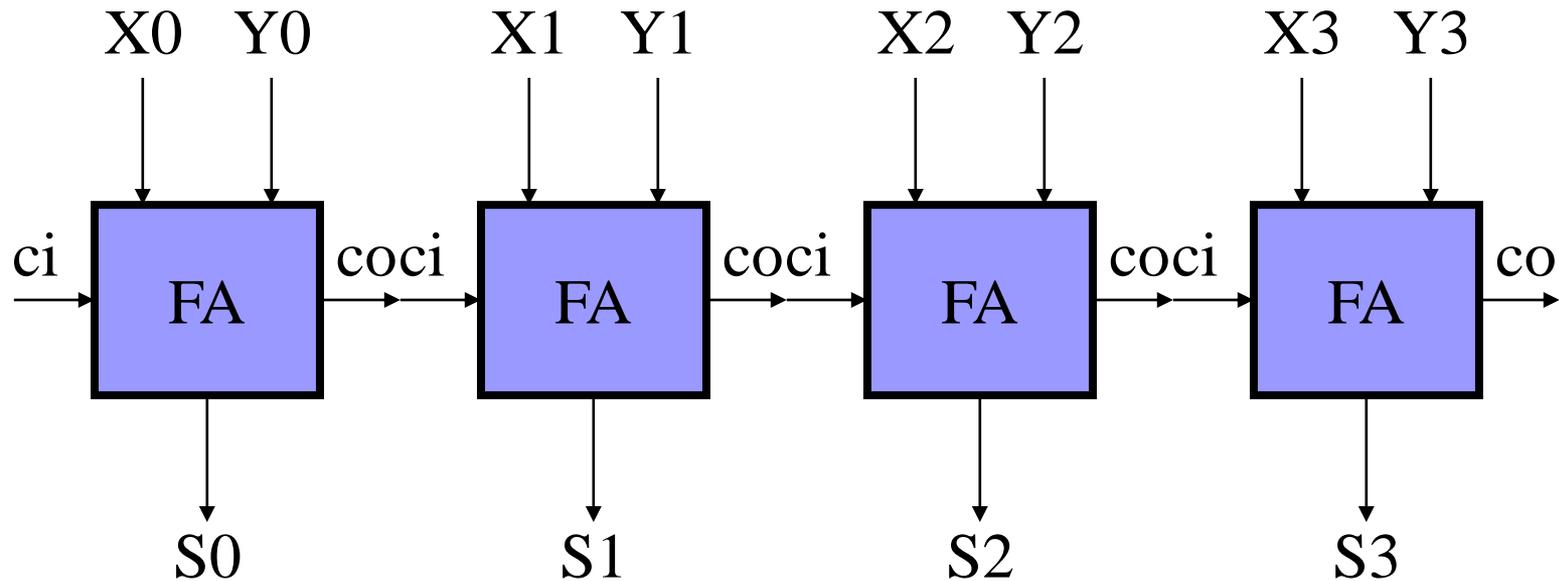
## ■ Full Adder

- Si può sintetizzare la funzione a 3 ingressi
- Si possono iterare due Half-Adder



# SOMMATTORE - Ripple Carry (RC)

- Riporto seriale del Bit Carry dal LSB al MSB
- E' lento ma semplice



# SOMMATORE - Carry Look Ahead

- Si può definire la presenza o meno del Carry in posizione *i-esima* dall'analisi dei bit precedenti
- E' molto veloce
- Può risultare piuttosto complesso
- La logica che definisce la presenza del Carry passa attraverso il calcolo di due parametri:

- $G_i$  (Generate)
- $P_i$  (Propagate)

$$\begin{cases} P_i = X_i + Y_i \\ G_i = X_i \cdot Y_i \\ C_i = C_{i-1} \cdot P_i + G_i \end{cases}$$



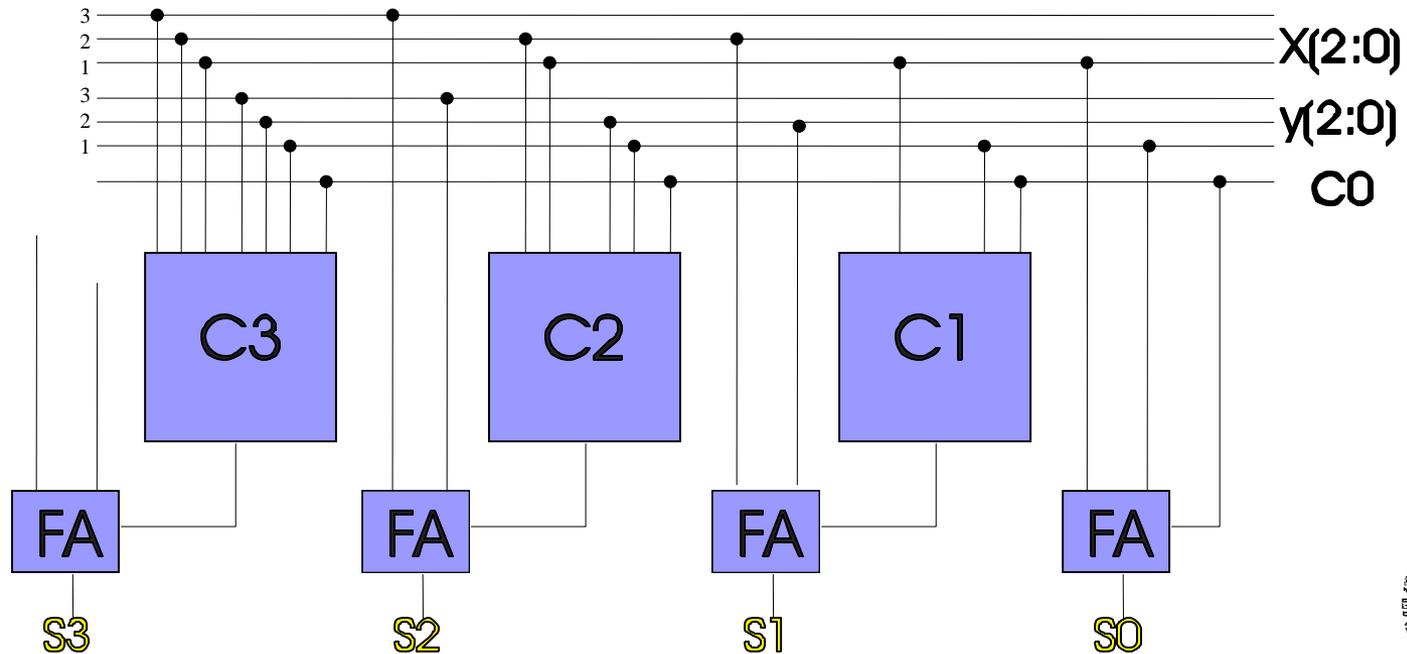
# SOMMATORE - Carry Look Ahead

$$C_1 = C_0 \cdot P_1 + G_1$$

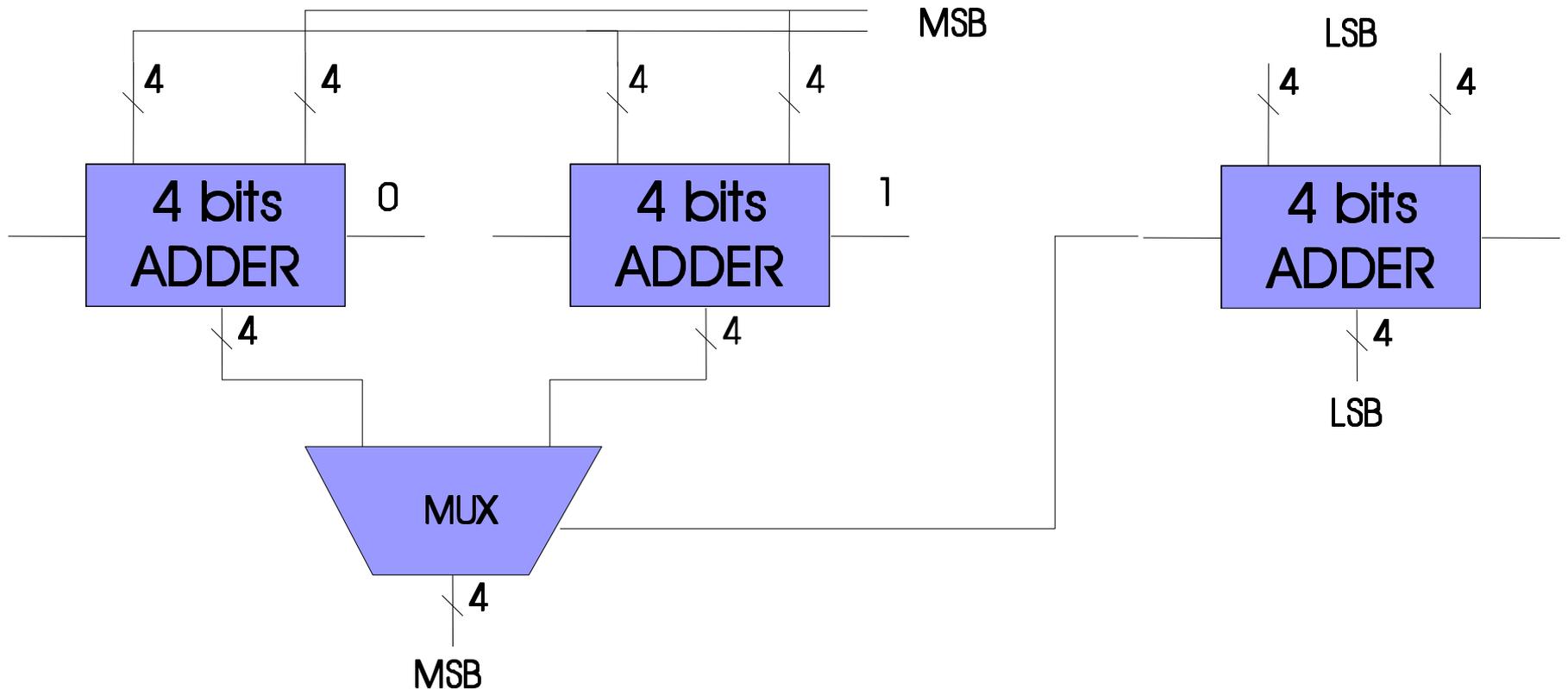
$$C_2 = (C_0 \cdot P_1 + G_1) \cdot P_2 + G_2$$

$$C_3 = ((C_0 \cdot P_1 + G_1) \cdot P_2 + G_2) \cdot P_3 + G_3$$

$$C_4 = \dots$$



# Sommatore - Carry Select



# Circuiti multiterminali

- Sono circuiti che presentano piu' uscite
  - Le eventuali semplificazioni debbono essere operate tenendo in considerazione termini a comune fra le diverse uscite
  - Fino a 5/6 variabili si possono usare le mappe di Karnaugh
    - Non e' un metodo del tutto rigoroso
    - Si realizzano le mappe per le varie funzioni di uscita
    - Si evidenzino i sottoinsiemi a comune fra piu' mappe (eventualmente spezzandoli in modo opportuno)
  - Altrimenti ci si rifà ad una modifica del metodo di Quine McCluskey
    - Nelle tabelle, oltre agli implicanti si evidenziano anche le uscite alle quali detti implicanti sono necessari



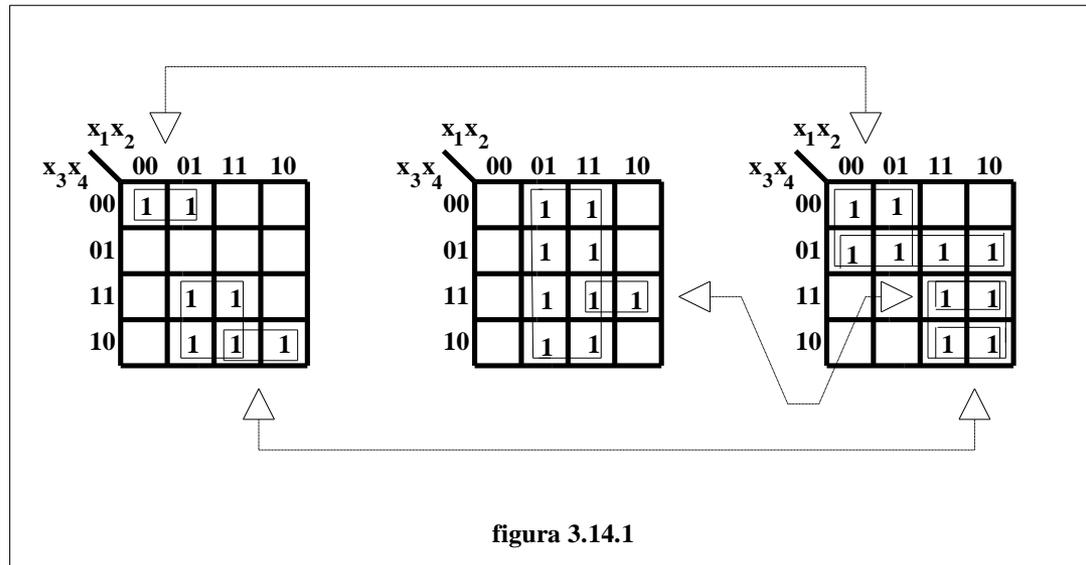
# Mappe di Karnaugh

Esempio

$$y_1 = \sum (0,4,6,7,10,14,15)_m$$

$$y_2 = \sum (4,5,6,7,11,12,13,14,15)_m$$

$$y_3 = \sum (0,1,4,5,9,10,11,13,14,15)_m$$



Semplificazione “separata”

$$y_1 = \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot \overline{x_4} + x_2 \cdot x_3 + x_1 \cdot x_3 \cdot \overline{x_4}$$

$$y_2 = x_2 + x_1 \cdot x_3 \cdot x_4$$

$$y_3 = \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} + \overline{x_3} \cdot x_4 + x_1 \cdot x_3$$

Richiede 10 gates

Semplificazione “congiunta”

$$y_1 = \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot \overline{x_4} + x_2 \cdot x_3 + \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot \overline{x_4}$$

$$y_2 = x_2 + \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot x_4$$

$$y_3 = \overline{x_3} \cdot x_4 + \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot x_4 + \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot \overline{x_4} + \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot x_4$$

Richiede 8 gates



# Metodo di Quine - McCluskey

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$y_1$	$y_2$	$y_3$
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	0	1
0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	1	0	0	0
0	1	0	0	0	1	1
0	1	0	1	0	1	1
0	1	1	0	1	1	0
0	1	1	1	1	1	0
1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	1	0	1
1	0	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	0	1
1	1	0	0	0	1	1
1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1

1	0	0	0	1	$y_1$	-	$y_3$
4	0	1	0	0	-	$y_2$	$y_3$
6	0	1	1	0	$y_1$	$y_2$	-
5	0	1	0	1	-	$y_2$	$y_3$
12	1	1	0	0	-	$y_2$	$y_3$
10	1	0	1	0	-	$y_2$	$y_3$
9	1	0	0	1	$y_1$	-	$y_3$
7	0	1	1	1	$y_1$	$y_2$	-
13	1	1	0	1	-	$y_2$	$y_3$
14	1	1	1	0	$y_1$	$y_2$	$y_3$
11	1	0	1	1	$y_1$	-	$y_3$
15	1	1	1	1	$y_1$	$y_2$	$y_3$



# Metodo di Quine - McCluskey

1	0	0	0	1	$y_1$	-	$y_3$
4	0	1	0	0	-	$y_2$	$y_3$
6	0	1	1	0	$y_1$	$y_2$	-
5	0	1	0	1	-	$y_2$	$y_3$
12	1	1	0	0	-	$y_2$	$y_3$
10	1	0	1	0	-	$y_2$	$y_3$
9	1	0	0	1	$y_1$	-	$y_3$
7	0	1	1	1	$y_1$	$y_2$	-
13	1	1	0	1	-	$y_2$	$y_3$
14	1	1	1	0	$y_1$	$y_2$	$y_3$
11	1	0	1	1	$y_1$	-	$y_3$
15	1	1	1	1	$y_1$	$y_2$	$y_3$

A ...	1,5	0	-	0	1	-	-	$y_3$
	1,9	-	0	0	1	$y_1$	-	$y_3$
	4,6	0	1	-	0	-	$y_2$	-
	4,5	0	1	0	-	-	$y_2$	$y_3$
	4,12	-	1	0	0	-	$y_2$	$y_3$
B ...	6,7	0	1	1	-	$y_1$	$y_2$	-
	6,14	-	1	1	0	$y_1$	$y_2$	-
	5,7	0	1	-	1	-	$y_2$	-
	5,13	-	1	0	1	-	$y_2$	$y_3$
	12,13	1	1	0	-	-	$y_2$	$y_3$
	12,14	1	1	-	0	-	$y_2$	$y_3$
	10,14	1	-	1	0	-	$y_2$	$y_3$
	10,11	1	0	1	-	-	$y_2$	$y_3$
	9,13	1	-	0	1	-	-	$y_3$
C ...	9,11	1	0	-	1	$y_1$	-	$y_3$
D ...	13,15	1	1	-	1	-	$y_2$	$y_3$
	14,15	1	1	1	-	$y_1$	$y_2$	$y_3$
	11,15	1	-	1	1	$y_1$	-	$y_3$
	7,15	-	1	1	1	$y_1$	$y_2$	-

E ...	1,5,9,13	-	-	0	1	-	-	$y_3$
	4,5,6,7	0	1	-	-	-	$y_2$	-
F ...	4,5,12,13	-	1	0	-	-	$y_2$	$y_3$
	4,6,12,14	-	1	-	0	-	$y_2$	-
G ...	6,7,14,15	-	1	1	-	$y_1$	$y_2$	-
	5,7,13,15	-	1	-	1	-	$y_2$	-
H ...	12,13,14,15	1	1	-	-	-	$y_2$	$y_3$
I ...	10,11,14,15	1	-	1	-	-	-	$y_3$
L ...	9,11,13,15	1	-	-	1	-	-	$y_3$

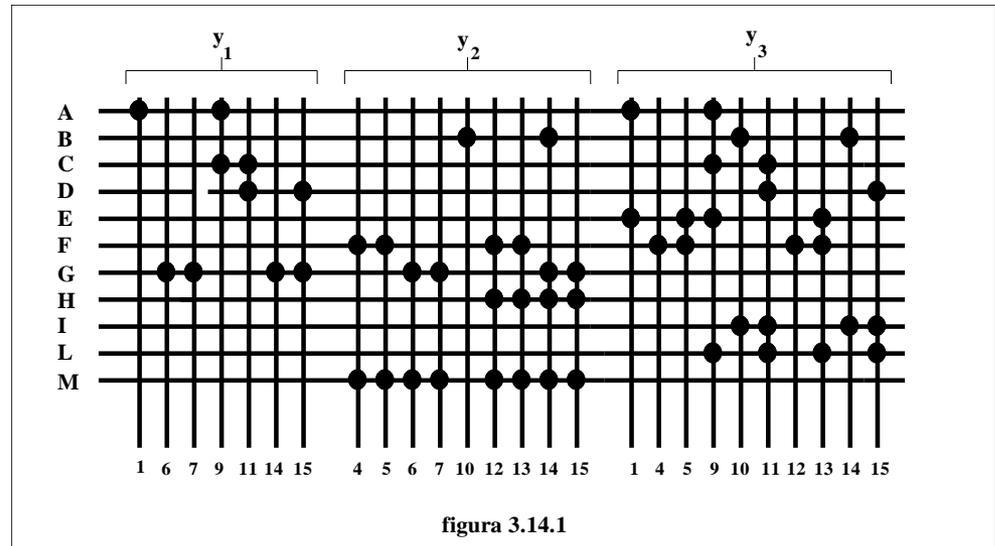
M ...	4,5,6,7,12,13,14,15	-	1	-	-	-	-	$y_2$
-------	---------------------	---	---	---	---	---	---	-------

Nota: A- Implicante fondamentale per la funzione  $y_1$



# Metodo di Quine - McCluskey

## Copertura minima



Implicanti essenziali:

A copre i termini minimi 1 e 9 in  $y_1$  e  $y_3$ .

B copre i termini minimi 10 e 14 in  $y_2$  e  $y_3$ .

F copre i termini minimi 4, 5, 12 e 13 in  $y_2$  e  $y_3$ .

G copre i termini minimi 6, 7, 14 e 15 in  $y_1$  e  $y_2$ .

Rimangono scoperti il termine minimo 11 in  $y_1$  e  $y_3$  e quello 15 in  $y_3$ ; l'implicante primo D li copre entrambi.

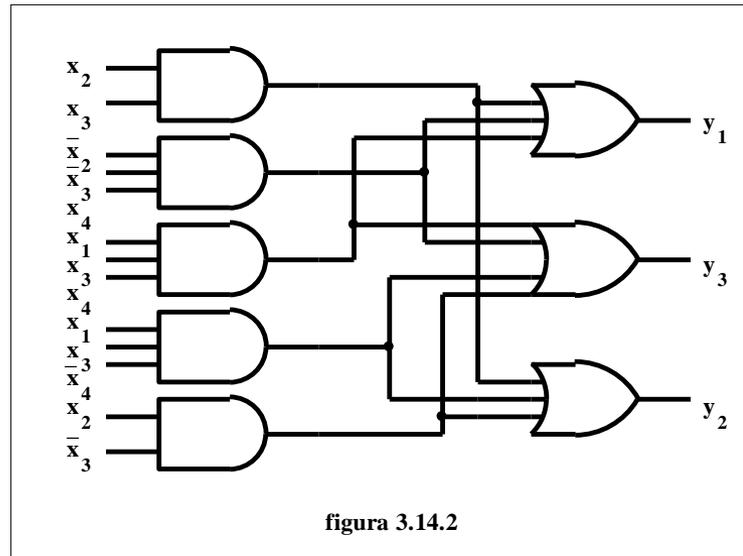


# Metodo di Quine - McCluskey

$$y_1 = G + A + D = x_2 \cdot x_3 + \overline{x_2} \cdot \overline{x_3} \cdot x_4 + x_1 \cdot x_3 \cdot x_4$$

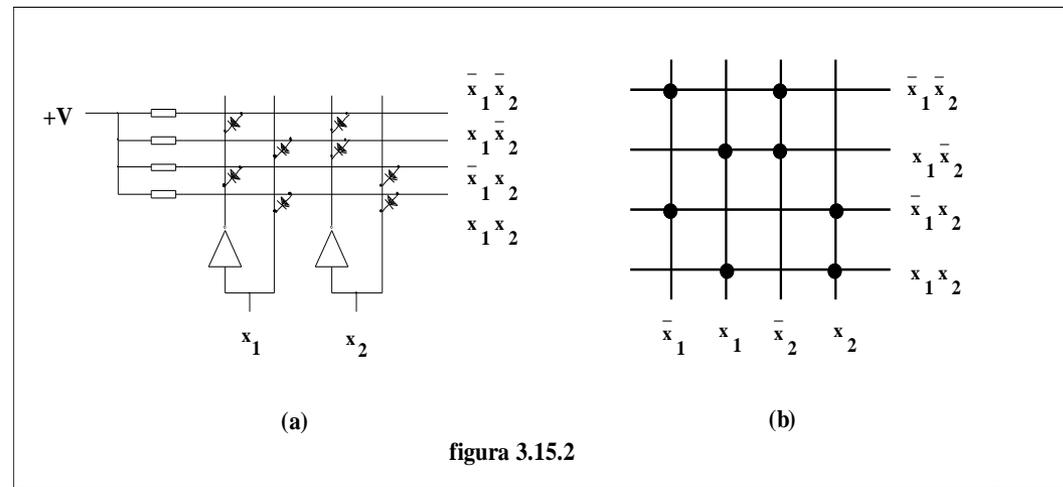
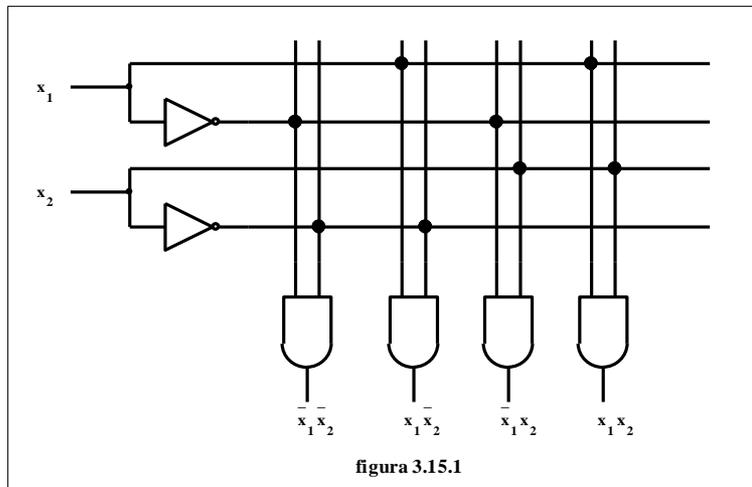
$$y_2 = G + F + B = x_2 \cdot x_3 + x_2 \cdot \overline{x_3} + x_1 \cdot x_3 \cdot \overline{x_4}$$

$$y_3 = D + F + B + A = x_1 \cdot x_3 \cdot x_4 + x_2 \cdot \overline{x_3} + x_1 \cdot x_3 \cdot \overline{x_4} + \overline{x_2} \cdot \overline{x_3} \cdot x_4$$



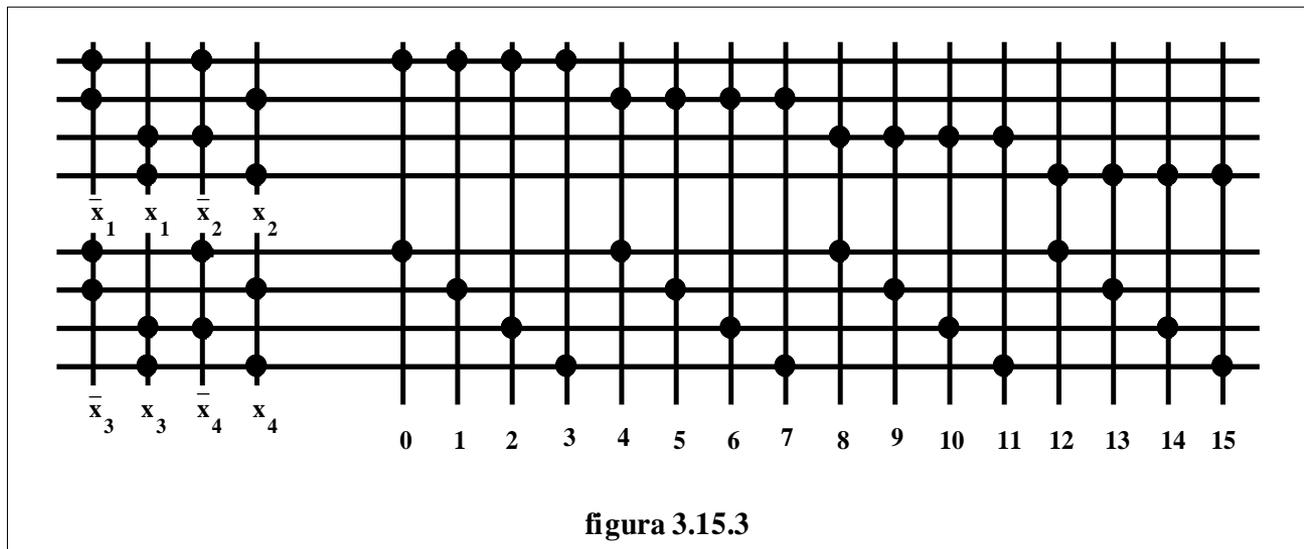
# Selettori e matrici

- Realizzano tutti i termini minimi
- Hanno ( $n$  ingressi e  $2^n$  uscite)
- Sono anche detti “decodificatori” o “demultiplexer”
- Prendono il nome di “matrici” quando sono realizzati con particolari soluzioni circuitali (diodi)



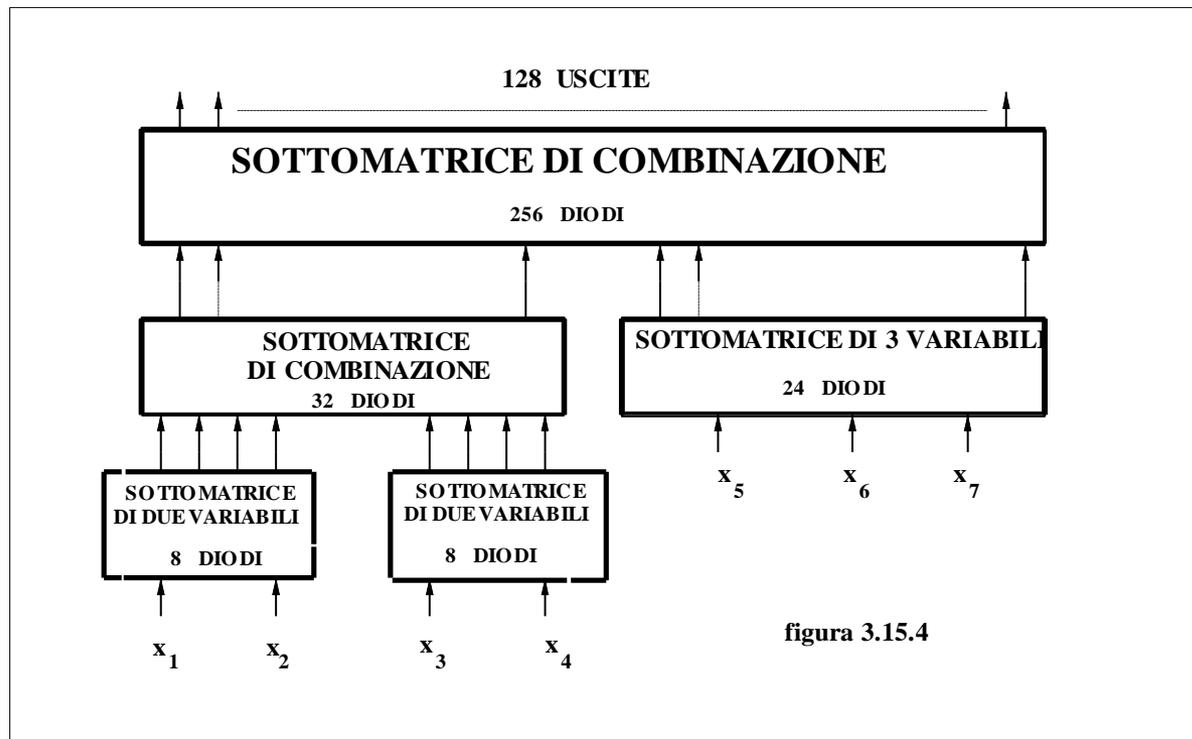
# Matrici semplici e multiple

- Le matrici semplici richiedono  $n \cdot 2^n$  diodi
- Usando matrici multiple si possono ridurre i diodi impiegati
  - La matrice di variabile impiega  $n \cdot 2^n$  diodi
  - La sottomatrice di combinazione  $2 \cdot 2^n$  (e' presente solo una linea attiva per il primo gruppo ed una sola per il secondo)



# Matrici semplici e multiple

- La suddivisione ottima viene fatta
  - ripartendo in parti quanto piu' possibile uguali le variabili in sottomatrici (senza scendere sotto a 3)

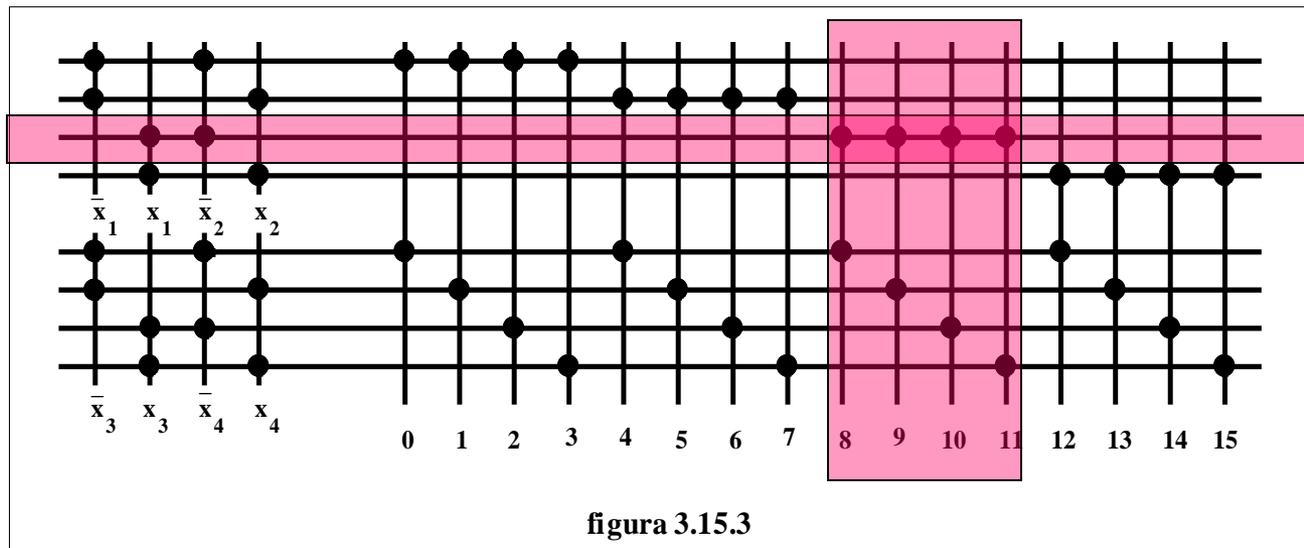


Vengono usati 328 diodi al posto di 896



# Matrici incomplete

- Se non compaiono alcuni termini minimi si puo' ottenere un certo risparmio eliminando le corrispondenti linee di uscita (ed i relativi diodi), non solo sulla matrice d'uscita, ma anche in quelle che eventualmente precedono
- Esempio se non compare il termine  $x_1 \bar{x}_2$  (e tutte le sue combianzioni) si possono risparmiare 10 diodi



# Matrici incomplete

- Generalizzando:
- Esempio: il termine  $y = \bar{x}_1 \cdot (x_2 \cdot x_5 + x_3)$  non compaia

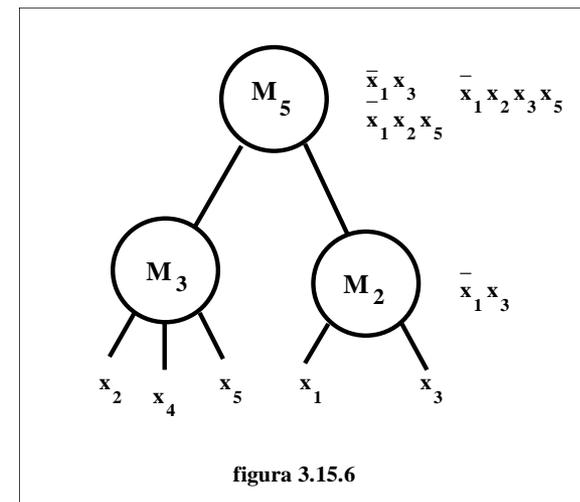
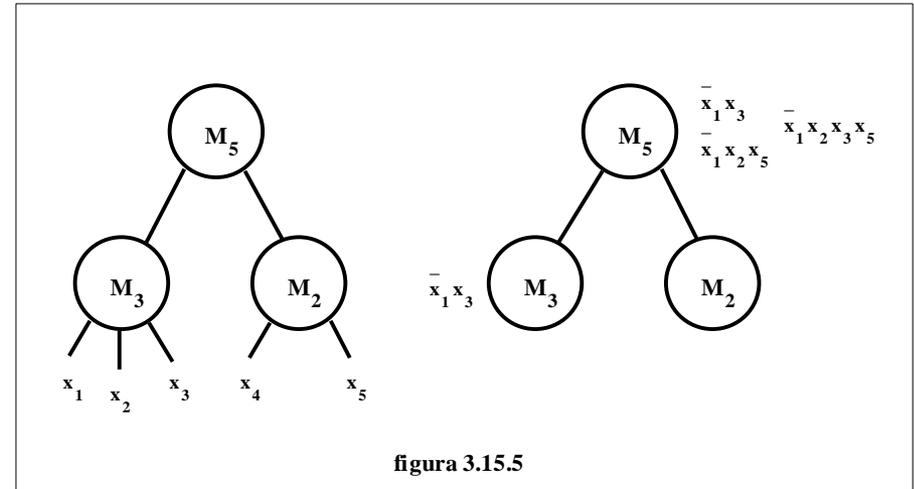
□ Caso 1

- $M_3$  risparmia 2 linee e 6 diodi
- $M_5$  risparmia  $8+4-2=10$  linee e 20 diodi

□ Caso 2

- $M_5$  risparmia sempre 20 diodi
- $M_2$  ne risparmia solo 2

*I termini da eliminare fanno sentire la loro influenza il piu' possibile in prossimita' degli ingressi e compaiano nelle sottomatrici di ingresso a massimo numero di variabili.*



# Funzioni simmetriche

- Se le variabili di simmetria sono usate come ingressi di un sommatore binario
  - Le uscite realizzano le funzioni simmetriche corrispondenti a quell'insieme di variabili

$$S_1 = A \cdot B \cdot C \cdot D = S_4^4(A, B, C, D)$$

$$S_2 = \bar{A} \cdot \bar{B} \cdot C \cdot D + \bar{A} \cdot B \cdot \bar{C} \cdot D + \bar{A} \cdot B \cdot C \cdot \bar{D} + \bar{A} \cdot B \cdot C \cdot D + A \cdot \bar{B} \cdot \bar{C} \cdot D + A \cdot \bar{B} \cdot C \cdot \bar{D} + A \cdot B \cdot \bar{C} \cdot \bar{D} + A \cdot B \cdot C \cdot \bar{D} = S_{(2,3)}^4(A, B, C, D)$$

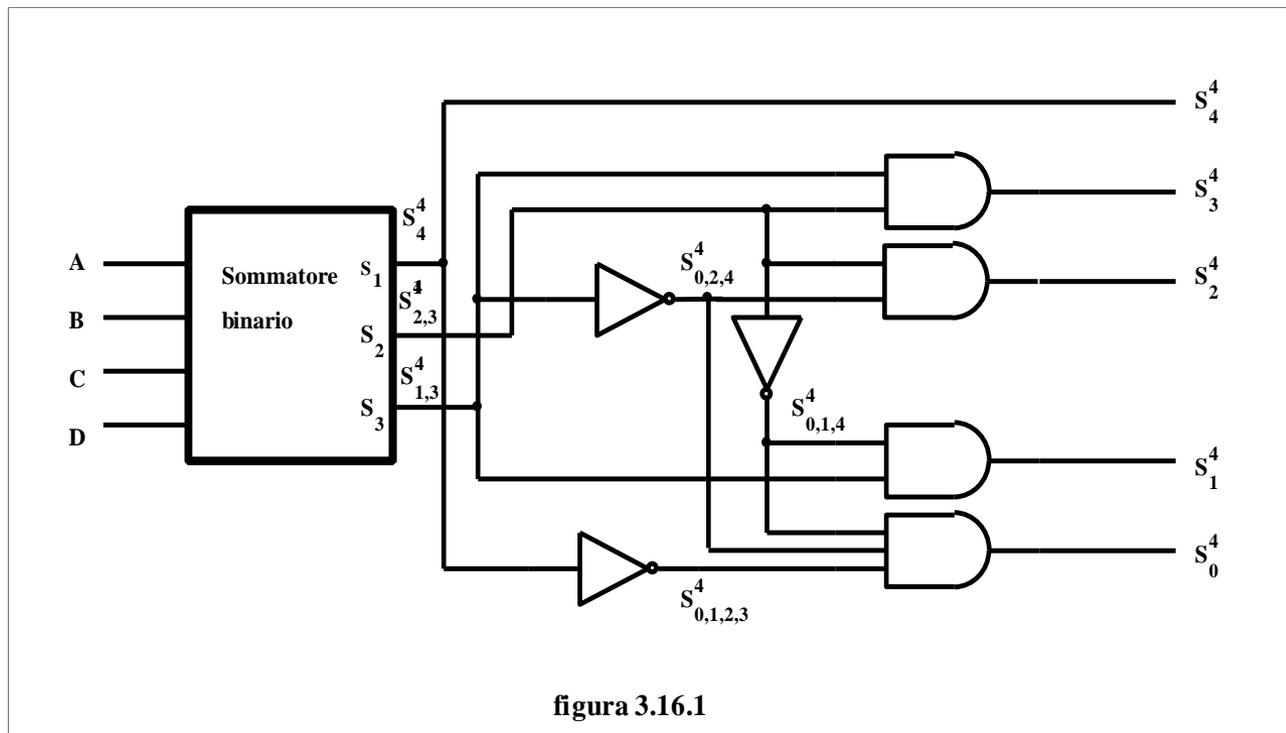
$$S_3 = \bar{A} \cdot \bar{B} \cdot \bar{C} \cdot D + \bar{A} \cdot \bar{B} \cdot C \cdot \bar{D} + \bar{A} \cdot B \cdot \bar{C} \cdot \bar{D} + \bar{A} \cdot B \cdot C \cdot D + A \cdot \bar{B} \cdot \bar{C} \cdot \bar{D} + A \cdot \bar{B} \cdot C \cdot D + A \cdot B \cdot \bar{C} \cdot \bar{D} + A \cdot B \cdot C \cdot D = S_{(1,3)}^4(A, B, C, D)$$

A	B	C	D	S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	S <sub>3</sub>
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	1
0	0	1	0	0	0	1
0	0	1	1	0	1	0
0	1	0	0	0	0	1
0	1	0	1	0	1	0
0	1	1	0	0	1	0
0	1	1	1	0	1	1
1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	1	0	1	0
1	0	1	0	0	1	0
1	0	1	1	0	1	1
1	1	0	0	0	1	0
1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	0	0



# Funzioni simmetriche

- Usando un semplice sommatore si possono ottenere tutte le funzioni simmetriche





# Funzioni simmetriche

