

RINORMALIZZAZIONE delle teorie di gauge non-abeliane

Consideriamo le legge di campo BARE (in gauge di Lorentz)
per qualche gruppo di Lie G :

$$\begin{aligned} \mathcal{L} = & -\frac{1}{4} (\partial_\mu A_\nu^a - \partial_\nu A_\mu^a)^2 + \frac{1}{2} g \int^{abc} A_\mu^a A_\nu^b (\partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu) \\ & - \frac{1}{4} g^2 \int^{bce} \int^{dea} A_\mu^b A_\nu^c A^\mu_d A^\nu_e + \frac{1}{2s} (\partial_\mu A^\mu)^2 \\ & - \bar{c}^a \partial^\mu c^a - g \bar{c}^a \partial^\mu \int^{abc} A_\mu^b c^c \\ & + i \bar{\psi} \not{D} \psi - m \bar{\psi} \psi - g \bar{\psi} \not{D}^\mu t_\mu^a \psi A_\mu^a \quad \leftarrow \begin{array}{l} \text{campi} \\ \text{fermioni} \\ \text{in rep. R} \\ \text{di } G \end{array} \end{aligned}$$

Grado di divergenza

- \mathcal{L} contiene termini di messa-d'ordine $\leq 4 \rightarrow$ c. aspettazioni infiniti in un numero finito di ampietra

- Abbiamo diversi tipi di VERTICI delle forme

$$(m, n, k) \quad \text{con} \quad \left\{ \begin{array}{l} m \text{ linea fermionica} \\ n \text{ bosoni di gauge} \\ k \text{ ghost} \end{array} \right.$$

$$V_{(m,n,k)} = \# \text{ vertici del tipo } (m, n, k)$$

- Ricordiamo le seguenti relazioni:

$$2 V_{(2,1,0)} = E_f + 2 I_f$$

$\nearrow m$

$$E_f = \# \text{ linee est. del camp. Q}$$

$$I_f = \# \text{ linee interne del camp. Q}$$

$$V_{(2,1,1,0)} + 3V_{(0,3,1,0)} + 4V_{(0,1,4,1,0)} + V_{(0,1,1,2)} = E_A + 2I_A$$

$$2V_{(0,1,1,2)} = E_C + 2I_C$$

$$2I_f = 2V_{(2,1,1,0)} - E_f$$

$$2I_b \equiv 2I_A + 2I_C = V_{(2,1,1,0)} + 3V_{(0,3,1,0)} + 4V_{(0,1,4,1,0)} + \\ + 3V_{(0,1,1,2)} - \underbrace{E_A - E_C}_{= -E_b}$$

- Il numero dei loop è

$$L = \underbrace{I_f + I_b}_{\text{momenti interni}} - \underbrace{V_{(2,1,1,0)} - V_{(0,3,1,0)} - V_{(0,1,4,1,0)} - V_{(0,1,1,2)}}_{- \# \text{ funz. } \delta} + 1$$

$\int \frac{\pi d^d q_i}{\pi \text{ proiettori}} \quad (\text{p nei vertici})$

Il grado di divergenza è dato da

$$D = \underbrace{dL}_{\text{misura di integrali}} - \underbrace{2I_b - I_f}_{\text{proiettori}} + \underbrace{V_{(0,1,1,2)} + V_{(0,3,1,0)}}_{\text{p nei vertici}}$$

$$D = d(I_f + I_b - V_{(2,1,1,0)} - V_{(0,3,1,0)} - V_{(0,1,1,2)} + 1) - 2I_b - I_f + V_{(0,1,1,2)} + V_{(0,3,1,0)}$$

$$= \underbrace{I_f(d-1)}_{-} + \underbrace{I_b(d-2)}_{-} - dV_{(2,1,1,0)} - (d-1)V_{(0,3,1,0)} - dV_{(0,1,4,1,0)} \\ - (d-1)V_{(0,1,1,2)} + d$$

$$= (d-1) \left(V_{(211,0)} - \frac{E_f}{2} \right) + \frac{d-2}{2} \left(V_{(211,0)} + 3V_{(013,0)} + 4V_{(011,0)} + 3V_{(011,2)} - E_b \right) - \dots$$

$$= d - \frac{d-1}{2} E_f - \frac{d-2}{2} E_b + V_{(211,0)} \left(d-1 + \frac{d-2}{2} - d \right)$$

$$+ V_{(013,0)} \left(\frac{3}{2}(d-2) - d + 1 \right) + V_{(011,0)} \left(2d - 4 - d \right)$$

$$+ V_{(011,2)} \left(1 - d + \frac{3}{2}(d-2) \right)$$

$$= d - \frac{d-1}{2} E_f - \frac{d-2}{2} E_b$$

$$+ \frac{d-4}{2} \left[V_{(211,0)} + V_{(013,0)} + 2V_{(011,0)} + V_{(011,2)} \right]$$

La dipendenza di D del # di vertici si annulla
per $d=4$ (\Leftrightarrow operatori in L sono d.
mass-dim = 4)

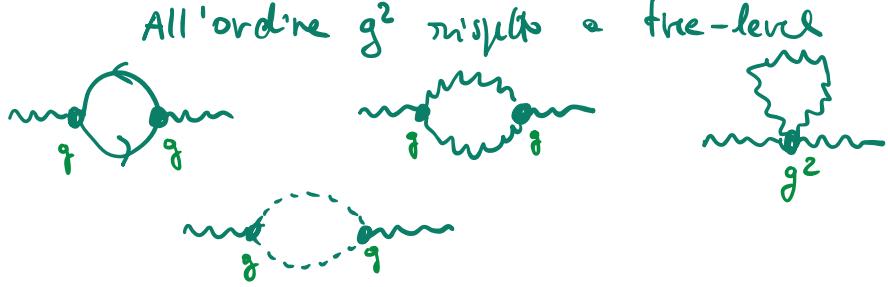
$$\ln d = 4$$

$$D = 4 - \frac{3}{2} E_f - E_b$$

\Rightarrow c'è un numero finito di esponenti $1/P$ che
sono potentialmente divergenti.

Audiamo a vedere quali sono tali $1/P$ comp. divergenti.
(tralasciamo $O(1)$ e $1/P$)

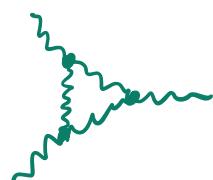
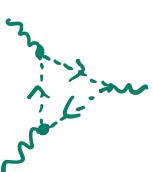
$D=2$



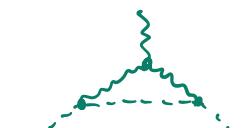
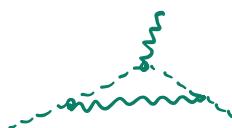
$D=1$



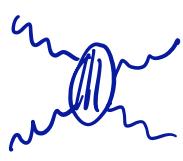
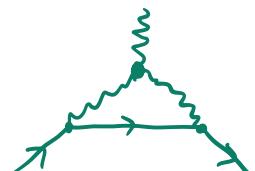
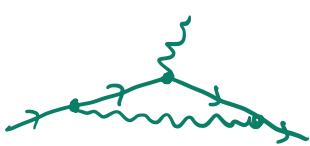
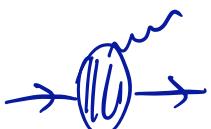
(tree-level $\tilde{c} \sim O(g)$)



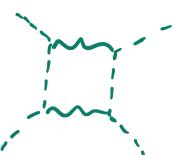
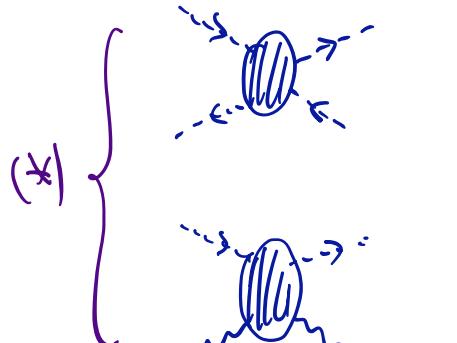
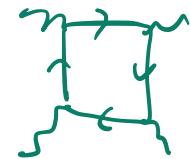
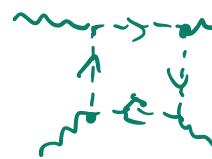
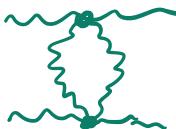
$\sim O(g^3)$



$D=0$



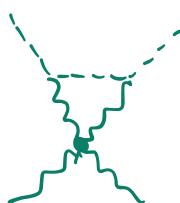
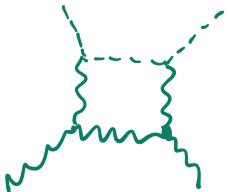
$\sim O(g^4)$ (tree-level $\tilde{c} \sim O(g^2)$)



?

Non ci sono termini
in L del tipo
 $(\bar{c} c)^2$

$\bar{c} c A A$



?

(*) sono apparentemente divergenti.
 l'ideale di Ward relativa alla simmetria ($\bar{c} \leftrightarrow \bar{c} + \gamma$)
 permette di capire che il vero grado di div. è < 0 . cont.

Antighost TRANSLATION invarianza:

$$L_{gh} = \partial^\mu \bar{c} D_\mu c \quad \text{inv. sotto } \bar{c} \mapsto \bar{c} + \gamma \quad \gamma \text{ cont}$$

$$\int d\bar{c} d\bar{c} e^{i \int L_{gh}} \bar{c}(y) = \int d\bar{c} d\bar{c} e^{i \int L_{gh} + i \int \partial^\mu \gamma(x) D_\mu c} (\bar{c}(y) + \gamma(y))$$

cambridge coord. usate
 $\bar{c} \mapsto \bar{c} + \gamma(x)$

$$= \int d\bar{c} d\bar{c} e^{i \int L_{gh}} \bar{c}(y) + \int \gamma(x) \langle (-i) \partial^\mu D_\mu c(x) \bar{c}(y) \rangle dx + \int \gamma(x) \delta(x-y) dx$$

$$\Rightarrow \partial_x^\mu \langle i D_\mu c(x) \bar{c}(y) \rangle = \delta(x-y)$$

CORRENTE dell'ANTI-GH TRANSL.

 \leftarrow = costante flusso
 \Rightarrow per ogni linea di \bar{c} tolgo un grado di div.

$$\Rightarrow \begin{array}{ccc} \text{---} & D=1 \rightarrow D=0 & \text{ancora div.} \\ \text{---} & & \end{array}$$

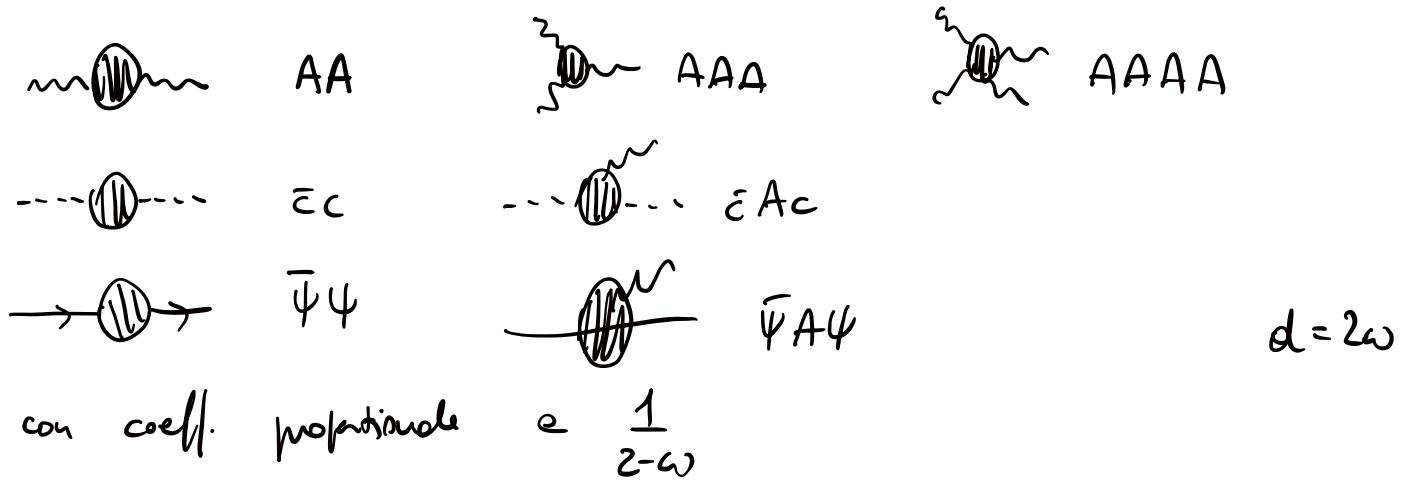
	$D=0 \rightarrow D=-1$	}
	$D=0 \rightarrow D=-2$	

convergenti

Questa somma è presente in $G(A) = \partial^\mu A_\mu$.

Per altre salte di $G(A)$, uno ha la regola di tracciare $\sim c^4$ le piste minuscole che le frange.

Per cancellare infiniti nelle 1PI, uno effettua dei controtermini:



Purtroppo, aggiungere tali termini NON corrisponde a fare una ridefinizione dei PARAMETRI nelle leggevoli DARE.

→ i termini in L effettivi con coeff LEGATI TRA
loro delle simmetrie di BRST

$$L_B = \underset{\substack{\text{termini finiti} \\ \text{quadrati}}}{} + g A \bar{A} A + g^2 A \bar{A} A + g \bar{c} A c + g \bar{A} A \bar{c}$$

$\zeta's$

Affinché la teoria sia rinormalizzabile, cioè c'è finito con una opportuna scelta dei parametri (come fissa. di ω), bisogna che gli infiniti siano pure legati da relazioni dette da BRST sym.

Se appiungano i contratti sui a \bar{L} :

$$\begin{aligned} \bar{L} = & -\frac{Z_A}{4} (\partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu)^2 + \frac{Z_V^{(0,3,0)}}{2} g_r f^{abc} A_\mu^a A_\nu^b (\partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu) \\ & - \frac{Z_V^{(0,4,0)}}{4} g_r^2 f^{bce} f^{dea} A_\mu^b A_\nu^c A^\mu A^\nu + \frac{Z_\psi}{2\zeta} (\partial_\mu A^\mu)^2 \quad (*) \\ & - Z_C \bar{c}^\mu \partial^\nu c^\nu - Z_V g_r \bar{c}^\mu c^\nu \partial^\mu \partial^\nu + Z_\psi i \bar{\psi} \partial \psi - Z_m m_r \bar{\psi} \psi \\ & - Z_V^{(2,1,0)} g_r \bar{\psi} \gamma^\mu t_R^\mu \psi \end{aligned}$$

(i campi sono i campi RINORMALIZATI $Q_B = Q_r Z_q^{1/2}$)

$$L = L_0(Q_r, g_r, m_r) + L_{\text{c.t.}}$$

Se uno usa un REGULARIZZATORE BRST-INVAR. allora

la identità di Ward valgono ancora (L^{reg} è ancora inv. sotto BRST)
 ↳ relazioni fra i correlatori che ci si può utilizzare
 usando le trasf. d. BRST nel P.I.

Applicando le id. d. WARD-TAKAHASHI (SLAVNOV-TAYLOR)

in le simmetrie d. BRST, ci si trova

$$\frac{Z_V^{(0,4,0)}}{Z_V^{(0,3,0)}} = \frac{Z_V^{(0,3,0)}}{Z_A} = \frac{Z_V^{(0,1,2)}}{Z_C} = \frac{Z_V^{(2,1,0)}}{Z_\psi}$$

Prendiamo trasf. BRST $(\delta Q = \epsilon Q_B \cdot \varphi)$

$$Q_B \cdot A_\mu^\mu = \partial_\mu c^\mu + a f^{abc} A_\mu^a C^b$$

$$Q_B \cdot C^\mu = -\frac{b}{2} f^{abc} C^b C^c$$

$$Q_B \bar{c}^\mu = \gamma^\mu A_\mu^\mu$$

$$Q_B^2 = 0 \Rightarrow b = a = 0$$

$$Q_B \psi \rightarrow i c \psi$$

Imponendo l'inv. sotto BRST delle leggi inverse \mathcal{L} (*)

$$\begin{aligned} \alpha Z_A &= g_r Z_V^{(0,3,0)} & \alpha Z_V &= g_r Z_V^{(0,3,0)} \\ \alpha Z_C &= g_r Z_V^{(0,1,12)} & \alpha Z_4 &= g_r Z_V^{(2,1,10)} \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} Z_V^{(2,1,10)} \mu^{2\omega} g_r \bar{\psi} \gamma^\mu t_R^a \psi A_\mu^a &= g_B \bar{\psi}_B \gamma^\mu t_R^a \psi_B A_{B\mu}^a \\ &\vdots \\ &= g_B Z_4 Z_A^{1/2} \bar{\psi} \gamma^\mu t_R^a \psi A_\mu^a \end{aligned}$$

$$\Rightarrow g_B = g_r \mu^{2\omega} Z_V^{(2,1,10)} Z_4^{-1} Z_A^{-1/2} \quad (\star) \quad (d=2\omega)$$

Potremmo calcolare g_B utilizzando un altro termine d'interazione in \mathcal{L} , per esempio $\bar{g} A A \partial A$:

$$\begin{aligned} Z_V^{(0,1,3,0)} \frac{1}{2} \int \mu^{2\omega} \bar{g} A A \partial A &= \frac{g_B}{2} A_B A_B \partial A_B \\ \rightarrow \bar{g}_B &= g_r \mu^{2\omega} \frac{Z_V^{(0,1,3,0)}}{Z_A^{3/2}} = g_r \mu^{2\omega} \underbrace{\frac{Z_V^{(0,1,3,0)}}{Z_A}}_{= Z_V^{(2,1,10)} Z_4^{-1}}^{-1/2} \end{aligned}$$

Detto altrettanto, ci basa def. \bar{g}_B come in (*) per cancellare gli infiniti anche in \bar{g} ($\sim \bar{g}_B, \bar{g}_A$)

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \bar{g}_B A_B^2 \partial A_B &= \frac{1}{2} \mu^{2\omega} g_r Z_V^{(2,1,10)} Z_4^{-1} Z_A^{-1/2} Z_A^{3/2} A^2 \partial A = \\ &= \frac{1}{2} \mu^{2\omega} \bar{g}_r \sum_A^{(0,1,3,0)} A^2 \partial A \end{aligned}$$

Id. Storaev-Taylor

punto è la costante che reso fissa riducendo le cancellazioni di \bar{g} in \bar{g}_B .