

FISICA DELL'AMBIENTE

Fenomeni Ondulatori:

- Onde elastiche: Hanno bisogno di un mezzo materiale o di pressione per propagarsi, e la loro propagazione è dovuta all'interazione tra gli atomi o le molecole del mezzo (e.g. onda sonora, o onda su una corda tesa)

↓
Possono essere
Trasversali
o longitudinali
↓
oscillano lungo l'asse
di propagazione

⇓
Ma non è trasporto di materia (atomi o mol. oscillano attorno a posizione di eq. i.)

⇒ Vengono trasportate energia e quantità di moto

In generale: Onde una qualsiasi perturbazione, impulsiva o periodica, che si propaga ad una velocità ben definita.

- Onde elettromagnetiche: Non hanno bisogno di un mezzo per propagarsi (e.g. luce del sole) ma possono propagarsi anche nei materiali. Esse hanno origine da una perturbazione del campo elettrico e magnetico, prodotti da cariche in moto.

↓
Sono solo
Trasversali
(ovvero oscilla
in un piano \perp
a quello di
propagazione)

Formalmente è un'eq. differenziale alle derivate parziali
del II ordine, a coefficienti costanti, lineare in ξ
omogenea (Termine noto = 0)

* Equazione delle onde di d'Alembert: $\nabla^2 \xi - \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 \xi}{\partial t^2} = 0$

$$\nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2} \quad \text{Operatore Laplaciano}$$

Se applicato ad un campo scalare

$$\nabla^2 S = \frac{\partial^2 S}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 S}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 S}{\partial z^2}$$

Se applicato ad un campo vettoriale:

$$\nabla^2 \vec{F} = \left(\nabla^2 F_x ; \nabla^2 F_y ; \nabla^2 F_z \right) \quad \text{dove } \nabla^2 F_i = \frac{\partial^2 F_i}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 F_i}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 F_i}{\partial z^2}$$

v = Velocità di propagazione dell'onda

La perturbazione di un campo che si propaga nello spazio viene rappresentata con la funzione:

Questo è un campo generico
tipo E, B

$$\xi(x, y, z, t)$$

Funzione d'onda

e soddisfa $\nabla^2 \xi - \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 \xi}{\partial t^2} = 0$ *

* Onda Piana Unidimensionale: $\xi(x, t)$

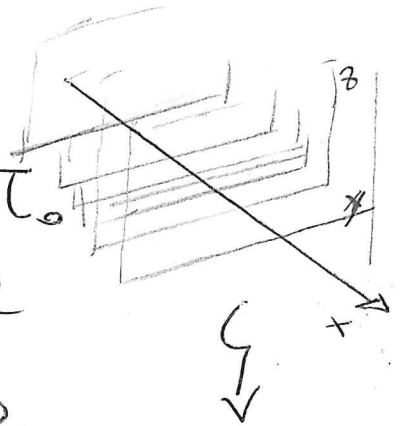
dipende solo dalla coordinata lungo

la quale si propaga, x , in quanto la perturbazione in un certo istante t_0

assume lo stesso valore \forall p.to del piano ortogonale (yz). In questo

caso:

$$\frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2} = \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 \xi}{\partial t^2}$$



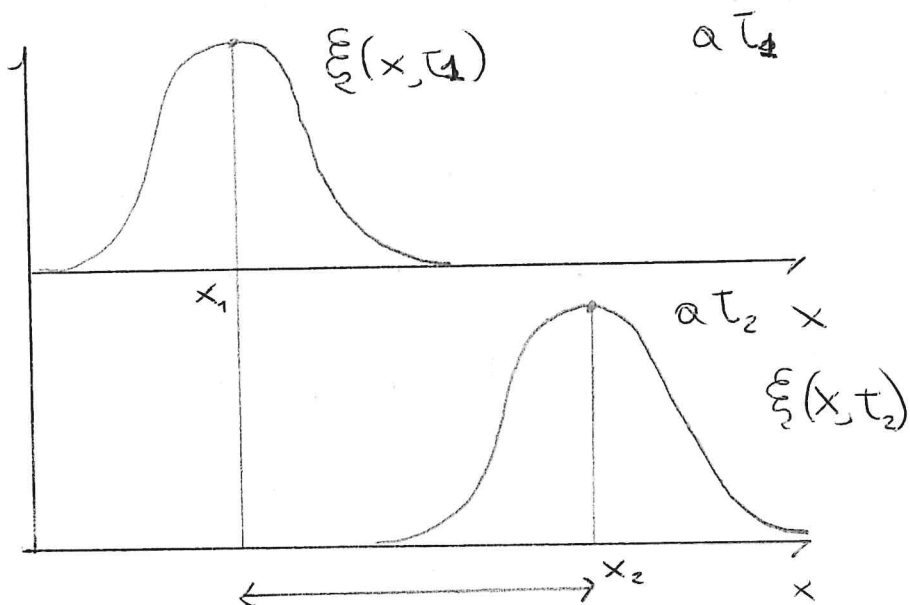
Nota: Un'onda molto lontana dalla sua sorgente può essere spesso appross. con un'onda piana

=> Si dimostra che le funzioni d'onda soluzioni dell'eq. di d'Alembert sono quelle le cui variabili soddisfano:

$$\xi(x-ut), \xi(x+ut)$$

ovvero l'argomento di ξ è una combinazione lineare delle variabili x e t .

*)



$$\Delta x = v(t - t_0)$$

Valido \forall p.t.o

Sono quindi soluzioni e.g.:

$$\xi = (x - vt)^2, \quad \xi = \xi_0 \sin k(x - vt), \quad \xi = \xi_0 e^{k(x - vt)}$$

e loro combinazioni lineari, mentre Non
lo sono e.g. $\xi = x \cdot v \cdot t$ o $\xi = x/vt$.

Questa è conseguenza del fatto che l'eq. di d'Ale.
è lineare in ξ .

Fisicamente $\xi(x \pm vt)$ rappresenta la propagazione
della perturbazione lungo l'asse x con velocità v ;

Il valore $\xi_0 = \xi(x_0, t_0)$ si ritrova in qualsiasi
istante successivo $t > t_0$ nel p.to x che soddisfi

la condizione:

$$*) \quad x \pm vt = x_0 \pm v t_0 \Rightarrow x = x_0 \pm v(t - t_0)$$

Invece quando la
funzione d'onda
ha lo stesso argomento

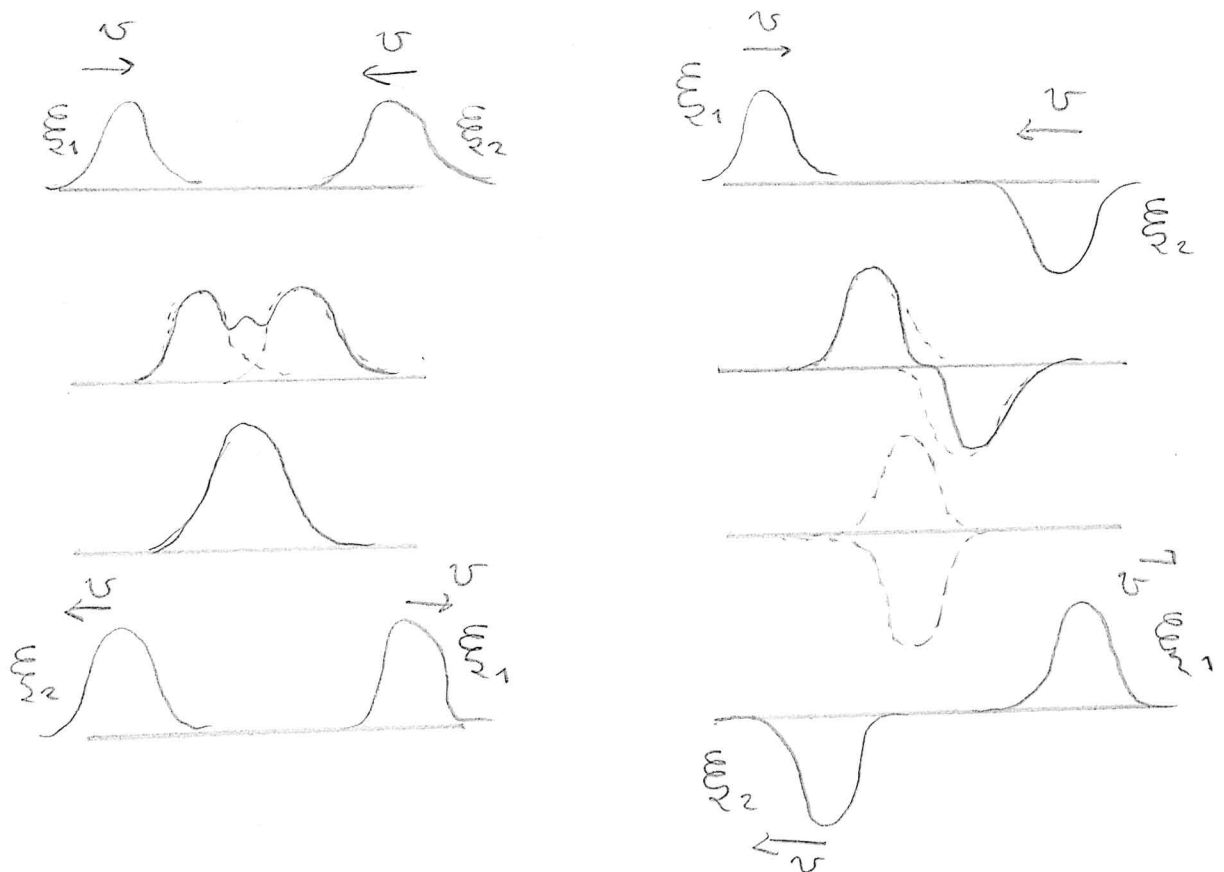
Segno "+" propagazione
nel verso di x

eq. in moto rettilineo
lungo x

Segno "-" propagazione
verso negativo di x

Nota: La linearità (in ξ) dell'eq. di d'Alembert implica che la somma di due funzioni ξ_1 & ξ_2 soluzioni dell'eq., è ancora soluzione dell'eq. ;
 ovvero la sovrapposizione di 2 onde è ancora un'onda, che si ottiene p.to x p.to e al istante x istante sommando ξ_1 e ξ_2 .

Questo implica che le 2 onde restano indipendenti, anche se esistono insieme, e non vengono modificate l'una dalla presenza dell'altra. Questo principio di sovrapposizione è all'origine del fenomeno dell'interferenza.



∴ $\xi(x \pm vt)$ soddisfa d'Alembert:

definiamo $u = x - vt$

per cui $\frac{\partial u}{\partial x} = 1$ & $\frac{\partial u}{\partial t} = -v$

$$\frac{\partial \xi_2(u)}{\partial x} = \frac{\partial \xi_2(u)}{\partial u} \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial \xi_2}{\partial u}$$

derivata funzione composta

$$\frac{\partial f(g(x))}{\partial x} = \frac{\partial f}{\partial g} \frac{\partial g}{\partial x}$$

$$\frac{\partial^2 \xi_2(u)}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 \xi_2}{\partial u^2} \left(\frac{\partial u}{\partial x}\right)^2 = \frac{\partial^2 \xi_2}{\partial u^2} \quad *$$

$$\downarrow \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial \xi_2}{\partial u} \frac{\partial u}{\partial x} \right) = \frac{\partial^2 \xi_2}{\partial u \partial u} \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial \xi_2}{\partial u} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{\partial}{\partial u} \left(\frac{\partial \xi_2}{\partial u} \right) \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial \xi_2}{\partial u} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} =$$

$\frac{\partial \xi_2}{\partial u} \frac{\partial u}{\partial x}$

$$\frac{\partial \xi_2(u)}{\partial t} = \frac{\partial \xi_2(u)}{\partial u} \frac{\partial u}{\partial t} = -v \frac{\partial \xi_2}{\partial u}$$

$$= \frac{\partial^2 \xi_2}{\partial u^2} \left(\frac{\partial u}{\partial x}\right)^2 + \frac{\partial \xi_2}{\partial u} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

↓
o perché $u = x - vt$

$$\frac{\partial^2 \xi_2(u)}{\partial t^2} = \frac{\partial^2 \xi_2(u)}{\partial u^2} \left(\frac{\partial u}{\partial t}\right)^2 = v^2 \frac{\partial^2 \xi_2}{\partial u^2} \quad **$$

da * & ** si ricava che

$$\frac{\partial^2 \xi_2}{\partial u^2} = \frac{\partial^2 \xi_2}{\partial x^2} = \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 \xi_2}{\partial t^2} \quad \text{c.v.d.}$$

Onde piane Armoniche: (1D)

$$\xi(x, t) = \xi_0 \sin[k(x - vt)]$$

↳ Analogamente potevo usare il coseno

ξ_0 = Ampiezza Onda

k = numero d'onda

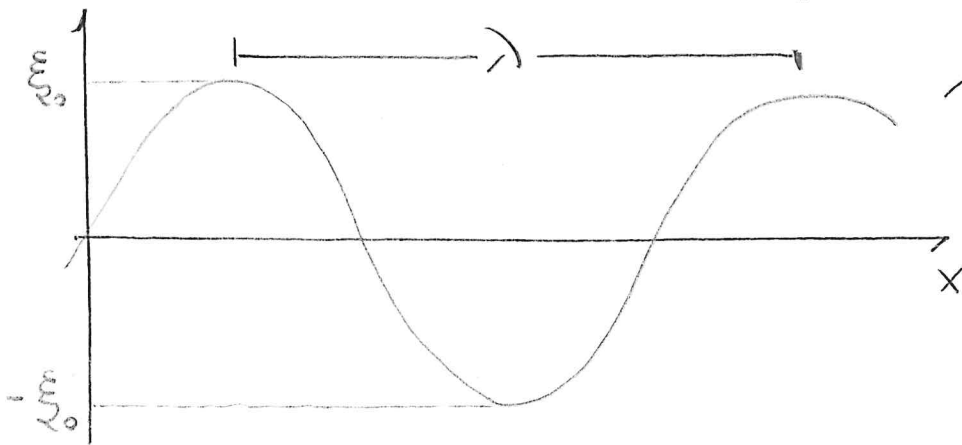
In genere si definisce la pulsazione:

$$\omega = kv$$

$$\xi(x, t) = \xi_0 \sin(kx - \omega t)$$

Così definita è una
quantità adimensionale
come giusto per l'argomento
di un seno

Ad un dato t : (come se facessi una foto)



→ Seno è una funzione
con periodo 2π ,
quindi dati 2 p.ti
 x_1 e x_2 per cui val
la relazione

$$k(x_1 - x_2) = 2\pi, \text{ e a}$$

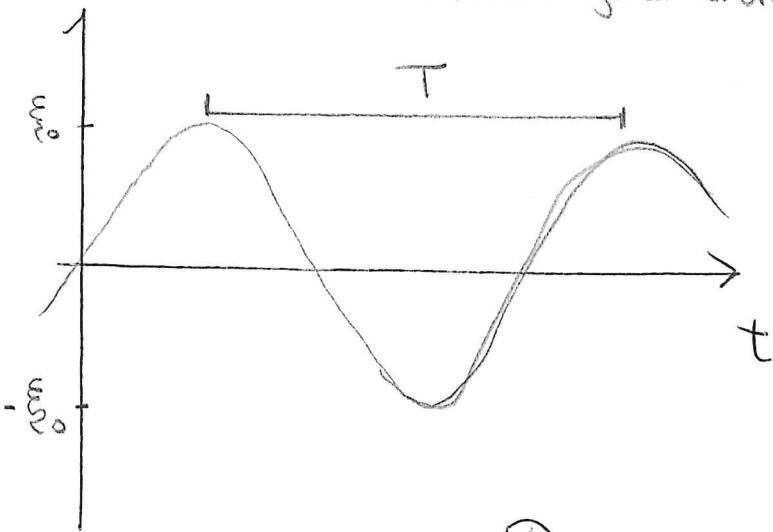
funzione si replica
identica

$$\lambda = \frac{2\pi}{k} \quad \text{lunghezza d'onda}$$

$$k = \frac{2\pi}{\lambda} \Rightarrow \# \text{ di lunghezze d'onda}$$

in 2π : Una sorta di
pulsazione "spaziale"

per un x fissato analogamente:
 ↳ Come se guardassi un solo punto



l'onda si ripete identica
 \Rightarrow per intervalli di tempo
 che soddisfano
 $\omega(t_1 - t_2) = 2\pi$
 $\underbrace{\hspace{2cm}}_T$

$T = \frac{2\pi}{\omega}$ Periodo dell'onda \rightarrow quindi $\omega = \frac{2\pi}{T}$ # di periodi in 2π secondi

Altre due grandezze derivate sono

• $n = \frac{1}{\lambda}$ [m^{-1}] # di lunghezze
 d'onda in un metro

• $\nu = \frac{1}{T}$ [s^{-1}] frequenza, ovvero il numero
 di battiti in un secondo

Dalle relazioni precedenti troviamo le relazioni:

$$k\lambda = T\omega \Rightarrow k\lambda = T \underbrace{\omega}_{\omega} \Rightarrow \lambda = vT \rightarrow$$

$$\&$$

$$v\lambda = v$$

Questa relazione
 ci dice che in un
 periodo T , l'onda
 avanza di λ

Ovvero le tre grandezze che descrivono un'onda
 armonica NON sono indipendenti.

Nota: Da un punto di vista fisico il periodo (e quindi ν e ω) di un'onda em è determinato solamente dalle caratteristiche della sorgente, mentre la velocità di propagazione, e quindi λ e k , dal mezzo di propagazione.

-> Fronte d'onda:

Definita la fase dell'onda:

$$\phi = kn - \omega t$$

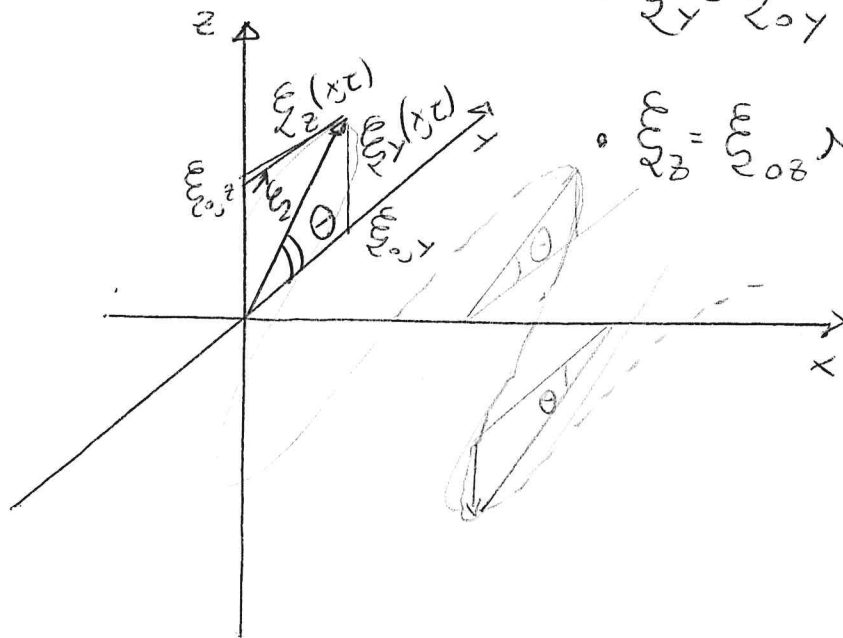
possiamo definire il fronte d'onda il luogo di p.ti dello spazio in cui, ad un dato istante, la fase è costante, ovvero la funzione d'onda ϕ ha valore costante. E.g. per un'onda piana, il fronte d'onda corrisponde al piano \perp alla direzione di propagazione, e quest'ultimo si sposta alla velocità v .

→ Polarizzazione di un'onda:

Consideriamo un'onda piana Trasversale che si propaga lungo x . La funzione d'onda può essere espressa come:

ovvero oscilla in un piano \perp a quello di propagazione

$$\vec{E}(x,t) = (E_y(x,t), E_z(x,t))$$



$$E_y = E_{0y} \sin(kx - \omega t)$$

$$E_z = E_{0z} \sin(kx - \omega t + \delta)$$

Sfasamento tra le componenti.

→ Se la direzione di \vec{E} nel piano y,z non varia casualmente l'onda si dice polarizzata.

Consideriamo il caso $\delta = \text{costante}$

→ $\delta = 0$: Componenti in fase; in ogni punto dell'os x , ed ad ogni istante \vec{E} ha direzione fissa, formante con l'asse y l'angolo

$$\tan \theta = \frac{E_z}{E_y} = \frac{E_{0,z}}{E_{0,y}} = \text{costante} \Rightarrow \text{Il rapporto tra le ampiezze delle due componenti è sempre costante}$$

x le moduli del campo risulta:

$$|\vec{E}| = \sqrt{E_y^2 + E_z^2} = \left[\frac{E_0^2}{\epsilon_0} (\underbrace{\cos^2 \theta + \sin^2 \theta}_1) \lambda m^2 (kx - \omega t) \right]^{1/2} =$$

$$= \frac{E_0}{\epsilon_0} \lambda m (kx - \omega t) \Rightarrow \text{oscilla tra } \pm \frac{E_0}{\epsilon_0}$$

$$** \frac{E_0^2}{\epsilon_0^2} (E_y^2 + E_z^2) = \frac{E_0^2}{\epsilon_0^2} \frac{E_0^2}{\epsilon_0^2} \lambda m^2 (kx_0 - \omega t) +$$

$$+ \frac{E_0^2}{\epsilon_0^2} \frac{E_0^2}{\epsilon_0^2} \cos^2(kx_0 - \omega t) = \frac{E_0^2}{\epsilon_0^2} \frac{E_0^2}{\epsilon_0^2}$$

divido 1° ed ultimi termine dell'uguaglianza per $\frac{E_0^2}{\epsilon_0^2} \frac{E_0^2}{\epsilon_0^2}$
 ed ottengo eq. ne ellisse

• $\delta = \pi$: Opposizione di fase : \vec{E} ha sempre direzione costante, ma e' omgolo con

$$\times e^{-i\theta} \rightarrow \sin(x+\pi) = -\sin(x)$$

\Rightarrow Se \vec{E} ha direzione fissa l'onda si dice Pol. Tot. Linearmente

- Delta \vec{E} e' ampiezza dell'onda, e

componenti hanno ampiezza $E_{y,z} = \pm E_0 \sin \theta$

e $E_y = E_0 \cos \theta$:

$$= + \text{ per } \delta = 0$$

$$= - \text{ per } \delta = \pi$$

$$\times \vec{E}(x,y) = E_0 \cos \theta \sin(kx - \omega t) \hat{u}_y +$$

$$\pm E_0 \sin \theta \sin(kx - \omega t) \hat{u}_z$$

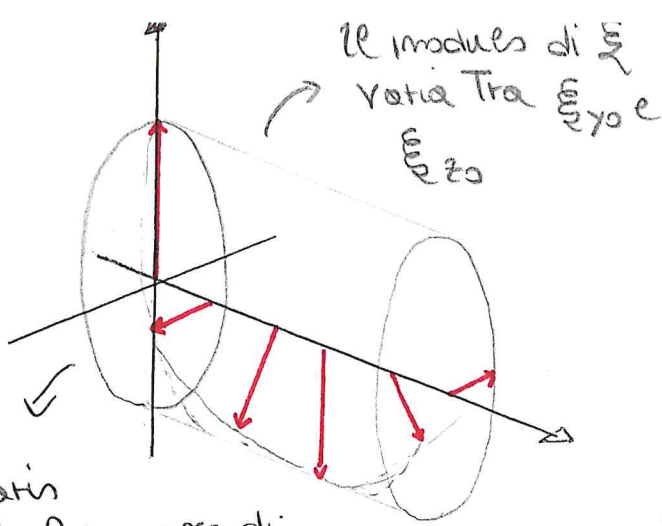
\rightarrow Onda piana data dalla sovrapposizione di 2 onde piane polarizzate circolari lungo y e z

• $\delta = \frac{\pi}{2}$: In questo caso, dato che $\sin(x + \frac{\pi}{2}) = \cos(x)$,

abbiamo $E_z = E_0 \cos(kx - \omega t)$, ed in ogni istante vale la relazione:

$$\frac{E_y^2}{E_0^2 \cos^2 \theta} + \frac{E_z^2}{E_0^2 \sin^2 \theta} = 1$$

\Rightarrow Equazione di un'ellisse nel piano yz, ed assi // agli assi coordinati



Ruota in senso orario guardando lungo l'asse di propagazione

Il modulus di \vec{E} varia tra E_{y0} e E_{z0}

Il vettore \vec{E} descrive un'ellisse con periodo di rotazione $\frac{2\pi}{\omega}$ e passo λ .
 \rightarrow $T = \frac{2\pi}{\omega}$
 \rightarrow $\lambda = \frac{2\pi}{k}$
 \rightarrow $T = \lambda \cdot \text{compie un giro}$

Onda polarizzata ellitticamente

Analogamente per $\beta = \frac{3}{2}\pi$ si ha una polarizzazione ellittica, ma che ruota in senso ANTIORARIO guardando nella direzione di propagazione.

Nei casi $E_{x0,y} = E_{z0,z} = E_0$ l'ellisse degenera in una circonferenza e l'onda si dice polarizzata circolarmente:

$$E_y^2 + E_z^2 = E_0^2$$

\rightarrow In questo caso l'ampiezza dell'onda è costante in modulus.

In generale se $\beta =$ "costante generica", l'onda è polarizzata ellitticamente, ma con gli assi non // agli assi coordinati:

\rightarrow Se β non è esprimibile con una legge l'onda si dice NON polarizzata
 \downarrow
 ondata varia casualmente

1. Esprime la dipendenza tra campo elettrico e carica elettrica
2. Non esistono monopoli magnetici
3. Le sorgenti di B sono le correnti di conduzione (nulle nel vuoto) e campo E variabile nel tempo ($\epsilon_0 \frac{\partial E}{\partial t}$ corrente di spostamento)
4. Un campo B variabile nel tempo e' sorgente di campo E

Reminder: Eq. Maxwell nella materia

$$\begin{aligned}
 \oint_{\Sigma} \vec{D} \cdot d\vec{S} &= q_{\text{cariche libere}} & \oint_{\Sigma} \vec{E} \cdot d\vec{E} &= -\frac{d\phi_D}{dt} & \text{Nel vuoto } \oint_{\Sigma} \vec{E} \cdot d\vec{S} &= \frac{1}{\epsilon_0} \oint_{\Sigma} \vec{E} \cdot d\vec{e} = -\frac{d\phi_B}{dt} \\
 \oint_{\Sigma} \vec{B} \cdot d\vec{S} &= 0 & \oint_{\Sigma} \vec{H} \cdot d\vec{e} &= i + \frac{d\phi_D}{dt} & \Rightarrow \oint_{\Sigma} \vec{B} \cdot d\vec{S} &= 0 & \oint_{\Sigma} \vec{B} \cdot d\vec{e} &= i + \mu_0 \epsilon_0 \frac{d\phi_D}{dt} \\
 \vec{D} &= \epsilon_0 \vec{E} + \vec{P} & \vec{H} &= \vec{B} / \mu_0 - \vec{M} & \text{con cariche e correnti} & & &
 \end{aligned}$$

Reminder: $\vec{\nabla} = \left(\frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z} \right)$

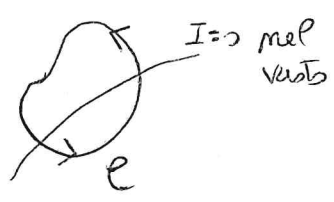
$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = \frac{\partial A_x}{\partial x} + \frac{\partial A_y}{\partial y} + \frac{\partial A_z}{\partial z}$$

$$\begin{aligned}
 \vec{\nabla} \times \vec{A} &= \begin{vmatrix} \hat{u}_x & \hat{u}_y & \hat{u}_z \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ A_x & A_y & A_z \end{vmatrix} = \begin{matrix} (\vec{\nabla} \times \vec{A})_x & & (\vec{\nabla} \times \vec{A})_y \\ \uparrow & & \uparrow \\ (\partial_y A_z - \partial_z A_y) \hat{u}_x & + & (\partial_x A_z - \partial_z A_x) \hat{u}_y \\ & + & (\partial_x A_y - \partial_y A_x) \hat{u}_z \\ & & \downarrow \\ & & (\vec{\nabla} \times \vec{A})_z \end{matrix}
 \end{aligned}$$

→ Se ∴ che il campo \vec{E} & \vec{B} soddisfanno l'eq. di Maxwell, allora \vec{E} & \vec{B} mi rappresentano un'onda che si propaga (ovvero soddisfanno Eq. d'Alembert)

→ Partiamo da Eq. Maxwell nel vuoto: (forma integrale)

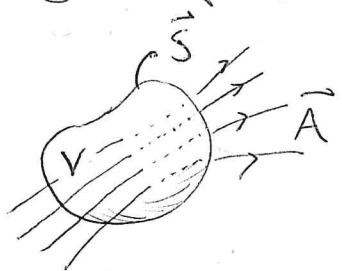
$$\begin{aligned}
 1) \quad & \oint_S \vec{E} \cdot d\vec{S} = 0 \quad \text{Legge di Gauss per } \vec{E} \\
 2) \quad & \oint_S \vec{B} \cdot d\vec{S} = 0 \quad \text{Legge di Gauss per } \vec{B} \\
 3) \quad & \oint_e \vec{B} \cdot d\vec{l} = \mu_0 \epsilon_0 \frac{d\Phi_e}{dt} \quad \text{Legge Ampere-Maxwell} \\
 4) \quad & \oint_e \vec{E} \cdot d\vec{l} = -\frac{d\Phi_B}{dt} \quad \text{Legge Faraday-Neumann}
 \end{aligned}$$



→ Ricordiamo il Teorema della divergenza (di Gauss)

$$\oint_S \vec{A} \cdot d\vec{S} = \int_V (\nabla \cdot \vec{A}) dV$$

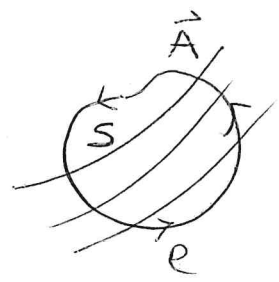
$\oint_S \vec{A} \cdot d\vec{S}$ → flusso \vec{A} attraverso S
 $\int_V (\nabla \cdot \vec{A}) dV$ → volume racchiuso dalla superficie



→ Ricordiamo il Teorema del Rotore (di Stokes)

$$\oint_e \vec{A} \cdot d\vec{l} = \int_S (\nabla \times \vec{A}) \cdot d\vec{S}$$

$\oint_e \vec{A} \cdot d\vec{l}$ → Circolazione del campo \vec{A}
 $\int_S (\nabla \times \vec{A}) \cdot d\vec{S}$ → flusso del rotore sulla superficie racchiusa da e



N.B. Qualsiasi superficie che poggia su e

Note: Da 3 & 4 è chiaro che in presenza di campi variabili nel tempo, i campi \vec{E} & \vec{B} sono INSCINDIBILI: la presenza di uno comporta la presenza dell'altro \Rightarrow Per questo si parla di campo Elettromagnetico

• Reminders: dati S scalare e \vec{A} vettore

$$\nabla^2 S = \partial_x^2 S + \partial_y^2 S + \partial_z^2 S \Rightarrow \text{Scalare}$$

$$\nabla^2 \vec{A} = (\nabla^2 A_x) \hat{u}_x + (\nabla^2 A_y) \hat{u}_y + (\nabla^2 A_z) \hat{u}_z \Rightarrow \text{Vettore}$$

applico a) a 1) & 2) e b) a 3) & 4)

$$\hat{1}) \int_V (\vec{\nabla} \cdot \vec{E}) dV = 0$$

$$\hat{2}) \int_V (\vec{\nabla} \cdot \vec{B}) dV = 0$$

$$\hat{3}) \int_S (\vec{\nabla} \times \vec{B}) \cdot d\vec{S} = \mu_0 \epsilon_0 \frac{d}{dt} \left(\int_S d\vec{E} \cdot d\vec{S} \right) = \int_S \mu_0 \epsilon_0 \frac{d\vec{E}}{dt} \cdot d\vec{S}$$

Inverso $\int e \frac{d}{dt}$

flusso campo elettrico \uparrow

$$\hat{4}) \int_S (\vec{\nabla} \times \vec{E}) \cdot d\vec{S} = - \frac{d}{dt} \left(\int_S d\vec{B} \cdot d\vec{S} \right) = \int_S \frac{d\vec{B}}{dt} \cdot d\vec{S}$$

flusso campo magnetico

Essendo $\hat{1}$ & $\hat{2}$ valide \forall volume, ~~da $\hat{1}$ & $\hat{2}$~~ e $\hat{3}$ & $\hat{4}$ \forall superficie:

$$\begin{cases} \hat{1} & \vec{\nabla} \cdot \vec{E} = 0 \\ \hat{2} & \vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0 \\ \hat{3} & \vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \epsilon_0 \frac{d\vec{E}}{dt} \\ \hat{4} & \vec{\nabla} \times \vec{E} = - \frac{d\vec{B}}{dt} \end{cases}$$

Eq. ne di Maxwell
in forma differenziale

Regola utile: $\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{A}) - \overset{\text{grad}}{\vec{\nabla}} (\vec{\nabla} \cdot \vec{A}) - \overset{\text{div}}{\vec{\nabla}^2} \vec{A} = \overset{\text{laplaciano}}{\vec{\nabla}^2} \vec{A} = \partial_x^2 + \partial_y^2 + \partial_z^2$

(12 Eq. ne e 6 incognite \Rightarrow Quindi soluzione definita)

$$\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{E}) = \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{E}) - \overset{\text{da } \hat{4}}{\vec{\nabla}^2} \vec{E} \stackrel{\uparrow}{=} - \vec{\nabla} \times \left(\frac{d\vec{B}}{dt} \right)$$

0 per $\hat{1}$

$$\Rightarrow \vec{\nabla}^2 \vec{E} = \frac{d}{dt} (\vec{\nabla} \times \vec{B}) \stackrel{\text{per } \hat{3}}{=} \frac{d}{dt} \left(\mu_0 \epsilon_0 \frac{d\vec{E}}{dt} \right) = \mu_0 \epsilon_0 \frac{d^2 \vec{E}}{dt^2}$$

$$\vec{\nabla}^2 \vec{E} - \mu_0 \epsilon_0 \frac{d^2 \vec{E}}{dt^2} = 0 \Rightarrow \text{Eq. ne delle onde di d'Alembert}$$

Componendo con l'eq. delle onde si ricava

che : $\frac{1}{c^2} = \mu_0 \epsilon_0 \Rightarrow c = \frac{1}{\sqrt{\mu_0 \epsilon_0}} \approx 3 \cdot 10^8 \text{ Km/s}$

↙
velocità propagazione

Con gli stessi passaggi, partendo da 3:

$$\nabla^2 \vec{B} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{B}}{\partial t^2} = 0 \Rightarrow \text{Eq. di un'onda Magnetica}$$

Introducendo il d'Alembertiano: $\square \equiv \nabla^2 - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2}$

↓
Operatore
Differenziale

$$\begin{cases} \square \vec{E} = 0 \\ \square \vec{B} = 0 \end{cases}$$

→ Dato l'eq. di Maxwell implicano che il campo elettrico e magnetico si propagano come delle onde che si dimostrano viaggiare in modo perpendicolare tra loro alla velocità c .

Nota su numeri complessi e la coordinata temporale:

$$\vec{E}(\vec{x}; t) \xrightarrow[\substack{\text{cambio} \\ \text{variabile } T}]{u = ict} \vec{E}(\vec{x}, u)$$

\downarrow
 x, y, z \uparrow
immaginario

Derivata Temporale del d'Alembertiano:

$$-\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} \xrightarrow{\text{proviemo:}} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial u^2} = \frac{\partial}{\partial ict} \frac{\partial \vec{E}}{\partial ict} = \frac{\partial}{\partial ict} \left[\frac{1}{ic} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right] =$$
$$= \frac{1}{(ic)^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = -\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2}$$

Quindi il d'Alembertiano altro non è che il Laplaciano ~~tridimensionale~~ quadridimensionale.

$$\square = \frac{\partial}{\partial x^2} + \frac{\partial}{\partial y^2} + \frac{\partial}{\partial z^2} + \frac{\partial}{\partial u^2}$$

