

In Christi nomine. Breve pro futuris et modernis temporibus securitatem ac firmitatem ad memoriam habendam vel retinendam, qualiter infra civitate Pisa, in palatio domni regis, in placito (a) resisdisse (b) domina Beatrix ducatrix et marchionissa hac causas audienda hac deliberanda, residentibus cum ea Uberto, Winitho, Enrigo, 5 Ugo, Signorecto, Lamberto, Ildibrando et alio Ugo iudicibus, Ugo, Semsundo, Winizo, Bernardo caudidici, Wido, Currado notariis, Sicheri quondam Matii, Lamberto quondam Speciosi, Rodilando quondam Rollandi, Contulino quondam Pandolfi, Rodolfino quondam Rollandi, Erizo filio Enrighi, Iohanni quondam Widi, Baronecello quondam Hermingardi, Glandolfo quondam Carli, Alcheri quondam Ildibrandi, Leo quondam Rustici et reliquis pluribus. Ibi que eorum presentis venientes Bonitho prior de monasterio Domini et sancti Quirici et sancti Salvatori et sancte Marie et sancti Benedicti de Populonio proclamavit una cum Ugo avocato supra- 15 scripti monasterii quod Peregrino da Vignale filius bone memorie \*\*\*\*\* contendit suprascripto monasterii tres petis de terris, quibus sunt positi in loco et finibus Cornino, una ubi dicitur Piscina Liffredi, secunda ubi dicitur Sancto Fridiano, tertia ubi dicitur Pratale, de quibus suprascripto prior una 20 cum Cunizo abbate suo et de suprascripto monasterio proclamaverunt domine Matilde. Cum suprascripta domina Beatrix proclamationem audisse (b) per fustes, quas in suis detinebat (c) manibus, investivit cum consilio iudicum suprascripto priorie una cum suprascripto avocato suo pro suprascripto monasterio de suprascriptis tres 25 petis de terris, et insuper misit bannum domni regis super predicto priorie et super iam dicto avocato suo et super predicto monasterio in bisantios aureos duomilia, ut nullus quilibet homo, magna parvaque persona, eodem monasterio de predictis rebus sine legale iudicio divestire presumat. Qui vero fecerit, predicti duomilia bisantios 30 aureos composituro se agnoscat, medietatem regali camere et alia medietatem suprascripti monasterii eiusque rectoribus. Hoc factum est anno dominice incarnationis millesimo septuagesimo .vi., idibus martii, indictione quarta .x. Quidem et ego Erimundus notarius

(a) B. placito (b) Così B (c) La n è di forma maiuscola e corretta da oi

domni imperatoris ex iussione suprascripse domine Beatrix seo iudicum ammonitione scripsi. Winitho regis iudex interfui et subscripsi. Henricus iudex sacri palatii interfui et subscripsi. Lambertus iudex sacri palatii interfui et subscripsi. Ugo iudex sacri palatii interfui et subscripsi. Teodericus iudex sacri palatii interfui et subscripsi. Ugo caudidicus ibi fui et subscripsi.

437.

1076 marzo (1-24) «intus burgum Martuli».

Nel placito tenuto da Nordillo messo di Beatrice duchessa e marchesa e da Giovanni visconte, viene decisa a favore di Giovanni avvocato del monastero di S. Michele situato nel castello di Martuli e di Gerardo preposto del medesimo la lite che essi avevano con Sigizone da Firenze a proposito di alcune terre e della chiesa di S. Andrea situate sul luogo di Papaiano e che erano state cedute al monastero dal marchese Ugo, al quale a sua volta erano state cedute da Vuinizo figlio della buona memoria di Ugo.

Originale alquanto guasto da fori quasi circolari al centro della pergamena in corrispondenza delle righe 1, 6, 11, 16, archivio di Stato in Firenze, Diplomatico, Spedale di S. Bonifacio [A].

DELLA RENA-CAMICI, *Serie cronologico-diplomatica degli antichi duchi e marchesi di Toscana*, ed. Cesaretti, Tom. III, N. 1, p. 78, n. XIX, — MACCIONE, *Congestture di un socio etrusco ecc.*, p. XXXIII, con un facsimile delle righe 12 e 13. — SAVIOLI, *Annali Bolognesi*, I, parte 2ª, 123, n. 73, all'a. 1075. — FICKER, *Forschungen*, IV, 99, n. 73. — RICCI, *I primordi dello studio di Bologna*, Bologna, 1888, 2ª ed., 107, n. III, da una copia fatta da A esistente nell'archivio di Stato in Firenze.

Registro: HÜBNER, n. 1454.

Il «burgum Martuli» è oggi Poggibonsi. — L'atto, datato secondo lo stile dell'incarnazione detto fiorentino, è anteriore al 25 marzo.

(S) In Christi nomine. Brevis recordationis [pro futuris] temporibus ad memoriam habendam vel retinendam, qualiter in

Dipl. 22/3/93

49

presenzia Nordilli, | missi domine Beatricis ductricis et marchio-  
 nissè, et Iohannis vicecomitis .....<sup>(a)</sup>, in iudicio cum  
 eis residentibus Guilielmo iudice, et Pepone legis doctore, | et  
 Rodulfo filio bone memorie Segnori, et Rolando filio bone memorie  
 Rustici, et Aldiberto filio bone memorie Baruncelli, et Stefano filio  
 bone memorie Petroni, et Benzo | filio bone memorie Benzi, et  
 Segnoritto filio bone memorie Boniti, et reliquis pluribus, procla-  
 mavit Iohannes advocatus ecclesie et monasterio sancti Michaelis  
 site in castello, | qui vocatur Martuli, una cum prepositus Gerardo  
 eiusdem ecclesie et monasterii adversus Segizonem de Florentia de  
 quibusdam terris et de ecclesia sancti Andree, situs in loco Papaiano,  
 que | fuerunt Wuinizonis filius bone memorie Ugonis, et ostendit  
 cartulam], per quam predicto Wuinizo res [istas Ugoni] marchioni,  
 concessit, et quandam aliam, qua continebatur, | Ugonem marchio-  
 nem eandem res prefato monasterio dedisse. Huic intenzioni pre-  
 fati Sigizo temporis prescriptionem obiecit dicens, inter se suumque  
 patrem predictas res per quadrainta | annorum curricula esse posses-  
 sas. Quam Sigizonis exceptionem pars superscripti cenobii <sup>(b)</sup> allata  
 replicazione infirmavit <sup>(c)</sup> affirmans, infra prefata tempora huius  
 litis | factam esse proclamationem <sup>(d)</sup>. Et tribus idoneis hominibus  
 productis, sicut Iohanne predicto ecclesie avvocato, et Stefano filio  
 bone memorie Petroni, et Aldiberto filio bone memorie Baruncelli,  
 | dixerunt abatem Iohannem de predictis rebus marchioni Boni-  
 fazio, et Guidricum abatem duci Gotifredo et comitisse Beatrici pro-  
 clamasse; et ita se iuratos promiserunt. Et insuper | predictus  
 Iohannes advocatus, tactis sacrosanctis evangelis, iuravit [ut supra];  
 Stefano quoque et Aldiberto [superscriptis] iurare volentibus, ultra-  
 que pars consensit advocati | sacramentum sufficere. His peractis <sup>(e)</sup>,  
 supradictus Nordillus, predicto domine Beatricis missus, lege Dige-  
 storum <sup>(f)</sup> libris inserta considerata, per quam copiam magistratus  
 | non habentibus <sup>(g)</sup> restitutionem in integrum pretor pollicetur,  
 restituit in integrum ecclesiam et monasterium <sup>(h)</sup> sancti Michaelis

(a) Seguono circa 15 lettere abrase o quanto meno guaste che non è possibile leggere. (b) La  
 è seguita da una seconda e abrasa. (c) La v corretta su t (d) A proclamationem (e) Fra  
 per e actis una l abrasa. (f) La g aggiunta in soprallinea. (g) La h aggiunta in soprallinea.  
 (h) La u corretta su o

de azione omnique iure, quod amiserat | de terris et rebus illis,  
 que fuerunt Wuinizonis de Papaiano, quas ipse Ugoni marchioni  
 tribuit et Ugo marchio in ecclesiam sancti Michaelis contulit. Actum  
 est | hoc anno ab incarnatione domini nostri Iesu Christi septuage-  
 5 simo quinto post mille, mense marzo, indizione quartadecima,  
 feliciter. Factum est hoc intus burgum <sup>(a)</sup>, qui vocatur | Martuli,  
 prope plebem sancte Marie, territorio Florentino, feliciter.

(S) Addo fidem dictis scribens ego Nordilus istis.

438.

1077 febbraio 17, Piacenza.

Nel placito tenuto dal re Enrico, Guido arciprete della chiesa di  
 Piacenza e il suo avvocato Fulco ottengono il banno regio sopra i  
 beni della canonica di detta chiesa.

Originale, archivio Capitolare di Piacenza, cantonale I, cassetta 5, giudizi  
 n. 13 [A].

CAMPI, *Hist. eccl. di Piacenza*, I, 519, n. 98.

Regesti: BÖHMER, n. 1871. — STUMPF, n. 2797. — HÜBNER,  
 n. 1456.

Il testo del placito porta delle aggiunte interlineari fatte da mano di poco  
 posteriore, dalle quali si rileva l'intenzione di voler fare avvantaggiare della  
 protezione del banno regio anche la chiesa di S. Antonino. — Su Gregorio  
 vescovo di Vercelli e cancelliere di Enrico IV, v. plac. 1065 luglio 1, Piacenza,  
 n. 418. — Il placito, non ostante sia stato tenuto a Piacenza, dove era in uso  
 lo stile dell'incarnazione, fu datato secondo lo stile usato nella cancelleria del  
 re, cioè secondo lo stile della natività. Errore di una mano del sec. XVIII  
 lo datò « 20 febb. 1078 ».

(S) Dum in Dei nomine suburbium civitatis Placencia, in via  
 10 publica ipsius suburbii, in iudicio residebat dominus tercius | Hen-  
 ricus rex ad iusticias faciendas hac deliberandas, residentibus cum eo  
 Gregorius Verceilensis episcopus et cancelarius predicti domni reigis

(a) um corretto su o