Astrofisica Nucleare e Subnucleare Cosmic Rays Astrophysics – II

slides from M.Spurio

Esperimenti per misure dirette di RC

The BESS experiment

Balloon-borne Experiment with Superconducting Spectrometer

- Joint project of Japanese and USA Institutions to search for antimatter in the cosmic radiation
- http://bess.kek.jp/
- Last flight: 8 days from McMurdo (Antarctica) in Dec 2004



- Top and bottom Tof scintillators that also measure the particle energy loss
- Aerogel Cherenkov counter mounted under the top ToF
- 2 inner drift chambers (IDC) inside the magnetic field space
- Central tracking device in magnetic field region made of JET type drift chambers



Balloon-borne Experiment with a Superconducting Spectrometer



Search for Primordial Antiparticle antiproton: Novel primary origins (PBH,DM) antihelium: Asymmetry of matter/antimatter

Precise Measurement of Cosmic-ray flux: highly precise measurement at < 1 TeV

BESS-Polar 2004

- 8.5 day flight successful
- 35-37 km in altitude
- 900 million events recorded







BESS-TeV Spectrometer











- Identificazione di particelle usando:
 - TOF
 - Calorimetro
 - Rivelatore di neutroni (basato sulla cattura da parte di ³He n)→ aiuta a discriminare cascate elettromagnetiche da quelle adroniche
 - Misura della rigidità tramite spettrometro, costituito da un magnete permanente ed un sistema tracciante al silicio

Ricerca di antinuclei nei RC: il mistero della mancanza di antimateria nell'Universo



Antiprotons



Positrons



Positrons



Galactic Cosmic Rays







AMS features

TRD



Cosmic ray studies with AMS

Goals:

- Searches for primordial antimatter:
 - Light anti-nuclei: D, He, ...
 - p/p ratio
- Dark Matter searches:
 - e⁺,e⁺,p¯,...
 - simultaneous observation of several signal channels.
- Searches for new forms of matter:
 - strangelets, ...
- Measuring CR spectra refining propagation models;
- Identification of local sources of high energy CR (~TeV):
 - SNR, Pulsars, PBH, …
- Study effects of solar modulation on CR spectra over 11 year solar cycle
- ...

Risultati sulle misure dirette: protoni e nuclei

Balloon and satellites

Charge: usually measured through the excitation/ionization losses (which depends on Z²) in scintillators or silicon detectors.

The spectral index is almost the same for all nuclear species. $\Phi_i = K_i (E/\text{GeV})^{\alpha_i} \text{ cm}^{-2} \text{s}^{-1} \text{sr}^{-1} \text{GeV}^{-1}$

This is one of the fundamental input for the theories studying the acceleration mechanisms of CRs



Confronto tra p – He $10^9 < E < 10^{12} eV$







Antimateria nella Galassia:antip/p



Gli antiprotoni nei RC sono circa 10⁻⁴ rispetto ai protoni.
Questo rapporto (e la sua dipendenza dall'energia) è completamente

spiegato da un modello in cui anti-p sono prodotti dalla propagazione dei RC nella Galassia e loro interazione con il mezzo interstellare 18

Gli elettroni nei RC

- 1% rispetto ai p
- Spettro più ripido (∝E⁻³)
- "Cut-off" nello spettro a ~1 TeV
- Quale è la ragione
 plausibile delle
 differenze tra
 protoni ed elettroni?
- Non dovuto ad asimmetria di carica dell'Universo!



Effetti delle perdite di energia degli elettroni. Queste producono la radiazione EM osservata in varie bande dagli astrofisici, dal radio ai raggi X

Antimateria nella Galassia: e⁺/e⁻



- Gli e- sono 1% dei protoni (sopra una certa energia)
- I positroni nei RC sono circa 10⁻¹ rispetto agli elettroni.
- Gli antiprotoni sono 10⁻⁴ rispetto ai protoni
- Le sorgenti di e- sono più vicine alla Terra!



- Two possible explanations:
 - signal of the presence of Dark Matter (problematic)
 presence of a near Galactic accelerator, as a pulsar 21

AMS02 - e+/e-



22

AMS02 - protons



AMS02 - antiprotons





25







28

Positron Spectrum

Positron Fraction

By 2024 we will should be able understand the origin of this unexpected data.















New AMS Result:

Model-independent measurements of the relative abundances at the source (before cosmic ray propagation)



Abundance	Value at
Ratio	the Source
Φc /Φο	0.836 ± 0.025
Φ_{Ne}/Φ_{Si}	0.833 ± 0.025
Φ _{Mg} /Φ _{Si}	0.994 ± 0.029
Φs /Φsi	0.167 ± 0.006
ΦΝ /Φο	0.092 ± 0.002
Φ_{Na}/Φ_{Si}	0.036 ± 0.003
ΦΑΙ /ΦSi	0.103 ± 0.004
ΦΑΙ / Φsi	0.103 ± 0.004
Astrofisica Nucleare e Subnucleare L'origine dei Raggi Cosmici

The Origin of Cosmic Rays

• Galactic

- Ordinary stars (produce ~10²⁸ J/s)
- Magnetic stars (produce up to 10³² J/s)
- Supernovae (produce ~3x10³² J/s)
- Novae (produce $\sim 3x10^{32}$ J/s)

Origin of Galactic Cosmic Rays

- Energy output required: assume Galaxy is sphere radius 30kpc = 10²¹ m => volume = 10⁶³ m³
- Energy density CR ~ 10^{-13} J m⁻³ (10^{-6} eV m⁻³) Thus total energy of CR in Galaxy ~ 10^{50} J.
- <u>Age of Galaxy</u> ~10¹⁰ years, ~ 3x10¹⁷ sec hence av. CR production rate ~ 3x10³² J s⁻¹ Particles shortlived, => continuous acceltn.

Cosmic Rays from stars

- Ordinary stars Too low!!! Our Sun emits CR during flares but these have low-E ~10¹⁷ J/s, total 10²⁸ J/s (10¹¹ stars in Galaxy)
- Magnetic stars

Optimistic!!! Mag field about a million times higher than the Sun so output a million times higher, but only 1% magnetic (and low-E); $\sim 10^{32}$ J/s

Supernovae

• <u>Supernovae</u> - *a likely source!*

- Synchrotron radiation observed from SN so we know high energy particles are involved. Total particle energy estimated at $\sim 10^{42}$ J per SN
- Taking 1 SN every 100 years, => 3x10³² J/s. (also, SN produce heavies)

Galactic Sources

- Why SNR?
 - Energy argument
 - Fermi Acceleration Mechanism (1st order)
 - "elastic" collisions $\Delta E = \xi E e P_{esc} = cost$
 - Power Law Spectrum $\Gamma \sim 2$



$$P_{SNR} = \frac{10^{51} erg}{30 anni} = 10^{42} \frac{erg}{s}$$



Supernovae and Remnants



Supernova Remnants



Nearby molecular clouds can provide targets for ions accelerated at the SNR shock. Gamma-rays are then produced by neutral pion decay pointing out the production of hadronic cosmic rays



Spectrum

The bulk of CRs occurs with energies below the knee and are thought to • come from our own galaxy.



There was still no completely definite observational proof !

Supernovae and Cosmic Rays

- Most scientists believe that Galactic CR are accelerated in SNR shocks
- EGRET detected π^0 bump at 68 MeV \rightarrow direct evidence of nucleon-nucleon interactions
- EGRET detected γ -rays from LMC but not SMC \rightarrow CR production varies
- Some EGRET sources could be SNRs, but poor resolution prevented confirmation
- X-ray and TeV observations of SNR show shocked electrons accelerated to CR-energies

X-ray SNR

Because of the huge amount of mechanical energy released by SN explosions (~ 1051 ergs), it has long been thought that shock waves induced by supernova explosions are responsible for the acceleration of cosmic rays up to energies ~ 100 TeV. Observational clues?

Brightest X-ray zones of SN 1006 feature non-thermal spectra. Likely origin: synchrotron emission of relativistic e^{-} up to ~ 100 TeV in a ~ 10^{-5} G magnetic field. In agreement with TeV gamma-ray observations.



0.4-8 keV composite ASCA image

Primordial role of SNR observations in the hard X rays / soft gamma rays to characterize non-thermal emission.

π^0 decay spectrum



Cosmic rays propagation

A case by case analysis

- A case by case analysis is needed for each SNR-EGRET source coincident pair.
- There should be, nearby, enhancements of molecular material that could act as target for accelerated protons.
- This material, then, must be excited by the shock.
- Leptonic processes and other candidate sources must be discarded as the origin of the gamma-ray radiation.

Torres et al. **astro-ph/0209565**, Supernova Remnants and gamma-ray sources, Review for the Physics Reports (2002) ⁴⁹

$GeV \; SNR \; \text{Detection strategy} \;$

- Hadronic channel increased
- $F_{SNR} \sim \rho_{ISM}$ $F_{nubi} \sim \varepsilon_{CR}$ = 1eV/cm³



- Molecular cloud near SNR $\rightarrow \epsilon_{\rm CR}$ >> 1eV/cm³
- R= CO(J=2->1)/CO(J=1->0)
- R~0.7, but R \rightarrow 2.5 for excited clouds

Supernovae



SNR and cosmic rays

• For SNR candidates, the LAT sensitivity and resolution will allow mapping to separate extended emission from the SNR from possible pulsar components.

• Energy spectra for the two emission components may also differ.

• Resolved images will allow observations at other wavelengths to concentrate on promising directions.



(*a*) Observed (EGRET) and (*b*) simulated LAT (1-yr sky survey) intensity in the vicinity of γ -Cygni for energies >1 GeV. The coordinates and scale are the same as in the images of γ -Cygni in the box at left. The dashed circle indicates the radio position of the shell and the asterisk the pulsar candidate proposed by Brazier et al. (1996).

Supernova Remnants





1st order Fermi mechanism

- Basic principles:
 - Strong shock
 - Scattering by irregularities

1st order :
 acceleration in strong shock waves
 (supernova ejecta, RG hot spots...)

shock frame



 $\left\langle \frac{\Delta E}{E} \right\rangle = \frac{4}{3} \left(\frac{v}{c} \right)$

 $\frac{\Delta \mathbf{E}}{\mathbf{E}} \sim \beta \qquad \beta = \frac{\mathbf{V}}{\mathbf{C}} \lesssim 10^{-1}$

Incremento di energia in urto con onda di shock



- Onda di shock= perturbazione che si propaga con velocità V> velocità del suono nel mezzo.
- Assumeremo l'approssimazione di onda piana e con massa M » massa particella
- L'urto è elastico nel SR di quiete di un osservatore sull'onda si shock (S').

Considereremo il processo nei due SR:

> **S** = Sistema di riferimento dell'osservatore

S'= Sistema di riferimento dell'onda di shock

SR osservatore

SR onda shock

Quadrimpulso particella

$$(E, p_x)$$



$$E' = \gamma (E + Vp_x)$$
$$p'_x = \gamma (p_x + \frac{V}{c^2}E)$$

Urto elastico:

$$E' \xrightarrow{} E'$$

$$p'_{x} \xrightarrow{} p'_{x}$$

$$p'_{x} \xrightarrow{} p'_{x}$$

■ Conseguenze dell'urto: $E = \gamma(E' - Vp'_x) \xrightarrow{}_{urto} \gamma(E' - V(-p'_x)) \equiv E^*$

dove E*= energia della particella dopo l'urto: $E^* = \gamma (E - V(-p'_x))$ $E^* = \gamma \left[\gamma (E + Vp_x) + V\gamma (p_x + \frac{V}{c^2}E) \right]$

Ricordando che:

$$p_{x} = mv\gamma\cos\theta$$

$$E = mc^{2}\gamma$$

$$\frac{p_{x}}{E} = \frac{mv\gamma\cos\theta}{mc^{2}\gamma} = \frac{v}{c^{2}}\cos\theta$$

$$E^* = \gamma \left[\gamma (E + Vp_x) + V\gamma (p_x + \frac{V}{c^2}E) \right] = \gamma^2 \left[(E + 2Vp_x + \frac{V^2}{c^2}E) \right] =$$

$$= \gamma^2 E \left[1 + 2V \frac{p_x}{E} + \frac{V^2}{c^2} \right] = \gamma^2 E \left[1 + 2V \frac{v \cos \theta}{c^2} + \frac{V^2}{c^2} \right]^{Taylow} \cong$$

$$= \left(1 + \frac{V^2}{c^2}\right) E\left[1 + 2V\frac{v\cos\theta}{c^2} + \frac{V^2}{c^2}\right]^{Taylor} \cong$$

$$= E \left[1 + 2 \frac{Vv \cos \theta}{c^2} + 2 \frac{V^2}{c^2} \right]$$

L'energia guadagnata dalla particella nell'urto con l'onda di shock nel sistema S (Galassia):

$$\Delta E = E^* - E = \left[2\frac{Vv\cos\theta}{c^2} + 2\frac{V^2}{c^2}\right] \cdot E$$
$$\underset{v \approx c}{\cong} \left(2\frac{V\cos\theta}{c}\right) \cdot E$$

$$\frac{\Delta E}{E} = \frac{E^* - E}{E} = \left(2\frac{V\cos\theta}{c}\right)$$

 In altri termini, il rapporto tra energia finale e iniziale è >1 nel caso in cui la particella si diriga contro l'onda (cosθ>0) :

$$\frac{E^*}{E} = \left(1 + 2\frac{V}{c}\cos\theta\right)$$

■ Mediando (ossi, integrando) su tutti gli angoli per cui $\cos\theta > 0$:

$$\left\langle \cos\theta\right\rangle = \frac{\int_{0}^{1} \cos\theta \cdot \cos\theta d\theta}{\int_{0}^{1} \cos\theta d\theta} = \frac{2}{3}$$

$$\left\langle \frac{E^*}{E} \right\rangle = \left(1 + \frac{4}{3} \frac{V}{c}\right) = \mathbf{B}$$

$$\left\langle E^{*}\right\rangle = \mathbf{B}\left\langle E\right\rangle$$

59

eq. 4.1

Accelerazione ricorsiva

- Dalla eq. 4.1 abbiamo ottenuto che in ogni urto frontale, la particella guadagna energia:
- La particella inoltre rimane nella zona di accelerazione con una certa probabilità P
- **Dopo k collisioni:**
 - Energia in possesso della particella
 - Numero di particelle con energia E

$$E = E_o \mathbf{B}^k$$
$$N = N_o P^k$$

 \boldsymbol{P}

 $E^f = \mathbf{B} \cdot E_o$

$$\ln(E/E_o) = k \ln B$$

$$\ln(N/N_o) = k \ln P$$

$$\ln(N/N_o) = k \ln P$$

$$\ln(R/N_o) = \frac{\ln P}{\ln B} = \alpha$$
eq. 4.2
$$\frac{N}{N_o} = \left(\frac{E}{E_o}\right)^{\alpha}$$
eq. 4.3

La formula trovata si riferisce al numero N di particelle con energia >E, ossia N=N(>E) è la funzione integrale di:

$$\frac{dN(E)}{dE} \propto E^{\alpha - 1}$$

 La 4.4 rappresenta la distribuzione differenziale del numero di particelle in un certo intervallo di energia.

- La 4.4 ha la forma di uno spettro di potenza, con $\gamma = \alpha 1$.
- Questo è quanto cercavamo per lo spettro (osservato) dei RC.
 Il problema è ora determinare il valore di γ. Dalla 4.2:

$$\gamma = \alpha - 1 = \frac{\ln P}{\ln B} - 1 \qquad \text{eq. 4.5}$$

Quindi, occorre determinare il valore del rapporto tra lnP/lnB

Stima del coefficiente α=lnP/lnB
Flusso di particelle relativistiche VERSO il fronte d'onda: F[s⁻¹] = ρ[cm⁻³] · c[cm/s] · A[cm²]
Le particelle nella regione *downstream* non vengono di nuovo accelerate. Il flusso di queste particelle verso sinistra è:

 $F' = \rho \cdot v_s \cdot A$

La probabilità che il RC oltrepassi il fronte d'onda e venga persa (ossia NON venga riaccelerato):

$$\overline{P} = \frac{F'}{F} = \frac{\rho \cdot v_s \cdot A}{\rho \cdot c \cdot A} = \frac{v_s}{c}$$

La probabilità che il RC rimanga nella regione di accelerazione:

$$P = 1 - \overline{P} = 1 - \frac{v_s}{c}$$

Il valore stimato di α $\gamma = \alpha - 1 = \frac{\ln P}{\ln B} - 1$ $\neg \gamma(\alpha)$ definito dalla eq. 4.5: $P = 1 - \overline{P} = 1 - \frac{v_s}{v_s}$ L'equazione 4.6 **B** dalla eq. 4.1, con V=3/4v_s $\left\langle \frac{E^*}{E} \right\rangle = \left(1 + \frac{4}{3} \frac{V}{c}\right) = \left(1 + \frac{4}{3} \frac{(3/4)v_s}{c}\right)$ **B**

Quindi, se $(V/c) \ll 1$:

$$\alpha = \frac{\ln P}{\ln B} = \frac{\ln\left(1 - \frac{v_s}{c}\right)}{\ln\left(1 + \frac{v_s}{c}\right)} \stackrel{Taylor}{\cong} \frac{-\frac{v_s}{c}}{-\frac{v_s}{c}} = -1.0 \quad \text{eq. 4}$$

$$\gamma = \alpha - 1 = -2$$

Spettro energetico alle sorgenti

• Il modello di Fermi **predice** quindi uno spettro energetico delle particelle in prossimità delle sorgenti (eq. 4.4) del tipo:

$$\frac{dN(E)}{dE} \propto E^{\alpha-1} = E^{-2}$$

- Si tratta di una predizione che si accorda coi dati sperimentali. La pagina seguente riporta una slide già vista:
- Occorre ora mostrare che:
 - L'energetica delle SN riesce a spiegare tutta l'energia associata ai RC
 - La velocità dell'onda di shock NON è relativistica
 - Come le particelle vengono fatte "rimbalzare" verso l'onda di shock
 - La massima energia cui si può giungere con questo modello

Spettro dei RC alle sorgenti

- Il risultato appena ottenuto è estremamente importante, perché permette di avere informazioni sullo spettro energetico dei RC alle sorgenti.
- Poiché il flusso dei RC sulla Terra è stazionario, vi deve essere equilibrio tra:
 - Spettro energetico misurato:
 - Spettro energetico alle Sorgenti: $Q(E) \propto E^{-\gamma} (erg / s \cdot Ge)$
 - Probabilità di diffusione:

$$\Phi(E) \propto E^{-2.7} (erg / cm^3 \cdot GeV)$$

: $Q(E) \propto E^{-?} (erg / s \cdot GeV)$
 $\tau(E) \propto E^{-0.6}(s)$

Parametri caratteristici di un'onda di shock da Supernova

- Osservazioni di <u>Supernovae</u> (da altre Galassie): 1/τ= 1 SN/ 30 anni
- Energia emessa sotto forma di energia cinetica: K=10⁵¹ erg
- Massa caratteristica delle Supernovae: M=10 M_s (=10×2×10³³ g)
- "Potenza" alimentata dalle esplosioni di SN: <u>W=K/ τ =10⁵¹ /30(3×10⁷ s)=10⁴² erg/s</u>
- Velocità di propagazione dell'onda di shock:

Massima energia per i RC da SN

• Incremento di energia in un singolo urto (eq.4.1):

$$-\langle E \rangle = \mathbf{B} \langle E_o \rangle = \left(1 + \frac{4}{3} \frac{V}{c}\right) \langle E_o \rangle$$

$$\Delta E = \langle E \rangle - \langle E_o \rangle = \frac{4}{3} \frac{V}{c} \langle E_o \rangle = \eta \langle E_o \rangle; \quad \eta \approx 10^{-2}$$

- Tempo che intercorre tra due urti successivi: T_{ciclo};
- Numero massimo di urti possibili: $N_{cicli} = T_{OS}/T_{ciclo}$;
- La massima energia raggiungibile è dunque:

$$E_{\max} = N_{cicli} \Delta E = \frac{\eta E_{O} \cdot T_{OS}}{T_{ciclo}}$$

eq. 4.11

• Occorre dunque stimare il parametro T_{cielo};

Stima di T_{ciclo}



 λ_c =Lunghezza caratteristica della particella confinata = raggio di Larmoor nel campo magnetico Galattico

$$\lambda_C \approx r_L = \frac{E}{ZeB}$$



• Se assumiamo:

$$\lambda_C \approx r_L = \frac{E}{ZeB}$$

- Allora: $T_{ciclo} = \frac{\lambda_C}{V} = \frac{E}{ZeBV}$
- Possiamo determinare la massima energia (eq. 4.11):

$$E_{\max} = N_{cicli} \Delta E = \frac{\eta E \cdot T_{OS}}{T_{ciclo}} \longrightarrow E_{\max} = \frac{\eta E \cdot T_{OS}}{T_{ciclo}} = \eta \Delta \left(\frac{ZeBV}{\Delta}\right) \cdot T_{OS}$$

$$\Rightarrow \eta = \frac{4}{3} \frac{V}{c} \Longrightarrow E_{\text{max}} = \frac{4}{3} \frac{ZeB}{c} V^2 \cdot T_{os} \qquad \qquad B = 3 \times 10^{-6} G$$
$$V = 5 \times 10^8 cm/s$$
$$T_{os} = 10^3 y = 3 \times 10^{10} s$$

$$E_{\text{max}} = \frac{4}{3} \frac{ZeB}{c} V^2 \cdot T_{OS} = 480 \cdot Z \quad erg = 3 \times 10^{14} Z \quad eV$$

$$E_{\rm max} = 300 \times Z \qquad TeV$$
 eq. 4

Conclusioni circa il modello

- Il modello di accelerazione dei RC da parte di SN fonda la sua giustificazione sulla concordanza tra energia cinetica emessa (10^{42} erg/s) e la "potenza" sotto forma di RC nella Galassia: W_{CR} =5×10⁴⁰ erg/s
- Un meccanismo che trasferisca il ~5% di energia verso particelle relativistiche (RC) è sufficiente per spiegare i RC galattici sino ad energie ~ 10^{15} eV.
- Il meccanismo di Fermi ha proprio una efficienza $\eta = \frac{V}{c} \approx 5 \times 10^{-2}$
- Nella regione di accelerazione, lo spettro energetico dei RC è descritto da una legge di potenza: $dN(E) = E^{\alpha-1} E^{-2}$

$$\frac{dN(E)}{dE} \propto E^{\alpha - 1} = E^{-2}$$

- La legge di potenza alla sorgente del tipo E⁻² si confronta con l'osservazione sperimentale di uno spettro del tipo E^{-2.7} sulla Terra, tenendo conto della probabilità di fuga dalla Galassia vs. E
- L'energia *massima* che i RC possono acquisire in queste regione di accelerazione è

$$E_{\rm max} = 300 \times Z \qquad TeV$$

 In corrispondenza di questa energia, si trova una struttura nello spettro osservato (ginocchio). La previsione del modello è che il ginocchio dipende dalla rigidità (ossia, da Z) della particella



Astrofisica Nucleare e Subnucleare Propagazione di Raggi Cosmici


Modulazione dei RC di bassa energia dovuta al ciclo del Sole



La Galassia

- Il gas interstellare o intragalattico (GI) è il mezzo in cui si formano le stelle.
- Contribuisce per il 5% alla massa della Galassia



Distribuzione di idrogeno neutro nella Galassia



Il campo magnetico galattico

- Si misura tramite la polarizzazione della luce delle stelle
- Intensità media:
 3-4 μGauss
- Coerenti su scale di 1-10 pc



Nubi Gassose

- Scoperte con astronomia radio
- Il gas viene riscaldato da vari meccanismi:
 - Esplosioni di SN
 - Radiazione U.V. da stelle giganti
 - Eccitazione/ionizzazione da RC
- Si raffredda con altri meccanismi:
 - Bremsstrhalung (gas caldi, K>10⁷ K)
 - Diseccitazione 10⁴ K<T<10⁷ K
 - Emissione termica



Densità media del mezzo Interstellare

Figure 17.2. The radial distribution of atomic and molecular hydrogen as deduced from radio surveys of the Galaxy in the 21-cm line of atomic hydrogen and from millimetre surveys of the molecular emission lines of carbon monoxide, CO. (After D. Michalis and J. Binney (1981). *Galactic astronomy: structure and kinematics*, pp. 535, 554. San Francisco: W.H. Freeman and Co.)

• Figura 17.2 libro

$$\rho_{\rm ISM} = 1 \text{ p/cm}^3 =$$

=1.6x10⁻²⁴ g/cm³

NOME	COSTITUENTI	Rivelsti da	Jel Mez	e MASSA Rolat.	No	(K)
NUBI	H2, CO CS etc	Lince moleculori Euriss. Polveri	~ 0.5%	40%	1000	10
NUBI DI H NUBI DIFFUSE	H,C,O neutri	lines di 21 cm Liuce Assorbum.	5%	40%	1-100	80
INTER NEBULE	H1H+1E (1011327.10%)	21 cm t Dusorbiu. Linee H	40'l.	20%	0.1-1	-10
CORONE Stellari	H*, e	soft X (0.1-2 keV)	~50%	0.1%	1000	106



Richiamo: moto di un RC nel campo magnetico Galattico

$$mv^{2} / r = pv / r = ZevB / c$$
$$r = pc / ZeB$$
$$r(cm) = \frac{1}{300} \frac{E(eV)}{ZB(G)}$$

$$(10^{12} eV) = 10^{15} cm = 3 \times 10^{-4} pc$$

$$r = (10^{15} eV) = 10^{18} cm = 3 \times 10^{-1} pc$$

$$(10^{18} eV) = 10^{21} cm = 300 pc$$



Abbondanze dei nuclei nel Sistema Solare

 Sono rappresentative delle abbondanze degli elementi nel mezzo interstellare Abundace relative to silicon = 10^{6} **10**¹⁰ Hydrogen burning Helium burning cosmological nucleosynthesis 10⁸ Carbon and oxygen burning explosive burning 10⁶ Silicon burning equilibrium or quasi-equilibrium explosive burning 10^{4} r-, s-, and p-processes 10² **10**⁰ Spallation or/and explosive nucleosynthesis 10^{-2} 100 50 150 200 0 Mass number

Lang'80 from Type I carbonaceous chrondile meteorites

Suess & Urev'56 from terrestrial, meteorite, and solar abundances.

Ref: Mashnik, astro/ph: 0008382

Fig. 1.— Abundances of solar system nuclides plotted as a function of mass number. The thin blue curves shows old data compiled in Table III by Suess and Urey (1956) which are based on measurements of terrestrial, meteoric, and solar abundances. These data were used by Burbidge, Burbidge, Fowler, and Hoyle (1957) in postulating the basic nucleosynthetic processes in stars in their seminal work which become widely known as "B²FH," the "bible" of nuclear astrophysics. The thick black curve shows newer data from the compilation published in Table 38 by Lang (1980) which are based upon measurement of Type I carbonaceous chrondite meteorites, and are thought to be a better representation than Suess and Urey's curve. The nuclear processes which are thought to be the main stelar mechanisms of nuclide production are shown as well in the figure.

Confronto tra le abbondanze dei vari nuclidi nei RC e nel mezzo IG

- I RC hanno una composizione chimica analoga a quella del Sistema Solare (Solar System Abundance, SSA)?
- Se sì, questo indica una origine simile a quella del SS.
- Le abbondanze degli elementi nei RC si determinano tramite esperimenti di misura diretta dei RC
- Si notano alcune discrepanze rispetto al SSA, in particolare in corrispondenza al gruppo Li,Be,B e del gruppo prima del Fe

Abbondanze relative dei RC e del sistema

- H e He sono dominanti (98%), leggermente in difetto rispetto SS
- Buon accordo tra CR e SS per molti elementi, in particolare C, O, Mg, Fe.
- Elementi leggeri Li, Be, B e quelli prima del ferro Sc,V sono straordinariamente abbondanti nei RC rispetto SSA



J.A. Simpson, Ann. Rev. Nucl. Part. Sci. 33 (1983), 323

Produzione di Li, Be, B nei RC

- ⁶Li,Be,B sono catalizzatori delle reazioni di nucleosintesi. Ciò significa che NON sono rilasciati al termine della vita stellare. Il solo ⁷Li ha una piccola percentuale di origine cosmologica, mentre ⁶Li,Be,B non sono stati prodotti dal big bang.
- Li,Be,B sono prodotti temporaneamente durante la catena di fusione, ma vengono "consumati" durante le reazioni (vedere cap. 8): le stelle consumano questi elementi durante la loro vita.
- Quale è l'origine di questi elementi rari?
- Reeves, Fowler & Hoyle (1970) ipotizzarono la loro origine come dovuta all'interazione dei RC (spallazione e fusione di α + α) con il mezzo interstellare (ISM).

Interazioni di alta energia di p con nuclei

- Il p interagisce con un solo nucleone nel nucleo
- Nell'interazione p-nucleone vengono prodotte molte particelle (pioni principalmente)



- Nel Sistema di riferimento del laboratorio, le particelle sono emesse in avanti.
- In genere, pochi (1 o 2) nucleoni partecipano all'interazione, e vengono rimossi dal nucleo originario. La parte rimanente è in uno stato eccitato, e alcuni frammenti (n,α) possono evaporare. La parte rimanente viene chiamata frammento nucleare, o nucleo di spallazione.

Meccanismo di propagazione

- Gli elementi del gruppo M(=C,N,O) sono gli elementi candidati a produrre L(=Li,Be,B) durante la propagazione.
- Il processo fisico con cui gli M producono gli L è la spallazione, urto con i protoni del GI.
- Quale quantità di materiale:

 $\xi = \rho L (gcm^{-2})$ i nuclei M devono attraversare per produrre, nel rapporto osservato, gli elementi L.

 Il problema può essere impostato con un sistema di equazioni differenziali.



• Costruiamo un "modellino giocattolo" di propagazione dei RC, in cui le ipotesi di partenza sono:

- Nessuna presenza di nuclei Leggeri (N_L) alle sorgenti dei RC
- Una certa quantità di nuclei Medi (N_M), che durante la propagazione diminuisce a causa della spallazione

$$N_L(0) = 0$$
$$N_M(0) = N_M^0$$

• Il processo di spallazione P_{ML}

$$N_M + p \rightarrow N_L + X$$

avviene con una probabilità $0 \le P_{ML} \le 1$.

$$P_{ML} = \frac{\sigma_{spall.}}{\sigma_{tot.}}$$



$$N_M + p \rightarrow N_L + X$$

$$\frac{d}{d\xi} N_M(\xi) = -\frac{N_M(\xi)}{\lambda_M}$$
(1)
$$\frac{d}{d\xi} N_L(\xi) = -\frac{N_L(\xi)}{\lambda_L} + \frac{P_{ML}}{\lambda_M} N_M(\xi)$$
(2)

$$\lambda_{i} = \frac{1}{N_{0} \cdot \sigma_{i}}$$

$$\sigma_{i} \propto \sigma_{0} \cdot A_{matta}^{2/3}$$

$$\sigma_{M} = (45mb) \cdot A_{M}^{2/3} = 280 \text{ mb}$$

$$\sigma_{L} = (45mb) \cdot A_{L}^{2/3} = 200 \text{ mb}$$

$$\lambda_{M} = \frac{1}{(6 \times 10^{23} \cdot 280mb)} = 6.0 \text{ g.cm}^{-2}$$

$$\lambda_{L} = \frac{1}{(6 \times 10^{23} \cdot 200mb)} = 8.4 \text{ g.cm}^{-2}$$

lunghezza di interazione nucleare

La soluzione dell'eq. 1 è:

$$N_M(\xi) = N_M^0 \cdot e^{-\xi/\lambda_M} \quad (3)$$

Moltiplicando ambo i membri della (2) per e^{5/λ}

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\xi} N_L(\xi) \cdot e^{\xi/\lambda_L} &= -\frac{N_L(\xi)}{\lambda_L} \cdot e^{\xi/\lambda_L} + \frac{P_{ML}}{\lambda_M} N_M(\xi) \cdot e^{\xi/\lambda_L} \\ \frac{d}{d\xi} \left(N_L(\xi) \cdot e^{\xi/\lambda_L} \right) &= \frac{P_{ML}}{\lambda_M} N_M^0 \cdot e^{(\xi/\lambda_L - \xi/\lambda_M)} \end{aligned}$$

Questa, è una equazione del tipo:

$$\frac{d}{dx} \left(y(x) \cdot e^{x/\lambda_L} \right) = B \cdot e^{\left(x/\lambda_L - x/\lambda_M \right)} \quad (4)$$

dove $B = \frac{P_{ML}}{\lambda_M} N_M^0$

$$\frac{d}{dx}\left(y(x)\cdot e^{x/\lambda_L}\right) = B\cdot e^{\left(x/\lambda_L - x/\lambda_M\right)} \quad (4)$$

Proviamo con una soluzione del tipo:

$$y(x) = N_L(\xi) = c \cdot \left(e^{-x/\lambda_L} - e^{-x/\lambda_M} \right)$$
(5)

• Con le condizioni al contorno: $y(x) = 0 = N_L(0) = 0$

$$\frac{d}{dx} \left[c \cdot \left(e^{-x/\lambda_L} - e^{-x/\lambda_M} \right) \cdot e^{x/\lambda_L} \right] = B \cdot e^{\left(x/\lambda_L - x/\lambda_M \right)}$$
$$\frac{d}{dx} \left[c \cdot \left(1 - e^{-x/\lambda_M + x/\lambda_L} \right) \right] = B \cdot e^{\left(x/\lambda_L - x/\lambda_M \right)}$$
$$c \cdot \left(\frac{1}{\lambda_M} - \frac{1}{\lambda_L} \right) = B$$
$$c = B \cdot \frac{\lambda_M \lambda_L}{\lambda_L - \lambda_M}$$

30

Inserendo il valore di "c" nella (5) otteniamo finalmente:

$$N_{L}(\xi) = \left(\frac{P_{ML}}{\lambda_{M}} N_{M}^{0}\right) \cdot \left(\frac{\lambda_{M} \lambda_{L}}{\lambda_{L} - \lambda_{M}}\right) \cdot \left(e^{-\xi/\lambda_{L}} - e^{-\xi/\lambda_{M}}\right) \quad (6)$$
$$N_{M}(\xi) = N_{M}^{0} \cdot e^{-\xi/\lambda_{M}} \quad (3)$$



Quindi: perché i RC, presentino R osservato, devono avere attraversato nella Galassia uno spessore di "materiale equivalente" pari a ξ_T =4.8 g cm⁻².

La Terra non ha una posizione privilegiata nella Galassia; un qualsiasi altro osservatore misura lo **stesso** numero.

3.7 Stima del tempo di confinamento da ξ_T : Galassia senza alone.

- Il modello semplificato conferma la produzione di Li, Be, B da parte degli elementi del gruppo C,N,O con le abbondanze relative come sperimentalmente misurate;
- Il modello, senza ulteriori correzioni, non funziona altrettanto bene per riprodurre le abbondanze di Mn, Cr, V da parte del Ferro (potete immaginare perché ?)
- □ Dal valore ottenuto di ξ_T =4.8 g cm⁻² è possibile ottenere una stima del tempo di confinamento dei RC nella galassia. Infatti:

$$\xi_{T} = \rho_{CR} \cdot c \cdot \tau$$

$$\rho_{CR} = \frac{1p}{cm^{3}} = 1.6 \times 10^{-24} \ g.cm^{-3}$$

$$\tau = \frac{4.8 (g.cm^{-2})}{3 \times 10^{10} \ (cm/s) \cdot 1.6 \times 10^{-24} \ (g.cm^{-3})} = 10^{14} s = 3 \times 10^{6} y$$

Stima del tempo di confinamento nella Galassia con alone

Nel caso si consideri la densità della Galassia con alone di DM:

$$\rho_{CR} = 0.3 \, p/cm^3$$

$$\tau_{Alone} = \frac{4.8 \, (g.cm^{-2})}{0.3 \times 3 \times 10^{10} \, (cm/s) \cdot 1.6 \times 10^{-24} \, (g.cm^{-3})} = 10^7 \, y$$

Si noti che in ogni caso, se i RC si movessero di moto rettilineo, la distanza percorsa nel tempo τ sarebbe:

$$L = c \cdot \tau = 3 \times 10^{10} \times 10^{14} = 3 \times 10^{24} cm = 10^{6} pc$$

valore molto maggiore delle dimensioni della Galassia.

- τ rappresenta il tempo di diffusione dei RC dalla Galassia.
- In seguito, occorre raffinare il modello per determinare $\tau = \tau(E)$

Se il moto dei RC fosse rettilineo:

$$L_{min} = \tau_D c = 3 \ 10^{10} \ 10^{14} \ cm/s \ s = 10^6 \ pc \gg 15 \ kpc = r_{galax}$$

Ciò conferma che i RC hanno una direzione continuamente modificata durante τ (dal Campo Magnetico Galattico)



3.8 Variazione del tempo di confinamento con l'energia

- Il modello illustrato (confinamento dei RC nella Galassia come scatola parzialmente trasparente) è chiamato "*leaky box*";
- Il rapporto r=(#L/#M) dipende dal tempo di confinamento τ dei RC nella Galassia; all'aumentare di τ , cresce r.
- Se il confinamento è dovuto al campo B Galattico, ci si aspetta che i RC più energetici abbiano un tempo di confinamento inferiore (ossia, aumenta la probabilità di fuggire dal piano Galattico);
- In tal caso, all'aumentare dell'energia ci si aspetta un valore di r che *decresce* con l'energia;
- L'equazione differenziale deve essere modificata per tener conto di $\tau(E)$.

Dipendenza del rapporto B/C vs. E

0.4 • La probabilità di AMS-02 0.3 fuga dalla Galassi dipende dall' poron-to-carbon ratio 0.2 · Orth et al. (1972) energia dei RC Dwyer & Meyer (1973–1975) ▲ Simon et al. (1974–1976) come: HEA03-C2 (1980) Webber et al. (1981) $\tau = \tau_o \,/\, E^{0.6}$ 0.1 CRN-Spacelab2 (1985) Buckley et al. (1991) AMS-01 (1998) △ ATIC-02 (2003) Poiché $\tau \sim \xi$ CREAM-I (2004) TRACER (2006) 0.05 10² 10 $\xi = \xi_o E^{-0.6}$ kinetic energy (GeV/n)

Nota: non è possibile ricavare questo in modo semplice per via analitica.

3.10 L'orologio dei Raggi Cosmici

- Nel 1958, Hayakawa et al., stabilirono che le abbondanze dei secondari radioattivi potevano essere impiegati come "orologi" dei RC misurando il flusso (relativo) degli isotopi radioattivi e confrontandolo con quello aspettato se nessun decadimento fosse avvenuto.
- Per poter misurare il tempo di permanenza dei RC, un isotopo deve avere i seguenti requisiti:



- 1. La vita media dell'isotopo radioattivo deve essere paragonabile all'età stimata dei RC.
- 2. L'isotopo deve essere un "puro secondario", cioè non deve essere presente alle sorgenti.
- 3. Deve essere possibile calcolarne il "rate" di produzione durante la propagazione nel mezzo intergalattico.

Quali isotopi si usano: il Berillio

Nuclide	t _{1/2}	Tipo di Decadimento	
⁷ Be*		Stabile.	
9Be		Stabile	
¹⁰ Be	1.6 10 ⁶ y	β-	



Il Be è stato il primo elemento ad essere usato per calcolare l'età dei RC. Risulta quindi il più studiato. Ma anche altri isotopi possono essere usati :

²⁶ A1	7.1 10 ⁵ y	β-
³⁶ C1	3.0 10 ⁵ у	β-
⁵⁴ Mn	∼6.3 10 ⁵ y	β ⁻ , β+

* Il ⁷Be viene considerato stabile. In effetti può catturare elettroni, ma perché il libero cammino medio per il pickup di elettroni e' molto più grande dello spessore attraversato, questa trasmutazione è trascurata

Derivazione numerica di τ_F

- o In questo caso, due processi sono in competizione: la fuga dei nuclidi di Be dalla Galassia, con un tempo τ_f ; la produzione di Be da parte della spallazione di nuclidi C,N,O con un tempo caratteristico τ_{spall}
- Supponendo (in prima approssimazione) che τ_{spall} > τ_{f} , e che τ_{spall} sia lo stesso per i due Be (ciò e' lecito perché λ_{spall} è debolmente dipendente dal numero atomico) e considerando che:

• $\sigma^{10} e \sigma^7$ (=probabilità di produzione di Be¹⁰ e Be⁷ rispettivamente) si ricavano dalle tabelle di frammentazione

$$\sigma_7 = \sum_{J>7} P_{j7} \sigma_j = 9.7 mb$$

$$\sigma_{10} = \sum_{J>7} P_{j10} \sigma_j = 2.3mb$$

Il numero di Be 10 in funzione di t :

$$N_{10}(t) = N_{10}^{o} e^{-t/\tau_{10}}$$
 con $\tau_{10} = 3.9 \times 10^{6} y$

Il berillio 7 è invece stabile:

$$N_7(t) = N_7^o$$

Sperimentalmente, il valore misurato del rapporto tra i due isotopi (al tempo t=t*) ha il valore

$$R(t^*) = \frac{N_{10}}{N_7} = 0.028$$

da cui possiamo ottenere:

$$R(t^*) = \frac{N_{10}^0}{N_7^0} e^{-t^*/\tau_{10}} \Rightarrow \frac{t^*}{\tau_{10}} = -\ln\left(\frac{N_7^0}{N_{10}^0} \cdot R(t^*)\right) = -\ln(0.118) = 2.2$$
$$\tau_F = t^* = 2.2 \times \tau_{10} = 8 \times 10^6 \text{ y}$$

Interpretazione delle misure del tempo di fuga in termini di modello



Le misure dei tempi di <u>permenenza</u> dei RC favoriscono scenari di propagazione nel volume con densità tipiche minori della densità media del disco galattico (1p/cm³): altra evidenza *dell'alone galattico*

- Gli isotopi radioattivi si sono rivelati ottimi strumenti per conoscere i tempi medi di permanenza dei RC nella Galassia e quindi utili anche per testare la densità media del ISM e i modelli di propagazione attraverso di esso.
- La possibilità di sfruttare diversi isotopi con differenti tempi di decadimento, ci permette di testare la densità del ISM intorno al sistema solare entro volumi di raggio variabile. Non sono state trovate differenze consistenti tra i tempi misurati con il Be ed i tempi misurati con isotopi diversi.
- Le ultime misure eseguite stimano una permanenza di 15 Myr e confermano modelli diffusivi attraverso un ISM di densità < 1p/ cm³ (ossia, Galassia Disco+Alone)

The Galaxy



Cosmic Rays Propagation



Cosmic Rays Propagation

