

## Teorema di determinazione

**Teor.** Dati  $V$  e  $W$   $\mathbb{K}$ -spazi vettoriali,  $\mathcal{B} = (b_1, \dots, b_n)$  base per  $V$  e  $w_1, \dots, w_n \in W$  vettori arbitrari  $\Rightarrow \exists!$  applicazione lineare

$$f: V \rightarrow W \quad \text{t.c.}$$

$$\begin{cases} f(b_1) = w_1 \\ \dots\dots\dots \\ f(b_n) = w_n \end{cases}$$

*Dim.* **Unicit ** Sia  $f: V \rightarrow W$  lineare t.c.  $f(b_i) = w_i, \forall i = 1, \dots, n$ .

$$\forall v \in V \rightsquigarrow v = \sum_{i=1}^n \alpha_i b_i \Rightarrow f(v) = f\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i b_i\right) = \sum_{i=1}^n \alpha_i f(b_i) = \sum_{i=1}^n \alpha_i w_i.$$

Le coordinate  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  di  $v$  rispetto alla base  $\mathcal{B}$  sono uniche  $\Rightarrow f(v)$  ha l'unico possibile valore dato dalla formula

$$f(v) = \sum_{i=1}^n \alpha_i w_i$$

e quindi  $f$ , se esiste,   unica.

**Esistenza** L'ultima formula suggerisce la definizione di  $f$ :

$$f: V \rightarrow W$$

$$f(v) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=1}^n \alpha_i w_i, \quad \text{con } v = \sum_{i=1}^n \alpha_i b_i.$$

$$b_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}^{\mathcal{B}}, \dots, b_n = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}^{\mathcal{B}} \Rightarrow \begin{cases} f(b_1) = w_1 \\ \dots\dots\dots \\ f(b_n) = w_n. \end{cases}$$

Resta da dimostrare che  $f$    lineare.

$$v = \sum_{i=1}^n \alpha_i b_i \text{ e } u = \sum_{i=1}^n \beta_i b_i \Rightarrow v + u = \sum_{i=1}^n (\alpha_i + \beta_i) b_i \Rightarrow$$

$$f(v + u) = \sum_{i=1}^n (\alpha_i + \beta_i) w_i = \sum_{i=1}^n \alpha_i w_i + \sum_{i=1}^n \beta_i w_i = f(v) + f(u).$$

$$\beta \in \mathbb{K} \Rightarrow \beta v = \sum_{i=1}^n \beta \alpha_i b_i \Rightarrow f(\beta v) = \sum_{i=1}^n \beta \alpha_i w_i = \beta \sum_{i=1}^n \alpha_i w_i = \beta f(v). \quad \square$$

**Cor.** Siano  $V$  e  $W$  di dimensione finita. Allora  $V \cong W \Leftrightarrow \dim V = \dim W$ .

*Dim.*  $\Rightarrow$  Corollario della Lezione 20 (Invarianza della dimensione).

$\Leftarrow$   $\dim V = \dim W = n$ ,  $\mathcal{B} = (b_1, \dots, b_n)$  base per  $V$  e  $\mathcal{C} = (c_1, \dots, c_n)$  base per  $W \rightsquigarrow f: V \rightarrow W$  lineare t.c.  $f(b_i) = c_i, \forall i \Rightarrow f$  isomorfismo perch   $f$  manda una base in una base.  $\square$

**Cor.**  $V \cong \mathbb{K}^n \Leftrightarrow \dim V = n$ .

**Oss.**  $\mathcal{B} = (b_1, \dots, b_n)$  base per  $V$ ,  $\mathcal{E}_n = (e_1, \dots, e_n)$  base can. per  $\mathbb{K}^n$

$\Gamma_{\mathcal{B}}: V \rightarrow \mathbb{K}^n$  isomorfismo t.c.

$\Gamma_{\mathcal{B}}(b_i) = e_i, \quad \forall i = 1, \dots, n.$

$$v = \sum_{i=1}^n \alpha_i b_i \Rightarrow \Gamma_{\mathcal{B}}(v) = \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix}$$

Quindi  $\Gamma_{\mathcal{B}}$  associa a  $v \in V$  le sue coordinate rispetto alla base  $\mathcal{B}$ .

**Oss.** Viceversa, dato un isomorfismo  $\Gamma: V \rightarrow \mathbb{K}^n$ , con  $\dim V = n$ , resta determinata una base per  $V$  data dai vettori  $b_i = \Gamma^{-1}(e_i), i = 1, \dots, n$ , e abbiamo  $\Gamma_{\mathcal{B}} = \Gamma$ . Scegliere una base per  $V$  è la stessa cosa che scegliere un isomorfismo  $V \cong \mathbb{K}^n$ .

## Matrici di applicazioni lineari

$V$  e  $W$   $\mathbb{K}$ -spazi vettoriali con  $\dim V = n$  e  $\dim W = m$ .

$f: V \rightarrow W$  applicazione lineare. Scegliamo basi

$\mathcal{B} = (b_1, \dots, b_n)$  per  $V$

$\mathcal{C} = (c_1, \dots, c_m)$  per  $W \rightsquigarrow f(b_j) = \sum_{i=1}^m a_{ij} c_i \rightsquigarrow A = (a_{ij}) \in M_{m,n}(\mathbb{K})$

$A$  è costruita per colonne:  $A_{(j)}$  è la colonna delle coordinate di  $f(b_j)$ .

$$v \in V \rightsquigarrow v = \sum_{j=1}^n x_j b_j = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}^{\mathcal{B}}$$

$$\begin{aligned} f(v) &= \sum_{j=1}^n x_j f(b_j) = \sum_{j=1}^n x_j \sum_{i=1}^m a_{ij} c_i \\ &= \sum_{i=1}^m \left( \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right) c_i \\ &= \sum_{i=1}^m y_i c_i = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix}^{\mathcal{C}}, \quad \text{con } y_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j. \end{aligned}$$

Poniamo ora

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \quad Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix}$$

$f$  si rappresenta in coordinate con l'equazione

$$f: Y = AX$$

quindi  $A$  permette di calcolare  $f$  in coordinate. Scriviamo anche

$$f(X) = AX.$$

**Def.** A si chiama *matrice di  $f$  rispetto alle basi  $\mathcal{B}$  e  $\mathcal{C}$* . Si indica con  $A = M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{C}}(f) \in M_{m,n}(\mathbb{K})$ .

Viceversa, fissate le basi e data  $A \in M_{m,n}(\mathbb{K})$ , ponendo  $f(X) = AX$  resta definita un'applicazione lineare  $f: V \rightarrow W$ . Abbiamo quindi il teorema.

**Teor.** *Scelte le basi  $\mathcal{B}$  e  $\mathcal{C}$  risp. per  $V$  e  $W$ , c'è una biiezione tra applicazioni lineari  $f: V \rightarrow W$  e matrici  $m \times n$ , che associa a  $f$  la matrice  $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{C}}(f)$ .*

**N.B.** Questo ha senso solo se sono fissate basi per dominio e codominio. Senza basi non si associa niente.

**N.B.** Se  $f: V \rightarrow V$  è un endomorfismo (lineare con stesso dominio e codominio), spesso useremo la stessa base  $\mathcal{B}$  sia nel dominio che nel codominio  $\rightsquigarrow M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(f) \in M_n(\mathbb{K})$ .

**Oss.**  $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(\text{id}_V) = I_n$  perché  $\text{id}_V(b_j) = b_j, j = 1, \dots, n$ .

**Applicazioni lineari  $\mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$ .** Usiamo le basi canoniche su  $\mathbb{K}^n$  e  $\mathbb{K}^m$   
 $\forall f: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$  lineare  $\rightsquigarrow A = M_{\mathcal{E}_n}^{\mathcal{E}_m}(f) \in M_{m,n}(\mathbb{K}) \Rightarrow$

$$f(X) = AX = L_A(X).$$

Quindi  $f = L_A$ . Abbiamo dimostrato il teorema seguente.

**Teor.** *Le applicazioni lineari  $\mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$  sono del tipo  $L_A$  con  $A \in M_{m,n}(\mathbb{K})$ .*

**Oss.**  $\forall A \in M_{m,n}(\mathbb{K}) \Rightarrow M_{\mathcal{E}_n}^{\mathcal{E}_m}(L_A) = A$  perché  $L_A(e_j) = Ae_j = A_{(j)}$ .