

ESERCIZIO 1 $f(z) = \frac{49\pi^2 z^2 + 1}{z(e^{\frac{1}{z}} + 1)}$

I) Zeri del denominatore:

* $z = 0$ dal fattore z

* $e^{\frac{1}{z}} = -1 \Rightarrow \frac{1}{z_k} = (2k+1)i\pi, k \in \mathbb{Z}$

$\Rightarrow z_k = -\frac{i}{(2k+1)\pi}$ i.e. $\pm \frac{i}{\pi}, \pm \frac{i}{3\pi}, \pm \frac{i}{5\pi}, \dots$ e
con i.e.

Visto che $\lim_{k \rightarrow +\infty} z_k = 0$, $z = 0$ non è una

singolarità isolata, quindi non possiamo discer-
terne il tipo.

Per $z = z_k$ abbiamo:

$$e^{\frac{1}{z}} = -1 + \frac{d}{dz} \left(e^{\frac{1}{z}} \right)_{z=z_k} (z - z_k) + \mathcal{O}((z - z_k)^2)$$

$$= -1 + \left(e^{1/2} \left(-\frac{1}{z^2} \right) \right) (z - z_k) + \mathcal{O}((z - z_k)^2)$$

$$\Rightarrow e^{\frac{1}{z}} + 1 = \frac{z - z_k}{z_k^2} + \mathcal{O}((z - z_k)^2)$$

\Rightarrow sono poli di ordine 1.

Notiamo però che anche il numeratore ha uno zero di ordine 1 in $z = \pm \frac{i}{2\pi}$.

Di conseguenza abbiamo poli di ordine 1 in z_k per tutti i $k \in \mathbb{Z}$, $k \neq 3, -4$, e singolarità rimoscibili in $z_{k=3}$ e $z_{k=-4}$.

Ri rimane da controllare $z = \infty$. Espandendo troviamo:

$$f(z) = \frac{49\pi^2 z^2 \left(1 + \frac{1}{49\pi^2 z^2}\right)}{z \left(1 + e^{1/z}\right)}$$

$$\underset{z \rightarrow +\infty}{=} 49\pi^2 z \left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{z^2}\right)\right) \frac{1}{1 + 1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{z}\right)}$$

$$= 49\pi^2 z \left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{z^2}\right)\right) \left(\frac{1}{2} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{z}\right)\right)$$

$$= \frac{49\pi^2 z}{2} \left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{z}\right)\right) \Rightarrow z = \infty \text{ è un polo di}$$

ordine 1. Riassumendo:

* $z = 0$ non è una singolarità isolata;

* $z = z_k \equiv -\frac{i}{(2k+1)\pi}$ è un polo di ordine 1 per $k \in \mathbb{Z}$
e $k \neq -4, +3$

* $z = z_k$ è una singolarità rimoscibile per $k = -4, +3$

* $z = \infty$ è un polo di ordine 1.

II) Usiamo la formula per il residuo in un polo di ordine 1:

$$\operatorname{Res}_f\left(z = -\frac{i}{3\pi}\right) = \lim_{z \rightarrow -\frac{i}{3\pi}} \left(z + \frac{i}{3\pi}\right) f(z)$$

$$= \lim_{z \rightarrow -\frac{i}{3\pi}} \frac{49\pi^2 z^2 + 1}{z \frac{e^{1/z} + 1}{z + i/3\pi}}$$

$$\text{Notiamo che: } \frac{e^{1/z} + 1}{z + i/3\pi} = \frac{e^{1/z} - (e^{1/z})|_{z=-i/3\pi}}{z - (-i/3\pi)}$$

ovvero è il rapporto incrementale della funzione $e^{1/z}$ nel punto $z = -\frac{i}{3\pi}$. Quindi:

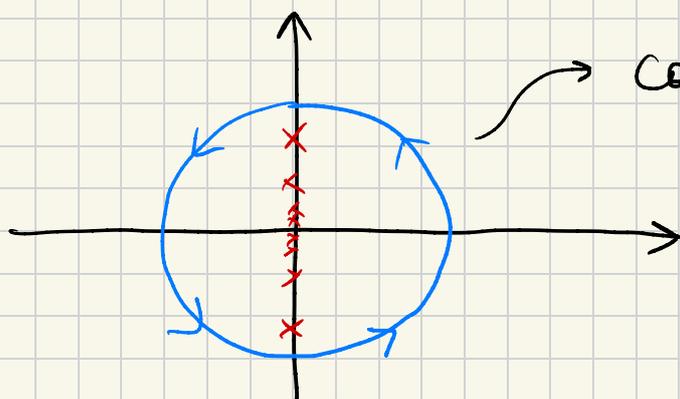
$$\operatorname{Res}_f\left(z = -\frac{i}{3\pi}\right) = \underbrace{\left(\frac{49\pi^2 z^2 + 1}{z}\right)}_{\text{funzione continua nel punto} \Rightarrow \text{esce dal limite}} \Big|_{z = -\frac{i}{3\pi}} \cdot \frac{1}{\frac{d}{dz}(e^{1/z}) \Big|_{z = -\frac{i}{3\pi}}}$$

$$= \frac{-\frac{49\pi^2}{3\pi^2} + 1}{-i/3\pi} \cdot \frac{1}{\left(e^{1/z} \left(-\frac{1}{z^2}\right)\right) \Big|_{z = -\frac{i}{3\pi}}}$$

$$= 3\pi i \frac{-40\pi^2}{9\pi^2} \frac{1}{(-1)(+9\pi^2)}$$

$$= \frac{40i}{27\pi}$$

III)



conviene usare il teorema esterno dei residui.

$$\oint_{\gamma} f(z) dz = -2\pi i \operatorname{Res}_f(\infty)$$

$\operatorname{Res}_f(\infty) = -$ coefficiente di $\frac{1}{z}$ nell'espansione per $z \rightarrow \infty$

Portando avanti l'espansione che abbiamo iniziato sopra per mostrare la singolarità in $z = \infty$, abbiamo:

$$f(z) \underset{z \rightarrow \infty}{=} 49\pi^2 z \left(1 + \frac{1}{49\pi^2 z^2} \right) \frac{1}{2 + \frac{1}{z} + \frac{1}{2} \frac{1}{z^2} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{z^3}\right)}$$

$$= \frac{49\pi^2 z}{2} \left(1 + \frac{1}{49\pi^2 z^2} \right) \frac{1}{1 + \frac{1}{2z} + \frac{1}{4z^2} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{z^3}\right)}$$

$$= \frac{49\pi^2 z}{2} \left(1 + \frac{1}{49\pi^2 z^2} \right) \left(1 - \frac{1}{2z} + \frac{1}{4z^2} - \frac{1}{4z^2} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{z^3}\right) \right)$$

$$= \frac{49\pi^2 z}{2} \left(1 + \frac{1}{49\pi^2 z^2} \right) \left(1 - \frac{1}{2z} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{z^3}\right) \right)$$

$$= \frac{49\pi^2 z}{2} \left(1 - \frac{1}{2z} + \frac{1}{49\pi^2 z^2} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{z^3}\right) \right)$$

$$= \frac{49\pi^2 z}{2} - \frac{49\pi^2}{4} + \frac{1}{2z} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{z^2}\right)$$

$$\Rightarrow \text{coefficiente di } \frac{1}{z} = \frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow \text{Res}_f(\infty) = -\frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow \oint f(z) dz = -2\pi i \left(-\frac{1}{2}\right) = \pi i$$

ESERCIZIO 2 $F(t) = \text{sign}(t) e^{-|t|}$

I) $F(t)$ è limitata e decresce esponenzialmente a $\pm\infty \Rightarrow F(t) \in L^2(\mathbb{R})$

$\Rightarrow \hat{F}(\omega) \in L^2(\mathbb{R})$ perché è trasformata di una funzione in $L^2(\mathbb{R})$.

Visto che su $L^2(\mathbb{R})$ la trasformata è invertibile, vale anche che:

$$F(t) = \frac{1}{2\pi} \hat{\hat{F}}(-t) \rightsquigarrow \text{formule dell'antitrasformata.}$$

Se $\hat{F}(\omega)$ fosse una funzione in $L^1(\mathbb{R})$, allora $\hat{\hat{F}}(t)$ sarebbe una funzione continua e limitata, e di conseguenza anche $F(t)$ lo sarebbe.

A causa di $\text{sign}(t)$, però, $F(t)$ ha una discontinuità in $t=0$. Di conseguenza $\hat{F}(\omega)$ non può essere in $L^1(\mathbb{R})$.

Riassumendo:

$$F(t) \in L^2(\mathbb{R}) \implies \hat{F}(\omega) \in L^2(\mathbb{R})$$

$$\hat{F}(\omega) \in L^2(\mathbb{R}), F(t) \notin C^0(\mathbb{R}) \implies \hat{F}(\omega) \notin L^1(\mathbb{R}).$$

II) Calcoliamo esplicitamente $\hat{F}(\omega)$:

$$\hat{F}(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} dt e^{i\omega t} \text{sign}(t) e^{-|t|}$$

$$= \int_0^{+\infty} dt e^{i\omega t} e^{-t} + \int_{-\infty}^0 dt e^{i\omega t} (-e^t)$$

$$= \int_0^{+\infty} dt e^{-(1-i\omega)t} - \int_{-\infty}^0 dt e^{(1+i\omega)t}$$

$$= -\frac{1}{1-i\omega} \left(e^{-(1-i\omega)t} \right) \Big|_0^{+\infty} - \frac{1}{1+i\omega} \left(e^{(1+i\omega)t} \right) \Big|_{-\infty}^0$$

$$= -\frac{1}{1-i\omega} (0-1) - \frac{1}{1+i\omega} (1-0)$$

$$= \frac{1}{1-i\omega} - \frac{1}{1+i\omega} = \frac{2i\omega}{1+\omega^2}$$

$$\Rightarrow \hat{F}(\omega) = \frac{2i\omega}{1+\omega^2}$$

$\hat{F}(\omega)$ è una funzione continua e limitata

e va a zero per $\omega \rightarrow \pm\infty$ come $\mathcal{O}(1/\omega)$

$\Rightarrow |\hat{F}(\omega)|^2$ è integrabile ma $|\hat{F}(\omega)|$ non lo è

$\Rightarrow \hat{F}(\omega) \in L^2(\mathbb{R}), \notin L^1(\mathbb{R})$

III) $\hat{F}(\omega) = \omega \hat{G}(\omega)$

$$\Rightarrow \hat{G}(\omega) = \frac{2i}{1+\omega^2}$$

Detta $G(t)$ l'antitrasformata di $\hat{G}(\omega)$, usiamo

le proprietà delle trasformata

$$\widehat{\frac{dG}{dt}}(\omega) = -i\omega \hat{G}(\omega) = -i \hat{F}(\omega)$$

Pertanto: $\frac{dG}{dt}(t) = -i F(t)$.

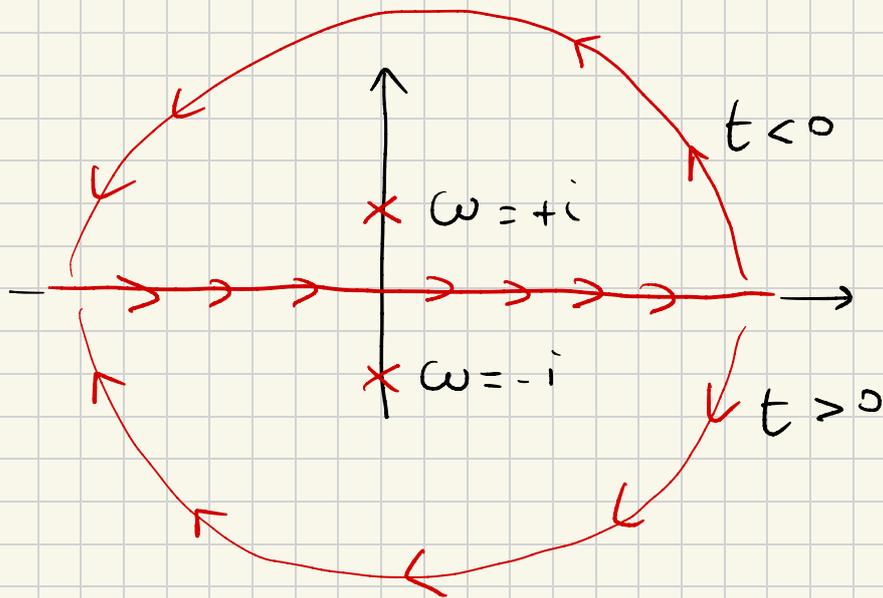
Verifichiamo calcolando esplicitamente $G(t)$.

Usiamo la formula dell'anti trasformata:

$$G(t) = \int \frac{d\omega}{2\pi} e^{-i\omega t} \hat{G}(\omega)$$

$$= \int \frac{d\omega}{2\pi} e^{-i\omega t} \frac{2i}{1+\omega^2}$$

Calcoliamo con lemmi di Jordan



$$= \theta(t) (-2\pi i) \operatorname{Res} \frac{1}{2\pi} e^{-i\omega t} \frac{2i}{1+\omega^2} (\omega = -i)$$

$$+ \theta(-t) (+2\pi i) \operatorname{Res} \text{ " " " } (\omega = +i)$$

$$= \theta(t) (-2\pi i) \frac{1}{2\pi} e^{-t} \frac{2i}{(-2i)}$$

$$+ \theta(-t) (+2\pi i) \frac{1}{2\pi} e^{+t} \frac{2i}{2i}$$

$$= \theta(t) i e^{-t} + \theta(-t) i e^{+t} = i e^{-|t|}$$

$$\Rightarrow G(t) = i e^{-|t|}$$

$$\Rightarrow \frac{dG}{dt}(t) = -i e^{-|t|} \operatorname{sign}(t) = -i F(t) \quad \checkmark$$

ESERCIZIO 3 $T_n[\varphi] = (e^{(n)}, \varphi)_{L^2(\mathbb{R})}$

I) Data $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ funzione test, vale che $\varphi \in L^2(\mathbb{R})$ e di conseguenza è ben definito il prodotto scalare che definisce T_n . Dunque T_n è un funzionale lineare su $\mathcal{S}(\mathbb{R})$. Visto che il prodotto scalare con un vettore fissato è una funzione continua da $L^2(\mathbb{R})$ a \mathbb{C} , e che la convergenza in $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ implica quella in $L^2(\mathbb{R})$, T_n è anche un funzionale continuo $\Rightarrow T_n$ è una distribuzione temperata.

Siccome $e^{(n)}$ è un s.o.c. su $L^2(\mathbb{R})$, vale:

$$\|\varphi\|_{L^2(\mathbb{R})}^2 = \sum_{n=1}^{+\infty} |(e^{(n)}, \varphi)|^2 = \sum_{n=1}^{+\infty} |T_n[\varphi]|^2.$$

Quindi, $\forall \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, la successione $\{T_n[\varphi]\}_{n \geq 1}$

\bar{e} in l^2 . In particolare deve valere:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} T_n[\varphi] = 0.$$

Visto che questo limite \bar{e} è valido $\forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$,
vale che, in senso distribuzionale: $\lim_{n \rightarrow +\infty} T_n = 0$.