## Modelli della motivazione





## Clark L. Hull: "drive reduction" e apprendimento (anni '40)

Potenziale evocativo dello stimolo S per la risposta R



La riduzione del drive consolida l'abitudine





Neal Miller: modello del conflitto (anni '40-'50)

(Goal = oggetto/evento ambivalente)









Kurt Lewin: campi di forza psicologici (anni '30)

Opposizione netta al comportamentismo:

non "risposte abituali" S-R, ma azioni flessibili adatte al contesto







Lewin et al. (1944): la curva della valenza risultante (esempio di teoria aspettativa-valore)



Curve of Resultant Valence

Levels of Possible Objective		Force to Approach Success $Va_{succ} \times PO_{succ} = fp, _{succ}^{1}$			Force to Avoid Failure $Va_{fai} \times Po_{fai} = fp_{,-fai}^2$			Resultant Force <sup>3</sup>	
Too difficul	15 14 13 12 11 10 9 8	10 10 10 10 10 9 7 6	0 0 0 5 10 25 40	0 0 0 50 90 175 240	0 0 0 0 0 0 1 2	100 100 100 95 90 75 60	0 0 0 0 0 -75 -120	0 0 0 50 90 100 120	Level of aspiration
	7	5	50	250	-3	50	-150	100	Goal ∠ discrepancy
Too easy	6 5 4 3 2 ↓ 1	3 2 1 0 0 0	60 75 90 95 100 100	180 150 90 0 0 0	5 7 9 10 10 10	40 25 10 5 0	200 175 90 50 0 0	20 25 0 50 0 0	Level of past performance





 $T_{\rm r} = \left(M_{\rm s} - M_{\rm f}\right) \times \left(P_{\rm s} - P_{\rm s}^2\right)$ 



$$T_{\rm r} = \left(M_{\rm s} - M_{\rm f}\right) \times \left(P_{\rm s} - P_{\rm s}^{2}\right)$$

=  $+T_{\rm f}+T_{\rm e}$ 



Covington & Roberts (1994)