

SOCIOLOGIA DELL'AMBIENTE

codice Team: 8mw7dot

presentazione realizzata grazie all'energia di



giovanni carrosio

LEZIONE 1

introduzione al corso

syllabus

Cambiamento climatico, perdita di biodiversità, incessante consumo di suolo, esaurimento delle risorse fossili, rischi derivanti da impianti industriali sono solo alcuni dei problemi che insieme determinano la crisi ambientale, ovvero la rottura del nesso di co-evoluzione tra sistemi sociali e sistemi ecologici. La prospettiva sociologica ci aiuta a comprendere le origini e le cause della crisi e a inquadrare le risposte sociali: come i cittadini, le imprese, le istituzioni, i movimenti intraprendono azioni collettive per l'ambiente. Per fare questo è necessario un approccio interdisciplinare. Non è possibile fare sociologia dell'ambiente senza porsi anche nella prospettiva di altri campi, come l'ecologia, l'economia, l'analisi delle politiche pubbliche. La sfida che ci pone la crisi ambientale, infatti, è quella della interazione tra regimi di conoscenza, a partire ad esempio dalla costruzione degli indicatori socio-ecologici che ci consentono di misurare i miglioramenti o i peggioramenti dell'ambiente nel quale viviamo.

Sociologia dell'ambiente

- nasce alla fine degli anni '70 e si consolida negli anni '90
- come il mondo biofisico influenza la società
- come la società interagisce rispetto ai problemi ambientali (cause e conseguenze)
- intersezione con:
 - Sociologia urbana: relazione città-ambiente-natura
 - Sociologia rurale: il bene terra
 - Sociologia del confine: confini dell'uomo vs confini della natura
 - Sociologia dello sviluppo: modelli di sviluppo e degrado ambientale
 - Sociologia delle comunità locali: attivazione delle comunità locali di fronte ai rischi ambientali
 - Sociologia della scienze e del rischio: rischi ambientali

la sociologia tra teoria e azione

Wright Mills

il compito del sociologo è di convertire il turbamento interiore (n.d.r. per un mondo dove dominano crisi ambientale, disuguaglianze e ingiustizie) in una consapevolezza attiva, capace di trasformare le strutture della società

da *L'immaginazione sociologica*

la sociologia dell'ambiente nel tempo

dai
problemi ambientali
alla
crisi ambientale

la sociologia e i problemi ambientali

Temi per la sociologia:

- che cosa è il rischio ambientale
- che cosa è la costruzione sociale del rischio
- quale è il ruolo della scienza nella costruzione del rischio
- quale è la percezione del rischio: perché ci sono pericoli reali che non diventano rischio
- il problema della dimostrabilità statistica e il principio di precauzione
- l'epidemiologia popolare

Corriere della Sera Giovedì 17 Ottobre 2013

Idee&opinioni

CORRIERE DELLA SERA

ELETTROSMOG E DANNI ALLA SALUTE LA SCIENZA VIGILA MA NON CONDANNA

 Rischi accertati per la salute non ce ne sono, almeno stando ai 300 studi pubblicati dal 2009 a oggi sugli effetti delle onde elettromagnetiche. E per questo l'Anses, l'Agenzia per la sicurezza sanitaria francese, nell'ultimo suo rapporto, non ha ritenuto di dover modificare i limiti di esposizione per la popolazione. Per il momento.

Ma l'inquinamento elettromagnetico esiste e l'uso di smartphone e tablet si sta espandendo a gran velocità: uno studio, pubblicato l'anno scorso dall'operatore svedese Ericsson, prevedeva un incremento del traffico Internet sulla rete mobile di 15 volte fra il 2011 e il 2017.

Anche i minimi effetti sull'organismo, che gli ultimi studi segnalano, non vanno perciò sottovalutati. Per esempio l'esposizione a campi elettromagnetici può provocare danni al Dna e alterazioni cellulari, modificazioni che però, secondo gli esperti, verrebbero rapidamente riparate e non avrebbero effetti duraturi.

Non solo. Alcune ricerche dimostrano un aumento del rischio di sviluppare tumori cerebrali nelle persone che fanno un uso intensivo di queste tecnologie. E nel 2011 l'Agenzia internazionale per la ri-

cerca sul cancro di Lione, affiliata all'Organizzazione mondiale della sanità, ha classificato le radiofrequenze come potenziali cancerogeni. Infine l'esposizione a onde elettromagnetiche può avere un impatto sul sistema nervoso, per esempio provocando disturbi del sonno.

Nessuna prova inconfutabile, dunque, che l'elettrosmog sia nefasto per la salute, ma nemmeno rassicurazioni sulla sua totale innocuità. Il problema, però, è che l'esposizione è ormai inevitabile: si può solo cercare di limitarla.

L'Anses punta molto sull'informazione al consumatore e raccomanda che i dispositivi destinati a essere utilizzati vicino al corpo (come telefoni senza fili o tablet) rechino l'indicazione relativa alla quantità di energia massima che il corpo può assorbire. L'altro suggerimento è quello di considerare i rischi quando si installano nuove antenne vicino ad altre già esistenti. Ultima precauzione, di buon senso e alla portata di tutti, è di usare il più possibile la viva voce o l'auricolare.

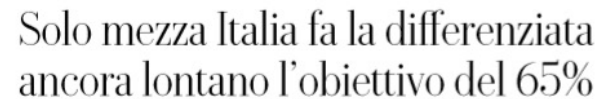
Adriana Bazzi
abazzi@corriere.it

© RIPRODUZIONE RISERVATA

11
la Repubblica
Lunedì
Ergastano
2010

**P
O
L
I
T
I
C
A**

Conflitti nelle scelte tecnologiche e mobilitazioni locali



Chi ricicla non deve accatastarsi, ovviamente. In Friuli e Lombardia lo smaltimento in discarica è ridotto al 4 per cento del totale, livelli da Scandinavia. In Veneto l'indifferenziato trasportato è al 10 per cento e in Trentino al 13. Consistenti i quote di rifiuti, in queste aree, vengono trattati in impianti di incenerimento che consentono il recupero di energia. In Sicilia, al contrario, i rifiuti urbani smaltiti in discarica rappresentano ancora l'80 per cento del totale.



la sociologia e i problemi ambientali

Nimby o conflitti ambientali?

Quale è il ruolo degli esperti nelle controversie sulle opere (Expertise e contro-expertise)

Partecipazione e democrazia deliberativa

Giustizia ambientale (distribuzione dei bads e goods ambientali)

Infrastrutture. Il numero dei progetti bloccati dal dissenso continua a crescere

Nimby. Fake news, post-verità, democrazia e internet

Nimby, Nimto, Banana, Nope. No, non è una strana filastrocca per bambini: sono solo alcuni degli acronimi più o meno fantasiosi con i quali vengono descritti quei fenomeni d'opposizione a grandi ma anche piccole opere, sempre più presenti in ogni società avanzata, o regime democratico che si rispetti. Nimby, il più noto: Not In My Back Yard, non nel mio cortile. Nimto: Not In My Term of Office, non nel mio mandato, e cioè quando la nimby syndrome contagia sindaci e presidenti di regione - ma pure ministri - che preferiscono non avere grane nel corso della propria amministrazione. Banana, il più originale forse: Built Absolutely Nothing Anywhere Near Anything. Ossia: costruire assolutamente nulla da nessuna parte vicino a niente. E Nope: Not On Planet Earth, non sul pianeta terra. Addirittura.

Procedure autorizzative complesse rendono sempre incerto l'esito dell'iniziativa

Ce n'è per tutti i gusti. Centrali per la produzione di energia, reti viarie e ferroviarie, impianti per lo smaltimento dei rifiuti, pale eoliche e pannelli fotovoltaici. Sì, anche impianti per la produzione d'energia da fonti rinnovabili. Insomma, un grande no a qualsiasi modificazione dello status quo. Basta che in qualunque comune d'Italia corra la notizia di un progetto, poniamo il caso di un innocuo biodigestore (un impianto per lo smaltimento dei rifiuti che pro-

duce biogas, a emissioni zero), che subito si formano comitati di cittadini, si organizzano assemblee, ritrovi. E la stampa locale, che resiste tenacemente alla crisi globale dell'editoria, versa fiumi d'inchiostro disseminando le opinioni di chiacchiera. Non importa se esperti o meno. Con l'avvento dei social network poi, negli ultimi dieci anni, le cose si sono complicate parecchio (in seguito vedremo come). Gli amministratori pubblici annusano l'aria, ascoltano gli umori, e decidono spesso in base alle convenienze elettorali del caso. Se ci sono elezioni in vista - cosa niente affatto rara in Italia - le imprese che propongono progetti preferiscono soprassedere o perlomeno rallentare.

Che si tratti di un progetto da svariati centinaia di milioni di euro, o uno più piccolo da poche decine, la procedura autorizzativa è sempre piuttosto complessa e prevede passaggi differenti a seconda del tipo di impianto o insediamento: VIA, VAS, AIA (altri acronimi), cioè Valutazione Impatto Ambientale, Valutazione Ambientale Strategica, Autorizzazione Integrata Ambientale. Processi tutt'altro che semplici per dimostrare al decisore pubblico la bontà di un progetto, che deve sottostare a normative tra le più stringenti del mondo occidentale, sottoposto a commissioni tecniche, e così via. Il dialogo con il territorio? Quello in effetti non è normato, al di là della ripresa in chiave nostrana del sempre citato Débat Public francese, cioè quella procedura che regola la partecipazione e la discussione dei cittadini in merito alle scelte sui progetti. Qualche buona pratica, a livello regionale, c'è: per esempio la

legge toscana 46/2013. Basta tutto questo? No, nel modo più assoluto no. Oltre 300 volte no. Questo almeno indicano i dati dell'Osservatorio Nimby Forum, con cui da ben dodici anni monitoriamo il fenomeno e stiliamo l'elenco delle opere contestate e la classifica di quelle che lo sono maggiormente.

Fondato sull'esperienza accumulata sul campo, nell'arduo compito di facilitare il consenso su oltre 30 iniziative industriali, in altrettanti casi Nimby, e su un'intuizione originale: incrociare i dati ministeriali con una rassegna mensile di tutta la stampa italiana: oltre 1400 testate quotidiane e periodiche che, come detto, si occupano ogni giorno molto volentieri del tema. I titoli, sempre gli stessi: no a questo, no a quell'altro, giù le mani dalla nostra salute. Seguono spesso classifiche bislacche. Su tutte: la provincia con la percentuale più alta di morti da tumore. Ne abbiamo contate 7 che si contendono il tragico primato.

Investire e costruire continua ad essere terribilmente difficile

Mentre 342 è il numero dei progetti che l'Osservatorio Nimby Forum ha contato nella scorsa edizione, e le prime indiscrezioni sul prossimo Rapporto, che sarà pubblicato il 21 novembre, indicano l'aumento di questo numero. Sono opere contestate, bloccate, senz'altro rallentate nell'esecuzione. Dalla piccola centrale a

biomasse, fino al grande rigassificatore. È facile comprendere che parliamo di qualche miliardo di euro di investimenti privati che stentano a essere messi in circolo nell'economia del Paese. Non aiuta certo l'intervento della giustizia amministrativa, in barba a qualsiasi appello alla prudenza sul ricorso temerario.

Il ruolo spesso nefasto della giustizia amministrativa, tra ricorsi e controricorsi

Su 342 impianti, 122 hanno visto il loro iter autorizzativo interrotto a causa di almeno un ricorso al TAR. Gli stop all'iter si registrano, per loro natura, quando l'impianto è ancora in fase progettuale. Da un punto di vista cronologico, dunque, è facile comprendere che la maggiore concentrazione di casi rilevati si riferisca agli impianti contestati negli ultimi anni. In particolare, 77 su 122 di questi casi riguardano impianti rilevati dall'Osservatorio per la prima volta tra il 2014 e il 2015. Inoltre, abbiamo registrato altri 5 casi di ricorsi al TAR (sui 342) per ragioni del tutto indipendenti dall'iter autorizzativo (ad esempio per l'esproprio di terreni). Ma chi sono i ricorrenti? Chunque: amministrazioni pubbliche, e ancora più spesso comitati di cittadini o associazioni, non per forza di matrice ambientalista. Perché la questione ambientale, in questo guerriglia continua di carte bollate, spesso c'entra nulla. L'abbiamo detto innumerevoli volte: il Nimby

non è altro che un epifenomeno della democrazia. Teniamocela sempre ben stretta, ma a complicare ulteriormente il quadro è l'inarrestabile evoluzione dei modelli di comunicazione e informazione, che attraverso digital e social network ci proietta nell'infosfera, la felice definizione del filosofo Luciano Floridi che descrive il sistema globale in cui ogni soggetto è al tempo stesso emittente e ricevente di dati e comunicazione. Chunque, senza barriere determinate da competenza o reputazione. Terreno fertile dunque per post-verità e fake news. Un altro filosofo, il coreano Byung-Chul Han, scrive nel suo trattato Psicopolitica: "La connessione è ovunque. L'illuminazione degli schermi è continua, il dispositivo ci provoca all'azione, a condividere, a commentare, a commentare di nuovo. La nostra democrazia digitale funziona soprattutto per soggetti solitari, consumatori inesauribili". Un futuro, dove gli webeti - felice neologismo coniato da Enrico Mentana - influenzano la politica e le scelte collettive, ma senza onere dell'impegno reale. Solo all'apparenza una democrazia compiuta, insomma, dove uno vale veramente uno. Col rischio concreto che le scelte siano casuali, o addirittura impossibili. Un grande Nimby collettivo in cui potremmo restare imprigionati. Come salvarsi? Considerando comunicazione e informazione leve strategiche, innanzitutto. Da usare in fase progettuale, e non quando il dialogo con il territorio che ospiterà il progetto è già compromesso. E ovviamente con molto ottimismo e tanta razionalità.

Alessandro Beulke

Germania blocca la riduzione delle emissioni di auto

Il 90% degli europei che vive in città respira un'aria inquinata oltre i limiti indicati dall'Organizzazione Mondiale della Sanità. Lo ha rivelato ieri un rapporto dell'Agenzia europea dell'ambiente. La pubblicazione è arrivata poche ore dopo il fallimento della riunione dei ministri europei dell'Ambiente di lunedì a Lussemburgo, dove non è stato approvato l'accordo sulla riduzione delle emissioni delle auto a causa dell'opposizione della Germania. Sempre ieri il Bundestag tedesco ha reso noto che pochi giorni dopo le elezioni i proprietari della Bmw hanno donato 690 mila euro alla Cdu, il partito della Cancelliera Angela Merkel. È «il caso più clamoroso da anni di politica comprata», ha commentato il vice capogruppo della Linke al Bundestag Klaus Ernst, secondo il quale «la Bmw ha la Merkel in tasca».

Insomma, un'altra storia di fumo, lob-

IL DOSSIER

MARCO MONGIELLO
BRUXELLES

Fallito l'accordo nella Ue per l'opposizione tedesca mentre si apprende che la Bmw ha finanziato la Cdu della cancelliera Merkel con 690 mila euro

by potenti, tumori e normative europee che vengono rallentate, rimandate, annacquate o cancellate del tutto. Solo la settimana scorsa il Parlamento europeo è riuscito ad approvare le norme per disincentivare le vendite di sigarette tra i giovani, ma ha dovuto accettare un am-

morbimento delle regole in seguito alla campagna di lobby milionaria di multinazionali come la Philip Morris. Questa volta il fumo in questione è quello delle marmitte delle auto, ma la dinamica è la stessa.

A giugno Commissione e Parlamento avevano raggiunto un accordo per imporre il limite dei 95 grammi per chilometro di emissioni medie di Co2 da parte delle case automobilistiche entro il 2020. Lunedì a Lussemburgo però i ministri dell'ambiente che dovevano ratificare l'intesa si sono scontrati con l'intransigenza della Germania, preoccupata di difendere le sue case automobilistiche Bmw e Daimler-Mercedes, che a differenza della Fiat sono specializzate in auto di lusso altamente inquinanti. Berlino vorrebbe posticipare l'obiettivo dei 95 g/Km di quattro anni e ora a Bruxelles si dovrà trovare un nuovo accordo,

col rischio che le elezioni europee del prossimo maggio facciano interrompere il processo legislativo fino al 2015. Il ministro per l'Ambiente Andrea Orlando ha detto che la riunione è stata «un'occasione mancata» perché «l'accordo raggiunto a giugno era ambizioso». Delusa anche la commissaria Ue per il Clima Connie Hedegaard, secondo cui è «inaccettabile» la richiesta tedesca di posticipare l'obiettivo di quattro anni. La pubblicazione dei dati sulla cattiva qualità dell'aria in Europa ha reso la questione ancora più urgente, visto che il traffico automobilistico è la causa principale dell'inquinamento, seguito da industria, agricoltura e abitazioni. Il commissario Ue per l'Ambiente Janez Potočnik ha promesso nuove regole, perché l'aria avvelenata «è la prima causa ambientale di morte nell'Ue, con oltre 400 mila decessi prematuri nel 2010, cioè più di dieci

volte le vittime degli incidenti stradali». Peccato poi che quando si passa dalle parole ai fatti i soldi delle lobby pesano di più delle buone intenzioni.

L'associazione dei consumatori europei Beuc, che riunisce 41 associazioni nazionali, si è detta «enormemente delusa» dall'esito della riunione dei ministri. Anche perché, spiegano, «gli studi recenti sull'impatto sull'occupazione hanno dimostrato che gli obiettivi sulle emissioni creerebbero milioni di posti di lavoro entro il 2030 per tecnici ad alta specializzazione, spostando la spesa dall'importazione di carburanti fossili ad altre aree dell'economia europea». La società di consulenza britannica Cambridge Econometrics ha calcolato che applicando il limite dei 95 g/km l'Ue risparmierebbe sui carburanti molto di più che con le politiche di austerità: circa 70 mila miliardi di euro all'anno.

Temi per la sociologia:

come si costruiscono le politiche ambientali: il ruolo dei gruppi di pressione, che cosa ha a che fare il finanziamento privato ai partiti con il clima?

quale è il nesso tra sviluppo, lavoro e ambiente

stili di vita, mobilità e modernizzazione ecologica

carbon lock-in e regimi tecno-istituzionali

la sociologia e i problemi ambientali

Tassonomia dell'UE: classificazione attività economiche ecosostenibili

Parole chiave: [eu green deal](#)

pubblicato il: 07 luglio 2022

Il Parlamento europeo ha votato sì all'inclusione di attività dei settori del gas e del nucleare nella tassonomia

Nella seduta del 6 luglio il Parlamento ha respinto una mozione contro l'inclusione del gas e del nucleare tra le attività economiche eco-sostenibili, consentendo all'atto delegato sulla tassonomia della Commissione di continuare il suo iter. Cerchiamo quindi di spiegare che cosa è la tassonomia UE e perché ne abbiamo bisogno.

Temi per la sociologia:

- Che cosa è la sostenibilità?
- Come avviene la costruzione sociale della sostenibilità?
- Come si costruiscono i «regimi di giustificazione» delle scelte?

la sociologia e i problemi ambientali

Temi per la sociologia:

- Le città e l'ambiente
- Gli indicatori ambientali
- Il benchmarking ambientale
- Le alternative al PIL e la critica ambientale
- Ambiente e modelli di sviluppo (conflitto crescita-sostenibilità)

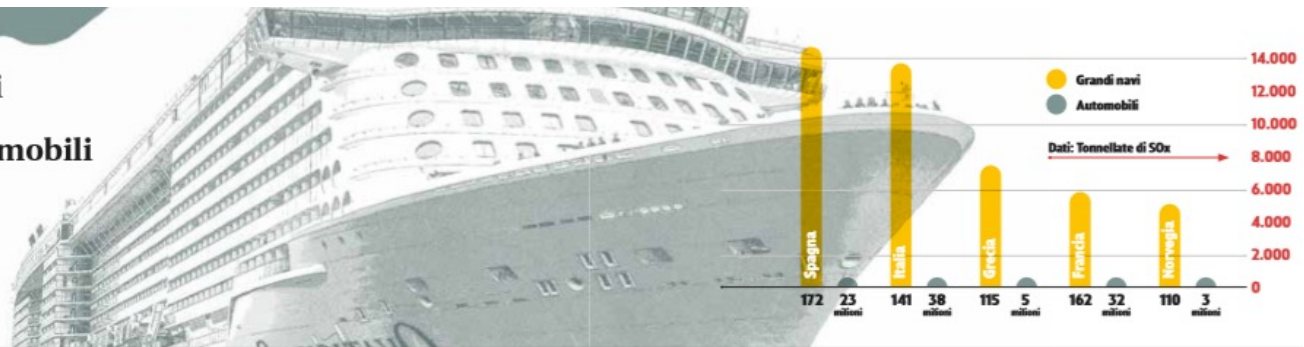


la sociologia e i problemi ambientali

Le grandi navi inquinano più delle automobili

Il raffronto dell'impatto dei grossi trasporti via mare con il traffico automobilistico.

Fonte: Transport & Environment



Temi per la sociologia:

- Come mai ci sono temi percepiti come rilevanti e altri no?
- Come si aggregano le persone attorno a una questione?

Commissionato dalla giunta Serracchiani, è costato 250 mila euro. Gli ambientalisti: «Campione troppo limitato. Una spesa inutile»

Lo studio-pilota su Servola che scatena la polemica dei comitati anti-Ferriera

IL CASO

Giovanni Tomasini

La consegna dello studio pilota di monitoraggio sulla Ferriera alle associazioni ambientaliste, avvenuta ieri in Regione, ha creato forte malumore nei comitati che chiedono la chiusura dell'area a caldo. «Lo studio - dicono No Smog e 5 Dicembre - non serve a nulla, in compenso è costato 250 mila euro ai contribuenti». A presentare lo studio è stato l'assessore all'Ambiente Fabio Scoccimarro, che l'ha ereditato dalla

precedente amministrazione a guida centrosinistra. Lo studio, realizzato da un team di 23 persone guidato dal medico del Cro di Aviano Diego Serracchiani, si intitola «Studio pilota di monitoraggio biologico umano tra i cittadini residenti in prossimità delle aree industriali Ferriera di Servola e Centrale termoelettrica A2A». Lo studio prende in considerazione 153 persone, un campione comunque troppo limitato per un'analisi completa.

L'obiettivo stesso dello studio, vi si legge, era valutare «l'adesione dei cittadini» e la «fattibilità dell'indagine stessa». Pertanto: «La dimensione

campionaria di questo studio pilota non è stata disegnata per testare con adeguato potere statistico eventuali differenze nelle concentrazioni degli analiti soggetto di studio». Un descrizione che incontra la perplessità quando non la rabbia dei comitati. Per Andrea Wehrenfennig di Legambiente lo studio «è solo un primo passo, ma ci vorrebbe un campione di mille abitanti per avere un riscontro reale. E a quel punto quale sarebbe il costo?».

Per Alda Sancin di No Smog «non ha senso spendere 250 mila euro di fondi pubblici per uno studio che non serve a nulla. A quel punto tanto vale non

farlo». Sulla stessa linea Andrea Rodriguez del 5 Dicembre: «Inutile, una presa in giro assoluta». Da parte sua Scoccimarro tiene basso il livello della polemica e coglie l'occasione per rivendicare quanto fatto finora: «Quest'amministrazione regionale ha cambiato rotta a 180 gradi sul tema della Ferriera con l'obiettivo giungere in tempi brevi alla chiusura dell'area a caldo: in questo contesto chiaro a tutti il confronto di oggi con le associazioni attive sul tema della salute dei cittadini di Trieste è stato costruttivo e aperto». Durante l'incontro Scoccimarro ha ricordato che «per la prima volta dopo due anni si è provveduto a redigere, in soli undici giorni, Ferragosto compreso, prescrizioni che, se non ottemperate, genereranno diffide. Queste ultime possono portare, in caso di violazioni reiterate, anche alla sospensione dell'Aia, che avrebbe peraltro effetto anche sul laminatoio». Altro aspetto evidenziato dall'assessore, «l'aver ottenuto da Roma che le riunioni nell'ambito della conferenza dei servizi si tengano a cadenza più serrata, quindi mensile, nella capitale stessa e a Trieste». —

© RICERCA DI CONDOTTE TRIESTE

Temi per la sociologia:

- Quale relazioni esiste tra politiche ambientali e disuguaglianze?
- È possibile utilizzare la transizione ecologica come strumento per ridurre le disuguaglianze?
- Che relazioni esiste tra «perdenti» della transizione e voto populista?

BLOCCARE IL SUPERBONUS PENALIZZERÀ I PIÙ POVERI

La decisione del governo Meloni-Giorggetti di ridurre prima il Superbonus al 90% e ora di bloccare la cessione del credito provoca, in una mossa sola, molteplici conseguenze negative, generando una "coincidenza diabolica", come probabilmente la chiamerebbe Fabio Panetta. Il membro italiano del Comitato esecutivo della Bce, per qualche giorno in odore di entrare nella compagine governativa, in un suo intervento nel novembre del 2022 si chiedeva: "La transizione energetica può generare una coincidenza divina?". La sua risposta era netta e positiva.

Oggi la nostra valutazione non può che essere netta e negativa. La decisione presa in Consiglio dei ministri di impedire la cessione del credito e lo sconto in fattura per i bonus edilizi, *in primis* il 110%, ci riporta di fatto al vecchio strumento del 65%. Con una sola operazione si blocca una misura di giustizia sociale, di lotta al cambiamento climatico, di miglioramento delle condizioni abitative, anche dei più fragili, di incremento dell'occupazione.

Il 65% non richiedeva un innalzamento di classe energetica ed escludeva le famiglie incapienti dalla possibilità del beneficio. Chi accedeva a questo meccanismo anticipava tutta la spesa e ne recuperava il 65% in dieci anni, attraverso la detrazione

GIOVANNI CARROSIO E VITTORIO COGLIATI DEZZA*

dalle imposte. Con questo strumento, gli incentivi sono finiti soprattutto alle famiglie ricche. Ciò è avvenuto sia per una maggiore propensione e possibilità di investimento, sia per una maggiore capacità di accedere a conoscenze utili per ottenere le detrazioni. Le famiglie incapienti, precarie, a basso reddito, con pochi risparmi, senza casa di proprietà sono rimaste escluse.

NEL 2020 il governo Conte ha modificato il bonus, eliminando gli ostacoli per le famiglie più povere: la detrazione è salita al 110% con la possibilità di cedere il credito d'imposta e l'intervento di riqualificazione è stato vincolato al miglioramento di almeno due classi energetiche. Queste novità hanno fatto sì che anche chi non avesse risparmi per anticipare la spesa di investimento e chi fosse

incapiente ha potuto beneficiare dell'incentivo.

L'unico gap rimasto è quello delle *capabilities*: essere o meno a conoscenza di questa possibilità, avere informazioni, essere in contatto con soggetti che abitano all'accesso alla misura è spesso determinante, soprattutto per le fasce più fragili. Formalmente, il 110% ha operato nella direzione di coniugare giustizia sociale e giustizia ambientale, anche se non è certamente una politica redistributiva, perché non ha individuato un target sociale sul quale intervenire, operando una redistribuzione delle risorse economiche in termini progressivi. Ma, in termini sociali, è formalmente accessibile a tutti; in termini ambientali, ha vincolato gli interventi all'incremento di due classi energetiche; in termini occupazionali, ha aiutato la ripresa

del settore edile e lo sta orientando a operare sul già costruito anziché sulle nuove abitazioni, affrontando così un altro grave problema ambientale: il consumo di suolo.

Da una ricerca svolta dalla lista civica Adesso Trieste, nell'ambito di un progetto sul Welfare Energetico Locale, coordinato dal Forum Disuguaglianze e Diversità, è emerso come la distribuzione dei cantieri relativi al 110% nella città di Trieste si sia distribui-

to equamente tra rioni ricchi e poveri e che il 54% degli interventi sia stato realizzato in condomini abitati da famiglie di ceto medio-basso. Un indizio che la cessione del credito ha funzionato nel garantire anche ai ceti medio-bassi il diritto al risparmio e alla conversione energetica. Inoltre il settore edile ha trovato nuovo slancio, dal 2020 al 2022 le imprese sono cresciute del 28%, gli occupati del 39,9%. Se questi indizi valgono, è la conferma che le modifiche da apportare a questo strumento non sono certamente relative alla cessione del credito.

IL SUPERBONUS potrebbe essere reso più progressivo: le percentuali di cessione del credito si potrebbero differenziare, mantenendo il 110% per i ceti medi e medio-bassi e riducendola, in modo incrementale, per i ceti più alti. Questa modifica alleggerirebbe il mancato introito per lo Stato, sposterebbe l'interesse delle imprese e dei professionisti nel promuovere interventi nei quartieri più poveri e andrebbe nella direzione di maggiore giustizia sociale, sarebbe coerente con gli impegni disegnati dalla Ue. Inoltre, come già suggerito da Legambiente, la percentuale di cessione potrebbe essere anche legata al numero di classi energetiche che vengono scalate grazie alla riqualificazione. Una misura di giustizia eco-sociale che farebbe bene al clima, all'occupazione, alla lotta contro l'economia sommersa. Insomma una "coincidenza divina".

*Coordinamento Forum Disuguaglianze e Diversità



la sociologia e i problemi ambientali

Che cosa è il negazionismo ambientale?

Quali forme prende?

Quale è la sua logica argomentativa?

Come mai è esploso in modo così forte?

L'INTERVISTA **THOMAS HARRINGTON**

«Dal Covid al clima, gli esperti abdicano al loro ruolo e manipolano la popolazione»

Il professore statunitense: «Politici, accademici, scienziati e giornalisti spaventano le masse per riportarle nei ranghi decisi dalle élite. In tanti sono disposti a vendersi»

di **MARTINA PASTORELLI**

■ In Occidente stiamo assistendo alla «politica dello spavento», già vista all'opera in Italia con la strategia della tensione: prevede che un governo attacchi la propria popolazione - o «copra» chi la attacca - creando una situazione di paura diffusa, per poi indur-la ad accettare una certa direzione politica.

È la lettura di Thomas Harrington, studioso americano, professore emerito al Trinity College di Hartford, Connecticut, il quale individua nel nostro Paese il laboratorio di una gestione che periodicamente riporta il popolo nei ranghi e sulla strada decisa dagli «esperti». Esperti che sono colpevoli di vero e proprio tradimento, come denuncia Harrington nel suo libro (*The Treason of the Experts*, Brownstone Institute) che richiama il j'accuse con cui, nel 1927, Julian Benda deplorò il comportamento servile degli intellettuali davanti ai nazionalismi che avevano condotto al primo conflitto mondiale.

In che cosa consiste, oggi, questo tradimento?

«Nel fatto che la classe sociale uscita dalle università negli ultimi trent'anni ha preso il controllo delle istituzioni senza però assumersi le proprie responsabilità. Di conseguenza, ci ritroviamo con una società che dipende da esperti che la ignorano e la considerano massa manipolabile: esercitano il potere

ma hanno perso ogni autorità morale. Dobbiamo opporci a questa disumanizzazione e reclamare il nostro diritto di avere un ruolo attivo nella vita pubblica».

Chi sono gli «esperti»?
«È una aggregazione trasversale che include politici, scienziati, accademici e gli stessi giornalisti, categoria che ha subito una trasformazione sociale e è ora parte delle élite intellettuali, tanto è vero che in molti Paesi ormai si identificano più spesso con il potere che con la gente. Il neoliberalismo ha fatto sì che tutte le professioni siano state «colonizzate» da questa classe medio-alta e che venisse meno quell'infiltrazione positiva dal basso che invece c'era nel periodo post-bellico».

Quando gli «esperti» si rivolgono alla popolazione lo schema è sempre lo stesso, sul Covid come sul clima: spaventano, sgridano, comandano, controllano. Come mai ci riescono immancabilmente?

«Credo che la spiegazione risieda nell'usura di un metodo di governo che, dal dopoguerra agli anni Settanta, integrava la popolazione nelle «cose» della politica. Questo simulacro di democrazia funzionava abbastanza bene finché, a partire dagli anni Ottanta, le élites hanno avvertito che stavano perdendo la loro capacità di controllo e la guida socio-politica-economica; hanno così avviato quella che chiamo «politica dello spavento», fondata sulla convinzione che quando le persone hanno

paura reagiscono rifugiandosi nelle braccia dell'autorità in carica: ricorda le modalità operative di Gladio (la struttura militare segreta messa in campo in alcuni Paesi europei dalla Nato a partire dal dopoguerra per contenere il presunto pericolo comunista, ndr) e della cosiddetta «strategia della tensione» di cui è stata teatro l'Italia, che si conferma un laboratorio politico molto importante».

Quando scatta questa strategia politica?

«Ogni volta che si affacciano nuove alternative: allora, come si fa con un gregge, si riporta il popolo nella direzione decisa preventivamente dagli «esperti». È successo con la diffusione di internet, un grande novità in termini di spazio libero di discussione, scambio e informazione, che però nel 2008, e poi dal 2016, le élites hanno iniziato a considerare come un problema, poiché metteva in pericolo la loro narrazione e quindi la loro capacità di controllo. In quel momento negli Stati Uniti si è verificata una trasformazione: il Deep State ha deciso di allearsi con la sinistra - supportando le sue politiche sociali che confondono i nostri giovani - e di



ARTICOLO NON CEDIBILE AD ALTRI AD USO ESCLUSIVO DEL CLIENTE CHE LO RICEVE - 3374 - L.1721 - T.1745

la sociologia e i problemi ambientali

Che cosa è il negazionismo ambientale?

Quali forme prende?

Quale è la sua logica argomentativa?

Come mai è esploso in modo così forte?

ANTI-CATASTROFISMO
L'ALLARME PERENNE È UN METODO DI GOVERNO
di MAURIZIO BELPIETRO



■ Bjorn Lomborg è un ambientalista scettico: non nega che sia in atto un cambiamento climatico e nemmeno che

l'uomo abbia qualche responsabilità nel riscaldamento globale, ma è convinto che le catastrofi prefigurate da giornali e tv siano in gran parte esagerazioni. Da anni si occupa di questi temi e ha scritto anche diversi libri che hanno scosso

Le catastrofi sono una scusa per fregarci

L'esperto danese Bjorn Lomborg, pur non essendo un negazionista, dati alla mano demolisce gli allarmismi sul pianeta in fiamme e gli eventi meteo estremi. Avanzando un sospetto: martellare con messaggi spaventosi serve a imporre misure che ci impoveriranno

In realtà, le aree della Terra bruciate si sono ridotte negli ultimi anni

È un complotto? No, però un'élite ci vuole obbligare a piegarci a tutte le sue direttive

la comunità scientifica. Alcuni lo hanno attaccato, altri lo hanno difeso. Certo, per chi è disposto a credere che il mondo stia andando a fuoco e che ci siano pochi anni di tempo per salvarlo, dopo di che l'intera umanità si estinguerà, le sue tesi e i dati che porta scrivendone con molta semplicità sono un bel problema, perché smontano la narrazione dell'emergenza.

Due giorni fa Lomborg, che ha diretto l'Istituto di valutazione ambientale del governo danese, ha scritto un articolo sul *Wall Street Journal* dove numeri alla mano ha demolito l'apocalisse climatica. Prendendo spunto da un'inchiesta del *New York Times* sulle devastazioni causate dagli incendi scoppiati in numerosi angoli del pianeta, Lomborg ha voluto appurare se davvero il mondo rischiasse di finire al rogo a causa del surriscaldamento. Beh, la risposta è no. Le cartoline dall'inferno raccontate da alcuni giornali sono soltanto una suggestione. Come fa Lomborg a esserne sicuro? Si è semplicemente andato a leggere i rapporti del Global wildfire information system, che monitora gli incendi registrati in tutto il mondo. Il risultato lo ha riportato nel suo articolo: è

vero che in America sono andate perdute importanti aree, ma gran parte del resto del globo ha visto andare in fumo meno boschi degli anni precedenti. A livello globale, ha spiegato sulle pagine della *Bibbia finanziaria americana*, i rapporti dell'Istituto hanno mostrato che tra il 2012 e il 2022 le aree bruciate si sono ridotte, con conseguenti livelli più bassi di inquinamento da fumo nell'aria. Infatti, mentre i giornali lanciavano allarmi per gli incendi in Australia, con titoli tipo *Apocalypse now*, i dati satellitari mostravano che le fiamme hanno divorato una porzione di territorio in due Stati, negli altri la situazione era in controtendenza rispetto ai periodi precedenti.

Scriva Lomborg: il *World Wildlife Fund* ha messo l'accento sui moltissimi animali morti tra le fiamme in Australia, senza però dire che quell'anno si è registrato il minimo storico di vittime rispetto agli anni precedenti. Insomma, il mondo non sta andando a fuoco e pensare che per ridurre gli incendi l'unica soluzione consista nell'accelerare le politiche climatiche è, secondo l'ambientalista scettico, imbarazzante perché - ne abbia-

mo avuto prova anche di recente in Italia - la maggior parte dei roghi è dovuta alla cattiva gestione del territorio. Lo scorso anno, spiega Lomborg, in America ci sono stati meno incendi di quanti ce ne fossero negli anni Trenta e probabilmente solo un decimo di quelli registrati nel XX secolo.

Lo stesso discorso, secondo il contestatore degli allarmi sul clima può essere esteso agli uragani, il cui numero dal 1980 a oggi ha registrato una leggera cifra al ribasso. E le stesse considerazioni si potrebbero fare per alcune specie fino a ieri date in estinzione, come gli orsi polari, che invece di sparire, nell'ultimo mezzo secolo sono più popolosi che mai.

Perché dunque tanto allarmismo se i dati dicono qualche cosa che non fa certo pensare a un'emergenza? Lomborg non ha dubbi: siccome la maggior parte degli abitanti della Terra non è disposta a



ARTICOLO NON CEDIBILE AD ALTRI AD USO ESCLUSIVO DEL CLIENTE CHE LO RICEVE - 3374 - L.1721 - 1.1815

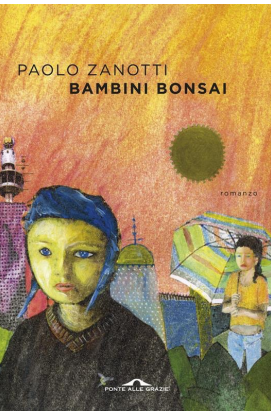
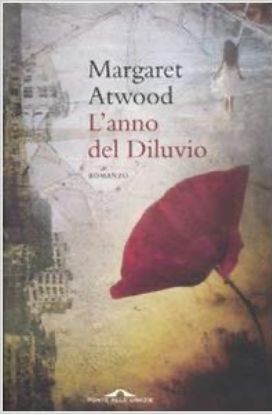
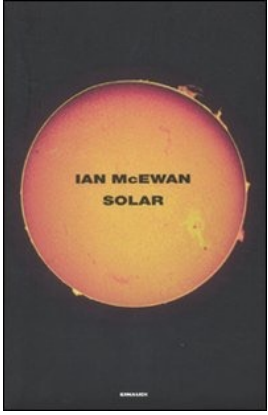
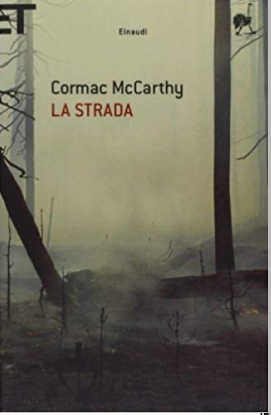
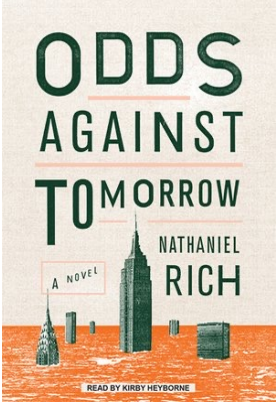
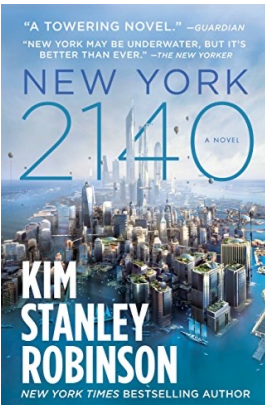
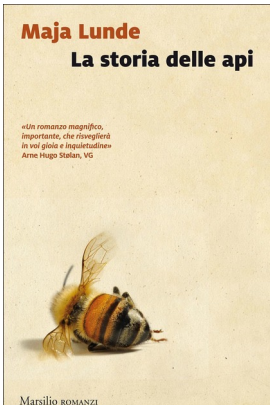
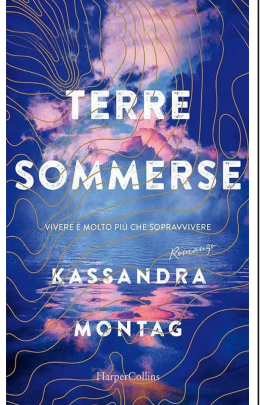
la sociologia e la crisi ambientale

Negli ultimi anni è avanzata l'idea che siamo dentro una crisi ambientale profonda e drammatica, che gerarchizza in modo diverso i problemi ambientali

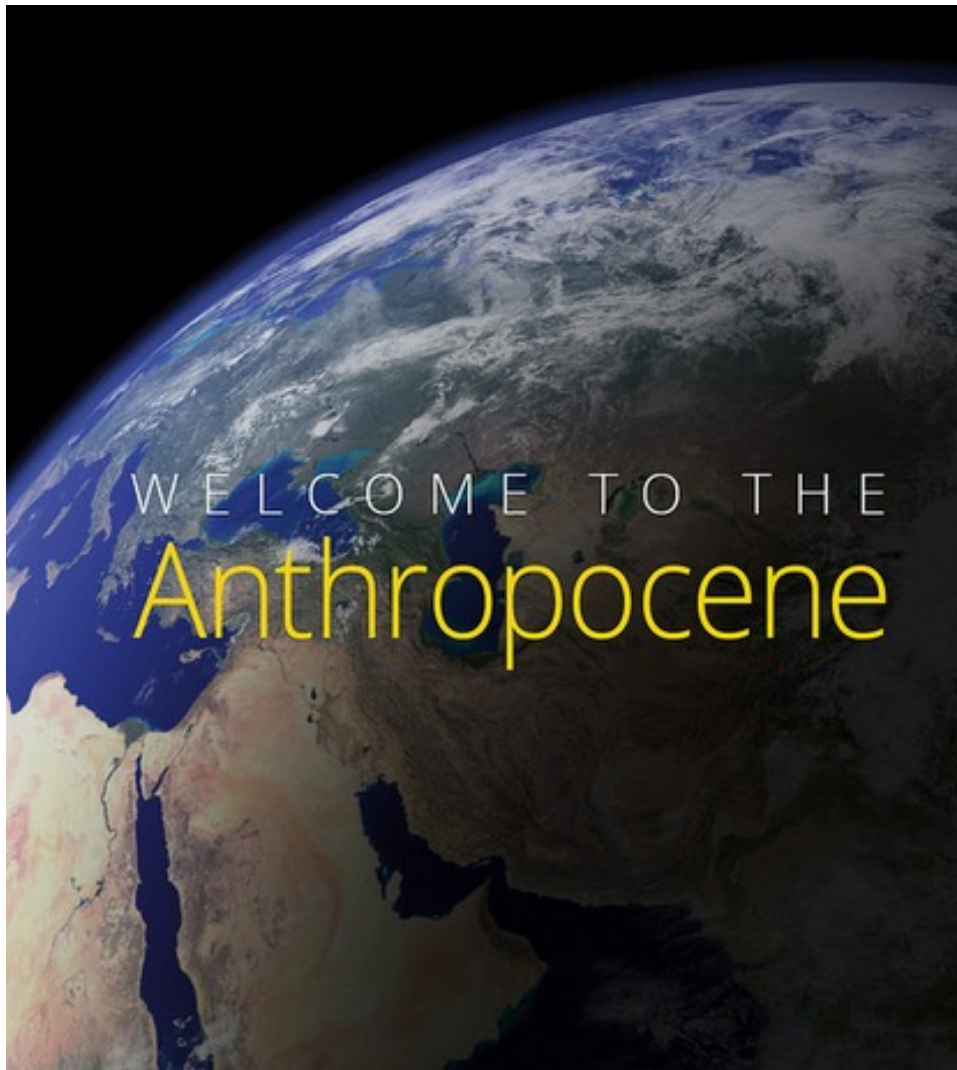
Non più solo problemi ambientali, ma una crisi sistemica



la sociologia e la crisi ambientale

1956	1962	2007	2009	2010	2010
					
2013	2016	2017	2017	2019	2020
					
Letteratura post-apocalittica e letteratura distopica					

la sociologia e la **crisi ambientale**



Antropocène – Termine divulgato da Paul Crutzen, per definire l'epoca geologica in cui l'ambiente terrestre è fortemente condizionato a scala sia locale sia globale dagli effetti dell'azione umana. l'A. si può far coincidere con l'intervallo di tempo che arriva al presente a partire dalla rivoluzione industriale del 18° sec., ossia da quando è iniziato l'ultimo consistente aumento delle concentrazioni di CO₂ e CH₄ in atmosfera.

chi è responsabile della crisi ambientale?

MENO FORESTE VUOL DIRE PIÙ DISUGUAGLIANZE

DI GIOVANNI CARROSIO



FORUM
DISUGUAGLIANZE
DIVERSITÀ

Con questo articolo di Giovanni Carrosio, sociologo dell'università di Trieste e ForumDD, prende il via la collaborazione su temi sociali e ambientali tra L'Espresso e il Forum sulle Disuguaglianze e le Diversità coordinato da Fabrizio Barca. Il ForumDD è una rete di organizzazioni da anni attive in Italia sul terreno dell'inclusione sociale e di ricercatori e accademici impegnati nello studio della disuguaglianza e delle sue negative conseguenze sullo sviluppo. Lo scopo del ForumDD è fornire studi sul campo e proposte concrete per ridurre le disuguaglianze in Italia.

L'estate 2019 ha segnato un punto di non ritorno della crisi ambientale e climatica, che ha dominato le pagine dei giornali. Se fino a ieri non erano bastati gli allarmi lanciati dagli scienziati, una improvvisa accelerazione degli accadimenti ha contribuito a scalfire quel senso comune negazionista al quale hanno lavorato alacremente le forze sovraniste e tanti interessi economici organizzati. I ripetuti e sempre più duraturi picchi di caldo, gli incendi in Siberia e Brasile, i temporali sempre più intensi in Europa, la velocità con la quale si sono assottigliati i ghiacciai della Groenlandia hanno reso tangibili le conseguenze del cambiamento climatico. Questa "pedagogia delle catastrofi" ha anche messo in evidenza come, nonostante la questione ambientale sia potenzialmente senza confini territoriali e sociali, vi sono luoghi e persone che più di altri ne pagano le conseguenze. E spesso sono i meno responsabili delle condizioni in cui versa il nostro pianeta. Esiste infatti una relazione tra disuguaglianze socio-territoriali e crisi ambientale. Le disuguaglianze accelerano la distruzione dell'ambiente a monte e producono ingiustizia ambientale a valle, dove gli effetti della crisi si distribuiscono in modo disuguale tra ceti forti e ceti deboli, tra territori forti e territori fragili. Già dalla fine degli anni '90, un gruppo di ricercatori dell'Università del Massachusetts guidato dall'economista James Boyce ha iniziato a indagare la relazione tra disuguaglianze e inquinamento dell'aria e dell'acqua per Paese. Ha scoperto che dove i divari di reddito sono più alti, le condizioni ambientali sono peggiori. Non c'entra tanto il Pil, quanto la distanza tra ceti forti e deboli in

termini di ricchezza e potere. Successivamente i ricercatori hanno messo in relazione le disuguaglianze di potere con i tipi di politiche ambientali in nord America, scoprendo che gli Stati con le politiche ambientali più ambiziose e attente alla giustizia sociale sono quelli dove la distribuzione del potere è più equa. A partire da qui, tanti studi hanno dimostrato come al crescere delle disuguaglianze crescono i tassi di deforestazione, l'erosione di biodiversità, le emissioni climateranti e l'incidenza della popolazione che vive in aree a rischio idrogeologico. Grandi divari di ricchezza consentono ai nemici dell'ambiente di costruire una visione di sviluppo che contrappone lavoro e ambiente, sottraendo i ceti deboli dalla lotta per una migliore qualità della vita; i divari di potere indeboliscono ad esempio chi difende le comunità locali da grandi opere che compromettono la vivibilità dei luoghi oppure rendono i legislatori più permeabili a interessi contrari rispetto alla giustizia sociale e ambientale. E questo non accade soltanto nel Brasile di Bolsonaro, dove la resistenza indigena alla deforestazione viene repressa con la violenza. Con pesi e misure diverse accade anche nel nostro Paese: si pensi alla forza delle lobby petrolifere sulla vicenda delle trivelle nell'Adriatico; alla collusione tra industria e potere politico sulla vicenda della contaminazione da Pfas in Veneto; alla legge obbiettivo per accelerare l'iter delle grandi opere; al ricatto occupazionale nelle tante vertenze che contrappongono lavoro e salute, una per tutte l'Ilva di Taranto.

Le disuguaglianze dunque accelerano la crisi ambientale. E la crisi ambientale, a sua volta, colpisce soprattutto i ceti sociali più deboli e i territori più fragili.

In assenza di politiche che riconoscano le disuguaglianze e le diversità, i territori più fragili hanno meno capacità e possibilità di adattarsi al cambiamento climatico. Molte volte, vengono utilizzati come aree di conservazione e compensazione ambientale rispetto ai centri industriali, o peggio relegati a ricettacoli di attività inquinanti. I ceti deboli, a loro volta, hanno meno possibilità di difendersi dai problemi ambientali. Vivono in quartieri degradati, spesso in prossimità di impianti industriali con produzioni inquinanti; non hanno beneficiato delle politiche di eco-modernizzazione, che hanno favorito soprattutto i ceti medio-alti. Si pensi alle operazioni di riqualificazione ambientale dei centri storici, mentre le periferie vengono

dimenticate; alle piste ciclabili pensate soltanto come itinerari turistici, mentre tante persone hanno problemi di mobilità quotidiana; agli incentivi fiscali per la conversione energetica degli edifici, che hanno escluso dal meccanismo di finanziamento gli incapienti, redistribuendo ricchezza dal basso verso l'alto. E ancora alla diffusione delle rinnovabili secondo un modello disattento allo sviluppo locale e alla socializzazione della ricchezza prodotta. Bastano questi quattro esempi, tra i tanti possibili, per mettere in luce come le disuguaglianze prodotte dalla crisi ambientale vengano incrementate dalle politiche.

Da questa consapevolezza muove il New Green Deal della sinistra americana, che vuole unire la lotta al cambiamento climatico con la riduzione delle disuguaglianze. Accanto alle misure radicali di conversione ecologica dei sistemi produttivi, il piano prevede un nuovo contratto sociale per ridurre le disuguaglianze, attraverso una legislazione sul salario minimo e il diritto universale all'assistenza sanitaria. Questo programma di transizione ecologica e sociale potrebbe rimettere in moto anche l'agenda politica progressista nel nostro Paese, ancora ferma a generiche intenzioni sullo "sviluppo sostenibile". Un passo in questa direzione è stato fatto dal Forum DD, attraverso proposte che mettono al centro la lotta alle disuguaglianze. Una di queste affronta in modo congiunto giustizia sociale e giustizia ambientale, proponendo di introdurre elementi di progressività sociale anche nelle politiche ambientali, che fino ad oggi hanno favorito in modo diretto o indiretto i ceti medio-alti: una rimodulazione in chiave progressiva degli Ecobonus, la revisione dei canoni demaniali, una più puntuale e selettiva riqualificazione degli edifici con un'attenzione particolare a quelli che possono essere usati per scopi sociali.

Conta dunque moltissimo non solo la messa a punto di politiche ambientaliste ma il modo con il quale le politiche vengono costruite. Conta chi favorisce e chi penalizza, da chi prendo risorse e a chi concedo risorse. Conta il riconoscimento o meno di chi produce la crisi e di chi la paga o la deve pagare. Se il nuovo governo vuole imprimere un cambiamento radicale al nostro paese, e lanciare un segnale all'Europa, parta da qui. Da nuove politiche che vadano nella direzione della giustizia ambientale e sociale insieme, perché la transizione ecologica diventi una meta socialmente desiderabile. ■

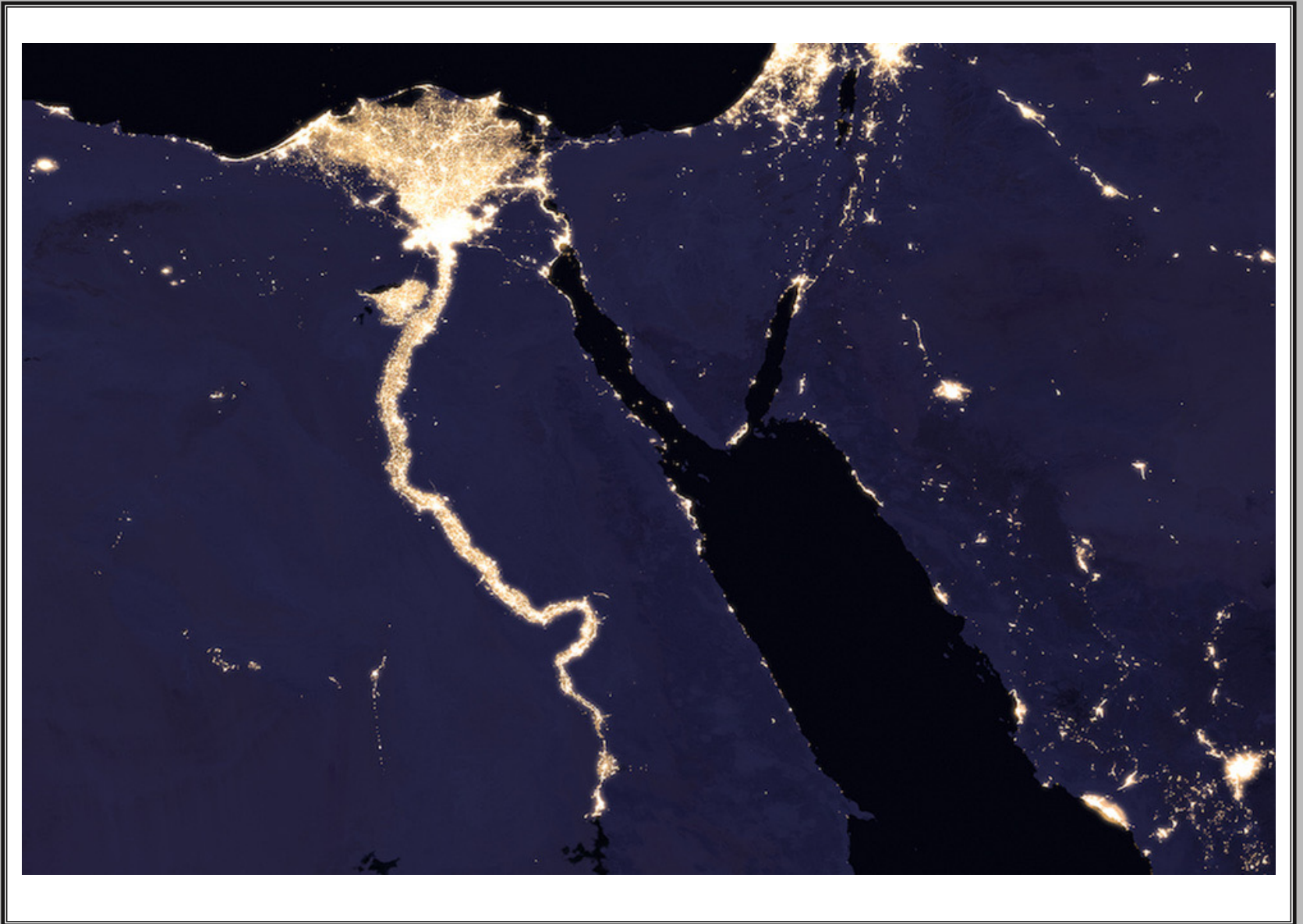
I CETI SOCIALI FRAGILI SONO QUELLI CHE PAGANO IL PREZZO MAGGIORE ALLA CATASTROFE DEL PIANETA. ANCHE PER QUESTO SERVE UN GREEN NEW DEAL

Attenzione agli inganni di parole che sembrano neutre:
Antropocene: ma tutti gli uomini indistintamente sono responsabili nello stesso modo della crisi ambientale?

chi è responsabile della **crisi ambientale**?



chi è responsabile della **crisi ambientale**?



chi è responsabile della **crisi ambientale?**



chi è responsabile della **crisi ambientale?**



che cosa ha provocato la crisi ambientale?

- la crescita della popolazione?
- i consumi crescenti?
- l'industrializzazione?
- il capitalismo?
- l'illuminismo?
- la scienza applicata alla tecnica?
- l'utilizzo delle risorse fossili?
- la cultura? (la «creazione» è a servizio dell'uomo)
-

è tutto riducibile alla CO2?

Si tende a pensare, semplicisticamente, che l'Antropocene corrisponda esclusivamente al surriscaldamento globale, o meglio, a un singolo fenomeno: si assiste cioè all' “**invocazione feticistica dell'anidride carbonica**”, ha scritto Erik Swyngedouw, “come la ‘cosa’ intorno alla quale i nostri sogni, le nostre aspirazioni, le nostre proteste ambientali si cristallizzano”.

Marco Malvestio, «Raccontare la fine del mondo. Fantascienza e Antropocene», Edizioni Nottetempo

è tutto riducibile alla CO2?

Rischio di puntare tutto sulla decarbonizzazione e sulla scala sistemica globale

Tante contraddizioni tra decarbonizzazione e tutela dell'ambiente su scala locale (mini-micro-idroelettrico / ovovia)

Esistono tanti problemi ambientali che precedono la crisi climatica e che sono fuori dalla crisi climatica (anche se collegati)

E se la crisi fosse una occasione per cambiare la società?

Ulrich Beck Come il cambiamento climatico potrebbe salvare il mondo

Introduzione
di Danilo Selvaggi

Traduzione e cura
di Angela Taraborrelli



CASTELVECCHI

“Ci troviamo di fronte a questioni troppo importanti per essere ignorate e troppo difficili per essere risolte. La maggior parte delle discussioni sul cambiamento climatico è bloccata, irretita nel catastrofismo che circola intorno alla seguente domanda: a cosa fa male il cambiamento climatico? Da un punto di vista sociologico, visto che il cambiamento climatico rappresenta una minaccia per l’umanità, possiamo e dobbiamo rovesciare la domanda e invece chiederci: a cosa fa bene il cambiamento climatico? Se si crede fermamente nel fatto che il cambiamento climatico sia una minaccia mortale per l’intera umanità, allora tale convinzione potrebbe generare una svolta trasformativa e cosmopolita nella nostra vita e il mondo potrebbe cambiare in meglio. Questo è ciò che chiamo “catastrofismo emancipatorio”. La domanda allora potrebbe essere così formulata: come può il cambiamento climatico salvare il mondo?”

di cosa parleremo (non di tutto)

- Le parole della sociologia dell'ambiente
- Perché non siamo d'accordo su cosa sia la sostenibilità?
- Perché anche gli ambientalisti si mobilitano contro progetti per la «transizione ecologica»? Che cosa sono i conflitti ambientali?
- Che cosa è la giustizia ambientale?
- Come facciamo a conciliare i confini dell'uomo e i confini della natura?
- Che relazione esiste tra welfare e crisi ecologica? È possibile pensare a un welfare ecologico o eco-welfare?
- Che cosa è il rischio ambientale?

Spazio,
ambiente,
territorio

Teorie, metodi e prospettive
di ricerca in sociologia

Giovanni Carrosio, Alessandra Landi

Carocci editore @ Studi Superiori

Carrosio, G, Landi, A
(2023) Spazio, ambiente,
territorio. Teorie, metodi
e prospettive di ricerca in
sociologia, Carocci

Lecture e materials
loaded by the teacher on
moodle