## COMUNICAZIONE E PENSIERO CRITICO a. a. 24-25

1

### ORARIO LEZIONI

martedì 14:15-16:45 [aula A ed. M]

giovedì 15-16:30 [aula T\_C ed. D]

#### COMUNICAZIONE E PENSIERO CRITICO

#### Objettivo

Analisi socio-cognitiva della comunicazione

- analizzeremo i processi di raccolta, selezione e valutazione delle informazioni, di costruzione delle argomentazioni, di formulazione di giudizi e di scelta;
- individueremo i principali bias cognitivi e motivazionali e i processi su cui si basano;
- indagheremo l'influenza di tali bias sulla comunicazione interpersonale e intergruppo
- ightarrow i bias cognitivi e motivazionali possono creare, esacerbare e perpetuare il conflitto tra individui e gruppi

## LEZIONI

#### CONTENUTI

- I processi cognitivi e sociali che stanno alla base di inferenze, giudizi e scelte
  - quanto tali processi siano o non siano accurati,
  - quanto siano influenzati dalle aspettative,
  - quanto siano controllati o automatici

## **LEZIONI**

#### CONTENUTO

- · euristiche & bias
- · bias di conferma
- impact bias
- · realismo ingenuo
- · difficoltà ad assumere il punto di vista altrui
  - maledizione della conoscenza
  - bias egocentrico

5

## **LEZIONI**

#### CONTENUTO

Discrepanze sé/altro nella percezione dei bias

The bias blind spot (Pronin et al. 2002)

La cecità rispetto al peso che i bias hanno nelle nostre valutazioni e contemporaneamente la tendenza a vedere i bias e le motivazioni ideologiche nelle posizioni degli altri

 $\rightarrow$  "biased perceptions can give rise to perception of bias"

#### **LEZIONI**

#### CONTENUTO

- La teoria argomentativa del ragionamento (Sperber & Mercier, 2011)
  - lo scambio di argomentazioni tra individui come la principale funzione del ragionamento
  - maggiore è il conflitto e l'intensità del dibattito più accurata diventa la valutazione degli argomenti
- → discrepanza nella qualità delle valutazioni dei propri argomenti e degli argomenti proposti dagli altri
- → la diffusione di idee controintuitive

7

## **LEZIONI**

#### CONTENUTO

## Misinformation & Fake news

- limitata propensione a ragionare in modo accurato o influenza di credenze e/o ideologie?
- interventi correttivi

#### TESTI DI RIFERIMENTO

- Wilson T.D. & Gilbert D.T., Affective Forecasting. Current Directions in Psychological Science, 2005, 14, 131-134.
- Pronin E., Gilovich T. & Ross L. (2004). Objectivity in the eye of the beholder: Divergent perceptions of bias in self versus others. Psychological Review, 111, 781-799.
- Pronin E., Puccio C. & Ross L. (2002) "Understanding Misunderstanding: Social Psychological Perspectives" in T. Gilovich, D. Griffin & D. Kahneman, Heuristics and Biases. The psychology of Intuitive judgment. Cambridge University Press, 636-665.
- Kuhn, D., & Modrek, A. (2018). Do reasoning limitations undermine discourse? *Thinking & Reasoning*, 24, 97-116.
- Mercier H. (2016). The Argumentative Theory: Predictions and Empirical Evidence. Trends in Cognitive Sciences, 20, 689-700.

9

#### TESTI DI RIFERIMENTO

- Rich P., Van Loon M., Dunlosky J. & Zaragoza M., (2017). Belief in Corrective Feedback for Common Misconceptions: Implications for Knowledge Revision". Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition, 43, 492-501.
- Pennycook, G., & Rand, D. G. (2021). The psychology of fake news. *Trends in Cognitive Sciences*, 25, 388-402.
- Pennycook, G., Epstein, Z., Mosleh, M., Arechar, A. A., Eckles, D., & Rand, D. (2021). Shifting attention to accuracy can reduce misinformation online.
   Nature, 1-63.
- Pennycook G., McPhetres, J. & Bago B. (2023). Science Beliefs, Political Ideology, and Cognitive Sophistication. Journal of Experimental Psychology: General, 152, 80-97.
- Pennycook G. McPhetres, J.; Zhang, Y.; Lu, J.G.; Rand, D.G. (2020). Fighting COVID-19 misinformation on social media: Experimental evidence for a scalable accuracy-nudge intervention. *Psychological Science*, 31, 770–780.

#### TESTI DI RIFERIMENTO

- DUE articoli DA SCEGLIERE in una lista di articoli (da definire)
- · Slide/registrazioni

11

# Attività integrative (per frequentanti)

- · presentazione di uno dei due articoli a scelta
- · discussione del secondo articolo
- · progettazione di un esperimento

## **ESAME**

#### PROVA SCRITTA

- svolgimento sintetico di quattro argomenti proposti (2\*15 m + 2\*5 m + 5 m $\rightarrow$  45 minuti)
- voto: 7 + "da 0 a 8" per le due domande da 15 minuti + 2 "da 0 a 4" per le due domande da 5 minuti

#### PROVA ORALE

- studenti frequentanti: discussione individuale del lavoro svolto durante gli incontri seminariali [voto in trentesimi che fa media con il voto dello scritto: media ponderata con peso allo scritto di 2/3]
- su richiesta orale sull'intero programma [il voto finale è la media pesata dei voti riportati nelle due prove: 2/3 alla prova scritta 1/3 alla prova orale]

13

#### 1. Moodle

- COMUNICAZIONE E PENSIERO CRITICO 2023
- Chiave di accesso: COM&PENS24
- Troverete: programma, slide, articoli in inglese, annunci vari, date appelli.

#### 2. MS Teams

- CD2024 917PS-2 COMUNICAZIONE E PENSIERO CRITICO registrazioni delle lezioni

#### 3. ISCRIZIONE APPELLI

- ESSE3 (obbligatoriamente)