

RINORMALIZZAZIONE delle teorie di gauge non-abeliane

Consideriamo la Lagrangiana BARE (in gauge di Lorentz) di una teoria di gauge con gruppo G

$$\begin{aligned} \mathcal{L} = & -\frac{1}{4} (\partial_\mu A_\nu^a - \partial_\nu A_\mu^a)^2 + \frac{1}{2} \int \int^{abc} A_\mu^a A_\nu^b (\partial^\mu A^{c\nu} - \partial^\nu A^{c\mu}) \\ & - \frac{1}{4} \int \int^{bce} \int^{dea} A_\mu^b A_\nu^c A^{d\mu} A^{e\nu} + \frac{1}{2\xi} (\partial_\mu A^\mu)^2 \\ & - \bar{c}^a \partial^2 c^a - g \bar{c}^a \partial^\mu \int^{abc} A_\mu^b c^c \\ & + i \bar{\Psi} \not{\partial} \Psi - m \bar{\Psi} \Psi - g \bar{\Psi} \gamma^\mu t_R^a \Psi A_\mu^a \end{aligned}$$

← campo fermionico in rep. R di G

Grado di divergenza

- \mathcal{L} contiene termini con mass-dim $\leq 4 \rightarrow$ ci aspettiamo divergente in un numero FINITO di ampiezze.
- Abbiamo diversi tipi di VERTICI delle forme

$$(u, n, k) \quad \text{con} \quad \begin{cases} u & \text{linee fermioniche} \rightarrow \\ n & \text{" bosoniche } A_\mu^a \rightsquigarrow \\ k & \text{" di ghost } \dashrightarrow \dashrightarrow \end{cases}$$


Def: $V_{(u,n,k)} \equiv \#$ vertici del tipo (u, n, k)

- Ricordiamo le seguenti relazioni:

$$2 \sum V_{(2,1,0)} = E_f + 2 I_f$$

$E_f = \#$ linee ESTERNE del campo ψ

$I_f = \#$ linee INTERNE del campo ψ

$$V_{(2,1,1,0)} + 3 V_{(0,3,0)} + 4 V_{(0,1,4,0)} + V_{(0,1,1,2)} = E_A + 2I_A$$


$$2 V_{(0,1,1,2)} = E_C + 2I_C$$



$$2I_f = 2V_{(2,1,1,0)} - E_f$$

$$2I_b \equiv 2I_A + 2I_C = V_{(2,1,1,0)} + 3 V_{(0,3,0)} + 4 V_{(0,1,4,0)} + 3 V_{(0,1,1,2)} - \underbrace{E_A - E_C}_{\equiv -E_b}$$

- Il numero dei loop è

$$L = \underbrace{I_f + I_b}_{\text{momenti interni}} - \underbrace{V_{(2,1,1,0)} - V_{(0,3,0)} - V_{(0,1,4,0)} - V_{(0,1,1,2)} + 1}_{\text{- \# funt. } \int}$$



Il grado di divergenza è dato da

$$\int \frac{\prod_i d^d q_i}{\prod \text{propagators}} \quad (p \text{ nei vertici})$$

$$D = \underbrace{dL}_{\text{misure degli integrali}} - \underbrace{2I_b - I_f}_{\text{propagatori}} + \underbrace{V_{(0,1,1,2)} + V_{(0,3,0)}}_{p^\mu \text{ nei vertici}}$$

$$D = d (I_f + I_b - V_{(2,1,1,0)} - V_{(0,3,0)} - V_{(0,1,1,2)} + 1) - 2I_b - I_f + V_{(0,1,1,2)} + V_{(0,3,0)}$$

$$= \underbrace{I_f (d-1)} + \underbrace{I_b (d-2)} - d V_{(2,1,1,0)} - (d-1) V_{(0,3,0)} - d V_{(0,1,4,0)} - (d-1) V_{(0,1,1,2)} + d$$

$$= (d-1) \left(V_{(2,1,1,0)} - \frac{E_f}{2} \right) + \frac{(d-2)}{2} \left(V_{(2,1,1,0)} + 3V_{(0,1,3,0)} + 4V_{(0,1,4,0)} + 3V_{(0,1,1,2)} - E_b \right) - \dots$$

$$= d - \frac{d-1}{2} E_f - \frac{d-2}{2} E_b + V_{(2,1,1,0)} \left(\overbrace{d-1 + \frac{d-2}{2} - d}^{\frac{d-4}{2}} \right) + V_{(0,1,3,0)} \left(\overbrace{\frac{3}{2}(d-2) - d + 1}^{\frac{d-4}{2}} \right) + V_{(0,1,4,0)} \left(\overbrace{2d - 4 - d}^{\frac{d-4}{2}} \right) + V_{(0,1,1,2)} \left(\overbrace{1 - d + \frac{3}{2}(d-2)}^{\frac{d-4}{2}} \right)$$

$$= d - \frac{d-1}{2} E_f - \frac{d-2}{2} E_b + \frac{d-4}{2} \left[V_{(2,1,1,0)} + V_{(0,1,3,0)} + 2V_{(0,1,4,0)} + V_{(0,1,1,2)} \right]$$

La dipendenza di D dal # di vertici si annulla per $d=4$ (qto ha a che fare col fatto che i fermioni in L sono di mass-dim ≤ 4)

In $d=4$

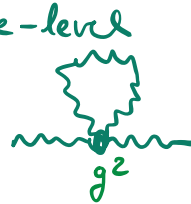
$$D = 4 - \frac{3}{2} E_f - E_b$$

\Rightarrow c'è un numero finito di ampiezze 1PI che sono potenzialmente divergenti.

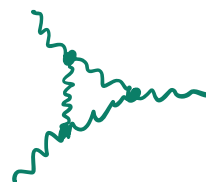
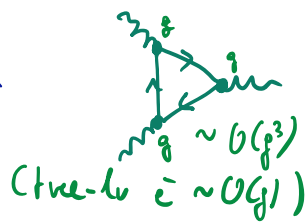
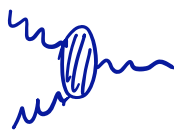
Andiamo a vedere quali sono tali ampiezze 1PI divergenti (tralasciamo 0pt e 1pt functions).

All'ordine g^2 risulta a tree-level

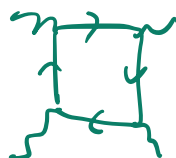
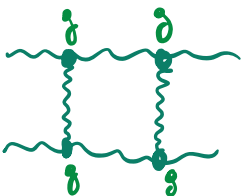
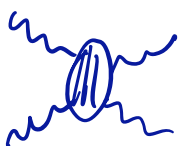
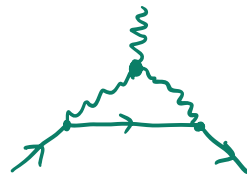
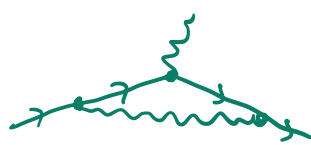
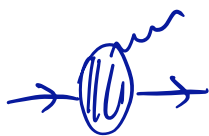
$D=2$



$D=1$

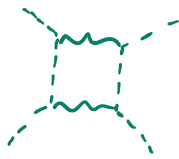
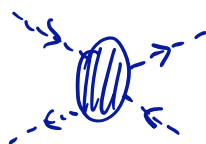


$D=0$



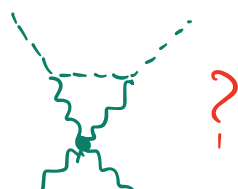
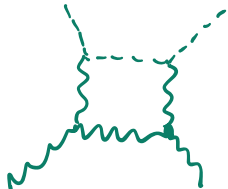
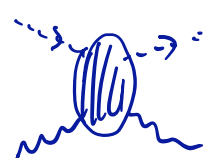
$\sim O(g^4)$ (tree-level $\bar{c} \sim O(g^2)$)

(*)



?

Non ci sono termini in h del tipo $(c\bar{c})^2$



?

e nemmeno del tipo $\bar{c}cAA$

(*) sono apparentemente divergenti. Tuttavia, l'identità di Ward relativa alle simmetrie ($\bar{c} \mapsto \bar{c} + \delta^{\text{const.}}$) permette di capire che il vero grado di divergenza di tali ampiezze è < 0 .

Antighost TRANSLATION invariance :

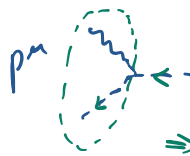

$$L_{gh} = \partial^\mu \bar{c} D_\mu c \quad \text{inv. sotto } \bar{c} \mapsto \bar{c} + \gamma \quad \gamma \text{ const}$$


$$\int Dc D\bar{c} e^{i \int L_{gh}} \bar{c}(y) = \int Dc D\bar{c} e^{i \int L_{gh} + i \int \partial^\mu \gamma(x) D_\mu c(\bar{c}(y) + \gamma(y))}$$



\nearrow
 change coord. usando
 $\bar{c} \mapsto \bar{c} + \gamma(x)$

$$= \int Dc D\bar{c} e^{i \int L_{gh}} \bar{c}(y) + \int \gamma(x) \langle (i) \partial^\mu D_\mu c(x) \bar{c}(y) \rangle d^4x + \int \gamma(x) \delta(x-y) d^4x$$

$$\Rightarrow \partial_x^\mu \langle i \underbrace{D_\mu c(x)}_{\text{CORRENTE DELL'ANTI-GH TRANSL.}} \bar{c}(y) \rangle = \delta(x-y)$$

 = costante fissata 
 \Rightarrow per ogni linea di \bar{c} tolgo un grado di div.

\Rightarrow  $D=1 \rightarrow D=0$ ancora div.

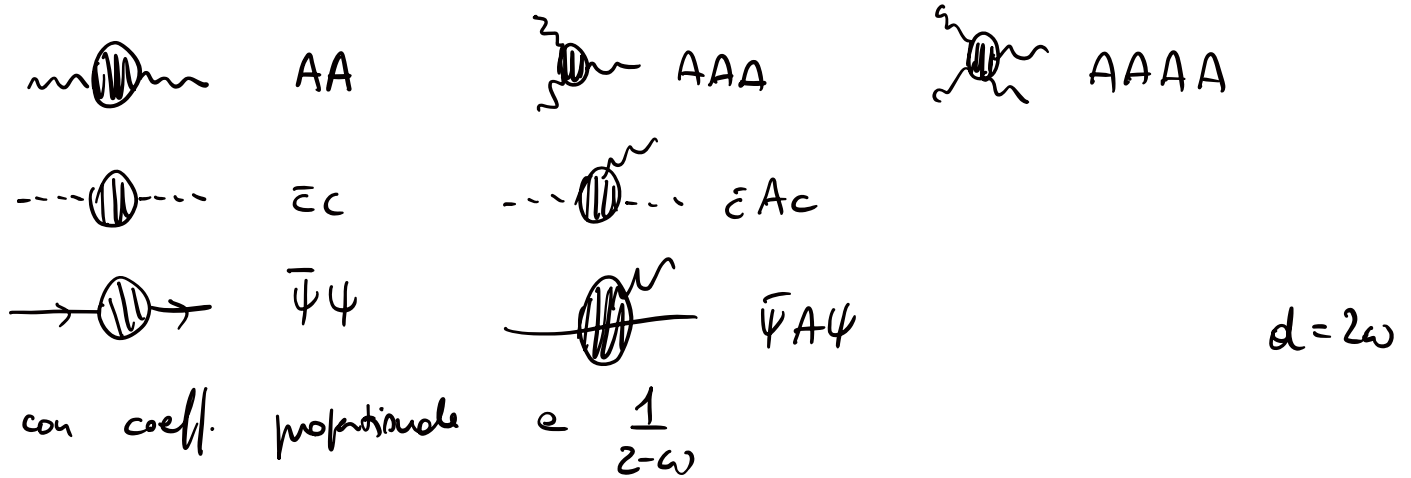
 $D=0 \rightarrow D=-1$
 $D=0 \rightarrow D=-2$ } Convergenti

Qta simm \bar{c} presente in $G(A) = \partial^\mu A_\mu$.

Per altre scelte di $G(A)$, non ha bisogno di fermioni.

$\sim c^4$ in pratica non soddisfa le regole.

Per cancellare gli infiniti nella 1PI, uno aggiunge dei
CONTROTERMINI:



Portar troppo, aggiungere tali termini, non corrisponde a meno
a una RIDEFINIZIONE dei PARAMETRI nella Lagrangiana BARE.
→ i termini in L hanno dei coefficienti LEGATI TRA LORO
dalla SIMMETRIA BRST.

$$L_B = \text{termini cinetici} + g A A A + g^2 A A A A + g \bar{c} A c + g \bar{\psi} A \psi$$

quadrateci ↗
z's

Affinché la teoria sia RINORMALIZZABILE, cioè da condizioni
finite con una opportuna scelta dei parametri (come
funzioni di ω, μ es. in d.m. r.g.), bisogna che gli
infiniti siano pure legati da relazioni dettate da BRST.

Se esprimiamo i controtermini a L :

$$\begin{aligned}
 \mathcal{L} = & -\frac{Z_A}{4} (\partial_\mu A_\nu^a - \partial_\nu A_\mu^a)^2 + \frac{Z_V^{(0,3,0)}}{2} g_r \int^{abc} A_\mu^a A_\nu^b (\partial^\mu A^{c\nu} - \partial^\nu A^{c\mu}) \\
 & - \frac{Z_V^{(0,1,1,0)}}{4} g_r^2 \int^{bca} \int^{dea} A_\mu^b A_\nu^c A^{\mu d} A^{\nu e} + \frac{Z_\xi}{2\xi} (\partial_\mu A^{\mu a})^2 \quad (*) \\
 & - Z_c \bar{c}^a \partial^2 c^a - Z_V^{(0,1,2)} g_r \bar{c}^a \partial^\mu \int^{abc} A_\mu^b c^c + Z_\psi i \bar{\Psi} \not{\partial} \Psi - Z_m m_r \bar{\Psi} \Psi \\
 & - Z_V^{(2,1,0)} g_r \bar{\Psi} \gamma^\mu t_R^a \Psi A_\mu^a
 \end{aligned}$$

(i campi sono i campi RINORMALIZZATI $\varphi_B = \varphi_r Z_\varphi^{1/2}$)

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_0(\varphi_r, g_r, m_r) + \mathcal{L}_{c.t.}$$

Se uno usa un REGOLARIZZAZIONE BRST-INVARI. allora

le identità di Ward valgono ancora (\mathcal{L}^{reg} è ancora inv. sotto BRST)

↳ relazioni tra i correlatori che ci si può ricavare usando le transf. di BRST nel P.I.

Applicando le identità di WARD-TAKAHASHI (SLAVNOV-TAYLOR) per la simmetria di BRST, ci ricava

$$\frac{Z_V^{(0,1,1,0)}}{Z_V^{(0,3,0)}} = \frac{Z_V^{(0,3,0)}}{Z_A} = \frac{Z_V^{(0,1,2)}}{Z_c} = \frac{Z_V^{(2,1,0)}}{Z_\psi}$$

Prendiamo transf. BRST ($\delta\varphi = \epsilon Q_B \cdot \varphi$)

$$Q_B \cdot A_\mu^a = \partial_\mu c^a + a \int^{abc} A_\mu^b c^c$$

$$Q_B \cdot c^a = -\frac{b}{2} \int^{abc} c^b c^c$$

$$Q_B \bar{c}^a = \gamma \partial^\mu A_\mu^a$$

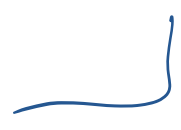
$$Q_B^2 = 0 \Rightarrow b = a = 1$$

$$Q_B \Psi = \text{tric} \Psi$$

Imponendo l'inv. sotto BRST della Lagrangiana \mathcal{L} (*)

$$a z_A = g_r z_V^{(0,1,3,0)} \quad a z_V^{(0,1,1,0)} = g_r z_V^{(0,1,4,0)}$$

$$a z_C = g_r z_V^{(0,1,1,2)} \quad a z_\psi = g_r z_V^{(2,1,1,0)}$$



$$z_V^{(2,1,1,0)} \mu^{2\omega} g_r \bar{\psi} \gamma^\mu t_R^a \psi A_\mu^a = g_B \bar{\psi}_B \gamma^\mu t_R^a \psi_B A_{B\mu}^a$$

$$= g_B z_\psi z_A^{1/2} \bar{\psi} \gamma^\mu t_R^a \psi A_\mu^a$$

$$\Rightarrow g_B = g_r \mu^{2\omega} z_V^{(2,1,1,0)} z_\psi^{-1} z_A^{-1/2} \quad (*) \quad (d=2\omega)$$

Potremmo calcolare g_B utilizzando un altro termine di interazione in \mathcal{L} , per esempio $g A A \partial A$:

$$z_V^{(0,1,3,0)} \frac{1}{2} \mu^{2\omega} A A \partial A = \frac{g_B}{2} A_B A_B \partial A_B$$

$$\Rightarrow g_B = g_r \mu^{2\omega} \frac{z_V^{(0,1,3,0)}}{z_A^{3/2}} = g_r \mu^{2\omega} \frac{z_V^{(0,1,3,0)} z_A^{-1/2}}{z_A}$$

$$= z_V^{(2,1,1,0)} z_\psi^{-1}$$

Detto altrimenti, ci basta definire g_B come in (*) per cancellare gli infiniti anche in $\rightarrow \infty$ (e $\rightarrow 0$, $\rightarrow \infty$)

$$\frac{1}{2} g_B A_B^2 \partial A_B = \frac{1}{2} \mu^{2\omega} g_r z_V^{(2,1,1,0)} z_\psi^{-1} z_A^{-1/2} z_A^{3/2} A^2 \partial A =$$

$$\rightarrow \frac{1}{2} \mu^{2\omega} g_r z_A^{(0,1,3,0)} A^2 \partial A$$

Id. Stueckelberg-Taylor

↓
 g_r è la costante che uno trova richiedendo la cancellaz. di ∞ in $\rightarrow \infty$.