



## Lezione II.

# DEFINIZIONI

Def:  $(S, \star)$  è un **MAGMA** se l'insieme  $S$  è **chiuso** rispetto all'operazione  $\star$ .

Def: un magma  $(S, \star)$  è un **SEMIGRUPPO** se  $\star$  è **ASSOCIATIVA**

Def: un semigrupp  $(S, \star)$  è un **MONOIDE** se  $S$  contiene un **ELEMENTO NEUTRO** per  $\star$  [l'elemento neutro, se esiste, è **unica**]

Def: un monoid  $(S, \star)$  è un **GRUPPO** se  $S$  contiene l'elemento **INVERSO** di ogni elemento di  $S$

Def: una struttura algebrica [magma, semigrupp, monoid, gruppo, ...] si dice **ABELIANO**, o **COMMUTATIVO**, se  $\star$  soddisfa la **proprietà commutativa**.

Def:  $(S, \star, \heartsuit)$  è un **ANELLO** se  $(S, \star)$  è un **GRUPPO ABELIANO**,  
**TOLTO IL NEUTRO DI  $\star$**   $(S - \{\heartsuit\}, \heartsuit)$  è un **MONOIDE**, e vale la proprietà

DISTRIBUTIVA del  $\heartsuit$  rispetto alla  $\star$  [sta a dx che a sx].

Esempi:  $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ ,  $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$  sono ANELLI.

Q:  $(\mathbb{N}, +, \cdot)$  è un ANELLO? [Per esercizio]

Def: Un anello  $(S, \star, \heartsuit)$  è un CAMPO se il monoidale  $(S - \{0\}, \heartsuit)$  è un gruppo abeliano.

↑ vuol dire che in aggiunta allo anello, "è insieme con la moltiplic." è anche commutativo e ogni elemento ammette un inverso.

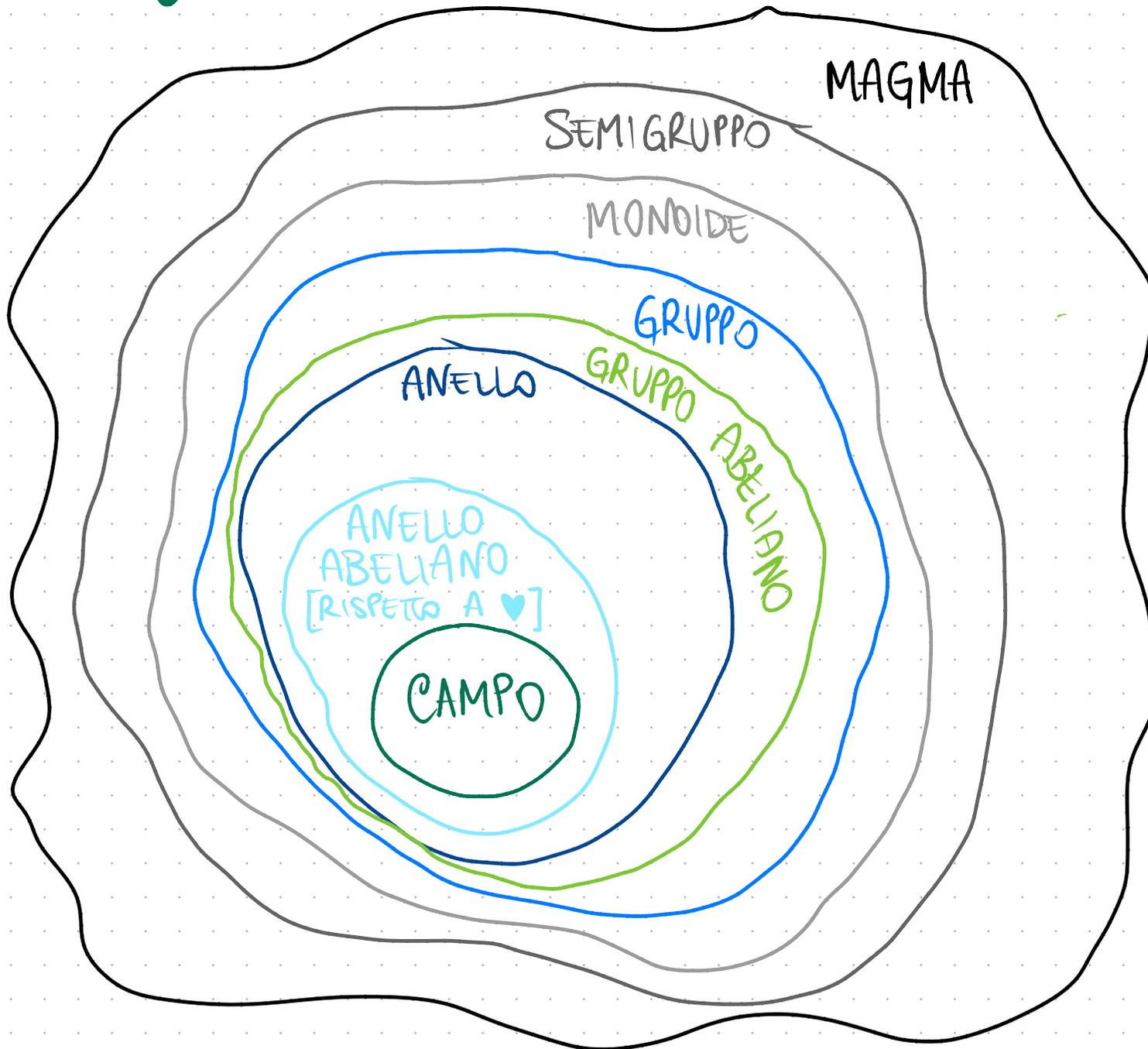
Esempi:  $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$  OLTRE CHE UN ANELLO è anche un CAMPO.

$(\mathbb{Z}, +, \cdot)$  È SOLTANTO UN ANELLO ma non è UN CAMPO.

$(\mathbb{N}, +, \cdot)$  NON È NEMMENO UN ANELLO, figuriamoci UN CAMPO.

# Diagramma di Venn delle strutture algebriche

[che abbiamo visto...]



LOGICA:

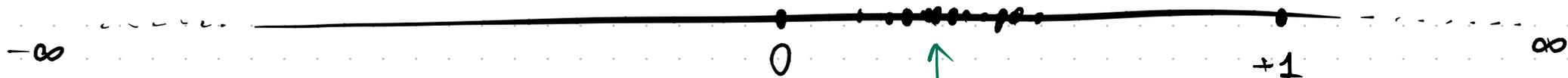
I CAMPI sono  
POCHISSIMI, e molto  
RESTRITTIVO ESSERE  
UN CAMPO, e molto  
speciale, e poco  
GENERALE.

VICEVERSA

CI SONO MOLTE PIÙ  
STRUTTURE ALGEBRICHE  
con meno proprietà.

Q. Sembrere che  $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$ , essendo un CAMPO, abbia già tutte le proprietà che si possono desiderare. Ma è davvero così?

A: Rappresentiamo  $\mathbb{Q}$  geometricamente:



MA SI POSSONO APPROSSIMARE  
CON PRECISIONE ARBITRARIA  
TRAMITE NUMERI RAZIONALI

→ EPPURE CI SONO  
DEI "BUCHI"!  
PER ESEMPIO  $\sqrt{2}$   
E  $\pi$  NON SONO  
RAZIONALI.

↑ I PUNTI DI  $\mathbb{Q}$  SONO  
"INFINITAMENTE FITTI"  
NEL SENSO CHE TRA DUE  
NUMERI RAZIONALI C'È SEMPRE  
UNO (INFINITI) NUMERO RAZIONALE  
E SONO ARBITRARIAMENTE VICINI

[ SI DICE CHE  $\mathbb{Q}$  È  
DENSO IN  $\mathbb{R}$  ]

Esempio:

$$\pi = 3,1415926535897932 \dots$$

[Non periodico]

$$3 = 3$$

[Esatto FINO A ZERO CIFRE DECIMALI]

$$\frac{22}{7} = 3,142857142857 \dots$$

[Esatto " " 2 " " ]

$$\frac{333}{106} = 3,14150943396226 \dots$$

[Esatto " " 4 " " ]

$$\frac{355}{113} = 3,141592920354 \dots$$

[Esatto " " 6 " " ]

$$\frac{103993}{33102} = 3,1415926530119025 \dots$$

[Esatto " " 8 " " ]

↖ CI SI PUÒ AVVICINARE FINCHÉ SI VUOLE A  $\pi$  [E MAI RAGGIUNGERLA MAI]  
USANDO NUMERI RAZIONALI

Allora estendiamo ancora il nostro insieme, per riempire questi "buchi":  $\rightsquigarrow (\mathbb{R}, +, \cdot)$ . Buona notizia: è ANCORA UN CAMPO!

Q: Quasi con  $(\mathbb{R}, +, \cdot)$  possiamo fare TUTTO ?!

A: Possiamo fare molto.

Per esempio c'è la necessità di risolvere EQUAZIONI POLINOMIALI:

Esempi:

$5x + 3 = 0 \rightsquigarrow$  la soluzione  $x \in \mathbb{R}$  ok

$\pi \cdot x + \frac{\sqrt{2}}{17} = 0 \rightsquigarrow$  la soluzione  $x \in \mathbb{R}$  ok

$1 \cdot x^2 - 1 = 0 \rightsquigarrow$  le soluzioni  $x = \pm 1 \in \mathbb{R}$  ok

$1 \cdot x^2 + 1 = 0 \rightsquigarrow$  NON CI SONO SOLUZIONI in  $\mathbb{R}$ !

Q: E allora cosa possiamo fare? R: Aggiungiamo altri numeri!

$\mathbb{C} := \{a + i \cdot b \mid a, b \in \mathbb{R}\}$  e  $i^2 = -1$  UNITÀ IMMAGINARIA.

OBTENIAMO I NUMERI COMPLESSI. Due ottime notizie:

①  $(\mathbb{C}, +, \cdot)$  È UN CAMPO

② [TEOREMA FONDAMENTALE dell'ALGEBRA] In  $\mathbb{C}$  TUTTI I POLINOMI HANNO SOLUZIONI! -6-

## Sessione III

Q: Quindi tutte le strutture dell'algebra sono abeliane (i.e. commut) anche sulle seconde operazioni ♥?

R: No → ESEMPIO CHIAVE DI TUTTA L'ALGEBRA LINEARE

$$M_{2 \times 2}(\mathbb{R}) := \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mid a, b, c, d \in \mathbb{R} \right\}$$

STA PER  
"MATRICI"  
CIOE' "TABELLE  
DI NUMERI"

CI SERVE UN CAMPO PER I NUMERI DELLA MATRICE

ES:  $M_2(\mathbb{Q})$ ,  $M_2(\mathbb{C})$ , ...

LARGHEZZA DELLA MATRICE  
↳  
ALTEZZA

DEFINIAMO DUE OPERAZIONI:

lo chiamiamo comunque +, ma e' una nuova operazione

$\star = +$  DELLE MATRICI

$$\begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & 5 \\ 0 & 7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3+1 & 1+5 \\ 0+0 & 1+7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 6 \\ 0 & 8 \end{pmatrix}$$

Ha l'elemento neutro  $\blacksquare := \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  per  $\star = +$

$(M_{2 \times 2}(\mathbb{R}), +)$  ha l'associativita' e l'opposto, commut.

⇒  $(M_{2 \times 2}(\mathbb{R}), +)$  e' UN GRUPPO ABELIANO

$\heartsuit = \cdot$  DELLE MATRICI

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} := \begin{pmatrix} a \cdot e + b \cdot g & a \cdot f + b \cdot h \\ c \cdot e + d \cdot g & c \cdot f + d \cdot h \end{pmatrix}$$

NUOVO PRODOTTO  
USUALE PRODOTTO IN  $\mathbb{R}$

SI CHIAMA PRODOTTO RIGA per COLONNA e L'INTERO CORSO SI APPOGGIA su QUESTA DEFINIZIONE.

Ha l'elemento neutro  $\odot := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  per  $\heartsuit = \cdot$   
 $(M_{2 \times 2}(\mathbb{R}), \cdot)$  ha l'associatività.

Q: Ma commuta? R: Proviamo con  $A := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  e  $B := \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

$$A \cdot B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \mathbf{0} \Rightarrow A \cdot B = \mathbf{0}$$

LA MATRICE NULLA  
MOLTO STRANO!

$$B \cdot A = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = B \Rightarrow B \cdot A = B$$

MA A NON È L'IDENTITÀ

ALTRETTANTO BIZARRO!

NON POSSO SEMPLIFICARE:

$$\left[ \text{i.e. } BA = B \not\Rightarrow A = 1 \right]$$

neutro per il prodotto -8-

Q: E l'inverso? Possiamo inventare una matrice  $2 \times 2$  rispetto al prodotto riga per colonna tra matrici?

R: Proviamo a mano a vedere come dovrebbe essere

Parto da  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  e cerco  $A^{-1} = \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix}$  tale che  
 tale che  $A \cdot A^{-1} = \mathbf{1}$  ma anche  $A^{-1}A = \mathbf{1}$

Quindi dobbiamo imporre che:

ENTRAMBI DEVONO ESSERE VERTI!

$$\underbrace{\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix}}_{\text{PRODOTTO RIGA PER COLONNA}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \& \quad \underbrace{\begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}}_{\text{PRODOTTO RIGA PER COLONNA}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{matrix} 1 = & \begin{pmatrix} \underline{ae + bg} & \underline{af + bh} \\ \underline{ce + dg} & \underline{cf + dh} \end{pmatrix} \\ & \begin{matrix} \swarrow \text{deve essere } = 0 \\ \nwarrow \text{deve essere } = 1 \end{matrix} \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} 1 = & \begin{pmatrix} \underline{ea + fc} & \underline{eb + fd} \\ \underline{ga + hc} & \underline{gb + hd} \end{pmatrix} \\ & \begin{matrix} \swarrow = 0 \\ \nwarrow = 1 \end{matrix} \end{matrix}$$

Quindi abbiamo le equazioni:

$$ae + bg = 1 \Rightarrow ae = 1 - bg \Rightarrow a = \frac{1 - bg}{e} \quad [\text{assumendo } e \neq 0]$$

$$af + bh = 0$$

$$ce + dg = 0$$

$$cf + dh = 1$$

$$ea + fc = 1 \Rightarrow ae = 1 - fc \Rightarrow a = \frac{1 - fc}{e}$$

$$eb + fd = 0$$

$$ga + hc = 0$$

$$gb + hd = 1$$

$$bg = fc$$

$$\Rightarrow g = f \cdot \underbrace{\left(\frac{c}{b}\right)}_{\text{NOTI}}$$

ABBIAMO TROVATO  
UNA RELAZIONE  
TRA  $g$  ed  $f$ !

MA QUESTO  
PRODOTTO  
È IL PRODOTTO  
IN  $\mathbb{R}$ !

QUINDI È  
COMMUTATIVO,  
QUINDI  
 $ea = ae$ !

Continuando si trova la formula: [PER ESERCIZIO]

$$A^{-1} = \frac{1}{\underbrace{ad - bc}_{\text{det}(A)}} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

[stiamo usando

$$\text{che } 5 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & 0 \\ 10 & -15 \end{pmatrix}]$$

$\parallel$   
 $\text{det}(A)$

ASSUMENDO CHE  
 $ad - bc \neq 0$ !

QUESTO SI CHAMA  
IL DETERMINANTE DI  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ .

ED È DEFINITO SOLO PER LE  
MATICI QUADRATE.

Quindi solo alcune matrici  $2 \times 2$  sono invertibili! E solo proprio quelle che hanno **DETERMINANTE DIVERSO DA ZERO**.

$$GL_2(\mathbb{R}) := \left\{ A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mid ad - bc \neq 0 \right\}$$

$$\downarrow \\ = \left\{ A \in M_{2 \times 2}(\mathbb{R}) \mid \det(A) \neq 0 \right\} \subset M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$$

E si ha che  $(GL_2(\mathbb{R}), \cdot)$  è un **GRUPPO NON COMMUTATIVO**.

Q: Funziona tutto anche con  $\mathbb{Q}$  e  $\mathbb{C}$  al posto di  $\mathbb{R}$ ?

R: Sì, funziona almeno con tutti i campi, anche se con alcuni campi bisogna stare attenti.

Q: Quindi  $(GL_2(\mathbb{R}), +, \cdot)$  è un ANELLO?

R: No,  $GL_2(\mathbb{R})$  non è nemmeno un MAGMA per  $+$ !

E per esempio  $\mathbf{0} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  ha  $\det(\mathbf{0}) = 0$  quindi non appartiene a  $GL_2(\mathbb{R})$

Q: Quindi  $(M_{2 \times 2}(\mathbb{R}), +, \cdot)$  è un ANELLO? R: Sì, ma non commutativo