



# Tecniche di indagine statistica

---

Lezione 18



# Come selezionare un CCS

Procedura di selezione: garantire ad ogni unità in  $N$  la stessa *probabilità* di far parte del campione

1. Tavola di numeri casuali (generatori di n.ri pseudo-casuali - funzione CASUALE() in Excel o procedura sample in R)
2. Selezione "sistematica"

# Selezione CCS mediante numeri casuali

	1-4	5-8	9-12	13-16	17-20	21-24	25-28	29-32	33-36	37-40
1	77 66	88 40	86 61	96 70	78 75	29 77	21 94	12 37	66 11	53 42
2	74 81	53 71	16 61	59 13	33 02	25 95	92 37	03 18	46 26	37 86
3	05 88	20 12	10 45	80 22	38 70	94 11	22 02	08 37	74 87	49 04
4	05 79	76 95	69 00	48 70	60 14	53 11	06 57	06 26	60 31	06 74
5	79 98	70 98	97 94	55 99	44 04	75 89	69 50	64 03	96 68	17 89
6	55 09	79 15	11 56	65 88	08 16	96 95	33 17	60 45	81 31	50 46
7	79 19	16 49	99 08	80 01	56 35	41 42	72 58	20 39	33 53	85 26
8	28 70	12 06	71 02	34 50	30 16	83 58	39 98	84 01	27 85	17 35
9	54 44	53 59	34 44	49 93	61 75	19 87	34 93	85 16	18 79	65 94
10	93 69	31 43	93 93	77 39	72 40	66 32	90 86	65 88	41 19	36 86
11	24 94	65 41	64 64	95 13	46 97	43 12	86 02	79 50	67 90	14 19
12	04 07	67 01	59 03	27 37	83 20	17 82	11 80	46 08	32 68	60 26
13	67 24	63 38	76 53	29 14	02 47	70 31	20 88	24 31	14 65	23 35
14	69 06	90 51	48 94	89 77	41 66	54 60	66 95	46 73	76 59	20 05
15	66 56	20 91	61 48	91 73	98 80	96 94	45 09	93 21	90 40	03 01
16	36 48	02 01	88 94	20 08	07 64	08 84	26 41	25 54	43 65	82 24
17	62 93	85 57	12 06	07 88	22 37	03 84	80 69	93 29	22 34	67 88
18	94 01	05 57	71 98	47 26	58 99	72 11	69 93	22 46	72 52	75 62
19	52 94	18 97	82 49	76 84	86 83	05 27	53 27	16 40	94 34	81 86
20	27 43	78 39	71 17	16 72	43 37	60 73	83 41	31 32	61 05	37 89
21	46 00	19 71	63 06	75 27	01 57	59 61	86 70	33 35	54 77	81 38
22	29 58	01 44	39 62	83 16	97 46	31 27	27 43	67 66	35 08	86 34
23	19 31	80 79	63 47	80 56	00 71	06 17	49 70	26 75	55 43	46 84
24	02 52	31 23	74 12	16 62	21 19	76 63	33 43	17 16	96 00	42 50
25	06 00	13 63	57 37	51 83	45 58	21 01	02 89	88 07	74 32	21 87

$N = 750$  (unità numerate da 001-750)

- Gruppi di 3 cifre (esclusi 000 e  $> 750$ ):

776, 884, 866, 967,  
787, 297, 219, 123,  
661, 534, 748, ...

rimozione  $> 750$

297, 219, 123, 661,  
534, 748, ...

Per  $N$  e  $n$  "grandi",

procedura

dispendiosa:

generazione di numeri

*pseudo-casuali* da

$Unif(0, 1)$

# Selezione sistematica - *campionamento sistematico*

Selezione dalla lista a **intervalli regolari**:

a partire da un **inizio casuale**, è selezionata una unità **ogni  $k$**

$$k = \frac{N}{n} = \text{passo di campionamento}$$

Es.:  $N = 2000, n = 250, k = 8$

inizio: numero casuale  $1 \leq x \leq 8$

unità nel campione con posizione:  $x, x + k, x + 2k, \dots, x + (n - 1)k$

se  $x = 5$  **5, 13, 21...**

Se  $k$  **non intero**, preferibile considerare lista come **circolare**

Es.:  $N = 1872, n = 250, k = 7.488$

- si arrotonda  $\sim 7$
- inizio casuale  $x$  da 1 a  $N$  (1-1872)
- si procede fino a ottenere 250 unità

(con solo arrotondamento -per eccesso/difetto-  $n$  variabile (es:  $n = 234$  o  $n = 267$ ))

# Campionamento sistematico e proprietà CCS

1. probabilità di selezione **costante**  $\pi_k = \frac{n}{N}$
2. probabilità di possibili insiemi di unità **variabile** (**campioni di unità separate da  $k$ . Solo  $k$  campioni possibili**)

esempio: campione con  $k = 8$

$$P(1,2) = 0$$

$$P(1,9) = 1/8$$

ne consegue:

stimatore media campionaria non distorto ma derivazione  
varianza stimatore applicabile come CCS se:

**ipotesi che** lista sia ordinata più o meno casualmente (es. liste  
alfabetiche)

in realtà: problemi solo se la lista segue una qualche sequenza  
ciclica

# Campionamento sistematico

Può essere usato quando la lista delle unità (frame) non è nota prima della selezione:

- lista "concettuale" costruita selezionando ogni  $k$ -esima unità fino ad esaurire tutte le unità nella popolazione
- dimensione  $n$  del campione nota solo alla fine della procedura di selezione
- ▶ per es., sapendo che un supermercato ha circa 1800 clienti al giorno (giornata di 10 ore continuate: 3 ogni minuto), volendo ottenere un campione rappresentativo di 200 clienti ( $k=1800/200=9$ ) se ne intervista uno ogni 9, o, in alternativa, uno ogni 3 minuti.
- ▶ Deve essere possibilmente evitata ogni selezione diversa da quella predeterminata dal passo di campionamento (ad esempio quella in base alle caratteristiche delle persone).

# Dimensione del campione casuale semplice /1

quanto grande deve essere  $n$ ?

Varianza stimatore  
media campionaria

$$\text{var}(\bar{y}) = \frac{S^2}{n} (1 - f)$$

Nel caso di  
stima di una  
proporzione

$$\text{var}(\hat{p}) = \frac{p(1-p)}{n-1} \left(1 - \frac{n}{N}\right) \approx \frac{p(1-p)}{n}$$

$\simeq n$  se  $n$  è grande

$\simeq 1$  se la popolazione è grande

fissato il **grado di precisione** desiderato con una certa probabilità,  
è possibile determinare il **valore di  $n$**  corrispondente

# Dimensione del campione casuale semplice /2

quanto grande deve essere  $n$ ?

Esempio: si richiede che la stima campionaria sia effettuata con una precisione del 2% con probabilità pari al 95%

Ovvero: intervallo di confidenza di  $\hat{p}$  al livello 95%:  $\hat{p} \pm 2\%$ ,  $\Pr(\hat{p} \pm 2\%) = 95\%$

$$\hat{p} \pm \underbrace{1.96SE(p)}_{2\%}$$

trascurando  $(1-f)$  e dividendo per  $n$ ,  $SE(p) \approx \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \Rightarrow 0.02 = 1.96 \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$

Se si ipotizza  $p$  nella popolazione = 0.35

$$n = \frac{1.96^2 p(1-p)}{0.0004} = \boxed{2185}$$

Se  $N=15.000 \Rightarrow n' = \frac{Nn}{N+n} = \boxed{1907}$

se si tiene conto del tasso di risposta del 75%  $n'' = \frac{n'}{0.75} = \boxed{2543}$

se precisione = 3%  $\Rightarrow n = 971$  e  $n' = 912$

se precisione = 1%:  $n = 10.084$

# Dimensione del campione casuale semplice /3

quanto grande deve essere  $n$ ?

$$\left[ \hat{p} - z \frac{s}{\sqrt{n}}; \hat{p} + z \frac{s}{\sqrt{n}} \right]$$

$z \Rightarrow$  da  $N(0,1)$

$S \Rightarrow$  variabilità dei dati

$n \Rightarrow$  numerosità del campione

- non c'è relazione con  $N$  !!!
- la precisione varia con  $\sqrt{n}$

# Dimensione del campione casuale semplice /4

quanto grande deve essere  $n$ ?

**Table 1-1** Precision of the sampling procedure used by the Gallup Poll as of 1972\*

Population percentage	Sample size $n$						
	100	200	400	600	750	1000	1500
Near 10	7	5	4	3	3	2	2
Near 20	9	7	5	4	4	3	2
Near 30	10	8	6	4	4	4	3
Near 40	11	8	6	5	4	4	3
Near 50	11	8	6	5	4	4	3
Near 60	11	8	6	5	4	4	3
Near 70	10	8	6	4	4	4	3
Near 80	9	7	5	4	4	3	2
Near 90	7	5	4	3	3	2	2

source: George Gallup, *The Sophisticated Poll Watcher's Guide* (Princeton Opinion Press, 1972), p. 228.

\* The table shows the range, plus or minus, within which the sample percentage  $\hat{p}$  falls in 95% of all samples. This margin of error depends on the size of the sample and on the population percentage  $p$ . For example, when  $p$  is near 60%, 95% of all samples of size 1000 will have  $\hat{p}$  between 56% and 64%, because the margin of error is  $\pm 4\%$ .

Vedere:

[https://www.surveymonkey.com/curiosity/how-many-people-do-i-need-to-take-my-survey/?ut\\_source=mp&ut\\_source2=random-sample-in-excel&ut\\_source3=inline](https://www.surveymonkey.com/curiosity/how-many-people-do-i-need-to-take-my-survey/?ut_source=mp&ut_source2=random-sample-in-excel&ut_source3=inline)

# Alcune considerazioni a proposito di $n$ /1

- livello di precisione

a. analisi per sottogruppi

↓  
incroci di più variabili

es. tasso di disoccupazione per età, sesso, titolo di studio

la precisione dipende dal valore di  $n^*$  nel campione con quelle caratteristiche, non da  $n'$  totale

b. indagini multiscopo: **più proporzioni e/o medie da stimare**

che importanza (**precisione**) si deve dare?



diversa variabilità nella popolazione

scelta di variabile **target** e/o valutazione 'ragionata'

# Alcune considerazioni a proposito di $n/2$

- stime di  $p$  o di  $S^2$

per proporzioni è più facile, perché  $p(1-p)$  non è molto variabile ( $p: \{0.1; 0.9\}$ )

per  $S^2$  è più complicato

- indagini pilota
- indagini precedenti
- considerazioni su struttura della popolazione

## Pesi (*weights*) di campionamento

$\pi_k$  = probabilità di inclusione *unità*  $k$  nel campione

Possono essere usate per calcolare stime puntuali dei parametri di interesse

$\omega_k =$  *peso di campionamento* =  $1/\pi_k =$  **Numero** di unità della popolazione *rappresentate dall'unità*  $k$

CCS:  $\pi_k = n/N$  da cui  $\omega_k = 1/\pi_k = N/n$

**CCS pesi tutti uguali:** ogni unità nel campione *rappresenta se stessa e altre  $N/(n-1)$  unità (non selezionate) della popolazione (in totale  $N/n$ )*

$$\sum \omega_k = \sum N/n = N \qquad \sum \omega_k y_k = \sum (N/n) y_k = \hat{t}$$

$$\sum \omega_k y_k / \sum \omega_k = \hat{t} / N = \hat{y}$$

# Quando usare un CCS ?

- La popolazione è **omogenea**.
- Si dispone di **buone** liste dell'intera popolazione.
- Il **costo** per raggiungere ogni unità è **omogeneo** e non varia se si prevedesse l'uso di disegni più complessi.
- Si vogliono usare stimatori **semplici**.
- Si vogliono stimare **relazioni complesse** ed altri disegni hanno costi comparabili.