

21 Novembre

Teorema del confronto Se $f, g \in L[a, b]$ e se

$$f(x) \leq g(x) \quad \forall x \in [a, b], \text{ allora}$$

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx. \quad (1)$$

In particolare, se $f, g \in C^0([a, b])$ con

$$f(x) \leq g(x) \quad \forall x \in [a, b] \text{ e se sono due}$$

funzioni distinte, si ha

$$\int_a^b f(x) dx < \int_a^b g(x) dx \quad (2)$$

Dim della (1). Se $f(x) \leq g(x) \quad \forall x \in [a, b] \quad (3)$

e se Δ è una decomposizione di $[a, b]$

$$\Delta: x_0 = a < x_1 < \dots < x_n = b$$

allora (3) implica per ogni $[x_{i-1}, x_i]$

$$\begin{aligned} \sup f([x_{i-1}, x_i]) &= \sup \{f(x) : x \in [x_{i-1}, x_i]\} \\ &\leq \sup \{g(x) : x \in [x_{i-1}, x_i]\} = \sup g([x_{i-1}, x_i]) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \inf f([x_{i-1}, x_i]) &= \inf \{f(x) : x \in [x_{i-1}, x_i]\} \\ &\leq \inf \{g(x) : x \in [x_{i-1}, x_i]\} = \inf g([x_{i-1}, x_i]) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow S(\Delta, f) &= \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) \sup f([x_{i-1}, x_i]) \\ &\leq \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) \sup g([x_{i-1}, x_i]) = S(\Delta, g) \end{aligned}$$

$$\boxed{S(\Delta, f) \leq S(\Delta, g) \quad \forall \Delta \in \mathcal{D}}$$

Analogamente

$$\boxed{s(\Delta, f) \leq s(\Delta, g) \quad \forall \Delta \in \mathcal{D}}$$

$$s(\Delta, f) = \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) \inf f([x_{i-1}, x_i]) \leq \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) \inf g([x_{i-1}, x_i]) = s(\Delta, g)$$

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x) dx &= \int_a^b f(x) dx = \inf \{S(\Delta, f) : \Delta \in \mathcal{D}\} \leq \\ &\leq \inf \{S(\Delta, g) : \Delta \in \mathcal{D}\} = \int_a^b g(x) dx \\ &= \int_a^b g(x) dx \end{aligned}$$

Terzi abbiamo detto che

$$\& f \in L[a, b] \Rightarrow |f| \in L[a, b]$$

e che

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx \quad *$$

(* analogo alla formula
 $\left| \sum_{j=1}^n x_j \right| \leq \sum_{j=1}^n |x_j|$)

Dimostriamo * Sappiamo che

$$- |f(x)| \leq f(x) \leq |f(x)| \quad \forall x$$

Per il teorema del confronto

$$- \int_a^b |f(x)| dx \leq \left(\int_a^b f(x) dx \right) \leq \int_a^b |f(x)| dx \quad **$$

Qui siccome $|f(x)| \geq 0 \quad \forall x \in [a, b] \Rightarrow \int_a^b |f(x)| dx \geq 0$

$$** \Leftrightarrow \left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$$

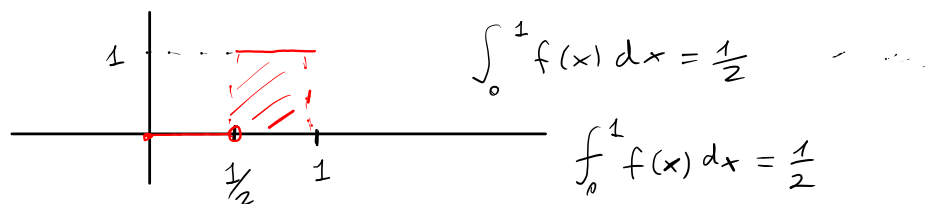
che' * e' vero

Teorema (della media)

Sia $f \in C^0([a, b])$. Allora $\exists c \in [a, b]$ t.c.

$$f(c) = \frac{\int_a^b f(x) dx}{b-a} =: \int_a^b f(x) dx$$

Osservazione $f(x) = \begin{cases} 0 & \text{per } 0 \leq x < \frac{1}{2} \\ 1 & \text{per } \frac{1}{2} \leq x \leq 1 \end{cases}$



non esiste alcun $c \in [0, 1]$ t.c. $f(c) = \int_0^1 f(x) dx$

Dim del teorema Sia $f \in C^0([a, b])$ per il Teorema di Weierstrass $\exists x_m, x_M \in [a, b]$ t.c.

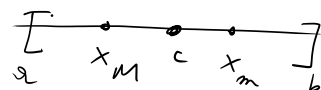
$$f(x_m) \leq f(x) \leq f(x_M) \quad \forall x \in [a, b].$$

$$\int_a^b f(x_m) dx \leq \int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b f(x_M) dx$$

$$f(x_m)(b-a) \leq \int_a^b f(x) dx \leq f(x_M)(b-a) \quad \cdot \frac{1}{b-a}$$

$$f(x_m) \leq \int_a^b f(x) dx \leq f(x_M)$$

Applicando il teorema di valori intermedi ricorriamo che tra i due punti x_m e x_M



esiste un punto c t.c.

$$f(c) = \int_a^b f(x) dx$$

Abbiamo detto che

$$f \in L[a, b] \Rightarrow |f| \in L[a, b]$$

Il viceversa è falso. Ci sono casi con $|f| \in L[a, b]$
ma con $f \notin L[a, b]$.

Esempio. Sia $f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in \mathbb{Q} \\ -1 & \text{se } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$

Allora $|f(x)| \equiv 1 \Rightarrow |f(x)| \in L[a, b] \quad \forall [a, b]$

Invece $f \notin L[a, b] \quad \forall [a, b]$

Riconstruiamo che $D(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & \text{se } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$

Notare che $D(x) = \frac{f(x)+1}{2}$

Infatti $\frac{f(x)+1}{2} = \begin{cases} \text{se } x \in \mathbb{Q} & \frac{f(x)+1}{2} = \frac{1+1}{2} = 1 \\ \text{se } x \notin \mathbb{Q} & \frac{f(x)+1}{2} = \frac{-1+1}{2} = 0 \end{cases}$

Ho dimostrato che $D(x) = \frac{f(x)+1}{2} = \frac{1}{2}f(x) + \frac{1}{2}$

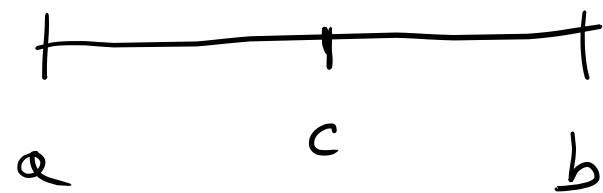
Se esiste $[a, b]$ t.c. $f \in L[a, b] \Rightarrow D(x) \in L[a, b]$

ma questo è falso perché sappiamo che

$$D(x) \notin L[a, b] \quad \forall [a, b].$$

Teorema Sia $[a, b]$ dato e sia $c \in (a, b)$.

Sia $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ limitato.



Sono equivalenti le seguenti proposizioni^a

1) $f \in L[a, b]$

2) $f \in L[a, c], \quad f \in L[c, b]$

so 1) e 2) sono vere, si ha

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx.$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log\left(\frac{x+x^9}{x+2x^8}\right)}{\sqrt{x^4+8x^6}} \cdot \frac{\sin(x^5)}{x^5} \cdot x^5 =$$

$\frac{\sin(x^5)}{x^5} \rightarrow 1$

$$\lim_{y \rightarrow 0} \frac{\log(1+y)}{y} = 1$$

$$\frac{x+x^9}{x+2x^8} = \frac{1+x^8}{1+2x^7} = 1 + \frac{1+x^8}{1+2x^7} - 1 = 1 + \frac{1+x^8-1-2x^7}{1+2x^7} =$$

$$= 1 + \frac{x^8 - 2x^7}{1+2x^7}$$

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log\left(1 + \frac{x^8 - 2x^7}{1+2x^7}\right)}{\frac{x^8 - 2x^7}{1+2x^7}} \cdot \frac{1}{x^5 \sqrt{x^4} \sqrt{1+8x^2}}$$

$\frac{x^8 - 2x^7}{1+2x^7} \rightarrow 1$

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(x-2) \cancel{x^7}}{\cancel{x^5} \cancel{x^2} \sqrt{1+8x^2}} = \frac{-2}{1} = -2$$

Torniamo al teorema del confronto

$\forall$ ricordate che abbiamo detto che se $f, g \in C^0([a, b])$

con $f(x) \leq g(x) \quad \forall x \in [a, b]$ e se sono
funzioni distinte allora

$$\int_a^b f(x) dx < \int_a^b g(x) dx$$

Dimostrando Siccome le due funzioni non sono uguali
allora esiste $x_0 \in [a, b]$



t.c. $f(x_0) < g(x_0)$.

Scegliamo una costante $\varepsilon_0 > 0$ piccola $0 < \varepsilon_0 < \frac{g(x_0) - f(x_0)}{2}$

Per la continuità di f e g nel punto x_0 so che $\exists \delta_0 > 0$

t.c. per $x \in [x_0 - \delta_0, x_0 + \delta_0] \cap [a, b]$

$$|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon_0 \quad e$$

$$|g(x) - g(x_0)| < \varepsilon_0$$

In particolare ho che $g(x_0) - f(x_0) > 2\varepsilon_0 \Leftrightarrow \frac{g(x_0) - f(x_0)}{2} > \varepsilon_0$

$$f(x) < f(x_0) + \varepsilon_0 < g(x_0) - \varepsilon_0 < g(x)$$

$$\forall x \in [x_0 - \delta_0, x_0 + \delta_0] \cap [a, b] = [x_0 - \delta_0, x_0 + \delta_0]$$



$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^{x_0 - \delta_0} f(x) dx + \int_{x_0 - \delta_0}^{x_0 + \delta_0} f(x) dx + \int_{x_0 + \delta_0}^b f(x) dx$$

$$\int_a^{x_0 - \delta_0} f(x) dx \leq \int_a^{x_0 - \delta_0} g(x) dx \quad \text{perché} \quad f(x) \leq g(x) \quad \forall x \in [a, x_0 - \delta_0]$$

$$\int_{x_0 + \delta_0}^b f(x) dx \leq \int_{x_0 + \delta_0}^b g(x) dx \quad \text{perché} \quad f(x) \leq g(x) \quad \forall x \in [x_0 + \delta_0, b]$$

$$\begin{aligned} \int_{x_0 - \delta_0}^{x_0 + \delta_0} f(x) dx &\leq \int_{x_0 - \delta_0}^{x_0 + \delta_0} (f(x_0) + \varepsilon_0) dx = 2\delta_0 (f(x_0) + \varepsilon_0) < \\ &< 2\delta_0 (g(x_0) - \varepsilon_0) = \int_{x_0 - \delta_0}^{x_0 + \delta_0} (g(x_0) - \varepsilon_0) dx \leq \int_{x_0 - \delta_0}^{x_0 + \delta_0} g(x) dx \end{aligned}$$

$$\int_{x_0 - \delta_0}^{x_0 + \delta_0} f(x) dx < \int_{x_0 - \delta_0}^{x_0 + \delta_0} g(x) dx$$

$$\int_a^{x_0 - \delta_0} f(x) dx \leq \int_a^{x_0 - \delta_0} g(x) dx$$

$$\int_{x_0 + \delta_0}^b f(x) dx \leq \int_{x_0 + \delta_0}^b g(x) dx$$

$$\int_a^{x_0 - \delta_0} f(x) dx + \int_{x_0 - \delta_0}^{x_0 + \delta_0} f(x) dx + \int_{x_0 + \delta_0}^b f(x) dx <$$

$$\int_a^{x_0 - \delta_0} g(x) dx + \int_{x_0 - \delta_0}^{x_0 + \delta_0} g(x) dx + \int_{x_0 + \delta_0}^b g(x) dx < \int_a^b g(x) dx$$

$$\int_a^b f(x) dx < \int_a^b g(x) dx$$

Osservazione

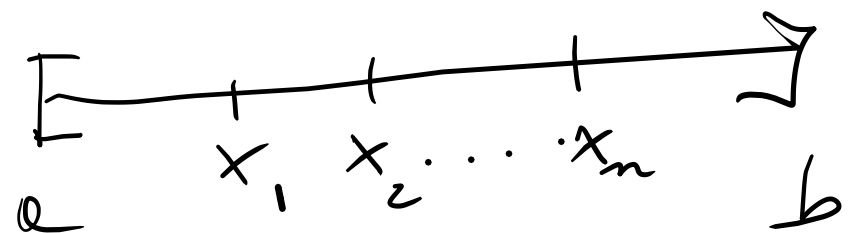
Se $f \in L[a, b]$, se $X \subseteq [a, b]$ ha card $X < +\infty$

e se $g(x) = f(x) \quad \forall x \notin X$

$\Rightarrow g \in L[a, b]$ e

$$\int_a^b g(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

$$X = \{x_1, \dots, x_n\}$$



Definizione Sia $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, f si dice integrabile secondo Riemann se $\exists A \in \mathbb{R}$ t.c. $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ t.c. per ogni decomposizione Δ

$$\Delta \quad x_0 = a < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b$$

e per ogni scelta di punti $x_i^* \in [x_{i-1}, x_i]$, e
 $|\Delta| < \delta$ si ha

$$\left| \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) f(x_i^*) - A \right| < \varepsilon.$$

A è l'integrale di Riemann di f in $[a, b]$.

Osservazioni $\sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) f(x_i^*)$ sono chiamate somme di Riemann. Queste sono definite per qualsiasi funzione $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$.

Teorema Sia $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Sono equivalenti.

1) f è integrabile per Darboux

2) f è integrabile per Riemann.

Inoltre, quando 1 e 2 sono vere, l'integrale di Darboux coincide con l'integrale di Riemann

Denotiamo entrambi con $\int_a^b f(x) dx$.