

CRITERIO:

Siano $z_1, z_2, \dots, z_m \in \mathbb{C}$ con $z_1 = 0$ $z_2 = 1$

Definiamo $\mathbb{F} \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{Q}(z_1, \dots, z_m, \bar{z}_1, \dots, \bar{z}_m)$

Allora

z è costruibile a partire da $z_1, z_2, \dots, z_m$

Se e solo se

$z \in \mathbb{F}(u_1, u_2, \dots, u_r)$ con $u_1^2 \in \mathbb{F}$ e $u_i^2 \in \mathbb{F}(u_1, u_2, \dots, u_{i-1})$

Def Un campo come $\mathbb{F}(u_1, u_2, \dots, u_r)$

si chiama torre di radici quadrate su $\mathbb{F}$

Dim " $\Leftarrow$ " $C(z_1, \dots, z_m)$ chiuso per coniugato e radici quadrate $\Rightarrow \mathbb{F}(u_1, u_2, \dots, u_r) \subseteq C(z_1, \dots, z_m)$ 

" $\Rightarrow$ " definiamo

$C' \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ z \in \mathbb{C} \mid z \text{ appartiene ad una torre di radici quadrate su } \mathbb{F} \right\}$

$z, z' \in C'$ allora $z \in \mathbb{F}(u_1, \dots, u_r)$ e $z' \in \mathbb{F}(u'_1, \dots, u'_s)$

torri di rad. quad. da cui otteniamo

$z+z', zz'$ appartengono a $\mathbb{F}(u_1, \dots, u_r, u'_1, \dots, u'_s)$ torre di radici quadrate su $\mathbb{F}$

Da questo si deduce che C' è un campo

Inoltre se $z^2 \in C'$, allora $z^2 \in F(u_1, \dots, u_r)$ torre di v.q.
e $z \in F(u_1, \dots, u_r, z^2)$ torre di radici quadrate

quindi C' è chiuso per radici quadrate

Infine notiamo che $\overline{F} = \{ \overline{z} \mid z \in F \} = F$ ^{z coniugato}

quindi $z \in C' \Rightarrow z \in F(u_1, \dots, u_r)$ torre di v.q.

$\Rightarrow \overline{z} \in F(\overline{u}_1, \dots, \overline{u}_r) = F(\overline{u}_1, \dots, \overline{u}_r)$ torre di v.q.

$\Rightarrow \overline{z} \in C'$

Concludiamo che C' è un sottocampo di $\mathbb{C}$ che contiene $z_1, \dots, z_m$
chiuso per radici o per coniugato, ma $C(z_1, \dots, z_m)$
è il più piccolo sottocampo di $\mathbb{C}$ con queste
proprietà e quindi $C(z_1, \dots, z_m) \subseteq C'$



Corollario Sia $F = \mathbb{Q}(z_1, \dots, z_m, \overline{z}_1, \dots, \overline{z}_m)$

Se z è costruibile con riga e compasso a partire
da $z_1, \dots, z_m$ allora z è algebrico su F con grado
una potenza di 2

Dim. z costruibile $\Rightarrow z \in F(u_1, u_2, \dots, u_n)$ torre di r.q.

$$[F(u_1, u_2, \dots, u_n) : F] = 2^t$$

perché $F(u_1, u_2, \dots, u_n)$ si può ottenere con estensioni successive di grado 1 o 2

Siccome $F(z) \subseteq F(u_1, u_2, \dots, u_n)$

abbiamo che

$$[F(u_1, u_2, \dots, u_n) : F] = [F(u_1, u_2, \dots, u_n) : F(z)] [F(z) : F]$$

per cui $[F(z) : F]$ divide 2^t

da cui la tesi □

TRISECAZIONE DELL'ANGOLO DI 60°

Ricordo che il problema era stato ridotto a questa forma

$\cos \frac{\pi}{9} + i \sin \frac{\pi}{9}$ è costruibile a partire da $\left\{ 1, \frac{1}{2} + i \frac{\sqrt{3}}{2} \right\}$

Osserviamo che:

- $\mathbb{Q}(z_1, z_2, z_3, \bar{z}_3) = \mathbb{Q}(\sqrt{-3})$ e $[\mathbb{Q}(\sqrt{-3}) : \mathbb{Q}] = 2$
- $\cos \frac{\pi}{9} + i \sin \frac{\pi}{9}$ è costruibile se e solo se $\cos \frac{\pi}{9}$ è costruibile.

Vale che:

$$\begin{aligned}
 \cos(3\theta) &= \cos 2\theta \cos \theta - \sin 2\theta \sin \theta \\
 &= (2\cos^2 \theta - 1) \cos \theta - 2\cos \theta \underbrace{\sin \theta \sin \theta}_{\sin^2 \theta} \\
 &= 2\cos^3 \theta - \cos \theta - 2\cos \theta (1 - \cos^2 \theta) \\
 &= 2\cos^3 \theta - \cos \theta - 2\cos \theta + 2\cos^3 \theta \\
 &= 4\cos^3 \theta - 3\cos \theta
 \end{aligned}$$

In questo caso $\theta = \frac{\pi}{9}$ $\cos(3\theta) = \cos\left(\frac{\pi}{3}\right) = \frac{1}{2}$

per cui $\cos\left(\frac{\pi}{9}\right)$ è radice del polinomio

$$\Phi(x) = 4x^3 - 3x - \frac{1}{2}$$

Claim: $\Phi(x)$ è irriducibile in $\mathbb{Q}[x]$

Dim. del claim:

$\Phi(x)$ è irriducibile $\iff \Phi\left(\frac{1}{2}x\right) = \frac{1}{2}x^3 - \frac{3}{2}x - \frac{1}{2}$ è irriducibile

$\Phi\left(\frac{1}{2}x\right)$ è irriducibile $\iff q(x) = x^3 - 3x - 1$ irriducibile

$q(x)$ è riducibile $\iff q(x)$ ha radici in $\mathbb{Q}$

perché
deg $q(x) = 3$

$q(x)$ ha radici in $\mathbb{Q} \iff q(x)$ ha radici in $\mathbb{Z}$

$\nearrow$
 $q(x)$ è monico a coeff in $\mathbb{Z}$ (teorema delle radici razionali)

Problema:

dimostrare che se $p(x) \in \mathbb{Z}[x]$ monico

$p(x)$ ha radici intere se e solo se $p(x)$ ha radici razionali.

[Concludendo:

$p(x)$ è irriducibile $\Leftrightarrow q(x) = x^3 - 3x - 1$ non ha radici in $\mathbb{Z}$]

Se α fosse una radice di $q(x)$ in $\mathbb{Z}$ allora $\alpha^3 - 3\alpha = \alpha(\alpha^2 - 3) = 1$

$\Rightarrow \alpha$ divide 1 $\Rightarrow \alpha = \pm 1$

ma $q(1) = -3$ $q(-1) = +1$

$q(x)$ non ha radici in $\mathbb{Z} \Rightarrow p(x)$ è irriducibile

~~1.1~~ del claim

$\phi(x)$ è il polinomio minimo di $\cos \frac{\pi}{9}$ su $\mathbb{Q} \Rightarrow$

$$\Rightarrow [\mathbb{Q}(\cos \frac{\pi}{9}) : \mathbb{Q}] = 3$$

Se $\cos \frac{\pi}{9}$ fosse costruibile allora avremmo che

$$[\mathbb{Q}(\sqrt{-3})(\cos \frac{\pi}{9}) : \mathbb{Q}(\sqrt{-3})] = 2^t$$

$\mathbb{Q}(z_1, z_2, z_3, \bar{z}_3)$

ma è impossibile perché avremmo che

$$[\mathbb{Q}(\sqrt{-3})(\cos \frac{\pi}{9}) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(-\sqrt{3})(\cos \frac{\pi}{9}) : \mathbb{Q}(\sqrt{-3})] [\mathbb{Q}(\sqrt{-3}) : \mathbb{Q}] = 2^{t+1}$$

$$[\mathbb{Q}(\sqrt{3})(\cos \frac{\pi}{9}) : \mathbb{Q}] = 2^{t+1} = [\mathbb{Q}(\sqrt{3})(\cos \frac{\pi}{9}) : \mathbb{Q}(\cos \frac{\pi}{9})] \underbrace{[\mathbb{Q}(\cos \frac{\pi}{9}) : \mathbb{Q}]}_3$$

arrivando all'assurdo che 3 divide 2^{t+1}

Possiamo concludere che $\cos \frac{\pi}{9}$ non è costruibile

so $(0, 1, \frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2})$ e l'angolo di 60° non è trisecabile con riga e compasso.

[Altri problemi classici]

DUPLICAZIONE DEL CUBO CON RIGA E COMPASSO

"È possibile costruire con riga e compasso un cubo di lato di volume 2 a partire da un cubo di volume 1?"

Traduciamo il problema con il nostro linguaggio

"A partire da $z_1 = 0$ e $z_2 = 1$ è possibile costruire con riga e compasso $\sqrt[3]{2}$?"

Osserviamo che

$$\bullet \mathbb{Q}(z_1, z_2) = \mathbb{Q} \quad \bullet [\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) : \mathbb{Q}] = 3$$

da cui si ricava che la risposta è NO.

COSTRUZIONE POLIGONI REGOLARI CON RIGA E COMPASSO

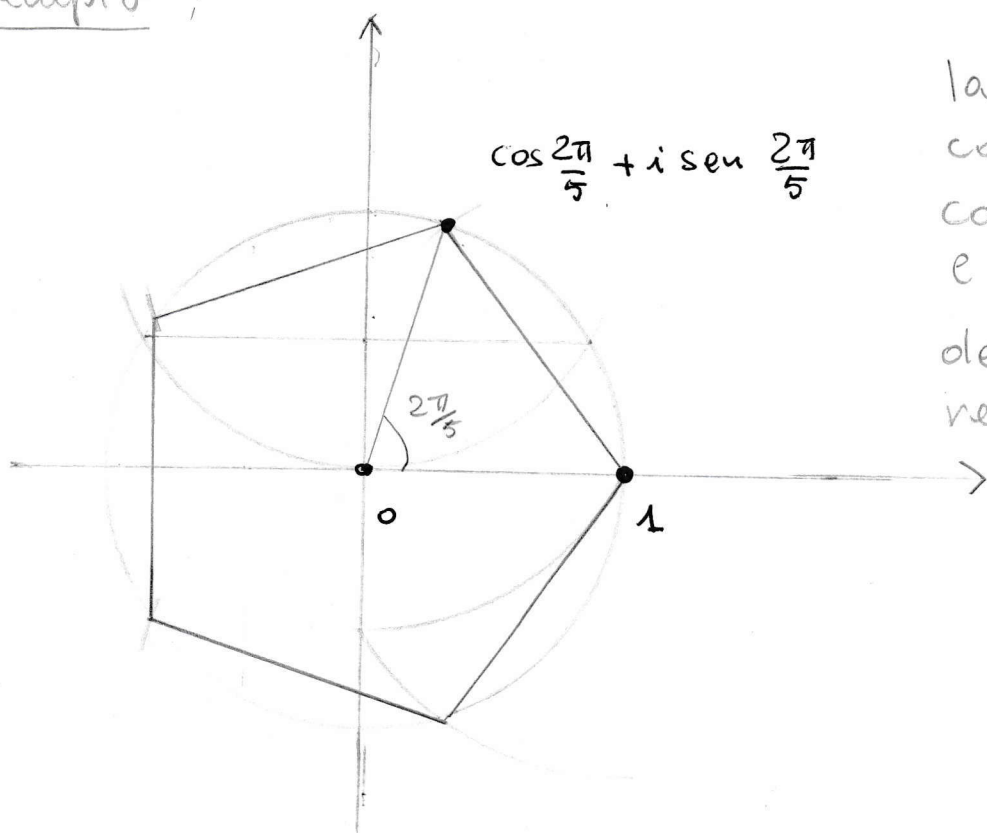
Consideriamo ora il caso di poligoni regolari dove p è primo. Il problema è:

"È possibile costruire un poligono regolare con p lati usando riga e compasso partendo da un segmento unitario?"

equivalentemente

"È possibile costruire con riga e compasso $\omega_p \stackrel{\text{def}}{=} \cos \frac{2\pi}{p} + i \sin \frac{2\pi}{p}$ a partire da 0 e 1?"

Esempio :



la classica costruzione con riga e compasso del pentagono regolare

Osserviamo che

(74)

- $\mathbb{Q}(0,1) = \mathbb{Q}$
- ω_p è radice di $x^{p-1} = (x-1)(x^{p-1} + x^{p-2} + \dots + x + 1)$
- $x^{p-1} + x^{p-2} + \dots + x + 1$ è irriducibile (vedi esercizi ottava settimana) e quindi è il polinomio minimo su $\mathbb{Q}$ di ω_p
- $[\mathbb{Q}(\omega_p); \mathbb{Q}] = p-1$

Sappiamo anche che se ω_p è costruibile allora

$$[\mathbb{Q}(\omega_p); \mathbb{Q}] = 2^t$$

ottenendo $p = 1 + 2^t$

Se p primo non è nelle forma $1+2^t$ il poligono regolare con p lati non è costruibile con riga e compasso (esempio: $p=7$ l'ettagono)

Claim: se p primo e $p = 1 + 2^t$ per qualche primo allora t è una potenza di 2

Dim. del claim se $t = n^u$ con u dispari, $u > 1$

$$x^u + 1 = (x + 1)(x^{u-1} - x^{u-2} + x^{u-3} - \dots + 1)$$

da cui:

$$(2^t + 1) = (2^{n^u} + 1) = (2^n + 1)(2^{(u-1)n} - 2^{(u-2)n} + \dots + 1)$$

e questo implica $2^t + 1$ non è primo

Concludendo $2^t + 1$ primo $\Rightarrow t = 2^h$ 

Conclusione: ω_p costruibile $\Rightarrow p = 1 + 2^{2^h}$

Def: i primi del tipo $1 + 2^{2^h}$ si dicono primi di Fermat

Primi di Fermat conosciuti: 3, 5, 17, 257 e 65537

CONGETTURA: non ci sono altri primi di Fermat

[noi abbiamo ottenuto ω_p costruibile $\Rightarrow p$ di Fermat
vale anche il viceversa?]

I casi $p = 3, 5$ corrispondono alle classiche costruzioni del triangolo equilatero e del pentagono regolare $\Rightarrow \omega_3, \omega_5$ sono costruibili

Noi vedremo ora il caso $p=17$

In realtà vale il viceversa nel caso generale

(p primo di Fermat $\Rightarrow w_p$ costruibile)

ma riprenderemo l'argomento più in avanti

COSTRUZIONE DEL POLIGONO REGOLARE CON 17 LATI

In questa parte $p=17$. Osserviamo che:

- $q(x) = x^{16} + x^{15} + \dots + 1$ è irriducibile (e separabile)
- $U = \{\text{radici di } x^{17}-1\} = \{1, w_p, w_p^2, \dots, w_p^{16}\} \cong \mathbb{Z}_{17}$
(U è un gruppo ciclico)
- $\mathbb{Q}(w_p)$ è il campo di spezzamento di $q(x) \Rightarrow$
 $\mathbb{Q}(w_p)$ è un'estensione di Galois $\Rightarrow$
 $|\text{Gal}(\mathbb{Q}(w_p)/\mathbb{Q})| = [\mathbb{Q}(w_p) : \mathbb{Q}] = 16$
- se $\eta \in \text{Gal}(\mathbb{Q}[w_p] : \mathbb{Q})$ allora
 - $\eta(U) = U$ ($\eta(1)=1$ e η permuta le radici di $q(x)$)
 - $\eta : U \rightarrow U$ isom. di gruppi (η automorfismo di campo)

- $\eta(w_p)$ caratterizza η (i.e. $\eta(w_p) = \eta'(w_p) \Rightarrow \eta = \eta'$)

- Siccome U è ciclico

$$\eta(w_p) = w_p^k \quad \text{con } k = 1, \dots, 6$$

possibili
generatori
div

(In particolare se $\eta(w_p) = w_p$ allora $\eta = \text{Id}$)

- $\bar{\eta} \in \text{Gal}(\mathbb{Q}(w_p)/\mathbb{Q})$ tale che $\bar{\eta}(w_p) = w_p^3$

genera tutto $\text{Gal}(\mathbb{Q}(w_p)/\mathbb{Q})$ cioè

$\text{Gal}(\mathbb{Q}(w_p)/\mathbb{Q})$ è ciclico di ordine 16

(provare per esercizio)

- Trovo una sequenza di gruppi di indice 2
e i corrispondenti sottocampi di $\mathbb{Q}(w_p)/\mathbb{Q}$

$$\text{Gal}\left(\frac{\mathbb{Q}(w_p)}{\mathbb{Q}}\right) = \langle \bar{\eta} \rangle \supseteq \langle \bar{\eta}^2 \rangle \supseteq \langle \bar{\eta}^4 \rangle \supseteq \langle \bar{\eta}^8 \rangle \supseteq \{\text{Id}\}$$

indice 2 indice 2 indice 2 indice 2

Corrispondenza
Galois

$$\begin{array}{ccccccc} \downarrow \gamma_{\text{mrv}} & \downarrow \gamma_{\text{mrv}} & \downarrow \gamma_{\text{mrv}} & & \downarrow \gamma_{\text{mrv}} & \downarrow \gamma_{\text{mrv}} & \\ \mathbb{Q} & \subseteq & E_1 & \subseteq & E_2 & \subseteq & E_3 \subseteq \mathbb{Q}(w_p) \\ & \text{est.} & & \text{est.} & & \text{est.} & \\ & \text{grado 2} & & \text{grado 2} & & \text{grado 2} & \end{array}$$

Sfruttando la seguente proposizione:

78

Proposizione: Sia $F \subseteq K$ estensione di campi con

$$[K:F] = 2 \text{ e } \text{char } F \neq 2$$

Allora esiste $d \in K$ tale che $d^2 \notin F$ e $F(d) = K$

otteniamo che $\mathbb{Q} \subseteq E_1 \subseteq E_2 \subseteq E_3 \subseteq \mathbb{Q}(w_p)$

è una torre di radicali quadrate su $\mathbb{Q}$ che contiene $w_p = w_{17}$

$\Rightarrow w_{17}$ è costruibile

[Concludiamo con le olim. della proposizione]

Dim della proposizione Esiste $c \in K \setminus F$

Siccome $[K:F] = 2$ allora c è di grado 2 su F e $K = F(c)$

Inoltre esistono $a_1, a_2 \in F$ tali che $c^2 + a_1 c + a_2 = 0$

Se $a_1 = 0$ c è proprio il d che stà cercando

Se $a_1 \neq 0$ definisco $d \stackrel{\text{def}}{=} c + \frac{a_1}{2}$

osserviamo che

$$\bullet c + \frac{a_1}{2} \notin F$$

$$\bullet \left(c + \frac{a_1}{2} \right)^2 + \left(a_2 - \frac{a_1^2}{4} \right) = 0$$

$\parallel$ $\searrow$
 d^2 F

Quindi $[F(d):F] = 2$ e $F(d) = K$

Problema: vale la proposizione
per $\text{char } F = 2$

