

Verbali Della Commissione Giudicatrice Della Procedura Valutativa Di Chiamata Di Professore Ordinario Ai Sensi Dell'art. 24, Comma 6, Della Legge 30.12.2010, N. 240 Per Il Settore Concorsuale 13/A4 Economia Applicata Presso Il Dipartimento Di Scienze Economiche E Statistiche Dell'università Degli Studi Di Fiorenza, Bandita Con D.R. N. 188 Del 05/03/2024, Pubblicata All'albo On-Line In Data 11/03/2024

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 478 del 24/05/2024, si è riunita in prima seduta il giorno 17 novembre 2024 alle ore 9.30 avvalendosi della piattaforma MS-Teams ed ha designato quale Presidente la Prof.ssa. PASTELLANI Alessandra e quale Segretario la Prof.ssa GAGGI Elena; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La commissione giudicatrice si è riunita il giorno 10 dicembre 2024 ed ha preso visione della documentazione presentata dai candidati ammessi alla procedura e ha formulato per ciascun candidato un motivato giudizio, riportato nell'Allegato A del verbale 2.

La commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua i due candidati idonei a ricoprire il posto oggetto della selezione. La commissione ritiene che i seguenti candidati siano in condizione di parità ai fini della presente valutazione comparativa:

Prof.ssa POMINO Stefano

Prof. MACCARETTI Antonia

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Prof. PASTELLANI Alessandra Presidente (firmato digitalmente)

Prof.ssa PICOZZI Alessandra Componente (firmato digitalmente)

Prof.ssa GAGGI Elena Segretario (firmato digitalmente)

ALLEGATO 1) al Verbale 1) PRIMA RIUNIONE DEL 17 NOVEMBRE 2024

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica.

Qualora vi siano più candidati la Commissione, attraverso una valutazione comparativa, individua fino a due candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto. La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore ordinario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di dodici.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

ALLEGATO A al Verbale 2) riunione del 10 DICEMBRE 2024

Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica dei candidati:

-

Candidato: POMINO Stefano

Giudizio collegiale comparativo:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics presso Universitat Autònoma de Spagna) nel 2001, è stato Ricercatore in Economia Politica (SECS-P/01) dal 2004 presso le Università di Trento e poi Fiorenza, ed è Professore Associato in SECS-P/01 (Economia Politica) presso l'Università di Fiorenza dal 2013.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti il candidato:

a)

ha svolto con continuità una estesa attività didattica. Dal 2008 ad oggi ha tenuto insegnamenti presso l'Università per un totale di oltre 2.000 ore. Tali insegnamenti fanno riferimento prevalentemente al SSD SECS-P/01 e solo limitatamente al SSD SECS-P/06.

b)

ha ottenuto ottime valutazioni degli studenti allineate, quando non migliori, alla media del Dipartimento e Corso di Studio di riferimento.

c)

ha presieduto regolarmente alle commissioni di esame di profitto per i corsi affidati in titolarità

d)

ha svolto una intensa attività seminariale, partecipato regolarmente alle commissioni di laurea, e svolto una intensa attività di supervisione di tesi di laurea, pari a circa 70 tesi triennali o magistrali dal 2008 e tre tesi di dottorato presso l'Università di Fiorenza.

La valutazione complessiva dell'attività didattica è ottima.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, il candidato:

a)

è attualmente responsabile di unità locale di un progetto su bando competitivo di interesse nazionale PRIN-PNRR 2022, è stato Principal Investigator di un progetto su bando competitivo finanziato dalla Provincia Autonoma di Trento e di un progetto di ricerca realizzato con fondi istituzionali.

b) non è titolare di brevetti

c) ha una intensa attività di partecipazione a convegni e seminari, con leggera preminenza in ambito internazionale

d) ha conseguito due premi di ricerca.

La valutazione complessiva dell'attività di ricerca scientifica è buona.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, il candidato presenta 12 pubblicazioni, che rappresentano una selezione di una produzione scientifica molto ampia e continua nel corso del tempo. Le pubblicazioni:

a)

evidenziano un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico

b)

sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare e vertono prevalentemente sui temi della protezione della proprietà intellettuale e del supporto pubblico all'innovazione

c) hanno una collocazione editoriale su riviste scientifiche di Fascia A ANVUR (12 su 12) e con rilevanza internazionale buona o ottima, come nel caso della pubblicazione n.11 su Research Policy. Al momento della presentazione della domanda, la pubblicazione n.1 risulta accettata con condizione di minori revisioni.

d)

l'apporto del candidato è individuabile.

La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è molto buona.

La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche del curriculum e dell'attività didattica del candidato candidato è molto buona. Il candidato è, quindi, qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

-

Candidato: MACCARETTI Antonia

Giudizio collegiale comparativo:

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Politiche pubbliche del territorio presso IUAV Venezia nel 1996, è stata ricercatrice in Economia ed estimo rurale presso l'Università di Firenze dal 1996, dove poi ha assunto il ruolo di Professoressa Associata nel settore SECS-P/03 (Scienza delle Finanze) dal 2003 al 2015 e dal 2022 ad oggi. Nel periodo dal 2015 al 2022 è stata Professoressa Associato nel settore SECS-P/06 (Economia Applicata) presso l'Università di Firenze.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti il candidato:

a)

ha svolto con continuità una estesa attività didattica. Dal 1999 ad oggi ha tenuto insegnamenti presso l'Università di Firenze per un totale di oltre 3.000 ore. Tali insegnamenti per circa un terzo fanno riferimento al SSD SECS-P/06.

b)

ha ottenuto ottime valutazioni degli studenti allineate, quando non migliori, alla media del Dipartimento e Corso di Studio di riferimento.

c)

ha presieduto regolarmente alle commissioni di esame di profitto per i corsi affidati in titolarità

d)

ha svolto una intensa attività seminariale, partecipato regolarmente alle commissioni di laurea, e svolto una intensa attività di supervisione di tesi di laurea, pari a 266 tesi triennali o magistrali dal 1999 e una tesi di dottorato presso l'Università di Firenze.

La valutazione complessiva dell'attività didattica è ottima.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, il candidato:

a)

è stato Principal Investigator di 11 progetti nazionali e di 4 progetti internazionali su bandi competitivi, di 4 progetti finanziati con fondi istituzionali. Inoltre, è stato responsabile di unità locale, su bandi competitivi, di 7 progetti internazionali, di un progetto di interesse nazionale PRIN e di un progetto nazionale Fondazione Cariplo

b)

non è titolare di brevetti

c)

ha una attività di partecipazione a (e organizzazione di) convegni e seminari molto intensa, con leggera preminenza in ambito nazionale

d)

non ha conseguito premi di ricerca

La valutazione complessiva dell'attività di ricerca scientifica è molto buona.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, il candidato presenta 12 pubblicazioni, che rappresentano una selezione di una produzione scientifica molto ampia e continua nel corso del tempo. Le pubblicazioni:

a)

evidenziano un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico

b)

sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare e vertono prevalentemente sui temi della gestione dei rifiuti, dei servizi idrici e della regolamentazione dei servizi di pubblica utilità

c)

hanno una collocazione editoriale su riviste scientifiche in larga parte di Fascia A ANVUR (11 su 12) e con una buona rilevanza internazionale

d)

l'apporto del candidato è individuabile.

La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è buona.

La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati candidato è molto buona. Il candidato è, quindi, qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Prof. PASTELLANI Alessandra Presidente (firmato digitalmente)

Prof.ssa PICOZZI Alessandra Componente (firmato digitalmente)

Prof.ssa GAGGI Elena Segretario (firmato digitalmente)

Verbali