

INTEGRALI SU CURVE

Sia $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una curva regolare.
 Ricordiamo che ciò significa che γ è di classe C^1 (o c'è a tratti), su $\gamma(t) \neq 0$ $\forall t$,
 e γ è iniettiva (nonne eventualmente
 il caso in cui $\gamma(a) = \gamma(b)$ (curva chiusa)).

Abbiamo definito le "riparametrizzazioni" di γ
 ovvero le funzioni $\varphi: [a', b'] \rightarrow [a, b]$
 di classe C^1 su $\varphi'(t) \neq 0 \quad \forall t$, direttamente
 crescenti o strettamente decrescenti, su
 cui definire le curve riparametrizzate
 $\gamma \circ \varphi$. Se φ' > 0 la riparametrizzazione
 conserva il verso di percorrenza, se φ' < 0
 la riparametrizzazione lo invverte.

Postiamo quindi come equivalenti le curve
 ottenute una dall'altra tramite una
 riparametrizzazione che ne riserva il
 verso.

Tadi chiamiamo $\mathcal{C} = [\gamma] := \{ \tilde{\gamma}: [\tilde{a}, \tilde{b}] \rightarrow \mathbb{R}^n \text{ curve} \text{ equivalenti a } \gamma \}$

una classe di equivalenti di curve tutte
 equivalenti fra loro, e bu -e la corrispon-
 denza classe di equivalenti delle curve
 di \mathcal{C} su versi di percorrenza invertibili.

(174)

Per una curva γ relativa definiamo la sua lunghezza e abbiamo visto che se γ è regolare si ha

$$l(\gamma) = \int_a^b \| \gamma'(t) \| dt$$

La lunghezza non dipende dalle parametrisazioni, per cui ha senso parlare delle lunghezze di una classe di equivalenti di curve equivalenti fra loro, $\mathcal{C}(\gamma)$.

Abbiamo definito le riparametrizzazioni su le lunghezze d'arco, ovvero delle

$$\sigma(t) := \int_a^t \| \gamma'(p) \| dp, \quad \sigma: [a, b] \rightarrow [0, l(\gamma)], \quad \text{e}$$

più $\sigma^{-1}: [0, l(\gamma)] \rightarrow [a, b]$ la sua inversa,

definiamo $\tilde{\gamma}(s) := \gamma(\sigma^{-1}(s))$.

Abbiamo visto che $\| \tilde{\gamma}'(s) \| = 1 \quad \forall s$.

INTEGRALI DI LINEA DI PRIMO TIPO

Sia \mathcal{C} una classe di equivalenti di curve equivalenti fra loro. Sia

$\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ una parametrizzazione.

Sia $f: \gamma^* \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione continua.
 \downarrow = traiettoria di $\gamma = \{ \gamma(t) | t \in [a, b] \}$.

Definiamo l'integrale di linea di primo tipo

$$\boxed{\int_a^b f(s) ds := \int_a^b f(\gamma(t)) \| \gamma'(t) \| dt}$$

È facile vedere che non dipende dalla particolare parametrizzazione, e che

$$\int_{-\epsilon}^{\epsilon} f(s) ds = \int_0^\epsilon f(s) ds$$

ESEMPI

1) Dato un filo matericale descritto da una curva regolare $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^3$ con densità lineare $\rho: \gamma^* \rightarrow [0, +\infty]$

la massa del filo è

$$m(\gamma) = \int_a^b \rho(s) ds = \int_a^b \rho(\gamma(t)) \| \gamma'(t) \| dt.$$

Il suo centro di massa $C = (x_c, y_c, z_c)$ ha

coordinate

$$m(\gamma) \cdot x_c = \int_a^b x(s) \rho(s) ds = \int_a^b \gamma_1(t) \rho(\gamma(t)) \| \gamma'(t) \| dt$$

$$m(\gamma) \cdot y_c = \int_a^b y(s) \rho(s) ds = \int_a^b \gamma_2(t) \rho(\gamma(t)) \| \gamma'(t) \| dt$$

$$m(\gamma) \cdot z_c = \int_a^b z(s) \rho(s) ds = \int_a^b \gamma_3(t) \rho(\gamma(t)) \| \gamma'(t) \| dt$$

I momenti d'inerzia rispetto agli assi

sono:

$$I_x = \int_{\mathcal{C}} (y(s)^2 + z(s)^2) \rho(s) ds$$

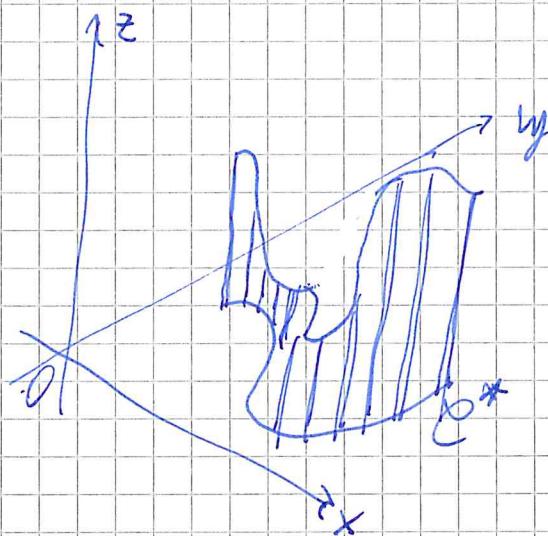
$$I_y = \int_{\mathcal{C}} (x(s)^2 + z(s)^2) \rho(s) ds$$

$$I_z = \int_{\mathcal{C}} (x(s)^2 + y(s)^2) \rho(s) ds.$$

2) Se \mathcal{C} è una curva piana e

se $f: \mathcal{C}^* \rightarrow \mathbb{R}$, $f > 0$

Se $\Sigma := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid (x, y) \in \mathcal{C}^*, 0 \leq z \leq f(x, y)\}$



allora $\text{Area}(\Sigma) = \int_{\mathcal{C}} f(s) ds.$

ESEMPIO

Calcolare il perimetro dell'arco di elice

$$\gamma(t) = (\cos t, \sin t, t) \quad t \in [0, 2\pi], \sin p \neq 1$$

Si ha

$$\gamma'(t) = (-\sin t, \cos t, 1) \text{ da cui}$$

$$\|\gamma'(t)\| = \sin^2 t + \cos^2 t + 1 = 2 \Rightarrow m = 4\pi.$$

Allora

$$4\pi x_c = \int_0^{2\pi} \cos t \cdot 2 dt = 2\sin t \Big|_0^{2\pi} = 0$$

$$4\pi y_c = \int_0^{2\pi} \sin t \cdot 2 dt = -2\cos t \Big|_0^{2\pi} = 0$$

$$4\pi z_c = \int_0^{2\pi} t \cdot 2 dt = t^2 \Big|_0^{2\pi} = 4\pi^2$$

$$\Rightarrow C = (0, 0, \pi)$$

(178)

CAMPI VETTORIALI

Se $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$. Si dice campo scalare su Ω una funzione $V: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ regolare (c^1, c^2, \dots).

Si dice campo vettoriale su Ω una funzione $E: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ regolare (c^1, c^2, c^3, \dots), $E = (E_1, \dots, E_n)$

ESEMPI

In \mathbb{R}^3 la temperatura è un campo scalare. Altri esempi sono il potenziale elettrico, la pressione, la densità.

Esempi di campo vettoriale sono il campo gravitazionale, il campo elettostatico; Il campo di velocità di un fluido in movimento.

OSS.

Se $V: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ è un campo scalare, allora $\nabla V: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$

$$\nabla V = \left(-\frac{\partial V}{\partial x_1}, \dots, -\frac{\partial V}{\partial x_n} \right)$$

è un campo vettoriale.

Esempi: gradiente di pressione, gradiente di temperatura.

PROBLEMA :

Dato un campo vettoriale $E: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, esiste un campo scalare V t.c. $E = \nabla V$?

Ovvero t.c. $E_i = \frac{\partial V}{\partial x_i}$, $i=1, \dots, n$?

Si tratta della generalizzazione del problema delle primitive per funzioni da \mathbb{R} a \mathbb{R} .

In generale la risposta è negativa.

ESEMPIO

in \mathbb{R}^2 , $E(x, y) = (-y, x)$

Se $\exists V: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ t.c. c.

$$\frac{\partial V}{\partial x} = -y \quad \frac{\partial V}{\partial y} = x$$

allora

$$\frac{\partial^2 V}{\partial y \partial x} = -1 \quad \frac{\partial^2 V}{\partial x \partial y} = 1$$

contradiction il teorema di Schwarz.

DEFINIZIONE

Un campo vettoriale $E: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

si dice CONSERVATIVO $\Leftrightarrow \exists V: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

t.c. $E = \nabla V$.

In tale caso, si dice che \vec{E} è conservativo e
 ∇ si dice potenziale di \vec{E} .

Esempio

Il campo gravitazionale in \mathbb{R}^3

$$\vec{E}(x, y, z) = \left(\frac{-GMx}{(x^2+y^2+z^2)^{3/2}}, \frac{-GMy}{(x^2+y^2+z^2)^{3/2}}, \frac{-GMz}{(x^2+y^2+z^2)^{3/2}} \right)$$

ammette il potenziale

$$V(x, y, z) = -\frac{GM}{(x^2+y^2+z^2)^{1/2}}$$

CONDIZIONI NECESSARIE AFFINCHÉ UN

campo \vec{E} sia conservativo

anche al teor. di Schment,

.) in \mathbb{R}^2 se $\vec{E} = (E_1, E_2)$ è conservativo,

allora $\frac{\partial E_2}{\partial x_1} - \frac{\partial E_1}{\partial x_2} = 0$

formalmente $\det \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial x_1} & E_1 \\ \frac{\partial}{\partial x_2} & E_2 \end{pmatrix} = 0$

o anche $\left(\frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial x_3} \right) \wedge (E_1, E_2, 0) = (0, 0, 0)$

per cui si scrive $\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$

.) In \mathbb{R}^3 se $\vec{E}: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$, $\vec{E} = (E_1, E_2, E_3)$

allora $\frac{\partial E_2}{\partial x_1} - \frac{\partial E_1}{\partial x_2} = 0$

(181)

$$\frac{\partial \vec{E}_3}{\partial x_2} - \frac{\partial \vec{E}_2}{\partial x_3} = 0,$$

$$\frac{\partial \vec{E}_1}{\partial x_3} - \frac{\partial \vec{E}_3}{\partial x_1} = 0$$

Definiamo quindi

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = \left(\frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial x_3} \right) \times (\vec{E}_1, \vec{E}_2, \vec{E}_3)$$

$$= \left(\frac{\partial \vec{E}_3}{\partial x_2} - \frac{\partial \vec{E}_2}{\partial x_3}, - \left(\frac{\partial \vec{E}_3}{\partial x_1} - \frac{\partial \vec{E}_1}{\partial x_3} \right), \frac{\partial \vec{E}_2}{\partial x_1} - \frac{\partial \vec{E}_1}{\partial x_2} \right)$$

Si ha che condizione necessaria affinché \vec{E} sia conservativo è che $\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$.

INTEGRALE DI LINEA DI SECONDA SPECIE

Sia $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ aperto, sia $E: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ un campo vettoriale (regolare) e sia γ una curva regolare in Ω ,

Definiamo

$$\int_C E(s) \cdot \tau(s) ds := \int_a^b E(\gamma(t)) \cdot \dot{\gamma}(t) dt$$

dove $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ è una parametrizzazione di γ , e

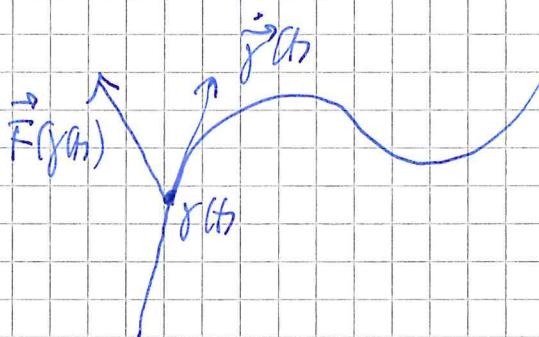
$\tau(\gamma(t)) = \frac{\dot{\gamma}(t)}{\|\dot{\gamma}(t)\|}$ è il vettore unitario tangente a γ in $s = \gamma(t)$

ESEMPIO

Se \vec{F} è una forza, allora

$\int_{\mathcal{C}} \vec{F}(s) \cdot \vec{\tau}(s) ds$ rappresenta il lavoro

di tale forza su un oggetto che si muove sulla curva \mathcal{C} .



In un intervallo di tempo Δt lo spostamento è $\Delta \vec{r} = \vec{v}(t) \Delta t$

e il lavoro è $\vec{F} \cdot \vec{v} \Delta t$

Così il lavoro è

$$\int_a^b \vec{F}(s(t)) \cdot \vec{v}(t) dt = \int_{\mathcal{C}} \vec{F}(s) \cdot \vec{\tau}(s) ds$$

N.B.

Cambiando parametrizzazione delle curve l'integrale di linea non cambia se la riparametrizzazione mantiene il verso di percorrenza, mentre diventa opposto se invertito il verso di percorrenza.

ESEMPIO

Sia $\vec{E} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ $\vec{E}(xy) = (y^2, 2xy)$ ~~1f-geg~~
~~of 1~~

Sia $\gamma(t) = (t, t^2)$ $t \in [0, 1]$.

e sia C la curva (classe di equivalenza) corrispondente (arco di parabola).

Allora

$$\int_C \vec{E}(s) \cdot \vec{\tau}(s) ds = \int_0^1 ((t^2)^2, 2t \cdot t^2) \cdot (1, 2t) dt \\ = \int_0^1 (t^4 + 4t^3) dt = 5 \int_0^1 t^4 dt = 1.$$

TEOREMA

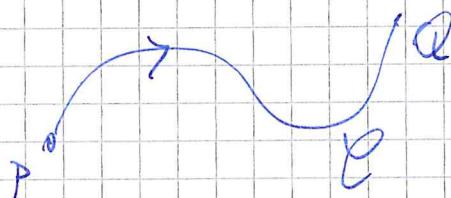
Sia $\vec{E} : \Omega \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ un campo conservativo su potenziale V .

Sia C una curva regolare in Ω e

Sia $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ una sua parametrizzazione.

Indichiamo su $P = \gamma(a)$, $Q = \gamma(b)$.

Allora $\int_C \vec{E}(s) \cdot \vec{\tau}(s) ds = V(Q) - V(P)$.



(183)

Dim.

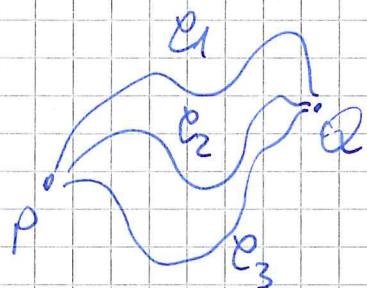
$$\int_a^b E(\gamma(t)) \cdot \dot{\gamma}(t) dt = \int_a^b \nabla V(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt =$$

$$= \int_a^b \frac{d}{dt} V(\gamma(t)) dt = V(\gamma(b)) - V(\gamma(a)) =$$

$$= V(Q) - V(P) \quad \square$$

In particolare si ha

$\int_C E(s) \cdot \tau(s) ds$ dipende solo dal
punto iniziale e dal punto finale di C



$$\int_{C_1} E(s) \cdot \tau(s) ds = \int_{C_2} E(s) \cdot \tau(s) ds = \int_{C_3} E(s) \cdot \tau(s) ds.$$

In particolare se C è una curva chiusa,

$$\oint_C E(s) \cdot \tau(s) ds = 0$$

(185)

Vediamo se che vale il viceversa. Se $E: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ è un campo vettoriale tale che

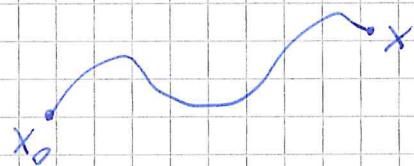
$\oint_C E(s) \cdot \mathcal{C}(s) ds = 0$ per tutte regolari chiuso,

allora E è conservativo, ovvero ammette un potenziale.

Si fa così. Fissiamo $x_0 \in \mathbb{R}$

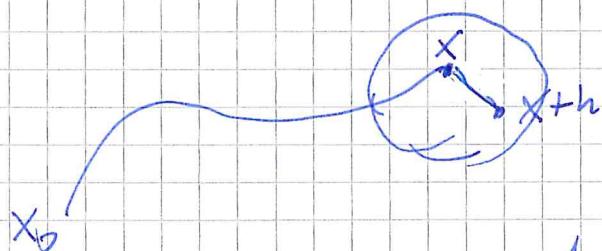
e definiamo $V(x) := \int_{\mathcal{C}(x_0, x)} E(s) \cdot \mathcal{C}(s) ds$

dove $\mathcal{C}(x_0, x)$ è una qualunque curva che unisce x_0 e x .



In definitiva non c'è ambiguità perché l'integrale non dipende dalla particolare curva.

Ora se $h \in \mathbb{R}^n$ è piccolo,



Si ha $V(x+h) - V(x) = \int_0^1 E(x+th) \cdot h dt$

(ho scelto di spostarmi da x a $x+h$ in linea retta, $\gamma(t) = x+th$, $t \in [0, 1]$)

$$\frac{V(x+h) - V(x) - E(x) \cdot h}{\|h\|} = \frac{1}{\|h\|} \int_0^1 [E(x+th) - E(x)] \cdot h \, dt$$

 \Rightarrow

$$\left| \frac{V(x+h) - V(x) - E(x) \cdot h}{\|h\|} \right| \leq \frac{1}{\|h\|} \int_0^1 \|E(x+th) - E(x)\| \|h\| \, dt$$

$\xrightarrow{\|h\| \rightarrow 0}$

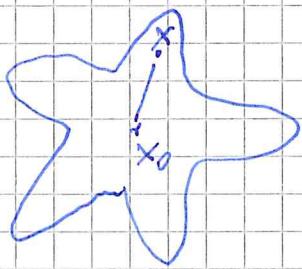
Sarà quindi $\nabla V(x) = E(x)$. \square

Abbiamo visto che una condizione "locale" necessaria affinché E sia conservativo è che $\frac{\partial E_i}{\partial x_j} = \frac{\partial E_j}{\partial x_i} \quad \forall i, j$.

Ci chiediamo se tale condizione sia anche sufficiente. La risposta in generale è no, e dipende dalle geometrie di Ω .

Def.

$\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ si dice "stellato" rispetto a un suo punto $x_0 \Leftrightarrow \forall x \in \Omega$, il segmento che unisce x_0 e x è tutto contenuto in Ω .



(187)

Oss.: Un insieme è stellato rispetto a ogni suo punto).

TEOREMA DI POINCARÉ

Sia Ω stellato rispetto a x_0 . Sia

$E: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ un campo vettoriale t.c.

$$\frac{\partial E_i}{\partial x_j} = \frac{\partial E_j}{\partial x_i} \quad \forall i, j.$$

Allora $\exists V: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ t.c. $\nabla V = E$

Dimo.

$\forall x \in \Omega$ si $f_x: [0, 1] \ni t \mapsto f_x(t) = x_0 + t(x - x_0)$

e si

$$V(x) := \int_{f_x}^t E(s) \cdot \tau(s) ds = \int_0^t E(x_0 + t(x - x_0)) \cdot (x - x_0) dt \\ = \int_0^t \sum_{i=1}^m E_i(x_0 + t(x - x_0))(x_i - x_{0i}) dt$$

Si ha

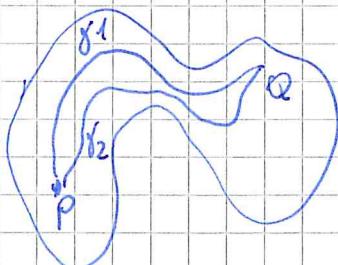
$$\begin{aligned} \frac{\partial V(x)}{\partial x_j} &= \int_0^t \left[\sum_{i=1}^m \frac{\partial E_i}{\partial x_j}(x_0 + t(x - x_0)) t(x_i - x_{0i}) \right. \\ &\quad \left. + E_j(x_0 + t(x - x_0)) \right] dt \\ &= \int_0^t t \sum_{i=1}^m \frac{\partial E_i}{\partial x_j}(x_0 + t(x - x_0))(x_i - x_{0i}) \\ &\quad + E_j(x_0 + t(x - x_0)) \Big] dt \\ &= \int_0^t \left[t \frac{d}{dt} E_j(x_0 + t(x - x_0)) + E_j(x_0 + t(x - x_0)) \right] dt = \end{aligned}$$

(188)

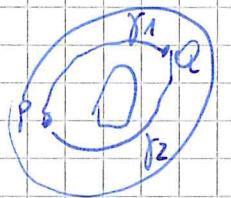
$$= t E_j(x_0 + t(x - x_0)) \Big|_0^1 = E_j(x) \quad \boxed{2}$$

OSS.

Il teorema vale in domini più generali, i cosiddetti domini semplicemente connessi (sono i domini in cui due curve che partono da un punto possono altrimenti una fino a incontrarsi nell'altra, senza uscire da Ω).



semplicemente connesso



non semplicemente connesso.

ESEMPIO di un campo con $\vec{V} \times \vec{B} \neq 0$ ma non conservativo (globalmente).

$$\vec{B} := \left(-\frac{y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right) \text{ in } \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}.$$

$$\frac{\partial B_1}{\partial y} = -\frac{(x^2+y^2) - y \cdot 2y}{(x^2+y^2)^2} = \frac{y^2 - x^2}{(x^2+y^2)^2}$$

$$\frac{\partial B_2}{\partial x} = \frac{(x^2+y^2) - x \cdot 2x}{(x^2+y^2)^2} = \frac{y^2 - x^2}{(x^2+y^2)^2}$$

(189)

Quindi $\vec{V} \times \vec{B} = 0$, ma

$$\oint_{\{x^2+y^2=1\}} \vec{B}(s) \cdot \vec{\tau}(s) ds = \int_0^{2\pi} (-\sin t, \cos t) \cdot (-\sin t, \cos t) dt$$

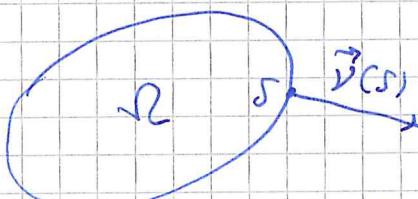
$$= \int_0^{2\pi} (\sin^2 t + \cos^2 t) dt = 2\pi \neq 0.$$

Quindi \vec{B} non può essere conservativo su tutto $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$.

190

TEOREMA DI GREEN NEL PIANO

Sia $\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$ aperto connesso con frontiera regolare $\partial\Omega$, e sia $\vec{v}(s) = (v_1(s), v_2(s))$ il vettore normale a $\partial\Omega$ in $s \in \partial\Omega$, che punta verso l'esterno.



Sia $f: \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$ regolare

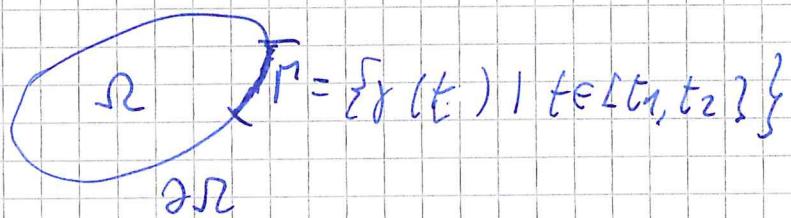
Allora

$$\iint_{\Omega} \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) dx dy = \int_{\partial\Omega} f(s) v_2(s) ds \quad (1)$$

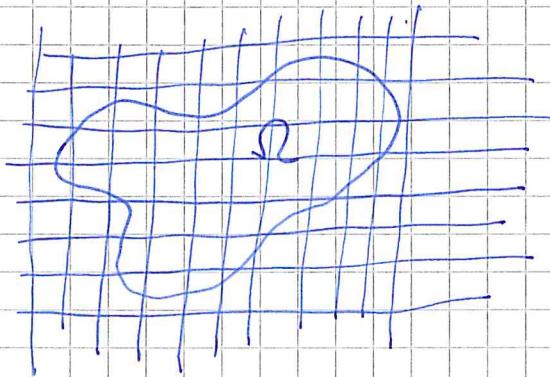
$$\iint_{\Omega} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) dx dy = \int_{\partial\Omega} f(s) v_1(s) ds \quad (2)$$

dove per una parametrizzazione $\gamma(t)$ di un pezzo Γ di $\partial\Omega$ si è definito

$$\int_{t_1}^{t_2} g(s) ds \stackrel{\text{def.}}{=} \int_{t_1}^{t_2} g(\gamma(t)) \|\gamma'(t)\| dt$$

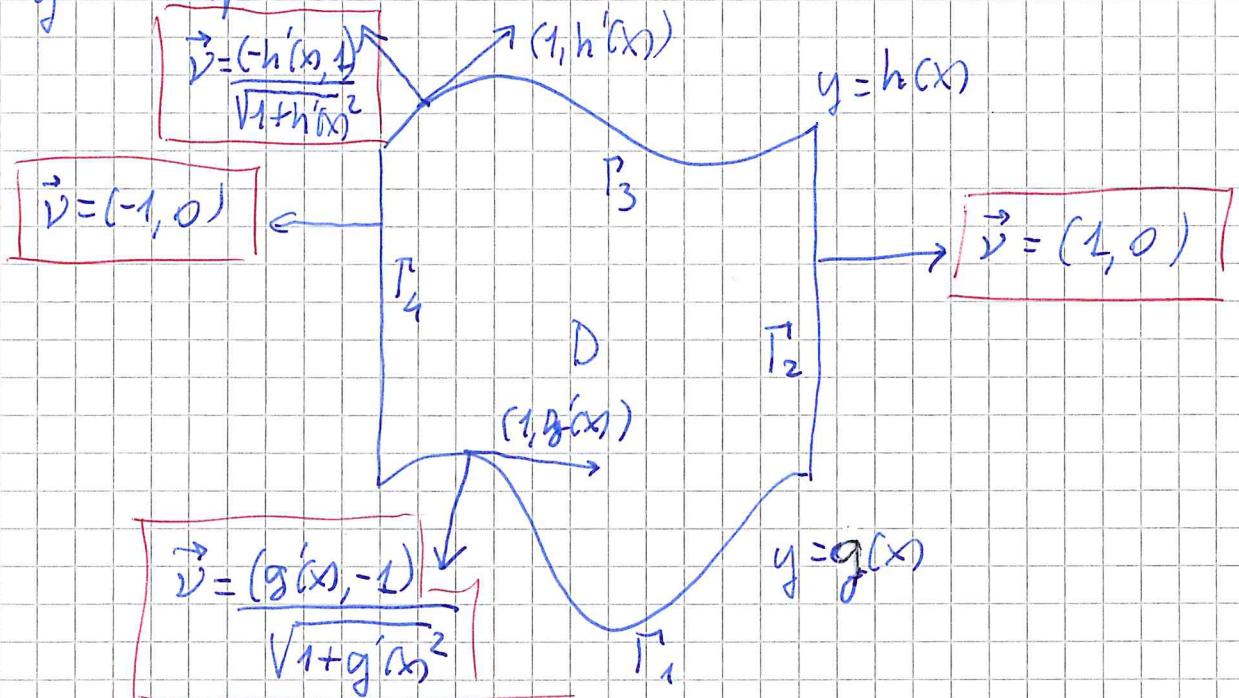


Dimostreremo prime (1) e (2) per un dominio D y -semplice (per simmetrie qui valgono vere anche per un dominio x -semplice). Il caso generale si ottiene quando "incollando" i risultati "locali".



D è decomponibile
in insiemi
 x -semplici o
 y -semplici.

Consideriamo quindi un dominio
 y -semplice



$$D = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4$$

Osservazione preliminare.

Sia $\varphi(x, y)$ una funzione regolare, e sia

$$G(x, \alpha, \beta) := \int_{\alpha}^{\beta} \varphi(x, y) dy$$

Allora

$$\frac{\partial G}{\partial x}(x, \alpha, \beta) = \int_{\alpha}^{\beta} \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, y) dy$$

$$\frac{\partial G}{\partial \alpha}(x, \alpha, \beta) = -\varphi(x, \alpha)$$

$$\frac{\partial G}{\partial \beta}(x, \alpha, \beta) = \varphi(x, \beta)$$

da cui, se $\alpha(x)$ e $\beta(x)$ sono regolari,

$$\frac{d}{dx} G(x, \alpha(x), \beta(x)) = \int_{\alpha(x)}^{\beta(x)} \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, y) dy$$

$$+ \varphi(x, \beta(x)) \beta'(x)$$

$$- \varphi(x, \alpha(x)) \alpha'(x).$$

Ora possiamo dimostrare (1)

$$\begin{aligned} \iint_D \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) dx dy &= \int_a^b \left(\int_{g(x)}^{h(x)} \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) dy \right) dx \\ &= \int_a^b (f(x, h(x)) - f(x, g(x))) dx = \end{aligned}$$

$$= \int_a^b f(x, h(x)) \frac{1}{\sqrt{1+h'(x)^2}} \sqrt{1+h'(x)^2} dx +$$

(194)

$$+ \int_a^b f(x, g(x)) \frac{-1}{\sqrt{1+g'(x)^2}} \sqrt{1+g'(x)^2} dx$$

$$= \int_{\Gamma_3} f(s) v_2(s) ds + \int_{\Gamma_1} f(s) v_2(s) ds$$

$$+ \int_{\Gamma_2} f(s) v_2(s) ds + \int_{\Gamma_h} f(s) v_2(s) ds$$

≈ 0

≈ 0

$$= \int_{2D} f(s) v_2(s) ds.$$

Ora calcoliamo (2)

$$\iint_D \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) dx dy = \int_a^b \left(\int_{g(x)}^{h(x)} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) dy \right) dx =$$

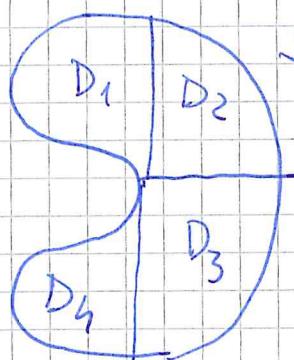
$$= \int_a^b \left(\frac{d}{dx} \int_{g(x)}^{h(x)} f(x, y) dy - f(x, h(x)) h'(x) + f(x, g(x)) g'(x) \right) dx$$

$$= \int_{g(b)}^{h(b)} f(b, y) dy - \int_{g(a)}^{h(a)} f(a, y) dy$$

$$+ \int_a^b f(x, h(x)) \frac{-h'(x)}{\sqrt{1+h'^2(x)}} \sqrt{1+h'^2(x)} dx$$

$$\begin{aligned}
 & + \int_a^b f(x, g(x)) \frac{g'(x)}{\sqrt{1+g'(x)^2}} \sqrt{1+h'(x)^2} dx \\
 & = \int_{\Gamma_2} f(s) v_1(s) ds + \int_{\Gamma_h} f(s) v_1(s) ds + \\
 & \quad + \int_{\Gamma_3} f(s) v_1(s) ds + \int_{\Gamma_1} f(s) v_1(s) ds \\
 & = \int_{\partial D} f(s) v_1(s) ds.
 \end{aligned}$$

In un dominio generale Ω , faccio una scomposizione

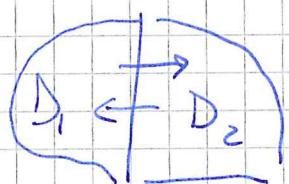


$$\Omega = D_1 \cup D_2 \cup D_3 \cup D_4$$

D_1 e D_4 sono semplici

D_2 e D_3 sono semplici

nelle linee di questo i contributi f.
elidono



196

il flusso uscente da D_1 si elide con quello uscente da D_2 attraverso le linee di contatto.

In conclusione, si ha

$$\iint_{\mathbb{R}} \frac{\partial f(x, y)}{\partial x} dx dy = \int_{\partial \mathbb{R}} f(s) v_1(s) ds$$

$$\iint_{\mathbb{R}} \frac{\partial f(x, y)}{\partial y} dx dy = \int_{\partial \mathbb{R}} f(s) v_2(s) ds$$

□

CONSEGUENZA

Teorema della divergenza

Se $\mathbb{R} \subseteq \mathbb{R}^2$ regolare, si

$\vec{F} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ un campo vettoriale regolare, $\vec{F} = (F_1, F_2)$

Allora

$$\iint_{\mathbb{R}} \operatorname{div} \vec{F}(x, y) dx dy = \int_{\partial \mathbb{R}} \vec{F}(s) \cdot \vec{v}(s) ds$$

$$\text{dove } \operatorname{div} \vec{F} = \frac{\partial F_1}{\partial x} + \frac{\partial F_2}{\partial y}$$

(si usa anche la notazione $\nabla \cdot \vec{F}$).

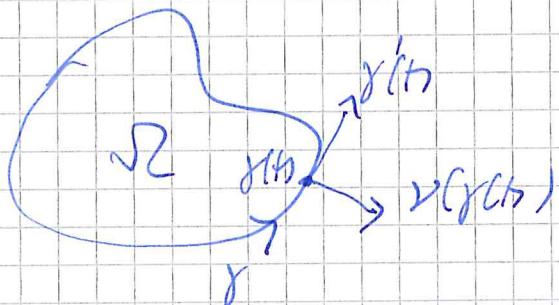
□

TEOREMA DI STOKES NEL PIANO

Sia $\vec{F} = (F_1, F_2)$ un campo vettoriale

su un aperto Ω che ha come frontiera una curva γ , che orientiamo in senso antiorario

$$\gamma: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$$



Osserviamo che

$$\vec{\nu}(\gamma(t)) = \frac{(j'_2(t), -j'_1(t))}{\sqrt{j'_1(t)^2 + j'_2(t)^2}}$$

Applichando (1) e (2) si ha:

$$\begin{aligned} \iint_{\Omega} \left(\frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} \right) dx dy &= \int_0^1 \vec{F}_2(\gamma(t)) \frac{j'_2(t)}{\sqrt{j'_1(t)^2 + j'_2(t)^2}} \sqrt{j'_1(t)^2 + j'_2(t)^2} dt \\ &\quad + \int_0^1 -\vec{F}_1(\gamma(t)) \frac{-j'_1(t)}{\sqrt{j'_1(t)^2 + j'_2(t)^2}} \sqrt{j'_1(t)^2 + j'_2(t)^2} dt \\ &= \int_{\partial\Omega^+} \vec{F}(s) \cdot \vec{\tau}(s) ds \end{aligned}$$

dove $\vec{\tau}(s)$ è il vettore Tangente a $\partial\Omega$
in s

(* unitario)

Si scrive anche

$$\iint_{\Omega} \vec{\nabla} \times \vec{F} \, dx dy = \oint_{\partial \Omega} \vec{F} \cdot \vec{T} \, ds$$

$\vec{\nabla} \times \vec{F}$ = "rotore di \vec{F} "

In \mathbb{R}^2 $\vec{\nabla} \times \vec{F}$ è uno scalare

Vedremo che in \mathbb{R}^3 $\vec{\nabla} \times \vec{F}$ è un vettore.

In \mathbb{R}^2 possiamo pensare $\vec{\nabla} \times \vec{F}$ come
un vettore ortogonale a \mathbb{R}^2 perpendicolare
immerso in \mathbb{R}^3

