

17 ottobre

Ieri

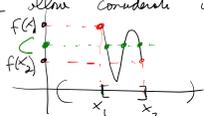
Teorema (Zeri) Dato $a < b$ in \mathbb{R} e

$f \in C^0([a, b])$ t.c. $f(a)f(b) < 0$, allora

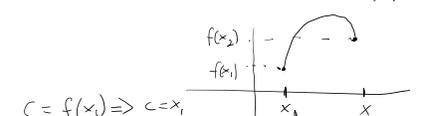
$\exists x_0 \in (a, b)$ t.c. $f(x_0) = 0$.

Corollario (Teor. dei valori intermedi) Sia I un intervallo, $f \in C^0(I)$. Considerati due punti $x_1 < x_2$ punti in I allora considerati i

valori $f(x_1)$ ed $f(x_2)$,
allora per ogni numero reale C compreso tra $f(x_1)$ ed $f(x_2)$ esiste c in $[x_1, x_2]$ ($\subseteq I$) t.c. $f(c) = C$.



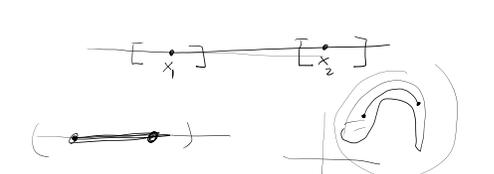
Osservazione. Se $f(x_1) = f(x_2)$ può essere solo $C = f(x_1) = f(x_2)$ ed allora il teorema è banale perché basta prendere $c = x_1$.



Dim (Teor. dei valori intermedi) Sia C un numero compreso tra $f(x_1)$ ed $f(x_2)$. Se $C = f(x_1)$ basta prendere $c = x_1$, se $C = f(x_2)$ basta prendere $c = x_2$. Supponiamo ora che C sia strettamente compreso tra $f(x_1)$ ed $f(x_2)$ dove supponiamo $f(x_1) > f(x_2)$, allora $f(x_1) > C > f(x_2)$.

Si introduce $g(x) = f(x) - C$.
Si ha $g \in C^0([x_1, x_2])$.
Inoltre $g(x_1) = f(x_1) - C > 0$ e $g(x_2) = f(x_2) - C < 0$.
Pertanto $g(x_1)g(x_2) < 0$. Applichiamo il Teor. degli Zeri a g in $[x_1, x_2]$: esiste un $c \in (x_1, x_2)$ t.c. $g(c) = 0$.
 $0 = g(c) = f(c) - C \Rightarrow f(c) = C$. \square

Def Un sottoinsieme $X \subseteq \mathbb{R}$ si dice connesso se X è o un intervallo o un insieme costituito da un unico punto.



Un modo equivalente per formulare il teorema dei valori intermedi è il seguente

Teor (Teor. dei valori intermedi versione 2)
Sia $X \subseteq \mathbb{R}$ ed $f \in C^0(X)$.
Allora se $I \subseteq X$ è un intervallo e l'insieme $f(I) = \{f(x) : x \in I\}$ è connesso.

Def (Punti di max/min)

Sia X un insieme ed

$f: X \rightarrow \mathbb{R}$. Allora un punto $x_M \in X$
è detto un punto di massimo (orduto) di f
se $f(x_M) \geq f(x) \quad \forall x \in X$.

Un punto $x_m \in X$ è detto un punto di
minimo (orduto) di f se

$$f(x_m) \leq f(x) \quad \forall x \in X. \quad \square$$

$f(x_M)$ è detto valore massimo
 $f(x_m)$ è detto valore minimo

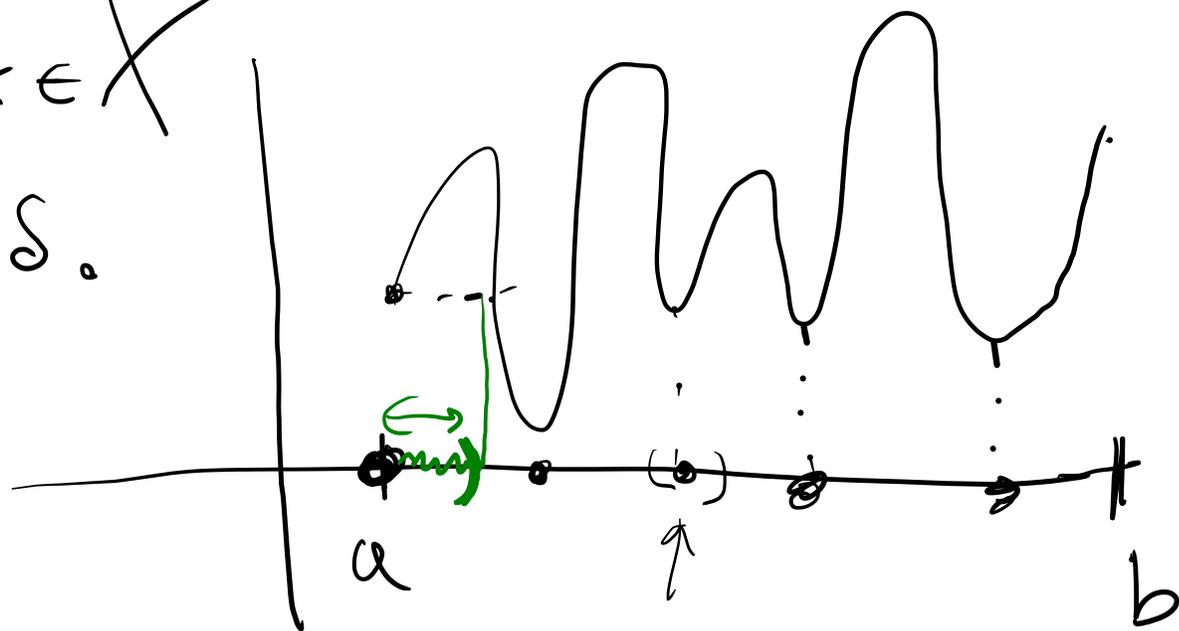
x_m e x_M vengono anche dette estremi della funzione.

Def (estremi relativi o locali di una funzione)

Sia $X \subseteq \mathbb{R}$ e sia $f: X \rightarrow \mathbb{R}$.

Un punto x_0 si dice di minimo relativo (o locale) se \exists un $\delta > 0$ t.c.

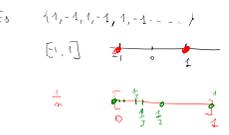
$$f(x_0) \leq f(x) \quad \text{per ogni } x \in X \\ \text{con } |x - x_0| < \delta.$$



Un punto \bar{x} si dice di massimo relativo (o locale) se \exists un $\delta > 0$ t.c.

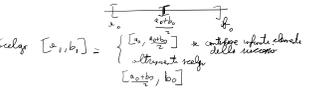
$$f(\bar{x}) \geq f(x) \quad \forall x \in X \text{ con } |x - \bar{x}| < \delta.$$

Il massimo teorema non è il teorema di Bolzano-Weierstrass... $\{x_n\}$ $x_n \in [a, b]$



Teo (Bolzano Weierstrass) Sia $\{x_n\}$ una successione contenuta in un intervallo chiuso e limitato $[a, b]$. Allora esiste un punto $\bar{x} \in [a, b]$ e una sottosuccessione $\{x_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}}$ t.c. $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \bar{x}$.

Dim. Si costruisce una successione di intervalli $\{[a_k, b_k]\}_{k \geq 0}$ dove $[a_0, b_0] = [a, b]$ ed $[a_{k+1}, b_{k+1}] = \begin{cases} [a_k, \frac{a_k+b_k}{2}] \\ [\frac{a_k+b_k}{2}, b_k] \end{cases}$ dove in ogni $[a_k, b_k]$ esiste un x_{n_k} della successione con $x_{n_k} \in [a_k, b_k]$ ed inoltre $\{x_{n_k}\}_{k \geq 0}$ sarà un sottosuccessione di $\{x_n\}$ si parte da $[a_0, b_0] = [a, b]$



Supponiamo di avere definito $[a_0, b_0], \dots, [a_k, b_k]$ tutti i numeri contenuti in tutti gli intervalli definiti sono i punti della successione



Per $k \geq 0$ si indaga se esiste una successione $\{a_k, b_k\}_{k \geq 0}$ t.c. $b_k - a_k = \frac{b-a}{2^k}$ e $[a_k, b_k]$ contiene infinite elementi della successione $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ e $[a_{k+1}, b_{k+1}] \subset [a_k, b_k]$

Da definire una sottosuccessione $\{x_{n_k}\}_{k \geq 0}$ di $\{x_n\}$ con la proprietà che $x_{n_k} \in [a_k, b_k] \forall k \geq 0$

$[a_0, b_0] = [a, b]$ per scegliere come x_{n_0} un qualsiasi elemento della successione posto $x_{n_0} \in [a_0, b_0] \forall n_0$.

Da scegliere $x_{n_1} \in [a_1, b_1]$ con $n_1 > n_0$ e così via, dopo avere scelto $x_{n_0} \in [a_0, b_0], \dots, x_{n_k} \in [a_k, b_k]$ con $n_0 < n_1 < \dots < n_k$

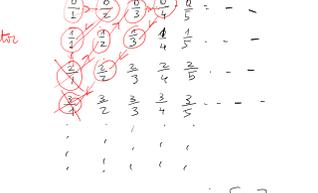
Quando considero $[a_{k+1}, b_{k+1}]$ e so che $\exists n_{k+1} > n_k$ t.c. $x_{n_{k+1}} \in [a_{k+1}, b_{k+1}]$.

Conclusione, per scegliere ho definito una sottosuccessione $\{x_{n_k}\}_{k \geq 0}$ t.c. $\frac{a_k}{2^k} \leq x_{n_k} \leq \frac{b_k}{2^k} \forall k \geq 0$.

Come nel teorema degli zeri, esistono α e β con $\alpha = \lim_{k \rightarrow +\infty} a_k$, $\beta = \lim_{k \rightarrow +\infty} b_k$.

Inoltre $\beta = \alpha = \bar{x}$. Per il Bolzano $\bar{x} = \lim_{k \rightarrow +\infty} x_{n_k}$.

Esempio $\mathbb{Q} \cap [0, 1]$ è in corrispondenza biunivoca con \mathbb{N} .



\exists una successione $\{x_n\}_{n \geq 1}$ in $[0, 1]$ t.c. i valori della successione sono esattamente tutti i punti di $\mathbb{Q} \cap [0, 1]$

Per questo particolare successione si è visto che $\forall \bar{x} \in [0, 1]$ esiste una sottosuccessione $\{x_{n_k}\}_{k \geq 0}$ t.c. $\bar{x} = \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k}$

Se invece $\{x_n\}$ è una successione in $[a, b]$ che ha limite $\bar{x} = \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n$ allora l'unico \bar{x} possibile del teorema è $L = \bar{x}$.