

date esami	scritto	orale	1° sem	scritto	orale
	13-1	15-1	15-12	scritto	13-1 orale
	27-1	27-1	13-1	scritto	13-1 orale
	11-2	13-2 - 20-2	27-1	scritto	13-1 orale

su ESSEB "prima famiglia" "ESAMI"

spiegare delle regole dell'esame

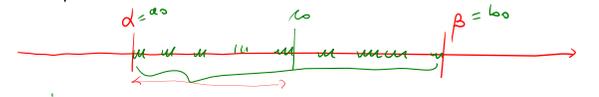
1° Teorema di Bolzano Weierstrass

Sia $E \subseteq \mathbb{R}$ un insieme infinito e limitato.
 Allora $\exists \xi \in \mathbb{R}$, ξ punto di accumulazione per E .

dim. $E \subseteq \mathbb{R}$

E è limitato cioè entro estremo inferiore, α ,
 e estremo superiore, β .

quindi $\forall x \in E \quad \alpha \leq x \leq \beta$



di cui $\alpha = a_0$, $\beta = b_0$
 considero $\frac{a_0 + b_0}{2} = c_0$

ho 2 possibilità o $[a_0, c_0]$ contiene infiniti punti di E
 o $[c_0, b_0]$ " " " " E

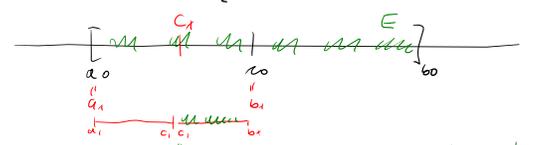
(altrimenti E non sarebbe infinito)

suffice che in $[a_0, c_0]$ ci siano infiniti punti di E

di cui $a_0 = a_1$, $c_0 = b_1$

ho $[a_1, b_1]$ che contiene infiniti punti di E

considero $c_1 = \frac{a_1 + b_1}{2}$



di nuovo o $[a_1, c_1]$ contiene infiniti punti di E
 o $[c_1, b_1]$ " " " "

suffice che $[a_1, c_1]$ contenga infiniti punti di E

di cui $a_2 = a_1$, $b_2 = b_1$

radio eranti cm: costruisco una successione
 di intervalli $([a_n, b_n])_n$
 chiusi, limitati, incastriati e dividenti
 e ho la proprietà di contenere
 ciascuno infiniti punti di E

Posso applicare il teo. di Cauchy forma forte

$$\exists \xi \in \mathbb{R} : \bigcap_n [a_n, b_n] = \{\xi\}$$

Per concludere: posso dire ξ è di accumulazione per E

o fatto di provare che in ogni intorno di ξ ci sono
 infiniti punti di E

prendo $\epsilon > 0$ ($\forall \epsilon > 0$)

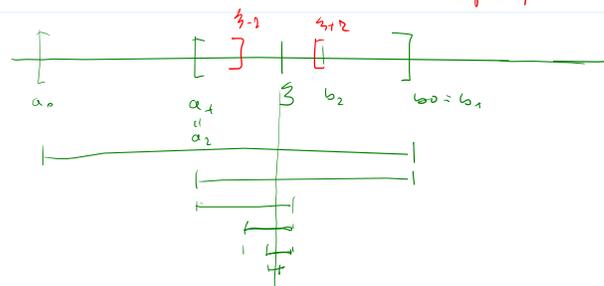
facio vedere che un $]\xi - \epsilon, \xi + \epsilon[$ ci sono
 infiniti punti di E

Per concludere: punto di accumulazione per E

di fatto di farne che in ogni intorno di ξ ci sono infiniti punti di E

prende $\varepsilon > 0$ ($\forall \varepsilon > 0$)

facile vedere che un $]\xi - \varepsilon, \xi + \varepsilon[$ ci sono infiniti punti di E



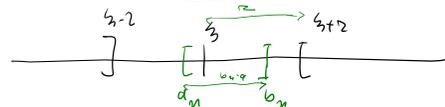
per avere infiniti punti di E in $]\xi - \varepsilon, \xi + \varepsilon[$

basta che ci sia un n tale che

$$[a_n, b_n] \subseteq]\xi - \varepsilon, \xi + \varepsilon[$$

quello vale $b_n - a_n = \frac{b_0 - a_0}{2^n}$

la cui lunghezza è $b_n - a_n < \varepsilon$ $\xi \in [a_n, b_n]$



basta che $\frac{b_0 - a_0}{2^n} < \varepsilon$ è possibile?

è sempre n che va bene?

si, perché $\frac{b_0 - a_0}{2^n} < \frac{b_0 - a_0}{2^n}$ (perché $n \leq 2^n$)

basta che $\frac{b_0 - a_0}{n} < \varepsilon$

è sempre possibile per n abbastanza grande (lo garantisce l'ordine dei naturali)

CVD

def. condici $+\infty$ e $-\infty$ in $\tilde{\mathbb{R}}$

chiamo intorno di $+\infty$

un qualunque insieme che contenga una sottomolta del tipo $]\alpha, +\infty[$

chiamo intorno di $-\infty$

un qualunque insieme che contenga una sottomolta del tipo $]-\infty, \alpha[$

dicò che $+\infty$ è punto di accumulazione per un insieme E se

ogni intorno di $+\infty$ contiene infiniti punti di E

$-\infty$ è di accumulazione se

ogni intorno di $-\infty$ contiene infiniti punti di E

Def. $+\infty$ è di accumulazione per E se e solo se E è un p. illimitato

$-\infty$ è di accumulazione per E se e solo se E inf. illimitato

es. \mathbb{N} ha $+\infty$ come punto di accumulazione

primario allora dire che

in \mathbb{R} ogni insieme E infinito ha almeno un punto di accumulazione in \mathbb{R} 1° BW generalizzato

perché \rightarrow se E è limitato per 1° BW ha punti di accumulazione in \mathbb{R}
 se è illimitato allora $\sigma + \infty$ o $\sigma - \infty$ ma punti di acc. in \mathbb{R} .



Limiti di funzioni

Problema: sia $f: E \rightarrow \mathbb{R}$
 sia $x_0 \in \mathbb{R}$, x_0 di accumulazione per E
 "vicino a x_0 si "accumulano" infiniti punti di E ."

idea: x si avvicina a x_0
 $f(x)$ si avvicina a qualche valore?
 se $f(x)$ si "avvicina" a L
 in che modo lo fa?

questo prob. è risolto dallo studio di limiti.

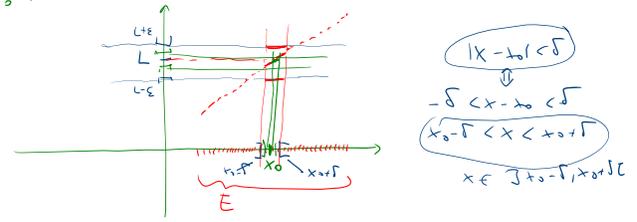
def. Sia $f: E \rightarrow \mathbb{R}$
 sia $x_0 \in \mathbb{R}$, x_0 di accumulazione per E
 sia $L \in \mathbb{R}$

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$ significa

$\forall V$ intorno di L , $\exists U$ intorno di x_0 :
 $\forall x \in E, x \in U \setminus \{x_0\} \Rightarrow f(x) \in V$.

Esempio 1) $f: E \rightarrow \mathbb{R}$ $x_0 \in \mathbb{R}$ x_0 di acc. per E
 $L \in \mathbb{R}$

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$



$|x - x_0| < \delta$
 \Downarrow
 $-\delta < x - x_0 < \delta$
 $x_0 - \delta < x < x_0 + \delta$
 $x \in]x_0 - \delta, x_0 + \delta[$

$\forall V$ di L $\exists U$ di x_0 $\forall \epsilon > 0$ $\exists \delta > 0$ $\forall x \in E$
 $x \in U \setminus \{x_0\} \Rightarrow f(x) \in V$
 $0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$

$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0: \forall x \in E, 0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$

$\epsilon \rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L \rightarrow \delta$

$x_0 \in \mathbb{R}, L = +\infty$

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = +\infty$

$\forall V \ni +\infty, \exists U \ni x_0: \forall x \in E,$

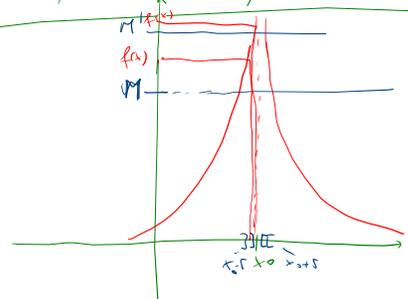
$x \in U \setminus \{x_0\} \Rightarrow f(x) \in V$

$\forall M > 0 (V =]M, +\infty[)$

$\exists \delta > 0 (U =]x_0 - \delta, x_0 + \delta[)$

$\forall x \in E, 0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow f(x) > M$

$\forall M > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in E, 0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow f(x) > M$

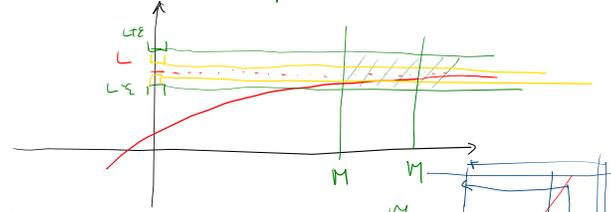


3) $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = L \in \mathbb{R}$

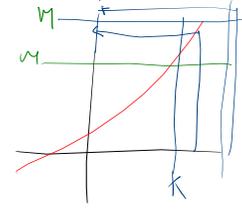
$\forall V \ni L, \exists U \ni +\infty: \forall x \in E$

$x \in U \Rightarrow f(x) \in V$

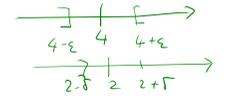
$\forall \varepsilon > 0, \exists M > 0: \forall x \in E$
 $x > M \Rightarrow |f(x) - L| < \varepsilon$



4) $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$



Esempio $\lim_{x \rightarrow 2} x^2 = 4$



$\forall \text{ intorno } V \text{ di } 4, \exists \text{ intorno } U \text{ di } 2: \forall x \in \mathbb{R}$

$x \in U \setminus \{2\} \Rightarrow x^2 \in V$

$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: \forall x \in \mathbb{R}$

$0 < |x - 2| < \delta \Rightarrow |x^2 - 4| < \varepsilon$

• se fisso ε , ci serve un δ che va bene?

idea $|x^2 - 4|$ deve essere piccolo meno di ε

idea $|x^2 - 4|$ deve essere piccolo novo di ϵ

$$|x^2 - 4| = |x - 2| |x + 2|$$

$$\begin{array}{c} < \delta & < 5 \\ & \uparrow \\ & \text{se } \delta < 1 \end{array}$$

sapendo che
 $0 < |x - 2| < \delta$

$$\begin{array}{c}] | [\\ 2 - \delta \quad 2 \quad 2 + \delta \\ \text{se } \delta < 1 \end{array}$$

$$1 < x < 3$$

$$3 < x + 2 < 5$$

$$|x + 2| < 5$$

$$\text{se } |x - 2| < \delta \quad \text{con } \delta < 1$$

$$\text{ho che } |x^2 - 4| < 5\delta$$

$$\text{lo voglio } < \epsilon$$

condizione basta prendere

$$5\delta < \epsilon$$

$$\delta < \frac{\epsilon}{5}$$

$$\text{se voglio che } |x^2 - 4| < \frac{1}{1000}$$

$$\text{basta prendere } |x - 2| < \frac{1}{5 \cdot 1000} = \frac{1}{5000}$$