

Comp

Fino ad ora abbiamo definito spazi vettoriali su \mathbb{R} e matrici a entrate reali. Se guardiamo bene, ciò che abbiamo esatto di numeri reali è il fatto che si possono sommare e moltiplicare tra di loro. In particolare, non abbiamo mai usato il fatto che essi siano ordinati.

Questo ci fa pensare che sia possibile costruire tutto lo teoria degli spazi vettoriali e delle matrici su insieme su cui siano definite operazioni di somma e prodotto che godono di buone proprietà, che sono soddisfatte dai numeri reali.

Def: sia K un insieme sul quale siano definite due operazioni, che chiamiamo somma e prodotto

$$+ : K \times K \rightarrow K \quad \cdot : K \times K \rightarrow K$$

$$(a, b) \mapsto a+b \quad (a, b) \mapsto a \cdot b$$

l'insieme K si dice un campo se valgono le seguenti proprietà:

- K1. (commutatività) $\forall a, b \in K$ vale $a+b = b+a$, $a \cdot b = b \cdot a$
- K2. (associatività) $\forall a, b, c \in K$ vale $(a+b)+c = a+(b+c)$, $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$
- K3. (esistenza dell'elemento neutro) esiste un elemento $0 \in K$ tale che $\forall a \in K$, $a+0 = 0+a = a$ esiste un elemento $1 \in K$ tale che $\forall a \in K$, $a \cdot 1 = 1 \cdot a = a$ inoltre chiediamo che $0 \neq 1$.
- K4. (esistenza di opposto e inverso) $\forall a \in K$ esiste $b \in K$ tale che $a+b = b+a = 0$; si dimostra che tale elemento è unico, e lo si denota con $-a$, ed esso è detto l'opposto di a
 $\forall a \in K, \{a\}$ esiste $b \in K$ tale che $a \cdot b = b \cdot a = 1$; si dimostra che tale elemento è unico, e lo si denota con a^{-1} oppure $1/a$; ed esso è detto l'inverso di a .
- K5. (distributività) $\forall a, b, c \in K$ vale $(a+b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c$.

Tutte le definizioni riguardanti gli spazi vettoriali si possono riscrivere sostituendo ai numeri reali un qualsiasi campo K . Se parlo in questo caso di spazio vettoriale su K oppure di K -spazio vettoriale.

Esempio: \mathbb{R} è un campo, \mathbb{Q} è un campo, \mathbb{C} è un campo

\mathbb{N} non è un campo, \mathbb{Z} non è un campo.

Esempio: l'insieme delle funzioni razionali

$$\left\{ \frac{P}{Q} \text{ dove } P \text{ e } Q \text{ sono polinomi in una variabile} \right.$$

$$\left. \text{ e } Q \neq 0 \right.$$

con la somma e la moltiplicazione usate tra espressioni di polinomi è un campo.

Esempio: l'insieme $\mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}$, se usi definiamo somma e prodotto:

$$+ : \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}_2 \quad \cdot : \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}_2$$

$$(a, b) \mapsto a+b \quad (a, b) \mapsto a \cdot b$$

$$\begin{array}{c|cc} + & 0 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{array} \quad \begin{array}{c|cc} \cdot & 0 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{array}$$

è un campo con 2 elementi.

Sistemi lineari

Def: sia K un campo; un sistema lineare di m equazioni in n incognite a coefficienti in K è un sistema di equazioni della forma:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases}$$

dove $a_{ij} \in K$ per ogni $i \in \{1, \dots, m\}$ e per ogni $j \in \{1, \dots, n\}$ e $b_i \in K$ per ogni $i \in \{1, \dots, m\}$; x_1, \dots, x_n sono dette incognite, mentre gli elementi b_1, \dots, b_m sono dette termini noti e gli elementi a_{ij} sono detti coefficienti del sistema; una soluzione del sistema è un n -uplo ordinato di elementi di K , ovvero un elemento $s \in K^n$ (che saranno come un vettore colonna, ovvero $s = \begin{pmatrix} s_1 \\ \vdots \\ s_n \end{pmatrix}$) tale che sostituendo s_i a x_i per ogni i nel sistema, tutte le uguaglianze che si ottengono sono vere; il sistema si dice omogeneo se $b_1 = 0, b_2 = 0, \dots, b_m = 0$, ovvero se tutti i termini noti sono nulli; il sistema si dice non omogeneo se non è omogeneo, ovvero se esiste almeno un termine noto non nullo; il sistema si dice compatibile se esiste almeno una soluzione, altrimenti si dice incompatibile.

Obs: se un sistema lineare è omogeneo, allora lo n -uplo nullo $\begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ è una soluzione; pertanto, tutti i sistemi lineari omogenei sono compatibili.

Def: dato un sistema lineare come nella definizione precedente, otteniamo

$$A := (a_{ij})_{\substack{i \in \{1, \dots, m\} \\ j \in \{1, \dots, n\}}} \quad A \in M_{m,n}(K)$$

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix} \quad b \in M_{m,1}(K)$$

allora il sistema precedente si può scrivere:

$$\underbrace{A}_{m \times n} \cdot \underbrace{X}_{n \times 1} = \underbrace{b}_{m \times 1}$$

Esempio: consideriamo il sistema:

$$\begin{cases} -x_1 + 2x_2 = 2 & \text{2 equazioni} \\ x_1 - 3x_2 = 4 & \text{2 incognite} \end{cases}$$

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 2 \\ 1 & -3 \end{pmatrix}, \quad X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix}$$

il sistema non è omogeneo; per esercizio, mostrare che esso è compatibile, ovvero che esiste $s \in K^2$, ovvero $s = \begin{pmatrix} s_1 \\ s_2 \end{pmatrix}$ tale che sostituendo s_i ad x_i otteniamo uguaglianze vere, nel campo $K = \mathbb{R}$; infatti, su $K = \mathbb{R}$

$$\begin{cases} -x_1 + 2x_2 = 2 \\ x_1 - 3x_2 = 4 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 = -2 + 2x_2 \\ x_1 - 3x_2 = 4 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 = -2 + 2x_2 \\ -2 + 2x_2 - 3x_2 = 4 \end{cases} \quad \begin{cases} x_1 = -2 + 2x_2 \\ -x_2 = 6 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 = -14 \\ x_2 = -6 \end{cases} \quad \text{quindi il sistema è compatibile}$$

Esempio: a $K = \mathbb{R}$ consideriamo

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 = 2 & \text{2 equazioni} \\ x_1 + 2x_2 = 3 & \text{2 variabili} \end{cases}$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}, \quad X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

questo sistema non è compatibile: se lo fosse esisterebbe $s \in \mathbb{R}^2$

$$s = \begin{pmatrix} s_1 \\ s_2 \end{pmatrix} \text{ tale che}$$

$$\begin{cases} s_1 + 2s_2 = 2 \\ s_1 + 2s_2 = 3 \end{cases} \Rightarrow 2 = 3 \text{ falso.}$$

Obs: nell'esempio in cui il sistema è compatibile, abbiamo ottenuto una sua soluzione; essa, in tale specifico caso, è unica, e lo sappiamo perché, nel determinare abbiamo manipolato il sistema in modo da non cambiare le sue soluzioni e siamo giunti alla fine a un sistema che ha esattamente una soluzione, dunque ciò vale anche per il sistema di partenza.

Def: due sistemi lineari si dicono equivalenti se ammettono la medesima soluzione, ovvero se gli insiemi delle soluzioni dei due sistemi sono tra loro uguali.

Esempio: consideriamo il sistema

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 = 3 \\ 2x_2 + 4x_3 = 6 \end{cases} \quad A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \quad X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 3 \\ 6 \end{pmatrix}$$

proviamo a risolverlo!

$$\begin{cases} x_1 = 3 - 2x_2 \\ 2(3 - 2x_2) + 4x_3 = 6 \end{cases} \quad \begin{cases} x_1 = 3 - 2x_2 \\ 6 - 4x_2 + 4x_3 = 6 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 = 3 - 2x_2 \\ 0 = 0 \end{cases} \leftarrow \text{sempre vero!}$$

partendo possiamo assegnare un qualsiasi valore a x_2 e calcolare il corrispondente valore di x_1 in modo da ottenere una soluzione; ovvero, l'insieme di tutte le soluzioni è:

$$\left\{ \begin{pmatrix} 3-2t \\ t \\ t \end{pmatrix}, \quad t \in \mathbb{R} \right\}$$

Nota: d'ora in poi identifichiamo i seguenti due spazi vettoriali:

$$M_{m,1}(K) \quad \text{e} \quad K^m$$

$$\begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix} \quad \text{e} \quad \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$$

Teoremi: (teoremi di Cramer)

consideriamo un sistema lineare $AX = b$, e supponiamo che A sia una matrice quadrata ($A \in M_n(K)$); supponiamo che A sia invertibile; allora esiste un'unica soluzione del sistema lineare precedente ed essa è $A^{-1} \cdot b$.

Obs: il risultato precedente non dipende da b , dunque è vero qualsiasi sia il vettore dei termini noti.

Obs: il teorema di Cramer ci dice che ogni sistema lineare, di n equazioni ed n variabili in cui la matrice dei coefficienti è invertibile, è compatibile.

Dim: per dimostrare il teorema dimostreremo che esse:

1. che $A^{-1} \cdot b$ è soluzione del sistema
2. che $A^{-1} \cdot b$ è l'unica soluzione del sistema, ovvero che se s è una soluzione del sistema allora deve essere necessariamente $s = A^{-1} \cdot b$.

1. per dimostrare che $A^{-1} \cdot b$ è soluzione del sistema sostituiamo X con $A^{-1} \cdot b$ e verifichiamo che l'uguaglianza ottenuta sia vera

$$A \cdot (A^{-1} \cdot b) \stackrel{?}{=} b$$

ci chiediamo se questa uguaglianza sia vera

$$A \cdot (A^{-1} \cdot b) = (A \cdot A^{-1}) \cdot b = I_n \cdot b = b$$

associatività

abbiamo verificato che l'uguaglianza è vera, quindi $A^{-1} \cdot b$ è soluzione del sistema, dunque il sistema è compatibile.