

Metodi di ricerca e valutazione scolastica

Introduzione alla Valutazione scolastica - Parte I

Corso di Laurea Scienze della Formazione Primaria

prof. Giancarlo Gola

Dipartimento Studi Umanistici

29.10.2025

La valutazione scolastica – contenuti principali

I[^] parte

Le teorie della valutazione – la scienza docimologica

Valutazione dell'apprendimento: principi e metodi

Perché valutare

Criticità delle forme di valutazione, gli inciampi valutativi

Cosa valutare

Come valutare

Chi valutare

La valutazione sommativa

Strumenti per la valutazione a scuola

II[^] parte

La valutazione formativa

La valutazione tra pari









La valutazione scolastica

A quali condizioni la valutazione educa?

Se da un lato si pongono agli/alle insegnanti le sfide ad un ripensamento dei processi e dei significati valutativi, con la necessità di uscire da alcuni dogmatismi e convincimenti, primo fra tutti il mito dell'oggettività della valutazione, dall'altra da alcuni anni si è aperto un dibattito sulla valutazione come risorsa formativa, per l'insegnante e per il docente, tema praticato, dibattuto, difficile.



rif. Corsini, 2023, pp. 29-38



La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

La principale famiglia di distorsioni è sicuramente legata alla soggettività

di chi valuta. Numerose evidenze scientifiche (narrative), oltre all'esperienza diretta, ci rammenta quell'insegnante che ha «piegato» la valutazione da un'altra parte rispetto alla nostra opinione, o quel momento nel quale elementi di discriminazione o di parzialità sono stati manifesti.

Le ricerche sull'affidabilità delle verifiche scolastiche e sul controllo o contenimento della soggettività e del personalismo nella valutazione partono dal presupposto che la gran parte delle modalità di verifica tradizionali non possono escludere questa dimensione.



Benvenuto G. (2018)

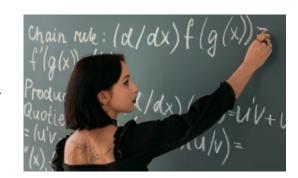


La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

Essere consapevoli del problema della soggettvità nei processi valutativi e limitarne gli effetti è uno degli scopi della docimologia.

Si possono indicare tre dimensioni (Pellerey, 1994) che entrano a far parte del processo valutativo degli apprendimenti scolastici e che hanno a che fare con «inciampi valutativi»:

- -dimensione soggettiva
- -dimensione oggettiva
- -dimensione intersoggettiva



Benvenuto G. (2018)



La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

- -Dimensione soggettiva (richiama i significa% personali attribuiti dal soggetto alla sua esperienza di apprendimento; implica un'istanza autovaluta%va; approccio metacognitivo come mi vedo in rapporto alla competenza...)
- -Dimensione oggettiva (richiama le evidenze osservabili che attestano la prestazione del soggetto e i suoi risultati, in rapporto al compito affidato di quali evidenze si dispone per documentare l'esperienza di apprendimento)
- -Dimensione intersoggettiva (richiama il sistema di a*ese, implicito o esplicito che il contesto sociale esprime in rapporto alla capacità del soggetto di rispondere adeguatamente al compito richiesto quali aspettative sociali vi sono in rapporto alla competenza...)

Chain rule: (d/dx) f (g(x)) =

Production

Quotien

(u/v) =

(u/v) =

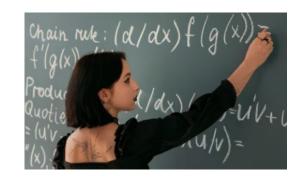
[Castoldi, 2011, pp. 212-234)



La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

Le dimensioni spesso compresenti rimandano alle modalità attraverso le quali si giunge all'attribuzione di punteggi, voti o giudizi e sono fortemente correlate al soggetto in quanto individuo (dimensione soggettiva) a criteri predefiniti e uniformi di valutazione (dimensione oggettiva) o a criteri discussi e condivisi da più persone (dimensione intersoggettiva).

Le due polarità **soggettiva - oggettiva** vanno rapportate alle diverse esigenze e ai contesti valutativi e agli specifici strumenti di verifica.





La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

I limiti strutturali delle prove alterano il grado di affidabilità della rilevazione. Tra i più diffusi, e più studiati effetti, in letteratura perché particolarmente pericolosi, vi sono:

Effetto di alone, di contrasto, di stereotipia, profezia che si autoverifica, distribuzione forzata dei risulta/ formativi, pur dipendenti dalla strumentazione valutativa impiegata, sono prodotti soprattutto dal diffusissimo modello didattico che incardina le sue principali attività nella «trasmissione delle conoscenze e delle informazioni» e nel «controllo degli apprendimenti conseguiti dagli allievi».





La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

Introduzione agli «inciampi valutativi, alle fallacie, ai limiti»

<u>Video introduttivo</u>
<u>Effetto Pigmalione La profezia che si autoavvera</u>
<u>Dall'Esperimento Rosenthal e Jacobson</u>



La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

Distorsioni, errori, fallacie nei processi valutativi	Elementi
Effetto alone	Influenza di elementi non pertinenti
Stereotipia	Incidenza di giudizi valutativi precedenti
Contagio	Influenza del giudizio altrui
Contraccolpo	Modificazione della didattica in funzione della valutazione
Distribuzione forzata	Forzatura delle differenze individuali entro uno schema prefissato
Effetto Pigmalione	Adeguamento dell'apprendimento (valutazione) alle aspettative di chi insegna



Tabella tratta da Corsini (2023, 39)



La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

Una parte di questi elementi – criticità, inciampi, fallacie – ricorda che talvolta valutando tendiamo a neutralizzare processi e atteggiamenti e rimandarli ad altro, allontanandosi tanto da chi apprende quanto da chi insegna.

Corsini (2023, 39)

[Es. esistono insegnanti che considerano naturale le studentesse vadano peggio degli studenti in scienze e matematica...e viceversa altri che ritengono le studentesse migliori degli studenti in altre discipline]



La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

Stereotipia

Per stereotipia, intendiamo una inalterabilità più o meno dichiarata, che si instaura nel giudizio formulato nei confronti dell'allievo.

La stereotipia deriva da una contaminazione dei risultati. Un lavoro mediocre predispone a pensare che lo sarà anche il secondo; se questo si verifica, la tendenza a dare un voto mediocre al terzo lavoro si accresce ancora, e così di seguito. Nel professore sovraccarico di compiti da correggere, la deformazione si produce tanto più facilmente. Si avrebbe torto a credere che la stereotipia influenzi solamente le valutazioni a base dichiaratamente soggettiva (dissertazione, composizione di storia e, in generale, risposte che implicano un giudizio di valore). Essa colpisce anche esercizi «oggettivi» come il dettato ortografico.





La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

Effetto di alone

L'effetto di alone presenta un dichiarato carattere passionale.

Spesso, si sopravvalutano le risposte di un alunno di bel portamento, dallo sguardo franco, dalla dizione gradevole.

Anche la grafia può influenzare il correttore/valutatore, sia per motivi di leggibilità, sia per motivi chiaramente affettivi.





La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

Effetto alone

Consiste nell'alterazione del giudizio riferito a una specifica pre- stazione in forza dell'influenza esercitata dai precedenti giudizi.

Questi si espandono ben oltre il loro spazio originario, proprio come l'alone di una macchia, fino a caratterizzare, in modo impertinente, anche gli elementi di strutturazione della nuova valutazione. Può accadere che l'apprezzamento di una prova finisca con il non rispecchiare la qualità reale di quella e solo di quella specifica prestazione presa in esame.





La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

Effetto di contrasto

Si può verificare soprattutto durante le verifiche/interrogazioni orali, a volte anche con la correzione dei compiti scritti a stimolo e risposta aperta. Consiste, come l'effetto di alone, in una soprastima o sottostima di una determinata prova, ma questa volta rispetto a standard di prestazioni ideali del docente, o, più frequentemente, rispetto a precedenti, contestuali o immediatamente successive prove di altri allievi.





La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

Effetto della distribuzione forzata dei risultati

Consiste nell'acce*azione, non sempre implicita da parte di molti insegnanti, dell'ipotesi secondo cui gli esiti della formazione non possano non rispecchiare l'andamento della curva normale di molti fenomeni naturali, o degli errori accidentali delle misurazioni, ovvero non possano che distribuirsi secondo la famosa curva a campana di Gauss.

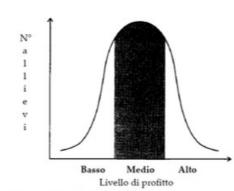


Fig. 3.1. La distribuzione «forzata» dei risultati scolastici.



La valutazione scolastica – criticità inciampi, fallacie, limiti

Effetto Pigmalione

È l'effetto edipico della profezia che si auto-realizza. Certe predizioni del successo o dell'insuccesso scolastico di ciascun allievo, fatte dagli insegnanti sulla scorta di taluni elementi informativi disponibili, conseguono comportamenti verbali e non verbali spesso inconsapevolmente coerenti con quelle previsioni. Le previsioni finiscono con l'orientare e indirizzare non solo gli atteggiamenti del docente, ma anche e persino quelli dell'allievo, fino a strutturare e consolidare le condizioni che di fatto facilitano la concretizzazione degli esiti delle loro ormai coincidenti aspettative.



Benvenuto G. (2018); cfr. anche Corsini (2023); Rosenthal, Jacobson



Bibliografia di riferimento della lezione la Valutazione Scolastica

Per esame:

Corsini C. (2023). La valutazione che educa. Liberare insegnamento e apprendimento dalla tirannia del voto. Franco Angeli.

Grion et al. (2025). La valutazione tra pari nella scuola primaria. Carocci.

Per approfondimenti anche:

Benvenuto G. (2018). Mettere i voti a scuola. Introduzione alla docimologia. Carocci.

Castoldi M., Chiosso G. (2017). Ripensare la valutazione: un sostegno all'apprendimento, in Id. Quale futuro per l'istruzione, Mondadori Univ.

Damiano E. (2012) Il "senso" della valutazione. Fenomenologia sociale e opzioni epistemologiche, in Education Sciences & Society, 10-39.

Fiorin I. (2017). La sfida dell'insegnamento. Firenze, Mondadori Università.

Galliani L. (2012). La valutazione educativa: dominio scientifico, definizione e paradigmi. in Rivoltella, Rossi, pp. 235-253.

Greenstein L. (2016), La valutazione formativa. Utet.

Nosari S. (2019). Fare educazione. Strutture, azioni, significati. Mondadori Univ.

Pastore S. (2018). Cosa serve agli insegnanti per ben valutare, Form@re, 17, 3, 38-51 DOI: http://dx.doi.org/10.13128/formare-21256.

Pastore S. (2019). Autovalutazione. Promuovere la riflessione e l'autoregolazione dell'apprendimento. Utet.

Pastore S. (2019). Saper (ben) valutare. Firenze, Mondadori Università.

Santrock J.W. (2021). Psicologia dell'educazione, Mc-Graw Hil (cap. 15 la valutazione in classe)

Tammaro R., Calenda M., Iannotta I. (2017). La valutazione: modelli teorici, in Pedagogia e Didattica, vol.3, 17. https://rivistedigitali.erickson.it/pedagogia-piu-didattica/archivio/vol-3-n-1/



Bibliografia di riferimento della lezione la Valutazione Scolastica

Per approfondimenti su alcuni effetti distorsivi si vedano anche:

De Landsheere (1972). Dictionnaire de l'évaluation et de la recherche en éducation. Paris: PUF.

Domenici, G. (2001). Manuale della valutazione scolastica. Bari: Laterza.

Giovannini M.L. (1994). Valutazione sotto esame. Milano: Ethel Giorgio Mondadori.

Good T.L, Brophy J.E. (2007). Looking in the classroom. New York: Allyn & Bacon.

Santelli Beccegato L., Varisco B.M. (2000). Docimologia. Per una cultura della valutazione, Milano: Guerini.

Rosenthal R. A., Jacobson L. (1995). Pigmalione in classe. Aspettative degli insegnanti e sviluppo intellettuale degli allievi. Milano: Franco Angeli.

Anche on-line:

https://nuovadidattica.lascuolaconvoi.it/agire-didattico/14-il-paradigma-docimologico-prospettive-tecniche-strumenti/variabili-o-effetti-distorcenti-della-valutazione/



Corso Metodi di ricerca e valutazione scolastica

414SF] - METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA

TESTI DI RIFERIMENTO

Metodi di ricerca:

Sorzio P., Bortolotti E. (2015). Osservare per includere Metodi di intervento nei contesti socio-educativi (cap. II - Natura e varietà delle procedure osservative in educazione).

Valutazione:

Corsini C. (2023). La valutazione che educa. Liberare insegnamento e apprendimento dalla tirannia del voto. Franco Angeli.

Grion et al. (2025). La valutazione tra pari nella scuola primaria. Carocci.







Articoli forniti a lezione a cura del docente Appunti delle lezioni a cura del docente



Research methods and school assessment Text for Erasmus Student

414SF] - RESEARCH METHODS AND SCHOOL ASSESSMENT

REFERENCE TEXTS

Research methods:

O'Leary M. (2020) Classroom Observation. A Guide to the Effective Observation of Teaching and Learning, Routledge, NY.



CLASSROOM OBSERVATION

Assessment:

Articles provided in MsTeams and/or Moodle

For Erasmus Students, the lecturer will indicate texts and articles in English Language.



Corso Metodi di ricerca e valutazione scolastica

Calendario Lezioni I semestre

Titolo	Giorno	Data	Ora inizio	Ora fine	Status	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	mercoledi	08/10/2025	11:00	13:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	giovedì	09/10/2025	15:00	17:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	mercoledi	15/10/2025	11:00	13:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	giovedì	16/10/2025	15:00	17:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	mercoledi	22/10/2025	11:00	13:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	giovedì	23/10/2025	15:00	17:00	Cancellata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	giovedì	23/10/2025	15:00	17:00	Annullata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	mercoledi	29/10/2025	11:00	13:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	giovedì	30/10/2025	15:00	17:00	Confermata	avvio lezione alle 15.15
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	mercoledi	05/11/2025	11:00	13:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	giovedì	06/11/2025	15:00	17:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	mercoledi	12/11/2025	11:00	13:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	giovedì	13/11/2025	15:00	17:00	Confermata	Annullata lez. 06.11
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	mercoledi	19/11/2025	11:00	13:00	Confermata	Annullata lez. 12.11
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	giovedì	20/11/2025	15:00	17:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	mercoledi	26/11/2025	11:00	13:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	giovedì	27/11/2025	15:00	17:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	mercoledi	03/12/2025	11:00	13:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	giovedì	04/12/2025	15:00	17:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	mercoledi	10/12/2025	11:00	13:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	giovedì	11/12/2025	15:00	17:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	mercoledi	17/12/2025	11:00	13:00	Confermata	
METODI DI RICERCA E VALUTAZIONE SCOLASTICA	giovedì	18/12/2025	15:00	17:00	Confermata	

Aggiornamento al 29.10.2025

Eventuali modifiche saranno comunicate tramite i canali istituzionali e Teams

La pianificazione orari ed aule si riferisce al I semestre sino al 18.12.2025.





Grazie dell'attenzione

prof. Giancarlo Gola email: ggola@units.it