

Topologia di \mathbb{R} e successioni a valori in \mathbb{R}

1) 2° teor. di Bolzano-Weierstrass

Teor Da una successione a valori in \mathbb{R} che ha limitate si può sempre estrarre una sottosuccessione convergente (a un valore in \mathbb{R})

2) successioni iunctive di un

(modo de E è chiuso $x \in x_0 \in E \Rightarrow \bar{E}$,
 cioè E è chiuso $x \in x_0 \in E$ coincide con lo sua chiusura

Voglio dare un teorema di caratterizzazione dei chiusi

Teor sia $E \subseteq \mathbb{R}$
 sono equivalenti le seguenti proprietà:

1) E è chiuso

2) ogni successione a valori in E che ha convergente, essa è convergente a un punto di E .

dim. sufficiente E chiuso.

prendiamo una successione in E (quali $\forall n, x_n \in E$)
 che ha convergente (quali $\exists \bar{x} \in \mathbb{R}$
 $\forall \epsilon > 0, \exists n, x_n = \bar{x}$)

faciamo vedere che $\bar{x} \in E$

È sufficiente osservare che $\bar{x} = \lim_n x_n$

$\forall U$ di $\bar{x}, \exists \bar{n} : \forall n, n > \bar{n} \Rightarrow x_n \in U$

ma allora $\forall U$ intorno di $\bar{x}, U \cap E \neq \emptyset$

quindi \bar{x} è di chiusura per E
 quindi $\bar{x} \in \bar{E}$ ma $\bar{E} = E$ perché E è chiuso

vale 2)

inversa sufficiente che valga 2)

devo provare che E è chiuso.

prendo $\bar{x} \in \bar{E}$ se necessario far vedere che $\bar{x} \in E$
 lo fatto.

osservo che $\bar{x} \in \bar{E}$ esiste una successione in E
 che converge a \bar{x}

la posso costruire

fisso $\epsilon = 1$, considero $]\bar{x}-\epsilon, \bar{x}+\epsilon[\leftarrow$ è un intorno di \bar{x}
 ma $\bar{x} \in \bar{E}$ allora in $]\bar{x}-\epsilon, \bar{x}+\epsilon[$
 posso prendere $x_1 \in E$

fisso $\epsilon = \frac{1}{2} \rightarrow$ allora $x_2 \in]\bar{x}-\frac{1}{2}, \bar{x}+\frac{1}{2}[$ e $x_2 \in E$

fisso $\epsilon = \frac{1}{k} \rightarrow$ allora $x_k \in]\bar{x}-\frac{1}{k}, \bar{x}+\frac{1}{k}[$ e $x_k \in E$

considero $(x_k)_k$ è in E e $\lim_k x_k = \bar{x}$
 allora 2) garantisce
 che $\bar{x} \in E$.
 Q.E.D.

3) Insimi compatti

def. sia $K \subseteq \mathbb{R}$.

K si dice compatto (o compatto per insimi)

se vale la seguente proprietà:

Ogni successione a valori in K

ammette una sottosuccessione convergente a un punto di K

o inoltre

da ogni successione a valori in K si può estrarre una sottosuccessione convergente a un pto di K .

Teniamo sia $K \subseteq \mathbb{R}$
sotto equivalenti

1) K è compatto

2) K è chiuso e limitato.

dim. Sufficiente che K sia compatto.

facciamo vedere che K è chiuso

Per far vedere che K è chiuso uso il punto 2)

facciamo vedere che una successione in K che sia convergente, converge a un pto di K .

fissata $(x_n)_n$ t.c. $\forall n, x_n \in K$
e tale che $\lim_n x_n = \bar{x} \in \mathbb{R}$

se riusciamo a far vedere che $\bar{x} \in K$ la finita

$(x_n)_n$ in K , K compatto $\Rightarrow \exists (x_{n_k})_k$ sottosuccessione
ed esiste $\bar{y} \in K$
t.c. $\lim_k x_{n_k} = \bar{y}$

ma io so che $(x_n)_n$ converge a \bar{x}

allora ogni sottosuccessione converge a \bar{x}

ma allora $\lim_k x_{n_k} = \bar{x} \Rightarrow \bar{y} = \bar{x}$
ma $\bar{y} \in K$

Allora $\bar{x} \in K$.

prova che se K è compatto allora K è limitato.

per assurdo sia K non limitato, per esempio non superiormente limitato.

cioè $\forall n, \exists x_n \in K: x_n > n$

ma allora $\lim_n x_n = +\infty$

ma allora tutte le sottosuccessioni

fanno $\lim_k x_{n_k} = +\infty$

non ce ne sono
di convergenti

K non è compatto
assurdo

viceversa, se K è chiuso e limitato

dato fissare che

da ogni suc. posso estrarre

una sottosuccessione convergente
a un pto di K .

ricorrendo, se K è chiuso e limitato
 dato punto che
 da ogni sua parte esiste
 una successione convergente
 a un pto di K .

prendo $(x_n)_n$ in K che è limitato
 allora $(x_n)_n$ è limitato
 allora 2° B.W. mi dice che c'è una
 sottosuccessione convergente.
 la sottosuccessione convergente è in K che è chiuso
 ma allora il suo limite sta in K
 quindi K è compatto CVD

4) Successioni di CAUCHY

def. sia $(x_n)_n$ in \mathbb{R}
 si dice successione di Cauchy se
 $\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} : \forall n, m, n, m > \bar{n} \Rightarrow |x_n - x_m| < \epsilon$

em. se $(x_n)_n$ è convergente con $\lim_n x_n = \bar{x} \in \mathbb{R}$
 allora $(x_n)_n$ è successione di Cauchy

infatti

$\lim_n x_n = \bar{x}$ significa

$\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} : \forall n, n > \bar{n} \Rightarrow |x_n - \bar{x}| < \epsilon/2$

quindi n, m con $n, m > \bar{n}$

$$|x_n - x_m| \leq |x_n - \bar{x} + \bar{x} - x_m| \leq \underbrace{|x_n - \bar{x}|}_{< \epsilon/2} + \underbrace{|\bar{x} - x_m|}_{< \epsilon/2} < \epsilon$$

ma vale anche il viceversa?

Teorema (di COMPLETEZZA DI \mathbb{R})

sia $(x_n)_n$ una successione in \mathbb{R} ,
 sia $(x_n)_n$ succ. di Cauchy
 Allora $(x_n)_n$ è convergente

dim. la dim. si fa in 3 passi

- 1) ogni successione di Cauchy è una successione limitata
- 2) Applico il 2° di B.W. Otengo da una succ. di Cauchy la sempre una sottosuccessione convergente.
- 3) una Cauchy che ha una sottosuccessione convergente è convergente.

nota
 se in uno spazio metrico le succ. di Cauchy sono convergenti lo spazio metrico si dice spazio metrico completo

1) Cauchy \Rightarrow limitata.

$(x_n)_n$ Cauchy significa

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \bar{n} : \forall n, m \quad n, m > \bar{n} \Rightarrow |x_n - x_m| < \varepsilon$$

fiss $\varepsilon = 1$
 $\exists \bar{n} : \forall n, m \quad n, m > \bar{n} \Rightarrow |x_n - x_m| < 1$

allora $\forall n > \bar{n}, |x_n - x_{\bar{n}+1}| < 1$

da \bar{n} in poi tutti i punti della seq. sono

in $[x_{\bar{n}+1} - 1, x_{\bar{n}+1} + 1]$

Quindi $(x_n)_n$ è limitata

(prima di \bar{n} ci sono un numero finito di termini, dopo \bar{n} sono tutti in un intervallo fisso ampio 2)

2) gratis da 2° B.W.

3) Sia $(x_n)_n$ di Cauchy e sia

$(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ sottoseq. tale che $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \bar{x}$

facciamo vedere che $\lim_n x_n = \bar{x}$.

$(x_n)_n$ di Cauchy

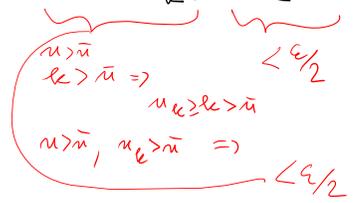
$$\forall \varepsilon > 0, \exists \bar{n} : \forall n, m \quad n, m > \bar{n} \Rightarrow |x_n - x_m| < \varepsilon/2$$

$\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \bar{x}$

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \bar{k} : \forall k \geq \bar{k} \Rightarrow |x_{n_k} - \bar{x}| < \varepsilon/2$$

considero $n > \bar{n}$ e $k > \max\{\bar{n}, \bar{k}\}$

$$|x_n - \bar{x}| \leq |x_n - x_{n_k}| + |x_{n_k} - \bar{x}|$$



ricorda della
 sottoseq. $n_k \geq k$

concludiamo

se $n > \bar{n}$ allora $|x_n - \bar{x}| < \varepsilon \Rightarrow \lim_n x_n = \bar{x}$
CVD

Esempio

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \cdot \text{sen } x}{|x|}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x \cdot \text{sen } x}{x} = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{x \cdot \text{sen } x}{-x} = 0$$

il limite ≥ 0 .

Ex 2

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \cdot \cos x}{|x|}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x \cdot \cos x}{x} = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{x \cdot \cos x}{-x} = 0$$

Il limite ≥ 0 .

verifica se esiste, ed eventualmente calcolalo

$$\lim_{x \rightarrow 0} |x|^{\frac{1}{x}}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} x^{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow 0^+} e^{\frac{1}{x} \cdot \ln x} = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} (-x)^{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow 0^-} e^{\frac{1}{x} \cdot \ln(-x)} = +\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{1}{x} \cdot \ln(-x) = \lim_{y \rightarrow 0^+} -\frac{1}{y} \cdot \ln y = +\infty$$

Il limite non esiste!

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x^{\cos x} - 1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{e^{\cos x \cdot \ln x} - 1}{x}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\cos x \cdot \ln x}{1} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\cos x \cdot x \cdot \frac{\ln x}{x}}{1} = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} x \cdot \ln x = \lim_{y \rightarrow -\infty} \frac{e^y}{y} = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{e^{\cos x \cdot \ln x} - 1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{e^{\cos x \cdot \ln x} - 1}{\cos x \cdot \ln x} \cdot \frac{\cos x \cdot \ln x}{x} = 1 \cdot 0 = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} (\tan x)^{\sqrt{\cos x}} = \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} e^{\sqrt{\cos x} \cdot \ln(\tan x)} = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} \sqrt{\cos x} \cdot \ln\left(\frac{\cos x}{\sin x}\right) = 0$$

$$= \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} \sqrt{\cos x} \cdot \ln\left(\frac{\cos(\frac{\pi}{2} + t)}{\sin(\frac{\pi}{2} + t)}\right)$$

$$\ln\left(\frac{a}{b}\right) = \ln a - \ln b$$

$$= \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} \sqrt{\cos x} (\ln(\cos x) - \ln(\sin x))$$

$$= \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} \sqrt{\cos x} \cdot \ln(\cos x) - \sqrt{\cos x} \cdot \ln(\sin x)$$

$$= \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} -\sqrt{\cos x} \cdot \ln(\cos x) \quad \cos x = y$$

$$= \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} -\sqrt{\cos x} \cdot \lg(\cos x)$$

$$\cos x = y$$

||

$$\lim_{y \rightarrow 0^+} -\sqrt{y} \lg y = 0$$

Diagram illustrating the limit process:

- $y \rightarrow 0^+$ leads to $-\sqrt{y} \rightarrow 0$
- $\lg y$ leads to $-\infty$
- The product $-\sqrt{y} \lg y$ is circled, and the final result is $= 0$.