



§.10. SINGOLARITA' di curve IRRIDUCIBILI & RAZIONALITA'

THM [STIMA # PUNTI SINGOLARI per curve IRRID.]

F IRRID.
 $\deg(F) =: d \geq 2$
 $\text{Sing}(F) = \{P_1, \dots, P_s\}$
 molteplicita' = m_1, \dots, m_s

OVVERO $Z_P(F)$ INTEGRALE,
 CIOE' IRRIDUCIBILE
 E RIDOTTA

$$\sum_{i=1}^s \binom{m_i}{2} \leq \binom{d-1}{2}$$

SE PREFERITE
POTETE $\cdot 2$

COR $\left\{ \begin{array}{l} m_i = 2 \quad \forall i=1, \dots, s \\ m_i = d-1 \quad \exists i \end{array} \right. \Rightarrow s \leq \binom{d-1}{2}$
 $\Rightarrow s = 1 \quad \& \quad i=1.$

RECALL:
(CAP. 8.)

se F RIDOTTA
 ma non necessariamente
 IRRID.

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^s \binom{m_i}{2} \leq \binom{d}{2}$$

[in particolare $s \leq \binom{d}{2}$]

Dim.: [Metodo delle curve aggiunte di $\deg = d-1$]

$\Lambda := \{ \text{curve } \deg = d-1 \text{ aventi } P_i \text{ con mult. } m_i - 1 \forall i \}$

Intanto $\Lambda \neq \emptyset$ perché $[\partial_{x_i} F] \in \Lambda \quad \forall i=1,2,3$. Calcoliamo $\text{codim}(\Lambda)$.

Osserviamo che

$$[G] \in \Lambda \Leftrightarrow (\partial_{\vec{x}} G)(P_i) = 0 \quad \forall i=1, \dots, s$$

↑ vettore di lunghezza $m_i - 2$
senza che l'ordine sia importante

Esempio:

$$\vec{x} = (x_0, x_0, x_0, x_2, x_1, x_1, x_2, x_2, x_1, x_1, x_1)$$

Si può
RISCRIVERE COME

$$(x_0^3 \quad x_1^5 \quad x_2^3) \leftarrow \underbrace{\partial_{x_0} \partial_{x_0} \partial_{x_0}}_3 \quad \underbrace{\partial_{x_1} \dots \partial_{x_1}}_5 \quad \underbrace{\partial_{x_2} \partial_{x_2} \partial_{x_2}}_3$$

Sono tutte le derivate parziali $(\partial_{x_0}^{a_0} \circ \partial_{x_1}^{a_1} \circ \partial_{x_2}^{a_2} G)(P_i)$

$$a_0 + a_1 + a_2 = m_i - 2$$

Quante sono? Li abbiamo contati con il metodo combinatorico

di STARS & BARS e sono quindi $\binom{m_i - 2 + \# \text{VAR.} - 1}{\# \text{VAR.} - 1} = \binom{m_i - 2 + 2}{2} = \binom{m_i}{2}$

Questo vale $\forall i=1, \dots, s$ allora le condizioni sulle derivate parziali
 sono $\sum_{i=1}^s \binom{m_i}{2}$, bisogna vedere se sono tutte linearmente
 indipendenti oppure no.

Ma è scontato che le condizioni $G(P_i) = 0$ sia già contate?
 Per Eulers $(\sum_{i=0}^{n-2} x_i \partial_{x_i} H)(P) = \deg(H) \cdot H(P)$

BASTA PRENDERE H COME $(m_i - 3)$ -ESIMA DERIVATA
 \rightsquigarrow PER EULERO IL FATTO CHE TUTTE LE DERIVATE
 $(m_i - 2)$ -ESIME SI ANNULLINO IN P IMPLICA CHE
 TUTTE LE DERIVATE $(m_i - 3)$ -ESIME SI ANNULLINO IN P
 $\forall i=1, \dots, s \rightsquigarrow$ PER INDUZIONE $G(P_i) = 0 \forall i=1, \dots, s$

Quindi non dobbiamo aggiungere $G(P_i) = 0$ come condizioni.

Allora

$$\# \text{cond. lin. indep.} \leq \sum_{i=1}^s \binom{m_i}{2} \stackrel{\substack{\text{F. IRRID.} \\ \text{Z}_i(F) \text{ RIDOTTA} \\ \text{CAP. 8}}}{\leq} \binom{d}{2}$$

$= \text{codim}(\Lambda)$

Quindi:

$$\dim(\Lambda) = N(d-1, 2) - \text{codim}(\Lambda) \geq \frac{(d-1)(d+2)}{2} - \frac{d(d-1)}{2} = d-1 > 1$$

Se tutte le condizioni sulle derivate parziali che abbiamo imposte fossero LIN. INDIP. avremmo

$$\dim(\Lambda) = \underbrace{N(d-1, 2)}_{=: t} - \sum_{i=1}^s \binom{m_i}{2}$$

Si come $\text{codim}(\Lambda) \leq \sum_{i=1}^s \binom{m_i}{2} \Rightarrow \dim(\Lambda) \geq t \Rightarrow$ posso **AGGIUNGERE** **ULTERIORI** t **PUNTI** $Q_1, \dots, Q_t \in \mathbb{Z}_p(F)$ [chiaramente distinti e diversi dai punti P_i] come **CONDIZIONI** di **PASSAGGIO**.

$\Lambda' := \Lambda \cap$ Luogo di curve per Q_1, \dots, Q_t

Quindi $\dim(\Lambda') \geq 0 \Rightarrow$ sia $[G] \in \Lambda' \Rightarrow \mathbb{Z}_p(F) \cap \mathbb{Z}_p(G) = \{P_i, Q_j\}$
 $\forall i=1, \dots, s$
 $\forall j=1, \dots, t$
 in particolare $\Lambda' \neq \emptyset$
 altrimenti la dimensione sarebbe negativa

Ma $\deg(F) = d$ IRRID.
 $\deg(G) = d-1$
 \Rightarrow no fattori comuni

Bézout $\Rightarrow d(d-1) = \sum_{R \in \mathbb{Z}_p(F) \cap \mathbb{Z}_p(G)} I_R(F, G) \geq$
 $\geq \sum_{i=1}^s I_{P_i}(F, G) + \sum_{j=1}^t I_{Q_j}(F, G)$
 $\geq \sum_{i=1}^s m_i(m_i-1)$ $\geq t$

Quindi abbiamo ottenuto che: $\overset{\text{def di } t}{\downarrow}$

$$d(d-1) \geq \sum_{i=1}^s m_i(m_i-1) + t = 2 \sum_{i=1}^s \binom{m_i}{2} + N(d-1, 2) - \sum_{i=1}^s \binom{m_i}{2}$$

$$= \sum_{i=1}^s \binom{m_i}{2} + \frac{(d-1)(d+2)}{2}$$

In conclusione

$$\sum_{i=1}^s \binom{m_i}{2} \leq \frac{2d(d-1) + (d-1)(d+2)}{2} = \frac{(d-1)(d-2)}{2} = \binom{d-1}{2} \quad \square$$

OSS Questo bound è sharp [i.e. \exists almeno una curva che realizza]
 "stima" "ottimale" [e' uguaglianza]

Per esempio le curve della forma $F_d(x_1, x_2) + x_0 \cdot F_{d-1}(x_1, x_2) = 0$

Allora queste sono curve IRRID.

con un solo punto singolare ($s=1$)

in $P_1 = (1:0:0)$ con $m_1 = d-1$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^s \binom{m_i}{2} = \binom{m_1}{2} = \binom{d-1}{2} \leq \binom{d-1}{2}$$

VALE L'UGUAGLIANZA

omogeneo di $\text{deg} = d$ \swarrow \searrow omogeneo di $\text{deg} = d-1$

SENZA FATTORI COMUNI

Possiamo sfruttare questo principio per ottenere un

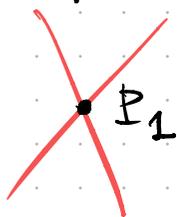
CRITERIO di RIDUCIBILITA':

$$\mathbb{Z}_p(F) \text{ RIDOTTA con } s := |\text{Sing}(F)| > \binom{d-1}{2} \Rightarrow F \text{ RIDUCIBILE}$$

Esempio:

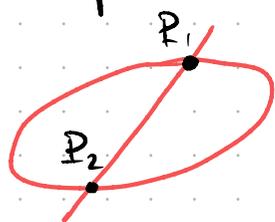
$$d=2: F \text{ IRRID} \Rightarrow s \leq \binom{1}{2} = 0 \Rightarrow \text{Sing}(F) = \emptyset$$

Quindi il criterio di riducibilita' ci dice che una **conica** con almeno **1** punto singolare dev' essere riducibile e quindi



$$d=3: F \text{ IRRID} \Rightarrow s \leq 1 \Rightarrow \text{Sing}(F) \subseteq \{P_1\}$$

Quindi il criterio di riducibilita' ci dice che una **cubica** con almeno **2** punti singolare dev' essere riducibile e quindi



oppure

