

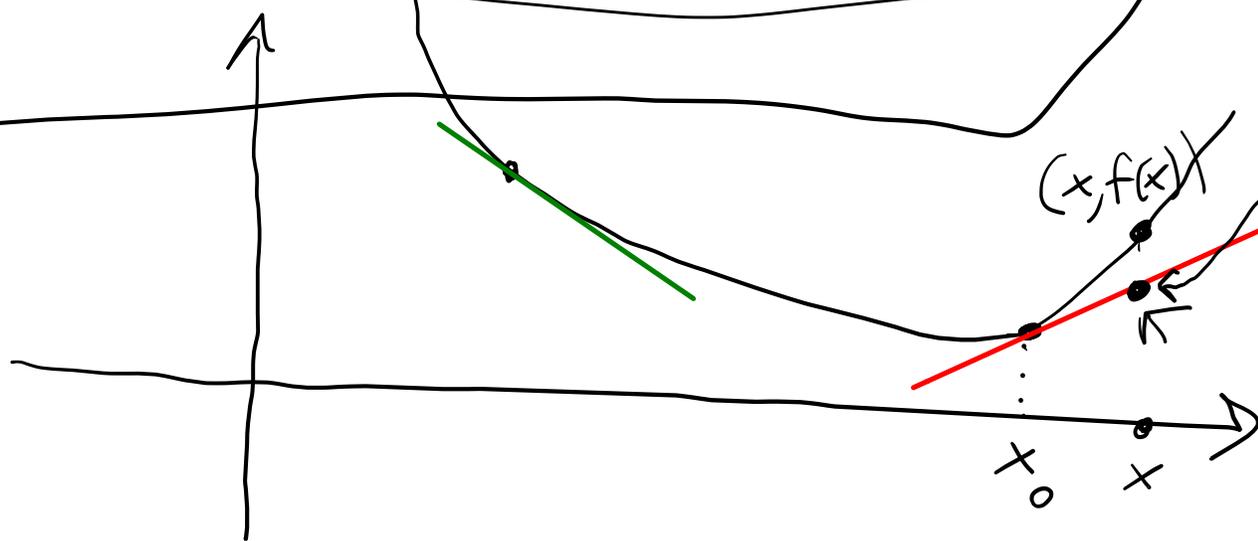
17 Novembre

Nel libro le funzioni convexe  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  sono definite assumendo che esiste  $f'(x) \forall x \in I$ ,  $I$  aperto, e dicendo che  $f$  è convessa

$\forall x_0 \in I$  si ha

$$(7) \quad f(x) \geq f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) \quad \forall x \in I$$

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$$

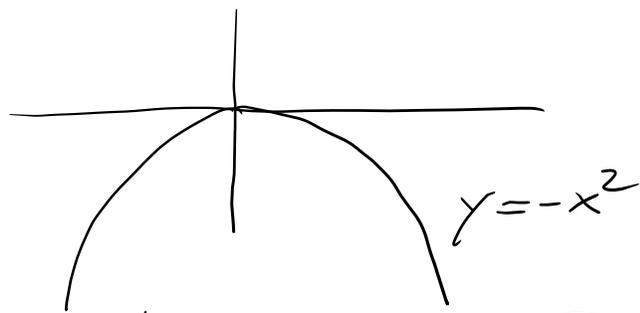


Questa definizione (7) è equivalente alle definizioni che di funzione convessa che abbiamo dato le scorse settimane

Def Sia  $I$  un intervallo. Una funzione  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  si dice concava in  $I$  se

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$  è una funzione convessa (-strettamente convessa)

Esempio  $f(x) = -x^2$



Teor Sia  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  t.c.  $f''(x)$  esiste  $\forall x \in I$ .

sono equivalenti le seguenti due proposizioni

- 1)  $f$  è concava in  $I$
- 2)  $f''(x) \leq 0 \quad \forall x \in I$

Dim 2)  $\Rightarrow$  1) Sia  $g(x) = -f(x)$ .

Allora  $f''(x) \leq 0 \quad \forall x \in I$

$\Downarrow$

$$g''(x) = -f''(x) \geq 0 \quad \forall x \in I$$

$g$  è convessa in  $I \Rightarrow f$  è concava in  $I$

Es  $\lg x$  e' concava in  $\mathbb{R}_+$ .

$$(\lg x)'' = \left( (\lg x)' \right)' = \left( x^{-1} \right)'$$

$$= -x^{-2} < 0 \quad \forall x > 0$$

Quindi  $\lg x$  e' strettamente concava.

In precedenza abbiamo utilizzato il seguente fatto: se  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}_+$  allora

$$\underbrace{\sqrt[n]{x_1 \cdots x_n}}_{\text{media geometrica}} \leq \underbrace{\frac{x_1 + \cdots + x_n}{n}}_{\text{media aritmetica}}$$

Si ottiene visto se  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  è convessa se e solo se  $\forall x_1, x_2 \in I$  e per ogni  $t \in [0, 1]$  ha

$$f((1-t)x_1 + tx_2) \leq (1-t)f(x_1) + tf(x_2)$$

Questa disuguaglianza si può esprimere anche riscrivendola  $\forall x_1, x_2 \in I$

$$f(t_1x_1 + t_2x_2) \leq t_1f(x_1) + t_2f(x_2) \quad \text{per } t_1, t_2 \in [0, 1] \\ \text{con } t_1 + t_2 = 1$$

Questa disuguaglianza si generalizza come segue:

Se  $x_1, \dots, x_n \in I$  e  $t_1, \dots, t_n \in [0, 1]$  con  $t_1 + \dots + t_n = 1$  allora se  $f$  è convessa si ha

$$f(t_1x_1 + t_2x_2 + \dots + t_nx_n) \leq t_1f(x_1) + t_2f(x_2) + \dots + t_nf(x_n)$$

Se  $f$  è concava vale quanto segue vale

Se  $x_1, \dots, x_n \in I$  e  $t_1, \dots, t_n \in [0, 1]$  con  $t_1 + \dots + t_n = 1$  allora se  $f$  è concava si ha

$$f(t_1x_1 + \dots + t_nx_n) \geq t_1f(x_1) + t_2f(x_2) + \dots + t_nf(x_n)$$

In precedenza abbiamo stabilito il seguente fatto: se  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}_+$  allora

$$\underbrace{\sqrt[n]{x_1 \cdots x_n}}_{\text{media geometrica}} \leq \underbrace{\frac{x_1 + \cdots + x_n}{n}}_{\text{media aritmetica}} \quad *$$

$$\lg(x_1 \cdots x_n)^{\frac{1}{n}} \stackrel{?}{\leq} \lg \frac{x_1 + \cdots + x_n}{n}$$

$$\begin{aligned} \lg(x_1 \cdots x_n)^{\frac{1}{n}} &= \frac{1}{n} \lg(x_1 \cdots x_n) = \\ &= \frac{1}{n} \lg(x_1) + \cdots + \frac{1}{n} \lg(x_n) \stackrel{?}{\leq} \lg \frac{x_1 + \cdots + x_n}{n} \quad ** \end{aligned}$$

Quattro volte perché  $t_1 = \cdots = t_n = \frac{1}{n}$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n t_i = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} = n \frac{1}{n} = 1$$

senza \*\* è vero perché siccome  $\lg$  è

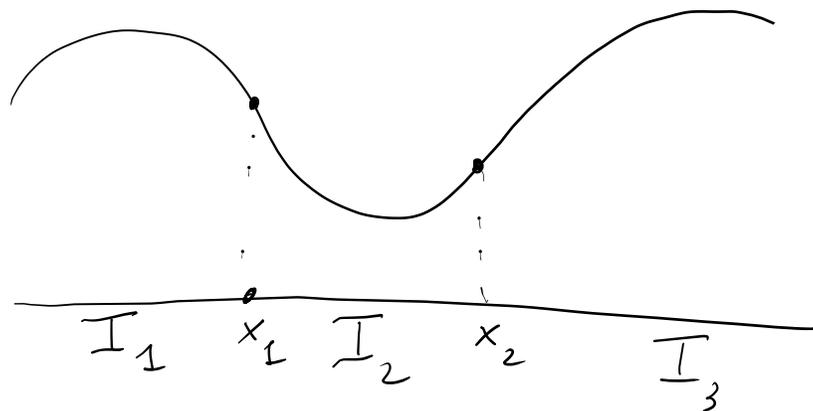
concavo ha

$$\lg(t_1 x_1 + \cdots + t_n x_n) \geq t_1 \lg(x_1) + \cdots + t_n \lg(x_n)$$

$\forall x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}_+$  e  $t_1, \dots, t_n \in [0, 1]$

t.c.  $t_1 + \cdots + t_n = 1$

In generale una  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  è concava  
 in certi intervalli contenuti in  $I$  ed è convessa  
 in certi altri intervalli contenuti in  $I$



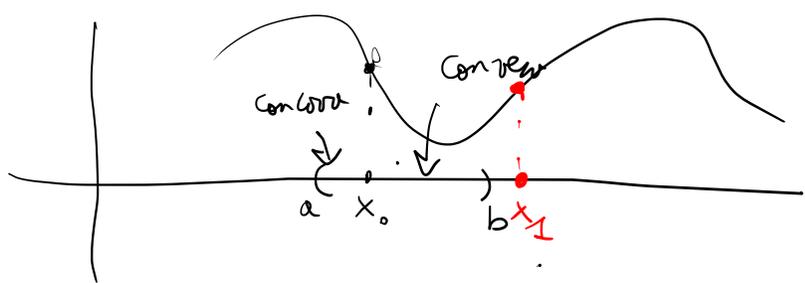
Nel disegno in  $I_1$  è concavo, in  $I_2$  è convesso, in  $I_3$   
 è concavo. Nei punti  $x_1$  ed  $x_2$  la funzione  
 cambia carattere. Questi punti vengono chiamati  
 flessi

Def Sia  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  e in  $x_0 \in \overset{\circ}{I}$

Diciamo che  $x_0$  è un flesso se esiste  
 un intervallo  $(a, b) \ni x_0$   $(a, b) \subset I$  t.c.

in  $(a, x_0)$   $f$  è convesso (concavo)

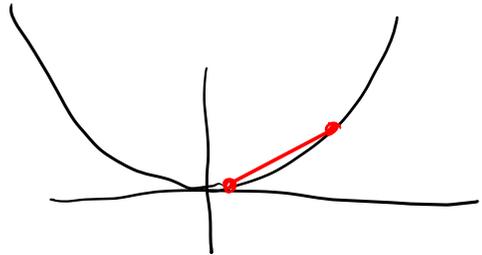
$(x_0, b)$   $f$  è concavo (convesso)



Lemma Sia  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ , supponiamo che esista  $f''(x) \forall x \in I$ . Allora se  $x_0 \in I$  è un punto di flesso di  $f$  segue che  $f''(x_0) = 0$ .

Osservazione Il fatto che  $f''(x_0) = 0$  non garantisce che  $x_0$  sia un punto di flesso.

Esempio Sia  $f(x) = x^4$  in  $\mathbb{R}$

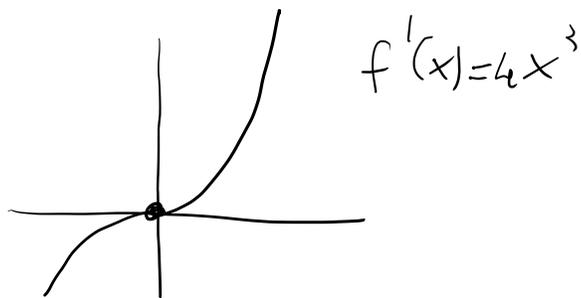


$f'(x) = 4x^3$  è funzione strettamente crescente in  $\mathbb{R} \Rightarrow f$  è strettamente convessa in  $\mathbb{R}$ .

cioè  $\forall x_0 \neq x_1$  in  $\mathbb{R}$  e  $\forall t \in (0,1)$

$$f((1-t)x_0 + tx_1) < (1-t)f(x_0) + tf(x_1)$$

$$f''(x) = 12x^2 \Big|_{x=0} = 0$$



Studi di funzione.

$$f(x) = e^x (x^2 - x + 1) \quad f(0) = 1$$

1) Dominio =  $\mathbb{R}$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} e^x x^2 = +\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} e^x x^2 = 0$$

$$\Delta = 1 - 4 = -3 < 0 \Rightarrow x^2 - x + 1 > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$f'(x) = (e^x (x^2 - x + 1))' = e^x [x^2 - x + 1 + 2x - 1]$$

$$= e^x [x^2 + x] = e^x x (x + 1) = 0$$

$x = -1, 0$  sono i  
punti critici.

$f'(x)$  ha lo stesso segno di  $x(x+1)$



-1 è un punto di max locale  
0 è un punto di min locale

$$f'(x) = \left( e^x (x^2 - x + 1) \right)' = e^x \left[ x^2 - x + 1 + 2x - 1 \right]$$

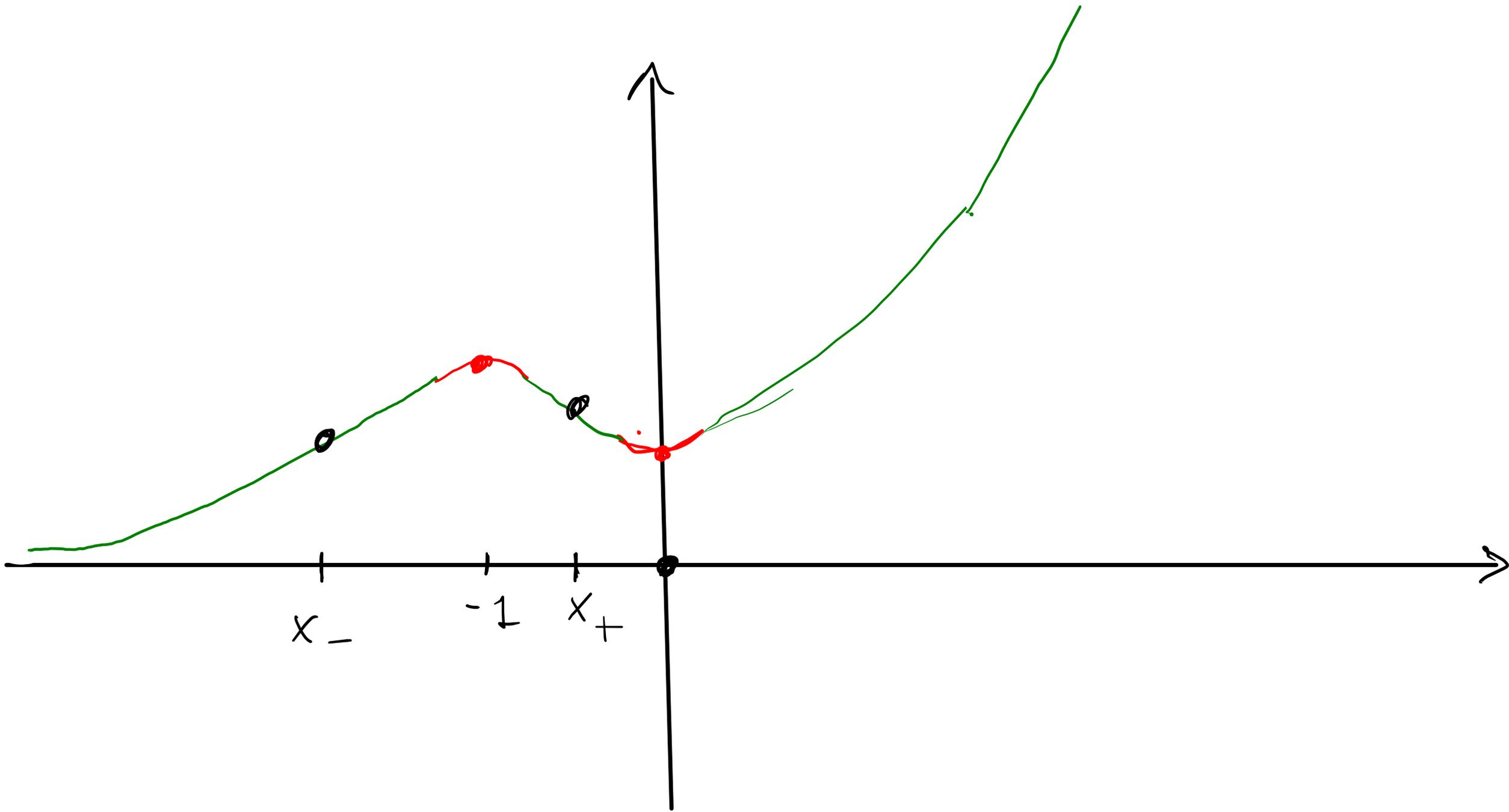
$$= e^x \left[ x^2 + x \right] = e^x x (x + 1) = 0$$

$$f''(x) = \left( e^x (x^2 + x) \right)' = e^x \left[ x^2 + x + 2x + 1 \right]$$

$$= e^x (x^2 + 3x + 1) = 0$$

$$x_{\pm} = -\frac{3}{2} \pm \frac{\sqrt{9-4}}{2} = \frac{-3 \pm \sqrt{5}}{2} < 0$$

$$x_- < x_+$$



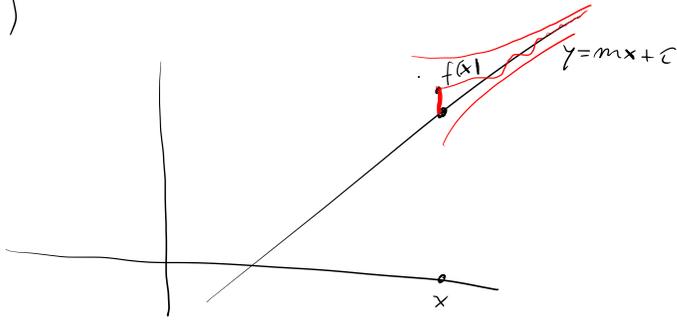
Sia  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

Allora una retta di equazione  $y = mx + c$

si dice la retta asintotica di  $f$  a  $\begin{matrix} +\infty \\ (-\infty) \end{matrix}$

Se

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x) - (mx + c)) = 0$$
$$(-\infty)$$



Supponiamo che esista la retta asintotica  $y = mx + c$  ma che io non sappia i valori di  $m$  e di  $c$ .

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x) - mx - c) = 0 \Rightarrow$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x) - mx - c}{x} = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left[ \frac{f(x)}{x} - m - \frac{c}{x} \right] =$$

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} \left( \frac{f(x)}{x} - m \right) = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = m \quad (1)$$

Per trovare  $c$  ritorniamo a

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} [f(x) - mx - c] = 0$$

ora supponiamo di disporre di  $m$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x) - mx) = c \quad (2)$$

$$f(x) = e^x (x^2 - x + 1)$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x x^2}{x} = +\infty$$

Non c'è retta asintotica a  $+\infty$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{e^x x^2}{x} =$$

$$= \lim_{x \rightarrow -\infty} e^x x = 0 = m$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} (f(x) - mx) = \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0 = c$$

$y=0$  è la retta asintotica

$$f(x) = e^{\frac{1}{x}} \frac{x^2 + 1}{x - 1}$$

Cerchiamo la retta  
asintota a  $+\infty$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{\frac{1}{x}} \frac{x^2 + 1}{x - 1}}{x} =$$

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{\left(\frac{1}{x}\right)} \frac{x^2}{x}}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\cancel{x^2}}{\cancel{x} x}$$

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\cancel{x} \overbrace{1}^x}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{x} = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x) - x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left( e^{\frac{1}{x}} \frac{x^2 + 1}{x - 1} - x \right)$$