

QUADRATIC CASIMIR OPERATOR

Definiamo la UNIVERSAL ENVELOPING ALGEBRA, come l'insieme dei polinomi formali negli elementi dell'algebra di Lie \mathfrak{g} .

Cioè aggiungiamo elementi del tipo $a^2, a^3+b^2, cbta^2, \dots, a_1 b_1 c \in \mathfrak{g}$
Inoltre, estendiamo il prodotto di Lie su gli elementi usando le stesse regole del commutatore, per es $[a_1 b_1 c] = a_1 [b_1 c] + [a_1 c] b_1$.

In qto modo, in una rep. \mathbb{R} $\rho_{\mathbb{R}}(ab) = \rho_{\mathbb{R}}(a)\rho_{\mathbb{R}}(b) \leftarrow$ già ben def. usando prodotto di matrici

Gli OPERATORI DI CASIMIR sono elementi della universal enveloping algebra che commutano con tutti gli elem. di \mathfrak{g} :

$$\mathcal{O} \text{ t.c. } [\mathcal{O}, a] = 0 \quad \forall a \in \mathfrak{g}$$

\implies In una IRREP, \mathcal{O} è rappresentato da una matrice proporzionale alla matrice id. $\mathbb{1}_{\mathbb{R}}$.
lemme di Schur

$$\rho_{\mathbb{R}}(\mathcal{O}) = c_0(\mathbb{R}) \mathbb{1}_{\mathbb{R}}$$

\rightarrow la cost. $c_0(\mathbb{R})$ permette di classificare le irrep.

Quadratic Casimir operator

Consid. l'elem:

$$Q = \sum_{a,b} K_{ab} T^a T^b \quad K^{ab} = K(T^a, T^b)$$

↪ $\mathfrak{so}(2,1) \mathbb{R}$ se \mathbb{R} è irrep

$$\begin{aligned} [Q, T^c] &= \sum_{a,b} K_{ab} [T^a T^b, T^c] = \\ &= \sum_{a,b} K_{ab} (T^a [T^b, T^c] + [T^a, T^c] T^b) \\ &= \sum_{a,b} K_{ab} (T^a T^d f^bc_d + f^ac_d T^d T^b) = \\ &= \sum_{a,b} K_{ab} 2 f^bc_d (T^a T^d + T^d T^a) \\ &= \sum_{a,b,d,l} 2 K_{ab} K_{ld} f^{bcl} (T^a T^d + T^d T^a) \\ &= \sum_{b,l} 2 f^{bcl} \left(\sum_a K_{ba} T^a \sum_a K_{ld} T^d + \sum_a K_{ld} T^d \sum_a K_{ba} T^a \right) = \\ &= \sum_{b,l} 2 f^{bcl} \underbrace{\sum_{a,d} (K_{be} K_{ld} + K_{ea} K_{ba}) T^e T^d}_{\substack{\text{antisim.} \\ \text{in } b \leftrightarrow l}} \end{aligned}$$

simm. in $b \leftrightarrow l$

$= 0 //$

Nella base di Cartan-Weyl ($K(H^i, H^j) = \delta^{ij}$)

$$Q = \sum_{i=1}^r H^i H^i + \sum_{\alpha > 0} \frac{|\alpha|^2}{2} (E^\alpha E^{-\alpha} + E^{-\alpha} E^\alpha)$$

ES. Verificare.

Per conoscere Q in irrep. R , basta che valuti Q su highest weight state $|\Lambda\rangle$, poiché $Q = \gamma_R \mathbb{1}_R$.

$$Q|\Lambda\rangle = \sum_{i=1}^r \Lambda^i \Lambda^i |\Lambda\rangle + \sum_{\alpha \in \Delta_+} \frac{|\alpha|^2}{2} [e_{\alpha}^{R_{\Lambda}}, e_{-\alpha}^{R_{\Lambda}}] |\Lambda\rangle =$$

$$= (\Lambda, \Lambda) |\Lambda\rangle + \sum_{\alpha \in \Delta_+} \frac{|\alpha|^2}{2} \cdot 2 \frac{\overbrace{\alpha \cdot H}^{h_{\alpha}}}{|\alpha|^2} |\Lambda\rangle =$$

$$= (\Lambda, \Lambda) |\Lambda\rangle + \sum_{\alpha \in \Delta_+} (\alpha, \Lambda) |\Lambda\rangle =$$

$$= (\Lambda + 2\rho, \Lambda) |\Lambda\rangle =$$

$$\rho = \frac{1}{2} \sum_{\alpha \in \Delta_+} \alpha \quad \text{Weyl vector}$$

$$= (|\Lambda + \rho|^2 - |\rho|^2) |\Lambda\rangle$$

↪

$$Q|_{R_{\Lambda}} = (\Lambda + 2\rho, \Lambda) \mathbb{1}_{V_{\Lambda}} \equiv \underline{C_2(R_{\Lambda})} \mathbb{1}_{V_{\Lambda}}$$

$$\Rightarrow \text{tr}_{R_{\Lambda}} Q = (\Lambda + 2\rho, \Lambda) \dim V_{\Lambda}$$

A volte ci si riferisce a $C_2(R)$ anch'esso come quadratic Casim.

(In generale ci sono r Casimir operators indipendenti.)

Es. $sl(2, \mathbb{C})$ o algebra momenti angolari. $Q = J_1^2 + J_2^2 + J_3^2 = \vec{J}^2$

\vec{J}^2 commuta con tutte J_i e assume un valore fisso in

una irrep. Tale valore è $j(j+1) = \frac{1}{4}(\Lambda, \Lambda + 2\rho)_{\mathbb{R}^{Spin}}$ $\Lambda = 2j$ $\rho = 1$ ($\frac{1}{4}$ dovuto a normalizz.)

CASIMIR QUADRATIC OPERATOR

e normalizzaz. γ delle Killing form

• Consideriamo la base $\{H^i\}$ di \mathcal{H} t.c. $K(H^i, H^j) = \delta^{ij}$

• Qto fissare $\gamma = \frac{1}{2\gamma} \sum_{\alpha \in \Delta} |\alpha|^2$.

• Notiamo che $\underline{\dim G} = K_{ab} K^{ab} = \frac{1}{2\gamma} K_{ab} \text{Tr}(\text{ad}(T^a) \text{ad}(T^b)) =$
 $= \frac{1}{2\gamma} \text{Tr}_{\text{Adj}} Q = \frac{1}{2\gamma} \underline{\dim G} (\theta, \theta + 2\rho)$

$\Rightarrow 2\gamma = (\theta, \theta + 2\rho) \stackrel{(*)}{=} |\theta|^2 g^\vee \quad (*)$ $\rho = \frac{1}{2} \sum_{\alpha \in \Delta_+} \alpha = \sum_i \omega_i$

↖ dual Coxeter number

• θ è una long root.

$$\theta = \frac{|\theta|^2}{2} \sum_{i=1}^r a_i^\vee \alpha_i^\vee$$

• Scegliamo la normalizzaz. delle roots fissando $|\theta|^2 = 2$.

~> da (*) vedremo che otteniamo la normalizzaz. di K :

$\gamma = g^\vee \quad \text{se } |\theta|^2 = 2.$

$$(*) (\theta, \theta + 2\rho) = |\theta|^2 + 2(\theta, \rho) = |\theta|^2 \left(1 + \sum_{i=1}^r a_i^\vee (\alpha_i^\vee, \sum_{j=1}^r \omega_j)\right) = |\theta|^2 g^\vee$$

Es. A_{n-1} $Q_{\text{Ad}} = c_2(\text{Ad}) \mathbb{1}_{\dim G_{A_{n-1}}}$

$$c_2(\text{Adj}) = (\theta, \theta + 2\rho) = |\theta|^2 g^\vee = 2g^\vee = 2N \quad \leftarrow = c(\text{Ad})$$

(Nei testi di QFT, si sceglie normalizzaz. $|\alpha|^2 = 1$ per il long root.)

→ $c(\text{Ad}) = N$ per $SU(N)$.

DYCKIN INDEX

Consideriamo la Killing form

$$K : \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \rightarrow \mathbb{C}$$

$$(a, b) \mapsto K(a, b) \equiv \frac{1}{2\gamma} \operatorname{tr}_{\mathfrak{g}}(\operatorname{ad}(a) \operatorname{ad}(b))$$

- Per un'algebra di Lie \mathfrak{g} semplice, la Killing form è non-degenera
 \Rightarrow possiamo definire un'ISOMORFISMO tra \mathfrak{g} e subsp. duale \mathfrak{g}^* .

$$\varphi_K : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}^*$$

$$a \mapsto K(a, \cdot)$$

- Mettiamoci in rep. R con $\rho_R : \mathfrak{g} \rightarrow \operatorname{End}(V_R)$

e definiamo la forma bilineare (non-degenera)

$$\eta_R : \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \rightarrow \mathbb{C}$$

$$(a, b) \mapsto \eta_R(a, b) \equiv \operatorname{tr}_R(\rho_R(a) \rho_R(b))$$

\Rightarrow definiamo l'isomorfismo

$$\varphi_R : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}^*$$

$$a \mapsto \eta_R(a, \cdot)$$

- Possiamo def. un automorfismo su \mathfrak{g} usando φ_K e φ_R :

$$\varphi_K^{-1} \circ \varphi_R : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}$$

- Siccome φ_R e φ_L sono G -invarianti^(*) ($g = T_{\mathbb{R}} G$), anche l'automorfismo $\varphi_L^{-1} \circ \varphi_R$ è G -invariante e quindi COMMUTA con $\text{ad}(x) \forall x \in \mathfrak{g} \xrightarrow{\text{Schur}} \varphi_L^{-1} \circ \varphi_R = c(R) \mathbb{1}_{\text{Adj}}$

(*) L'azione di G è f.c. $a \mapsto g' a g$ (ben def. in ogni rep.)

$$\begin{aligned} \eta_R(g \cdot a, g \cdot b) &= \text{tr}_R(\rho_R(g) \rho_R(a) \rho_R(g^{-1}) \cdot \rho_R(g) \rho_R(b) \rho_R(g^{-1})) = \\ &= \text{tr}_R(\rho_R(a) \rho_R(b)) = \eta_R(a, b) \quad K = \frac{1}{2\gamma} \eta_{\text{Ad}}. \end{aligned}$$

- Componendo qta relazione con φ_L otteniamo

$$\varphi_R = c(R) \varphi_L$$

che implica

$$\eta_R = c(R) K \quad (*)$$

Tutte le forme bilinear.
 \leftarrow η_R sono prop. alle Killing form

- $\text{tr}_R(t_R^a t_R^b) = \eta_R(T^a, T^b) = c(R) K(T^a, T^b) = c(R) K^{ab} = c(R) \delta^{ab}$
 $\rightarrow \text{tr}_R(t_R^a t_R^b) = c(R) \delta^{ab}$ (Spesso trovato in letteratura fisica) per un alg. compatta posso diagonalizzare

$$\eta_{\text{Adj}} = 2\gamma K = 2g^V K \Rightarrow c(\text{Adj}) = 2g^V$$

Fattore 2 dovuto alla normalizzazione "matematica" $|\theta|^2 = 2$.
 Con normalizz. "fisica", cioè $|\theta|^2 = 1$, il 2 sparisce.

Es. A_{N-1}

$$\text{Highest root } \theta = \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{N-1} = \alpha_1^V + \alpha_2^V + \dots + \alpha_{N-1}^V \quad \text{con norm. } |\alpha_i|^2 = |\theta|^2 = 2.$$

$$\Rightarrow \alpha_i^V = 1 \Rightarrow g^V = 1 + \sum_{i=1}^r 1 = N \Rightarrow c(\text{Adj}) = 2N$$

• La relazione (*) ci dice che

$$\text{tr}_R(t_R^a t_R^b) = \eta_R(T^a, T^b) = c(R) k^{ab}$$

Contraiamo entrambi i membri con k_{ab} :

$$\text{tr}_R Q = \text{tr}_R(k_{ab} t_R^a t_R^b) = k_{ab} \eta_R(T^a, T^b) = c(R) k_{ab} k^{ab} = c(R) \dim \mathfrak{g}$$

$$\Rightarrow c(R_\lambda) = \frac{(\lambda, \lambda + 2\rho) \dim V_{R_\lambda}}{\dim \mathfrak{g}} = c_2(R_\lambda) \frac{d_R}{d}$$

Es. Rep. fondam. \underline{N} di $\mathfrak{sl}(N, \mathbb{C}) = A_{N-1}$. $\lambda = (1, 0, \dots, 0)$

$$c(\underline{N}) = \underbrace{(\lambda, \lambda + 2\rho)}_{c_2(N)} \frac{\dim V_\lambda}{\dim A_{N-1}} = \rho = \frac{1}{2} \sum_{\alpha \in \Delta_+} \alpha = (1, 1, 1, \dots, 1)$$

$$= \left((\lambda, \lambda) + (\lambda, \sum_{\alpha \in \Delta_+} \alpha) \right) \frac{N}{N^2 - 1}$$

$$\bullet (\lambda, \sum_{\alpha \in \Delta_+} \alpha) = (\omega_1, \sum_{\alpha \in \Delta_+} \alpha) = (\omega_1, \alpha_1 + (\alpha_1 + \alpha_2) + \dots + (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{N-1}))$$

$$= \sum_{i=1}^{N-1} 1 = N-1$$

$$\bullet (\lambda, \lambda) = \sum_{ij} \lambda_i (A^{-1})_{ij} \lambda_j = (A^{-1})_{11} = \frac{N-1}{N}$$

$$A = \begin{pmatrix} 2 & & & & \\ -1 & 2 & & & \\ & -1 & 2 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 2 \end{pmatrix}$$

$$(A^{-1})_{11} = \frac{1}{\det A} \det(\text{Minor}_{11})$$

↑ matrice di Cartan di A_{N-2}

$$\det A_{A_1} = 2 \quad \det A_{A_2} = 3$$

$$\det A_k = 2 \det A_{k-1} - \det A_{k-2} = 2(2 \det A_{k-2} - \det A_{k-3}) - \det A_{k-2} =$$

$$= 3 \det A_{k-2} - 2 \det A_{k-3} = 4 \det A_{k-3} - 3 \det A_{k-4} = \dots$$

$$= p \det A_{k-p+1} - (p-1) \det A_{k-p} \underset{p=k-1}{=} (k-1) \det A_2 - (k-2) \det A_1$$

$$= 3k-3 - 2k+4 = k+1$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow c(\underline{N}) &= \left(\frac{N-1}{N} + N-1 \right) \frac{N}{N^2-1} \\ &= \frac{\cancel{N-1}}{N} \frac{\cancel{N+1}}{\cancel{(N-1)(N+1)}} \frac{N}{N} = 1 \end{aligned}$$

(Questa non è la normalizzazione standard usata in letteratura fisica, che invece è t.c. $c(\underline{N}) = 1/2$.)

Ricordiamo:

Nella normalizzazione che usiamo qui, $c_2(R)$ e $c(R)$ sono il doppio rispetto alla normalizzazione tipica usata dai fisici.