

Domande

A.A. 2025/2026
Corso di Laurea in Logopedia

L'esame...

- **John L. Austin, teoria degli atti linguistici (lezione 3)**
 - Partire da uno scambio comunicativo (e dal contesto in cui avviene) che includa due enunciati performativi, in forma esplicita o implicita
 - esempi: domanda/risposta; affermazione/domanda; consiglio/accettazione; ordine/rifiuto ecc.
 - Analizzare lo scambio secondo le tre dimensioni dell'atto linguistico: locutoria, illocutoria, perlocutoria
 - A. Dimensione locutoria
 - Precisare cosa si intende, nell'enunciato scelto, per atto fonetico, atto fatico e atto retico
 - B. Dimensione illocutoria
 - Condizioni di felicità A1–A2 / B1–B2 / Γ1–Γ2
 - Indicare eventuali casi di infelicità
 - Descrivete i tre effetti caratteristici dell'atto illocutorio:
 - Assicurarsi che l'enunciato sia recepito e compreso
 - Effetti convenzionali legati all'atto (creazione o cancellazione di diritti/doveri)
 - Eventuale sollecitazione di una risposta o reazione
 - Identificate la classe illocutoria di appartenenza (slide 42)

L'esame...

- **John L. Austin, teoria degli atti linguistici (lezione 3)**
 - C. Dimensione perlocutoria
 - Indicate l'obiettivo perlocutorio dell'enunciato
 - Descrivete un possibile seguito perlocutorio, intenzionale o non intenzionale

L'esame...

- **Paul H. Grice, teoria delle implicature (lezione 3)**
 - Analizzare un caso di implicatura convenzionale e uno di implicatura conversazionale
 - Scegliere gli esempi: dalle slide della lezione 3 «Le implicature», oppure dal capitolo 3 di *Detto non detto*
- **Analisi del testo e implicature (lezione 4)**
 - Preparare un'analisi di un caso di implicatura convenzionale e uno di implicatura conversazionale.
 - Gli esempi possono essere scelti: dalle slide della lezione 4 («Analisi del testo e implicature», oppure dal capitolo 4 di *Detto non detto*

L'esame...

- *Per tutti e quattro gli esempi (lezioni 3 + 4):*
 - Implicature conversazionali (2 casi totali)
 - Fare riferimento al principio di cooperazione e alle massime della conversazione (slide 29, lezione 3)
 - Specificare se si tratta di una implicatura particolarizzata o generalizzata, e se basata su aspettative standard o violazioni palesi
 - Implicature convenzionali (2 casi totali)
 - Identificare l'attivatore linguistico
 - Spiegare il suo contributo semantico e pragmatico alla generazione dell'implicatura
 - Per entrambe le tipologie: ricordare di indicare le proprietà distintive delle implicature (vedi slide 18 e 42-43, lezione 3)

L'esame...

- **Analisi del testo e presupposizioni (lezione 5)**
 - Sapere cosa si intende per «presupposizione» in pragmatica del linguaggio (non il senso ordinario che noi diamo quando usiamo quella parola)
 - Preparare l'analisi di 3 enunciati contenenti attivatori presupposizionali
 - Scegliere gli esempi: dal capitolo 2 di *Detto non detto*, oppure dalle slide della lezione 5 (**dalla slide 28 alla 37, non quelle prima!**).
 - Come procedere:
 - Identificare gli attivatori presupposizionali presenti nell'enunciato
 - Indicare cosa presuppongono
 - Ricordare che:
 - un enunciato può contenere più di un attivatore presupposizionale (si veda, ad esempio, il caso dei Tribuni della plebe)
 - il test della negazione serve per verificare se l'informazione è davvero presupposta.

L'esame...

- NB: non è richiesto memorizzare i casi di implicature o presupposizioni, né l'enunciato performativo scelto. Dovete però portare **un foglio con gli esempi selezionati**
 - Il foglio **non deve contenere appunti o analisi**, ma solo i casi scelti da presentare all'esame
- NB2: più semplice è l'esempio che presentate, **più alte saranno le aspettative** riguardo a una spiegazione chiara e precisa
 - Al contrario, se mostrate incertezza o difficoltà nel commentare l'esempio, mi riserverò di porvi domande di approfondimento teorico
 - In altre parole: se non risultate pienamente preparati sull'esempio, potrei chiedervi di chiarire concetti relativi alla teoria