

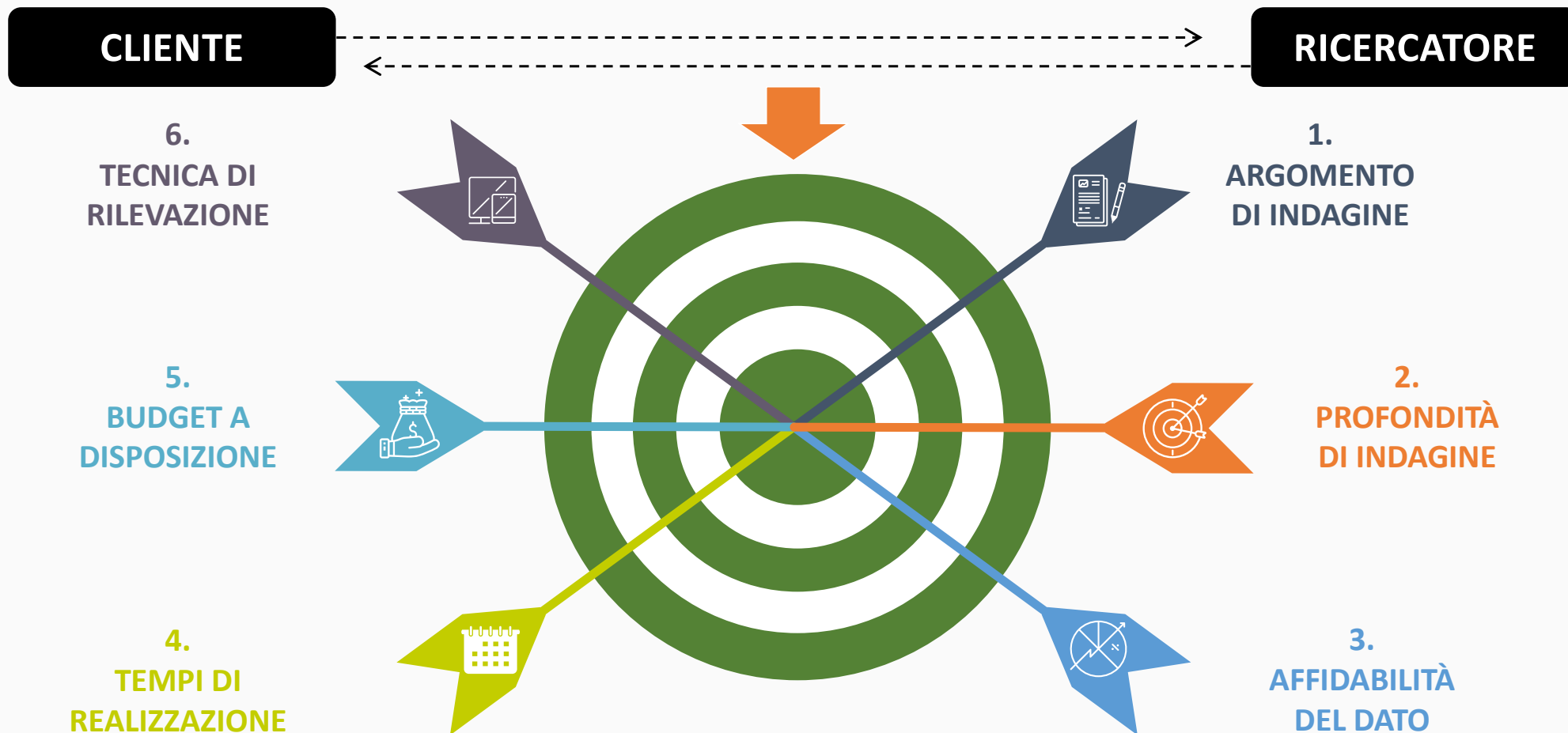
Come sondare l'opinione pubblica attraverso le indagini campionarie: il caso delle Elezioni Regionali 2025



RICCARDO BENETTI
Senior Researcher SWG
riccardo.benetti@swg.it



L'organizzazione di un sondaggio: aspetti da considerare



"Survey quality is not an absolute, and always involves trade-offs" (Couper, 2001)

Indagini campionarie: i possibili errori e distorsioni

1 ERRORI STATISTICI
nelle indagini
campionarie
(solo per il fatto di essere
"campionarie")

**2 ERRATA
INTERPRETAZIONE
del BRIEF INIZIALE
con il cliente**

3 DEBOLE CONOSCENZA
degli aspetti
di indagine

**4 DISTORSIONI
nel CAMPIONAMENTO**

**5 DISTORSIONI
condizionati
dalla TIPOLOGIA
DI RILEVAZIONE**

**6 DISTORSIONI
nella formulazione del
QUESTIONARIO**

**7 DISTORSIONI
ed errori da parte
del RILEVATORE**

**8 ERRORI
in fase
di ANALISI**

**9 SCELTE SBAGLIATE
di PONDERAZIONE**

**10 ERRORI in fase
di REPORTISTICA
e rappresentazione
grafica**

**11 DISTORSIONI dovute
alla DESIDERABILITÀ
SOCIALE o a TEMATICHE
SENSIBILI (voto)**

Esempi di sondaggi politici

CASO 1 - DOMANDE DI ATTUALITÀ E STIME DI VOTO NAZIONALI

Popolazione: italiani maggiorenni

Campione: 1000-2000 casi CATI-CAWI (numerosità da scegliere in base alle segmentazioni che si vogliono analizzare)

Tempo di realizzazione interviste: 3-4 giorni lavorativi

CASO 2 – TEST DI MATERIALI PER CAMPAGNA ELETTORALE

Popolazione: elettori e potenziali elettori di un determinato partito o candidato

Campione: 500 o più casi CAWI (numerosità da scegliere in base alle segmentazioni da analizzare)

Tempo di realizzazione interviste: 2-3 giorni lavorativi

N.B. possibilità di effettuare dei Focus Group/Web Focus per la presentazione dei materiali elettorali e studiare eventuali reazioni dei partecipanti.

Esempi di sondaggi politici

CASO 3 – INDAGINE PRE ELETTORALE COMUNE CAPOLUOGO (es. 100.000 abitanti)

Popolazione: maggiorenni residenti nel comune

Campione: 800 casi CATI

Tempo di realizzazione interviste: 3-5 giorni lavorativi

CASO 4 – INDAGINE PRE ELETTORALE PICCOLO COMUNE (es. 10.000 abitanti)

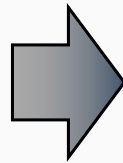
Popolazione: maggiorenni residenti nel comune

Campione: 200 casi CATI + 200 casi CAPI (Face to Face)

Tempo di realizzazione interviste: 10 giorni lavorativi

Indagini campionarie: perché ponderare?

Esigenze di **STUDIO**,
BUDGET previsto
e **TEMPISTICHE** a disposizione
per la rilevazione sono
determinanti per
l'impostazione del disegno
campionario



Non sempre è possibile,
in fase di rilevazione,
BILANCIARE IL CAMPIONE
in base alle variabili
desiderate

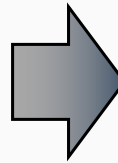


È necessario
quindi
PONDERARE I DATI
AL TERMINE
DELLA RILEVAZIONE

Reddito familiare mensile netto dichiarato	Totale Italia NON PONDERATO	Totale Italia PONDERATO
meno di 750Euro	6,8	10,0
da 750 a 1.100Euro	7,9	10,0
da 1.101 a 1.400Euro	11,5	10,0
da 1.401 a 1.700Euro	12,8	10,0
da 1.701 a 2.000Euro	13,2	10,0
da 2.001 a 2.400Euro	12,3	10,0
da 2.401 a 2.900Euro	10,2	10,0
da 2.901 a 3.500Euro	12,3	10,0
da 3.501 a 4.550Euro	7,3	10,0
più di 4.500Euro	5,7	10,0
TOTALE	100,0	100,0

Il momento critico della ponderazione: le scelte da prendere

Il NUMERO DI VARIABILI
da riportare
alla DISTRIBUZIONE
DELL'UNIVERSO DI RIFERIMENTO



È necessario trovare
un compromesso tra **PRECISIONE
DELLA DISTRIBUZIONE CAMPIONARIA
POST-PONDERAZIONE** e i **VALORI
«RAGIONEVOLI» CALCOLATI
PER LA VARIABILE PESO**

Elenco variabili riportate alla distribuzione dell'universo di riferimento	Statistiche della variabile <i>PESO</i>				
	num	media	min	max	var
Zona di residenza (5), Età (6), Genere (2)	4257	1,00	0,47	2,28	0,11
Zona di residenza (5), Età (6), Genere (2), Scolarità (2)	4257	1,00	0,22	2,93	0,25
Zona di residenza (5), Età (6), Genere (2), Scolarità (2), Partito votato alle ultime elezioni europee (10)	4257	1,00	0,09	7,44	0,95
Zona di residenza (5), Età (6), Genere (2), Scolarità (2), Partito votato alle ultime elezioni europee (10) e Reddito (10)	3534	1,00	0,11	13,64	1,30

Le interpretazioni: quando il dato dichiarato ha valenza diversa per ogni intervistato

	% di colonna	Il Suo reddito familiare Le consente di vivere...				
		mi sento povero e non arrivo mai a fine mese	arrivo a fine mese con molte difficoltà	avverto difficoltà	con tranquillità	agiatamente
REDDITO FAMILIARE MENSILE NETTO DICHIARATO	meno di 750 Euro	35,1	20,6	5,1	1,0	0,0
	da 750 a 1.100 Euro	6,9	23,1	6,1	2,3	8,5
	da 1.101 a 1.400 Euro	10,9	8,8	11,5	10,4	0,0
	da 1.401 a 1.700 Euro	4,9	11,0	13,6	6,8	13,6
	da 1.701 a 2.000 Euro	8,9	10,8	12,9	8,7	5,2
	da 2.001 a 2.400 Euro	5,6	5,3	8,6	11,7	10,4
	da 2.401 a 2.900 Euro	2,5	3,1	6,9	9,0	8,4
	da 2.901 a 3.500 Euro	0,0	2,4	5,4	12,2	6,0
	da 3.501 a 4.550 Euro	0,8	0,0	3,4	10,4	3,6
	più di 4.500 Euro	0,0	0,0	0,3	6,9	26,5
	preferisco non dirlo/non so	24,3	14,9	26,3	20,6	17,8
	TOTALE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Il momento critico della ponderazione: quando il dato dichiarato potrebbe essere diverso dal dato reale

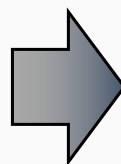
ELEZIONI EUROPEE 2019 – DATO DICHIARATO A NOV '19	% di colonna	ELEZIONI EUROPEE 2019 – DATO ARCHIVIO SWG						
		Lega	PD	M5S	FI	FdI	Altro	Astenuti
	Lega 	87,0	0,7	2,4	12,9	11,3	2,3	3,4
	PD 	2,3	91,1	1,8	0,8	1,6	13,2	5,5
	M5S 	3,1	1,2	89,2	3,0	1,6	4,7	7,9
	FI 	1,2	0,7	0,6	68,2	4,8	2,1	1,1
	FdI 	2,7	0,4	0,8	4,5	72,6	1,8	0,8
	Altro	1,4	4,1	2,2	6,1	4,0	72,4	5,5
	Astenuti	2,3	1,9	3,1	4,5	4,0	3,6	75,8
	TOTALE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Il momento critico della ponderazione: quando il dato dichiarato potrebbe essere diverso dal dato reale

ELEZIONI POLITICHE 2018 – DATO DICHIARATO A NOV '19	% di colonna	ELEZIONI POLITICHE 2018 – DATO ARCHIVIO SWG						
		Lega	PD	M5S	FI	FdI	Altro	Astenuti
	Lega 	84,1	1,6	4,3	16,9	8,8	1,9	5,4
	PD 	1,2	87,6	2,5	2,3	1,1	12,6	7,7
	M5S 	5,8	2,2	85,8	4,5	6,6	4,1	6,7
	FI 	3,9	0,4	1,1	65,0	1,1	1,1	0,3
	FdI 	2,4	0,9	0,6	7,9	75,8	1,9	1,7
	Altro	1,2	5,6	2,9	0,6	3,3	76,5	3,7
	Astenuti	1,4	1,6	2,8	2,8	3,3	1,9	74,6
	TOTALE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Il momento critico della ponderazione: le scelte da prendere

La scelta
del **TIPO DI VARIABILI**
DA PONDERARE



È necessario trovare le
GIUSTE VARIABILI DI PONDERAZIONE
che permettano di ottenere una
STIMA IL PIÙ PRECISA POSSIBILE

% voti validi	Elezioni Regionali Umbria Ottobre 2019 – sondaggio 2 settimane prima del voto				
	Dato non ponderato	Dato ponderato per votato EU 2019	Dato ponderato per votato POL 2018	Dato ponderato per votato REG 2015	ESITO ELEZIONI
Lega 	30,7	39,8	30,7	35,0	37,0
Partito Democratico 	34,1	22,6	25,8	28,0	22,3
Movimento 5 Stelle 	7,5	7,9	12,4	9,0	7,4
Forza Italia 	4,8	6,6	5,7	4,7	5,5
TOTALE COALIZIONE CDX	44,7	55,6	46,1	49,6	58,8
TOTALE COALIZIONE CSX + M5S	50,8	37,9	47,7	45,1	36,8



Elezioni Regionali – Veneto
23 – 24 novembre 2025



CASO STUDIO – REGIONALI VENETO 2025

Intenzioni di voto ai partiti di centrodestra in Veneto – serie storica 2020-24

	REGIONALI 2020	POLITICHE 2022	EUROPEE 2024
Lista Zaia	44,6		
Lega	16,9	14,6	13,2
Fratelli d'Italia	9,6	32,6	37,6
Forza Italia	3,6	6,9	8,6
Altre liste centrodestra	2,4	2,1	
TOTALE COALIZIONE	77,1	56,2	59,4

CASO STUDIO – REGIONALI VENETO 2025

Intenzioni di voto ai partiti di centrodestra in Veneto – serie storica 2020-24

	<i>REGIONALI 2020</i>	<i>POLITICHE 2022</i>	<i>EUROPEE 2024</i>	Dati grezzi Nov. '25*	Dati ponderati – EU24 Nov. '25*
Lista Zaia	44,6				
Lega	16,9	14,6	13,2	24,8	20,6
Fratelli d'Italia	9,6	32,6	37,6	19,4	25,8
Forza Italia	3,6	6,9	8,6	7,8	8,3
Altre liste centrodestra	2,4	2,1		2,3	2,5
TOTALE COALIZIONE	77,1	56,2	59,4	54,3	57,2

*Campione 1.000 interviste (50% Cati + 50% Cawi)

CASO STUDIO – REGIONALI VENETO 2025

LEGA

	DATO GREZZO	DATO PONDERATO
% (v.v.) DI CHI HA VOTATO LEGA EUROPEE '24	21,0	13,2
% (v.v.) DI VOTO A LEGA REGIONALI VENETO '25	24,8	20,6

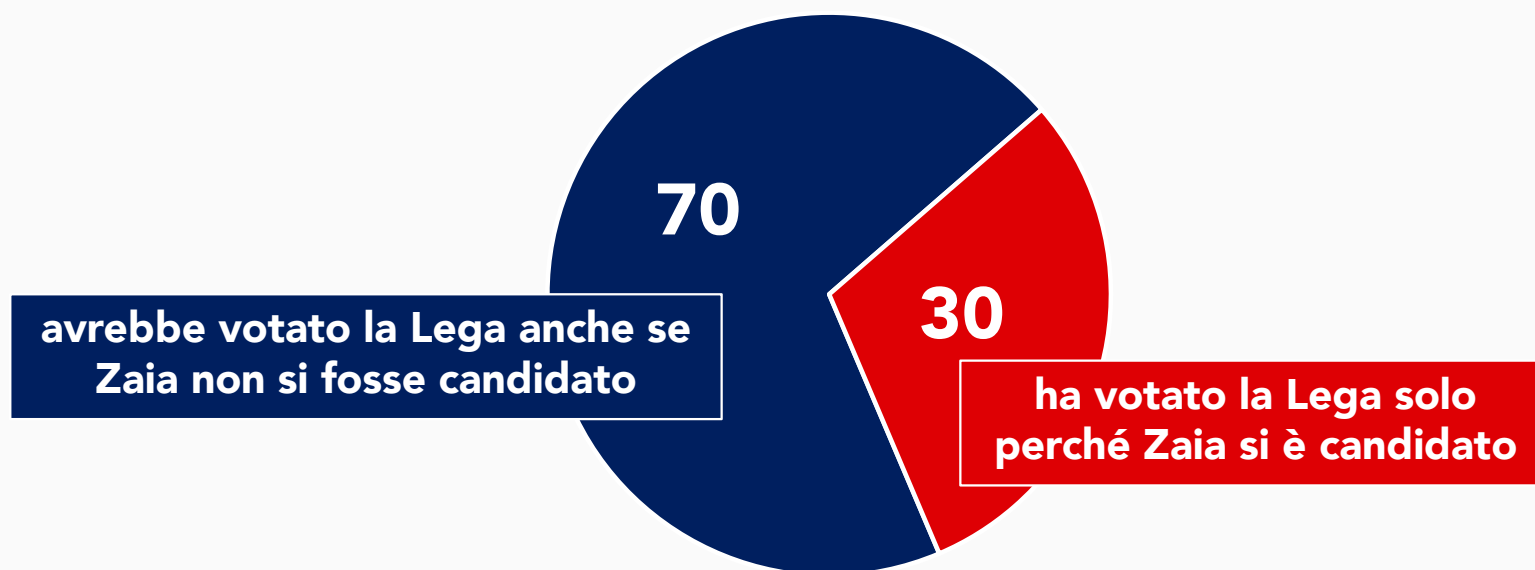
FRATELLI
D'ITALIA

	DATO GREZZO	DATO PONDERATO
% (v.v.) DI CHI HA VOTATO FDI EUROPEE '24	24,3	37,6
% (v.v.) DI VOTO A FDI REGIONALI VENETO '25	19,4	25,8

Il valore aggiunto di Zaia alla Lega

La candidatura al Consiglio regionale di Zaia ha portato un notevole consenso aggiuntivo alla Lega: quasi un terzo degli elettori del Carroccio avrebbe fatto altre scelte in assenza dell'ex-governatore.

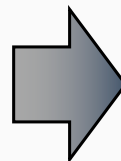
Degli elettori della Lega:



CASO STUDIO – REGIONALI VENETO 2025

% di elettori che afferma che si recherà a votare con una probabilità >90%

53%



DATO REALE AFFLUENZA

44,7%

CASO STUDIO – REGIONALI VENETO 2025

Risultati dei partiti di centrodestra in Veneto

	REGIONALI 2020	POLITICHE 2022	EUROPEE 2024	Dati grezzi Nov. '25*	Dati ponderati – EU24 Nov. '25*	DATO REALE <i>Regionali 2025</i>
Lista Zaia	44,6					
Lega	16,9	14,6	13,2	24,8	20,6	36,3
Fratelli d'Italia	9,6	32,6	37,6	19,4	25,8	18,7
Forza Italia	3,6	6,9	8,6	7,8	8,3	6,3
Altre liste centrodestra	2,4	2,1		2,3	2,5	4,6
TOTALE COALIZIONE	77,1	56,2	59,4	54,3	57,2	65,9

*Campione 1.000 interviste (50% Cati + 50% Cawi)

I problemi derivanti dalla ponderazione - riepilogo

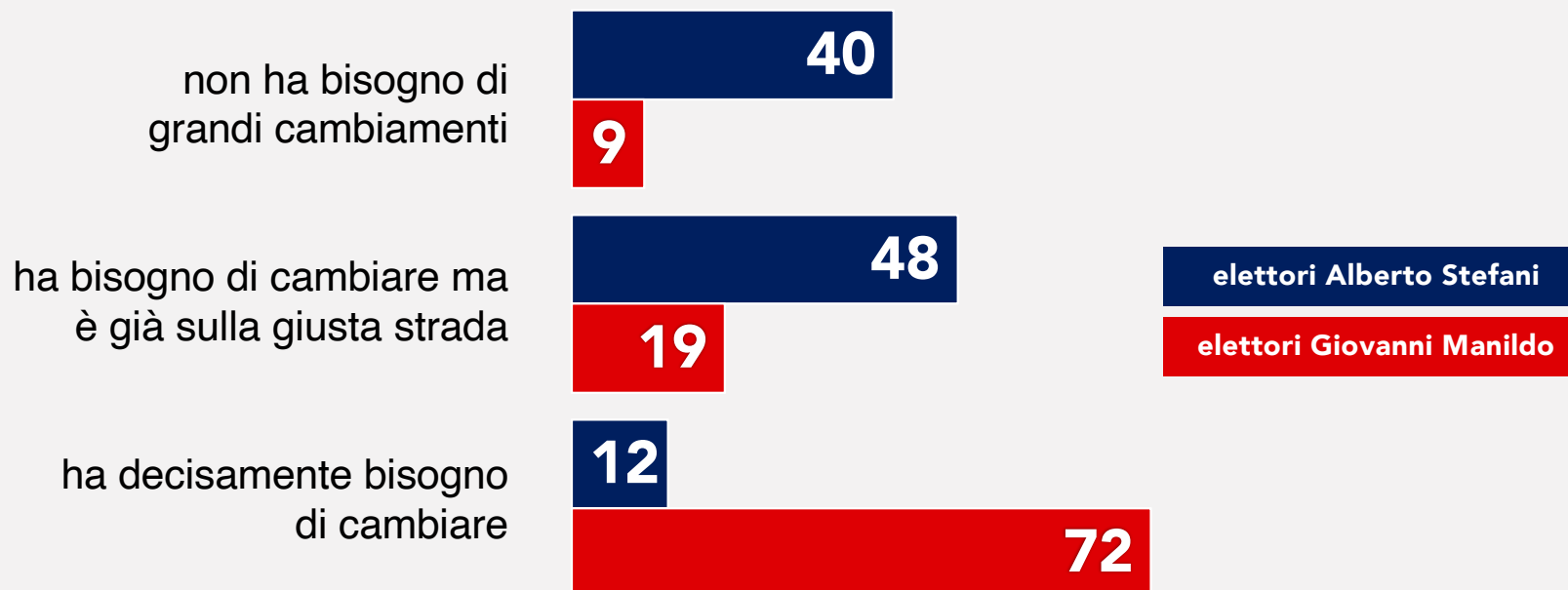
- In alcuni casi **non è possibile effettuare una ponderazione** perché non si conoscono i parametri per riportare i dati all'universo di riferimento
- È necessario tenere **controllata la distribuzione dei coefficienti della variabile peso**
- Le variabili che determinano il peso devono essere il più **possibile precise**
- A **ponderazioni diverse** potrebbero corrispondere **risultati sostanzialmente diversi** (es. Pesatura con dati Politiche 2018 o dati Europee 2019)
- La sola ponderazione potrebbe non bastare per stimare correttamente i risultati finali (es. Elezioni regionali in Veneto 2025)

CIÒ CHE CI DEVE GUIDARE È LA COSTANTE RICERCA DEL MIGLIOR COMPROMESSO POSSIBILE.

Il bisogno di cambiamento

Gli elettori del centrosinistra auspicano un deciso cambio di rotta nel governo della Regione, mentre nel centrodestra si chiede continuità o lievi aggiustamenti.

Secondo lei, il modo in cui è amministrata la Regione Veneto, oggi:



La notorietà dei candidati

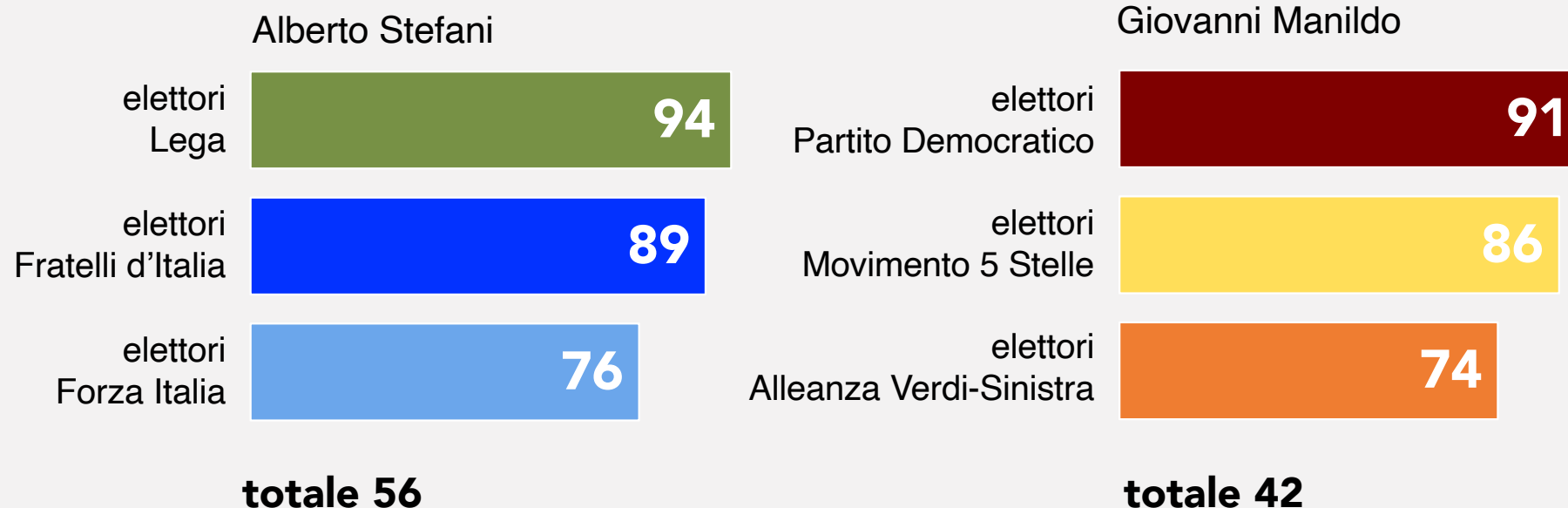
Quasi un terzo non conosce alcun candidato alla presidenza e ad oggi la metà dei veneti afferma di conoscere il neopresidente. Una conoscenza dei candidati particolarmente bassa si rileva nell'area dell'astensionismo.

voti validi	totale	elettori Stefani	elettori Manildo	elettori altri candidati	astenuti
Alberto Stefani (centrodestra)	52	<u>74</u>	61	38	31
Giovanni Manildo (centrosinistra)	41	42	<u>74</u>	35	26
Marco Rizzo (Democrazia Sovrana Popolare)	35	33	48	64	27
Riccardo Szumski (Resistere Veneto)	23	19	20	59	15
Fabio Bui (Popolari per il Veneto)	12	12	15	16	9
nessuno di questi	30	18	16	12	55

Gradimento dei candidati nel proprio elettorato

Stefani partiva da un gradimento personale più alto rispetto a Manildo,
sia in generale che nella propria base elettorale.

molta + abbastanza fiducia tra chi lo conosce



Flussi di voto dalle europee alle regionali

Gli elettori del centrodestra hanno dato un sostegno più compatto al proprio candidato rispetto alla base del campo largo, seppure con qualche defezione in più nell'area di Fratelli d'Italia.
Metà degli elettori di M5S e AVS si sono astenuti.

		partito votato alle elezioni europee 2024							
	totale							altri partiti	astenuti
Alberto Stefani (centrodestra)	28	<u>68</u>	<u>75</u>	<u>75</u>	4	0	8	18	11
Giovanni Manildo (centrosinistra)	13	2	2	7	<u>61</u>	<u>47</u>	<u>39</u>	<u>20</u>	5
altri candidati	3	3	4	4	2	7	3	4	3
astenuti (comprese schede nulle e bianche)	56	27	19	14	33	46	50	58	<u>81</u>

Il voto per classe d'età

Stefani ottiene la quota più elevata di consenso nelle fasce d'età estreme, tra i giovani e gli anziani, Manildo tra gli over-54enni. L'astensione più marcata si registra nella fascia intermedia, 45-54enni.

	totale	18-34 anni	35-44 anni	45-54 anni	55-64 anni	over 64 anni
voti validi						
Alberto Stefani (centrodestra)	28	30	28	27	23	30
Giovanni Manildo (centrosinistra)	13	10	11	9	16	16
altri candidati	3	3	5	4	4	1
astenuti (comprese schede nulle e bianche)	56	57	56	60	57	53

Il voto per titolo di studio

Manildo risulta più competitivo tra i laureati, mentre il vantaggio di Stefani ha il picco tra i diplomati.
Tra chi ha un livello d'istruzione basso, 2 su 3 sono rimasti a casa.

	totale	Basso	Medio	Alto
voti validi				
Alberto Stefani (centrodestra)	28	25	<u>34</u>	23
Giovanni Manildo (centrosinistra)	13	9	11	<u>20</u>
altri candidati	3	2	3	3
astenuti (comprese schede nulle e bianche)	56	<u>64</u>	52	54

Il voto per condizione economica

La partecipazione al voto appare correlata alla situazione economica degli individui: maggiori sono le difficoltà, minore è la propensione a recarsi alle urne.

	totale	condiz. ec. buona	condiz. ec. media	condiz. ec. difficile
voti validi				
Alberto Stefani (centrodestra)	28	34	20	14
Giovanni Manildo (centrosinistra)	13	13	12	8
altri candidati	3	3	3	5
astenuti (comprese schede nulle e bianche)	56	50	65	73

Il voto per genere

L'astensione risulta particolarmente alta tra le donne, mentre la distribuzione dei voti tra i candidati non differisce significativamente tra uomini e donne.

	totale	uomini	donne
voti validi			
Alberto Stefani (centrodestra)	28	32	25
Giovanni Manildo (centrosinistra)	13	16	10
altri candidati	3	3	2
astenuti (comprese schede nulle e bianche)	56	49	<u>63</u>



SWG

Grazie per l'attenzione

RICCARDO BENETTI

Senior Researcher SWG

riccardo.benetti@swg.it

swg.it | info@swg.it | pec: info@pec.swg.it



@PoliticAPP



@SWGPoliticAPP

TRIESTE

Via S. Giorgio 1 - 34123

Tel. +39 040 362525

Fax +39 040 635050

MILANO

Via G. Bugatti 5 - 20144

Tel. +39 02 43911320

Fax +39 040 635050

ROMA

Piazza di Pietra 44 - 00186

Tel. +39 06 42112

Fax +39 06 86206754