

# Ottimizzazione delle funzioni in più variabili

Rosario Maggistro

*Matematica per l'economia e la statistica - corso progredito*

Università degli Studi di Trieste

Il termine *ottimizzazione* si riferisce ad un'ampia categoria di problemi.

*Esempi:*

- 1 In economia è legato ai meccanismi decisionali finalizzati ad ottenere il massimo di utilità o di profitto da una data quantità di beni o risorse;
- 2 In meccanica: minimizzare energia potenziale di un sistema conservativo conduce a trovare le posizioni di equilibrio stabile.

In generale massimizzeremo o minimizzeremo un obiettivo la cui modellizzazione matematica dipende dalla natura del problema.

Cerchiamo i punti di massimo e/o di minimo di:

$$f : \mathbb{R}^n \supseteq X \rightarrow \mathbb{R}, \quad n \geq 2$$

(Il caso  $n = 1$ , è già stato esaminato in Analisi 1).

Affronteremo due tipi di problema di ottimizzazione:

- 1 in punti interni al dominio (**estremi liberi** o **estremi non vincolati**);
- 2 per  $f|_{\partial X}$  o ad un sottoinsieme (non aperto)  $U$  di  $X$  (**estremi vincolati**).

*Esempio:*

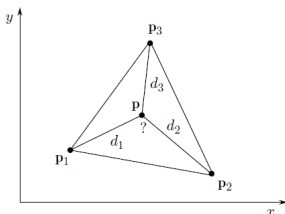
- 1 Trovare gli estremi di  $f(x) = x^2$  per  $x \in \mathbb{R}$ .
- 2 Trovare gli estremi di  $f(x) = x^2$  per  $x \in [-1, 1]$ .

*Svolgimento:*

- 1 Si calcola  $f'(x) = 2x$ , si guarda quando  $f'(x) = 0$  e si deduce che  $x = 0$  è un punto estremo. Di seguito si studia la natura del punto estremo.
- 2 Si calcolano i punti estremi interni all'intervallo, poi si valuta la funzione  $f$  nei punti estremi e nei punti del bordo e si deducono i valori massimi e minimi assoluti. Quindi  $f(\pm 1) = 1$  e  $f(0) = 0$  e possiamo dedurre che  $\pm 1$  sono massimi assoluti e  $0$  minimo assoluto.

*Esempio di ricerca di estremi liberi:*

Tre punti  $p_1, p_2, p_3$  disposti ai vertici di un triangolo acutangolo devono essere collegati con un quarto punto, mediante un cavo, in modo da utilizzare meno materiale possibile. Dove collochiamo il punto  $p$ ?



Poniamo:

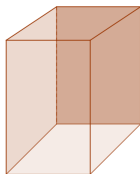
$$d_j(x, y) = |p - p_j| = \sqrt{(x - x_j)^2 + (y - y_j)^2}, \quad j = 1, 2, 3$$

Dobbiamo minimizzare  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  definita da:

$$f(x, y) = \sum_{j=1}^3 d_j(x, y), \quad (x, y) \text{ varia nell'aperto } \mathbb{R}^2$$

*Esempio di un problema di massimizzazione con vincoli di uguaglianza:*

Fra tutti i parallelepipedi aventi superficie totale assegnata,  $2A$ , determinare quello di volume massimo.



Indichiamo con  $x, y, z$  le lunghezze degli spigoli del parallelepipedo. Dobbiamo massimizzare:

$$V(x, y, z) = xyz \quad \text{su} \quad \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x > 0, y > 0, z > 0\}$$

con la condizione che  $2(xy + yz + zx) = 2A$

*Esempio di ottimizzazione in presenza di vincoli di disuguaglianza:*

Le variabili  $x$  ed  $y$  esprimono quantità di beni, fattori o altro. Quindi deve essere  $x \geq 0$ ,  $y \geq 0$ .

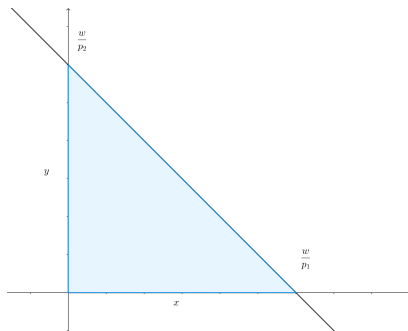
La spesa complessiva per l'acquisto di due beni in quantità  $x$  ed  $y$  dati i prezzi  $p_1$  e  $p_2$  dei beni sarà  $g(x, y) = p_1x + p_2y$

Se la ricchezza disponibile è  $w > 0$ , la spesa deve soddisfare  $g(x, y) \leq w$ . Il problema sarà:

$$\begin{cases} x \geq 0 \\ y \geq 0 \\ p_1x + p_2y \leq w \end{cases}$$

Questo sistema definisce il "vincolo di bilancio" ed è legato a problemi di massimo profitto o utilità massima.

Il vincolo può essere rappresentato dal triangolo:



La retta  $p_1x + p_2y = w$  è la *retta di bilancio*.

I punti sui cateti del triangolo presuppongono l'acquisto di uno solo dei due beni. Nell'origine non si acquista nulla.

I punti dell'ipotenusa equivalgono a spendere tutta la ricchezza disponibile senza risparmiare nulla.

La funzione obiettivo da massimizzare è quella del consumatore che vuole massimizzare la propria soddisfazione (utilità):

$$\begin{aligned} & \max_{x,y} u(x, y) \\ & \begin{cases} x \geq 0 \\ y \geq 0 \\ p_1x + p_2y \leq w \end{cases} \end{aligned}$$

dove  $u(x, y)$  rappresenta l'utilità ottenuta consumando i due beni.

Esempi molto usati sono:

### 1. Utilità Cobb-Douglas

$$u(x, y) = x^\alpha y^\beta, \quad \alpha, \beta > 0.$$

Se ad esempio,  $u(x, y) = x^{0.5}y^{0.5}$ , il consumatore preferisce avere entrambi i beni.

### 2. Utilità lineare (beni sostituti)

$$u(x, y) = ax + by, \quad a, b > 0.$$

Se ad esempio  $u(x, y) = 2x + y$  allora una unità aggiuntiva del bene 1 dà il doppio dell'utilità marginale rispetto a una unità aggiuntiva del bene 2.

## Generalità sull'ottimizzazione

Sia  $f : X \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $X$  aperto.

### Definizione

Un punto  $\mathbf{x}^0 \in X$  si dice di *massimo (minimo) locale* per  $f$  se esiste un intorno  $B_r(\mathbf{x}_0)$  tale che

$$f(\mathbf{x}) \leq f(\mathbf{x}^0) \quad (\text{oppure } f(\mathbf{x}) \geq f(\mathbf{x}^0))$$

per ogni  $\mathbf{x} \in X \cap B_r(\mathbf{x}^0)$ .

Si dice di *massimo (minimo) globale* per  $f$  se la disuguaglianza vale per ogni  $\mathbf{x} \in X$ .

Se la disuguaglianza vale in senso stretto per  $\mathbf{x} \neq \mathbf{x}^0$ ,  $\mathbf{x}^0$  è un punto di *massimo (minimo) locale o globale forte*.

Il valore  $f(\mathbf{x}^0)$  si dirà *massimo (o minimo) locale o globale forte*.

Se  $X$  è un aperto, gli eventuali estremi  $f$  si dicono *liberi*. Più in generale si parla di *calcolo degli estremi liberi* se si vogliono individuare punti di estremi *interni* al dominio.

Supponiamo di essere interessati ai valori che  $f$  assume non in tutto  $X$ , ma in un sottoinsieme  $U \subset X$  (quindi  $f|_U$ ). Se  $X$  è chiuso, potrebbe essere  $U = \partial X$ ). In tal caso:

## Definizione

$\mathbf{x}^0$  si dice *punto di massimo (minimo) locale* per  $f|_U$  se esiste  $B_r(\mathbf{x}^0)$  tale che

$$f(\mathbf{x}) \leq f(\mathbf{x}^0) \quad (\text{oppure } f(\mathbf{x}) \geq f(\mathbf{x}^0)) \quad \forall \mathbf{x} \in B_r(\mathbf{x}^0) \cap U$$

$\mathbf{x}^0$  si dice di *massimo (minimo) globale* se

$$f(\mathbf{x}) \leq f(\mathbf{x}^0) \quad (\text{oppure } f(\mathbf{x}) \geq f(\mathbf{x}^0)) \quad \forall \mathbf{x} \in U$$

**Attenzione:** un estremo di qualunque natura per  $f$  è automaticamente un estremo della stessa natura per  $f|_U$ , ma non è vero il viceversa.

*Esempio:*

$$f(x) = x^2.$$

Calcoliamo  $f'(x) = 2x$  e la poniamo uguale a 0. Otteniamo  $x = 0$ , che è punto di minimo globale per  $f$  su  $\mathbb{R}$ . Infatti  $f(0) = 0$  e  $x^2 \geq 0, \forall x \in \mathbb{R}$ .

*Esempio:*

$$f(x) = x^2, \quad x \in [-1; 2]$$

$x = 0$  è punto di minimo globale

$x = -1$  è punto di massimo locale

$x = 2$  è punto di massimo globale

Anche nel caso di funzioni di una variabile reale a valori reali i punti di massimo o minimo, locale o globale, si possono trovare anche nei punti del bordo (dove si ha solo la nozione di derivata destra o sinistra) e in generale vanno analizzati a parte.

*Esempio:*

$$f(x) = |x|$$

$x = 0$  è punto di minimo ma in  $x = 0$  la  $f$  non è derivabile.

$\Rightarrow$  in una variabile i punti di massimo/minimo globale o locale possono trovarsi tra i punti di non derivabilità di  $f$ .

*Esempio:*

$$f(x) = x^3.$$

Abbiamo che  $f'(x) = 3x^2 = 0 \Leftrightarrow x = 0$ . Questo non è punto di minimo o massimo né locale, né globale.

Anche nel caso di funzioni reali di una variabile reale non tutti i punti che annullano la derivata prima sono effettivamente punti di massimo o minimo.

Se  $U$  sottoinsieme di  $X$  è descritto da equazioni del tipo:

$$g_j(x_1, \dots, x_n) = 0 \quad j = 1, \dots, m \quad \text{con } m < n$$

parliamo di *ottimizzazione vincolata con vincoli di uguaglianza*.

Se l'insieme è definito da un sistema di disequazioni del tipo:

$$h_j(x_1, \dots, x_n) \leq 0 \quad j = 1, \dots, m$$

parliamo di *ottimizzazione vincolata con vincoli di disuguaglianza*.

## Questioni di cui tenere conto in un problema di ottimizzazione:

- **Esistenza:** questo problema si presenta prevalentemente nella ricerca degli estremi globali.  
Per garantirne l'esistenza potrebbe essere utile il teorema di Weierstrass (*se  $X$  è compatto ed  $f$  è continua in  $X$ , allora  $f$  ammette massimo e minimo (globali) in  $X$* ).
- **Unicità:** questo problema si presenta prevalentemente nella ricerca degli estremi globali. Supponiamo di sapere che  $f(\mathbf{x}^0)$  sia il minimo globale di  $f$  in  $X$ . Questo minimo è unico? Esistono altri punti  $\mathbf{x}$  tali che  $f(\mathbf{x}) = f(\mathbf{x}_0)$ ?  
In questo caso è utile sapere se il dominio è convesso e/o la funzione è convessa

## Questioni di cui tenere conto in un problema di ottimizzazione:

- **Caratterizzazione dei punti di estremo:** si tratta di capire se esistono punti stazionari (teorema di Fermat) e di riconoscerne la natura come nel caso unidimensionale. I metodi utilizzati saranno:
  - dei moltiplicatori di Lagrange (nel caso di vincoli di uguaglianza)
  - di Kuhn-Tucker (nel caso di vincoli di disuguaglianza)
- **Algoritmi di calcolo:** quando le variabili in gioco sono molte, bisogna costruire algoritmi (differenti) efficienti che permettano di determinare i punti che interessano. Qui, però, entriamo nel campo dell'Analisi Numerica.

## Estremi liberi. Condizioni necessarie

Siano  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ , con  $X$  aperto di  $\mathbb{R}^n$ ,  $\mathbf{x}^0$  un estremo locale per  $f$ .  
Sia  $\mathbf{v}$  versore di  $\mathbb{R}^n$ . Definiamo  $g(t) = f(\mathbf{x}^0 + t\mathbf{v})$ .

La funzione  $g$  è reale di variabile reale  $t$ , è definita in un intorno di  $t = 0$  e ha in  $t = 0$  un estremo. Se  $D_{\mathbf{v}}f(\mathbf{x}^0)$  derivata nella direzione  $\mathbf{v}$  di  $f$  esiste, per il teorema di Fermat  $D_{\mathbf{v}}f(\mathbf{x}^0) = g'(0) = 0$ .

### Teorema (di Fermat)

Se  $\mathbf{x}^0$  è punto di estremo locale per  $f$  e la derivata direzionale  $D_{\mathbf{v}}f(\mathbf{x}^0)$  esiste, allora  $D_{\mathbf{v}}f(\mathbf{x}^0) = 0$ .

### Corollario

Se  $f$  è differenziabile in  $\mathbf{x}^0$ ,  $\mathbf{x}^0$  è punto di estremo locale per  $f$ , allora ogni derivata direzionale in  $\mathbf{x}^0$  è nulla. In particolare  $\nabla f(\mathbf{x}^0) = 0$ .

Il corollario ci dice che se  $f$  è differenziabile, un punto in cui il gradiente o il differenziale si annulla si dice **stazionario** o **critico**.

**Attenzione:** le condizioni espresse nel Teorema e nel Corollario non sono sufficienti per decidere se un punto  $\mathbf{x}^0$  sia di estremo, né di quale tipo di estremo si tratti.

L'idea potrebbe essere che se  $\mathbf{x}^0$  è critico per  $f$  ed è un punto di massimo (minimo) lungo ogni direzione uscente da  $\mathbf{x}^0$ , cioè per ogni versore  $\mathbf{v}$ , allora è punto di massimo (minimo) locale per  $f$ .

Mostriamo che se  $\mathbf{x}^0$  è un punto critico per  $f$  ed è di massimo (minimo) lungo ogni direzione uscente da  $\mathbf{x}^0$ , allora è punto di massimo (minimo) locale per  $f$  è **falso**.

*Esempio:*

$$\text{Sia } f(x, y) = y^2 - 3x^2y + 2x^4 = (y - x^2)(y - 2x^2)$$

Calcoliamo:

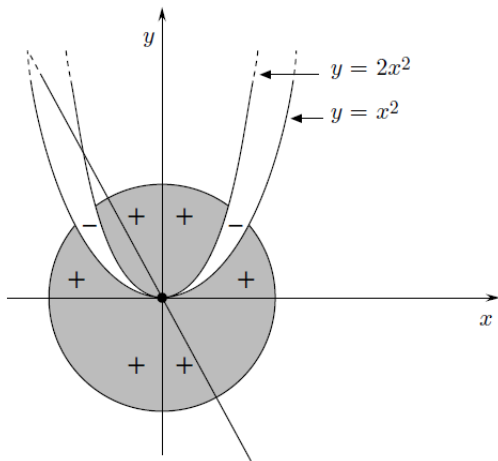
$$f_x = -6xy + 8x^3, \quad f_x(0, 0) = 0$$

$$f_y = 2y - 3x^2, \quad f_y(0, 0) = 0$$

Studiamo il comportamento di  $(0, 0)$  lungo tutte le direzioni uscenti. Lungo l'asse  $y$  si ha  $f(0, y) = y^2$ , che raggiunge il minimo in  $y = 0$ . (Lungo l'asse  $x$  si ha  $f(x, 0) = 2x^4$ , che raggiunge il minimo in  $x = 0$ .) Studiamo il comportamento del punto lungo gli assi e lungo tutte le rette  $y = mx$ :

$$f(x, mx) = m^2x^2 - 3mx^3 + 2x^4$$

ha minimo in  $x = 0, \forall m$ .



Ma:  $(0,0)$  non è punto di minimo locale per  $f$ , perché la funzione cambia segno in ogni intorno circolare di  $(0,0)$ . Esistono punti in cui  $f$  è positiva, altri in cui è negativa.

## Definizione

Se in ogni intorno di  $\mathbf{x}^0$  esistono punti in cui  $f$  è maggiore di  $f(\mathbf{x}^0)$  e punti in cui è minore di  $f(\mathbf{x}^0)$ ,  $\mathbf{x}^0$  si dice *di sella* o *di colle*.

*Esempio:*

$$f(x, y) = x^2 - y^3$$

$f \in C^\infty(\mathbb{R}^2)$ , quindi si può applicare il teorema di Fermat:

$$\nabla f(x, y) = (0, 0) \Leftrightarrow (2x, -3y) = (0, 0) \Leftrightarrow (x, y) = (0, 0)$$

L'origine è l'unico punto stazionario o critico per  $f$ .

Per capire se è di massimo o di minimo si può studiare *l'incremento* di  $f$ :

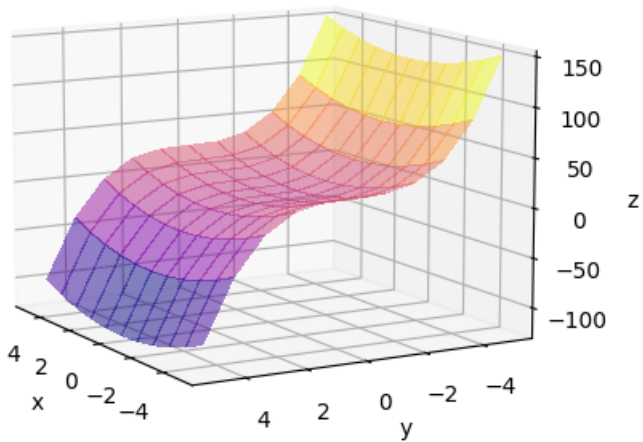
$$\Delta f(0, 0) = f(x, y) - f(0, 0)$$

Se ci restringiamo all'asse  $y$ :

$$f(0, y) = -y^3 \Rightarrow \Delta f(0, 0) > 0 \text{ se } y < 0 \text{ e } \Delta f(0, 0) < 0 \text{ se } y > 0$$

In ogni intorno dell'origine l'incremento ha segno opposto.

Quindi l'origine è punto di sella o di colle.



*Esempio:*

$$f(x, y) = x^2 + 2y^2 - x^2y$$

$f \in C^\infty(\mathbb{R}^2)$ .  $f$  è derivabile in ogni punto di  $\mathbb{R}^2$ . Dal teorema di Fermat:

$$\nabla f(x, y) = (0, 0) \Leftrightarrow (2x - 2xy, 4y - x^2) = (0, 0)$$

$$\begin{cases} 2x(1 - y) = 0 \\ 4y = x^2 \end{cases} \quad \begin{cases} x = 0 \vee y = 1 \\ y = 0 \vee x = \pm 2 \end{cases}$$

I punti critici sono  $(0, 0)$ ,  $(2, 1)$ ,  $(-2, 1)$ .

In questo caso è difficile studiare la natura dei punti critici utilizzando l'incremento. Abbiamo bisogno di criteri che ci aiutino a portare avanti quest'analisi in modo agevole.

Come si trovano gli estremi liberi?

Risolvendo:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n) = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial x_2}(x_1, \dots, x_n) = 0 \\ \vdots \\ \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) = 0 \end{array} \right.$$

Una volta determinati gli eventuali punti critici occorrono altre indagini per deciderne la natura.

Per funzioni convesse o concave possono essere tratte conclusioni immediate.

## Proposizione

Se  $\mathbf{x}^0$  è un punto critico per una funzione  $f$ , convessa (concava) e differenziabile, allora  $\mathbf{x}^0$  è un punto di minimo (massimo) globale. Inoltre, se  $f$  è strettamente convessa (concava) il punto di minimo (massimo) è unico e forte.

*Dimostrazione:* Se  $f$  è convessa e differenziabile in  $\mathbf{x}^0$ ,  $\forall \mathbf{x} \in X$ , si ha  $f(\mathbf{x}) \geq f(\mathbf{x}^0) + df(\mathbf{x}^0)$ .

Dato che  $\mathbf{x}^0$  è critico,  $df(\mathbf{x}^0) = 0$ . Quindi  $f(\mathbf{x}) \geq f(\mathbf{x}^0)$ ,  $\forall \mathbf{x} \in X$ .

Dunque  $\mathbf{x}^0$  è un punto di minimo globale.

Se  $f$  è strettamente convessa la disuguaglianza iniziale vale in senso stretto  $\forall \mathbf{x} \neq \mathbf{x}^0$ . Quindi  $\mathbf{x}^0$  è un minimo globale e forte ed è unico.  $\square$

*Attenzione:*

La scrittura  $f(\mathbf{x}) \geq f(\mathbf{x}^0) + df(\mathbf{x}^0)$  in due variabili diventa:

$$f(x_1, x_2) \geq f(x_1^0, x_2^0) + f_{x_1}(x_1^0, x_2^0)(x_1 - x_1^0) + f_{x_2}(x_1^0, x_2^0)(x_2 - x_2^0);$$

cioè in corrispondenza di  $(x_1, x_2)$  la quota sul grafico di  $f$  è maggiore o uguale a quella sul piano tangente nel punto  $(x_1^0, x_2^0, f(x_1^0, x_2^0))$ .

*Esempio:*

Calcolare i punti critici di  $f(x, y) = x^2 + y^2$ .

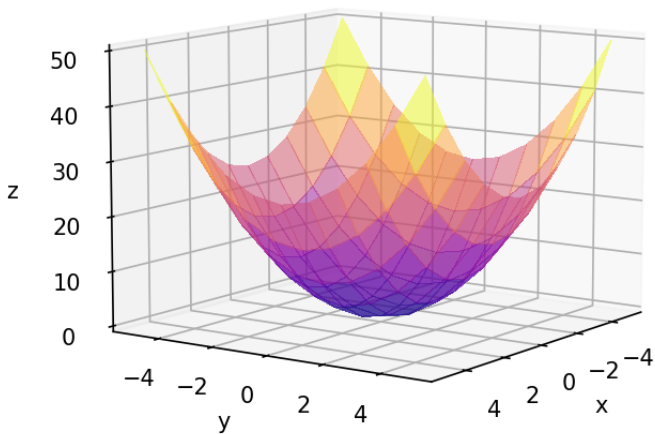
$f \in C^\infty(\mathbb{R}^2)$ .  $f$  è derivabile in ogni punto di  $\mathbb{R}^2$ . Dal teorema di Fermat:

$$\nabla f(x, y) = (2x, 2y) = 0 \Leftrightarrow (x, y) = (0, 0)$$

L'origine quindi è l'unico punto critico di  $f$ .

Da  $f(0, 0) = 0$  e  $f(x, y) = x^2 + y^2 \geq 0$ , deduciamo che  $P = (0, 0)$  è un minimo assoluto.

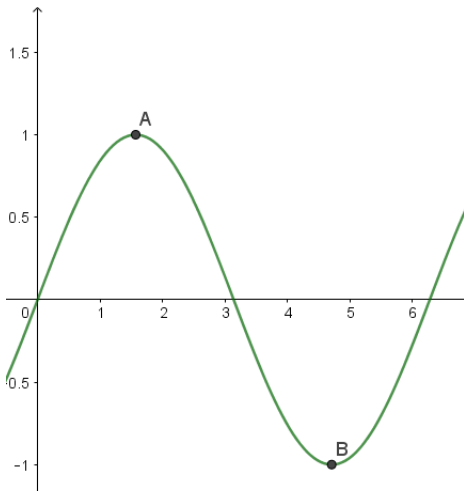
$f(x, y) = x^2 + y^2$ , infatti, è convessa. Quindi  $(0, 0)$  è l'unico punto critico per  $f$  ed è di minimo assoluto.



## Forme quadratiche

Ricordiamo che in una variabile se:

- $f'(x_0) = 0$  e  $f^{(2)}(x_0) < 0$  abbiamo un punto di massimo;
- $f'(x_0) = 0$  e  $f^{(2)}(x_0) > 0$  abbiamo un punto di minimo;



Un modo per determinare la natura di un punto critico  $x_0$  è quello di usare la formula di Taylor per analizzare il segno di  $f(x_0 + h) - f(x_0)$ :

$$\begin{aligned} f(x_0 + h) - f(x_0) &= f'(x_0)h + \frac{1}{2}f''(x_0)h^2 + o(h^2) = \\ &= \frac{1}{2}f''(x_0)h^2 + o(h^2) = \frac{1}{2}d^2f(x_0) + o(h^2) \quad \text{per } h \rightarrow 0 \end{aligned}$$

- Se  $f''(x_0) \neq 0$ , il segno di  $f(x_0 + h) - f(x_0)$  è quello di  $f''(x_0)$
- Se  $f''(x_0) = 0$ , occorre fare un'analisi più approfondita

Nel caso multidimensionale troveremmo:

$$f(\mathbf{x}^0 + \mathbf{h}) - f(\mathbf{x}^0) = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n f_{x_i x_j}(\mathbf{x}^0) h_i h_j + o(|\mathbf{h}|^2)$$

e il segno di  $f(\mathbf{x}^0 + \mathbf{h}) - f(\mathbf{x}^0)$  dipende dall'analisi del differenziale secondo di  $f$  in  $\mathbf{x}_0$ , ovvero dall'analisi della forma quadratica.

## Definizione

Una **forma quadratica** (f.q.) in  $\mathbb{R}^n$  è un polinomio omogeneo di secondo grado del tipo:

$$q(\mathbf{h}) = q(h_1, \dots, h_n) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} h_i h_j$$

dove gli  $a_{ij}$  sono numeri reali, coefficienti della f.q.. Se tutti gli  $a_{ij}$  sono uguali a zero, parliamo di f.q. nulla.

Possiamo sempre supporre che  $a_{ij} = a_{ji}$ . Se così non fosse basterebbe sostituire i due coefficienti con  $\frac{a_{ij}+a_{ji}}{2}$ .

A ogni  $q(\mathbf{h})$  risulta associata una matrice simmetrica  $A = (a_{ij})_{i,j=1,\dots,n}$  con una corrispondenza biunivoca.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ a_{12} & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

*Esempio:*

$$q(h_1, h_2) = h_1^2 + 2h_2^2 - 6h_1h_2:$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -3 \\ -3 & 2 \end{pmatrix}$$

*Esempio:*

$$q(h_1, h_2, h_3) = h_1^2 + 2h_2^2 - 6h_1h_2:$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -3 & 0 \\ -3 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

*Esempio:*

$$q(h_1, h_2, h_3, h_4) = -h_1^2 - 3h_2^2 + h_4^2 - 2h_1h_3 + 10h_2h_4:$$

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -3 & 0 & 5 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Siamo interessati al segno di una f.q. al variare di  $\mathbf{h}$ .  
Siccome la f.q. è omogenea di secondo grado,  $q(\mathbf{h})$  assume segno costante su ogni retta passante per l'origine, origine esclusa:  
 $q(t\mathbf{h}) = t^2q(\mathbf{h})$ .

Esempi di tutte le possibilità di comportamento di una f.q. in  $\mathbb{R}^2$ :

- $q(h, k) = h^2 + k^2 > 0, \forall (h, k) \neq (0, 0)$  è definita positiva
- $q(h, k) = -h^2 - k^2 < 0, \forall (h, k) \neq (0, 0)$  è definita negativa
- $q(h, k) = h^2 > 0$  è sempre positiva tranne che nei vettori del tipo  $(0, k)$ . Diremo che è semidefinita positiva
- $q(h, k) = -h^2 < 0$  è sempre negativa tranne che nei vettori del tipo  $(0, k)$ . Diremo che è semidefinita negativa
- $q(h, k) = -h^2 + k^2 > 0$  è positiva per  $(0, k) \wedge k \neq 0$  ed è negativa per  $(h, 0) \wedge h \neq 0$ . Diremo che è indefinita

Gli esempi suggeriscono quindi la seguente classificazione che si applica sia alle f.q. che alle matrici simmetriche ad esse associate.

## Definizione

Una f.q. (o la matrice simmetrica corrispondente),  $q(\mathbf{h})$ ,  $\mathbf{h} \in \mathbb{R}^n$ , si dice:

- *definita positiva (negativa)* se  $\forall \mathbf{h} \neq \mathbf{0}$ ,  $q(\mathbf{h}) > 0$  ( $q(\mathbf{h}) < 0$ );
- *semidefinita positiva (negativa)* se  $\forall \mathbf{h} \in \mathbb{R}^n$ ,  $q(\mathbf{h}) \geq 0$  ( $q(\mathbf{h}) \leq 0$ ) ed esiste  $\mathbf{h} \neq \mathbf{0}$  tale che  $q(\mathbf{h}) = 0$ ;
- *indefinita (o non definita)* se esistono  $\mathbf{h}^1$  e  $\mathbf{h}^2$  tali che  $q(\mathbf{h}^1) < 0$  e  $q(\mathbf{h}^2) > 0$ .

È sempre bene specificare lo spazio vettoriale in cui si opera quando si vuole classificare una f.q.

Infatti  $q(h, k) = h^2 + k^2$  è definita positiva in  $\mathbb{R}^2$  ma è semidefinita in  $\mathbb{R}^n$  con  $n \geq 3$ .

Come classificare una f.q. senza ricorrere alla definizione?

Se  $n = 2$ :

$$q(h_1, h_2) = ah_1^2 + 2bh_1h_2 + ch_2^2$$

con  $a, b, c$  non tutti nulli.

Se  $a = c = 0$  è indefinita.

Se  $a \neq 0$  possiamo riscriverla come:

$$q(h_1, h_2) = a \left( h_1 + \frac{b}{a}h_2 \right)^2 + \frac{ac - b^2}{a}h_2^2$$

e i coefficienti dei quadrati sono  $a$  e  $\frac{|A|}{a}$ , dove  $|A|$  è il determinante di:

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}$$

Vale il seguente risultato:

### Proposizione (segno delle f.q. in 2 variabili)

La forma quadratica  $q(h_1, h_2) = ah_1^2 + 2bh_1h_2 + ch_2^2$  è:

- ▶ *Definita positiva*  $\Leftrightarrow \det A > 0$  e  $a > 0$
- ▶ *Definita negativa*  $\Leftrightarrow \det A > 0$  e  $a < 0$
- ▶ *Semidefinita positiva*  $\Leftrightarrow \det A = 0$  e  $a > 0$ , oppure se  $\det A = 0$  e  $c > 0$
- ▶ *Semidefinita negativa*  $\Leftrightarrow \det A = 0$  e  $a < 0$ , oppure se  $\det A = 0$  e  $c < 0$
- ▶ *Indefinita*  $\Leftrightarrow \det A < 0$

Nella proposizione il test fa intervenire non solo la matrice  $A$ , ma anche una matrice  $1 \times 1$ , ad esempio quella in alto a sinistra, che chiameremo  $A_1 = (a_{11})$ .

Se generalizziamo questo test, questo farà intervenire tutte le  $n$  sottomatrici  $A_k$  composte mediante le prime  $k$  righe e  $k$  colonne di  $A$ , chiamate *sottomatrici principali di nord-ovest*.

$$A_1 = (a_{11}), A_2 = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}, A_3 = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}, \dots, A_n = A$$

i cui determinanti si chiamano *minori principali di nord-ovest*.

## Teorema (segno delle f.q. in $n$ variabili)

Sia  $q(\mathbf{h}) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij}h_ih_j$ ,  $\mathbf{h} \in \mathbb{R}^n$ . Allora:

- 1  $q$  è definita positiva  $\Leftrightarrow |A_k| > 0, \forall k = 1, \dots, n$
- 2  $q$  è definita negativa  $\Leftrightarrow (-1)^k \cdot |A_k| > 0, \forall k = 1, \dots, n$  (cioè  $a_{11} < 0, |A_2| > 0, |A_3| < 0, \dots$ )

Il teorema vale anche con le sottomatrici principali di sud-est, cioè costruite partendo da in basso a destra con l'elemento  $a_{nn}$ , aggiungendo ogni volta una riga fino ad arrivare ad  $A$ .

*Esempio:*

$$q(h_1, h_2, h_3) = 5h_1^2 - 8h_1h_3 + 3h_2^2 + 4h_3^2$$

$$A = \begin{pmatrix} 5 & 0 & -4 \\ 0 & 3 & 0 \\ -4 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

$a_{11} = 5 > 0$ ,  $|A_2| = 15 > 0$ ,  $|A_3| = |A| = 5 \cdot 12 + (-4) \cdot 12 = 12 > 0$   
La f.q. è definita positiva.

Per le f.q. semidefinite occorre considerare tutte le sottomatrici principali di  $A$ .

*Esempio:*

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$a_{11} = 0$ ,  $|A| = 0$  e  $b_{11} = 0$ ,  $|B| = 0$  non permettono di distinguere il segno (corrispondono rispettivamente ad una f.q. semidefinita positiva e una negativa).

## Teorema

Sia  $q(\mathbf{h}) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij}h_ih_j$ ,  $\mathbf{h} \in \mathbb{R}^n$ . Allora:

- 1  $q$  è semidefinita positiva  $\Leftrightarrow$  ogni sottomatrice principale ha determinante non negativo.
- 2  $q$  è semidefinita negativa  $\Leftrightarrow$  ogni sottomatrice principale di ordine  $k$  ha determinante non negativo se  $k$  è pari, non positivo se  $k$  è dispari.

In ogni altro caso  $q(\mathbf{h})$  è indefinita.

*Esempio:*

$$q(h_1, h_2, h_3) = -2h_1^2 + 2h_1h_2 - 2h_1h_3 - 5h_2^2 - 8h_2h_3 - 5h_3^2$$

$$A = \begin{pmatrix} -2 & 1 & -1 \\ 1 & -5 & -4 \\ -1 & -4 & -5 \end{pmatrix}$$

$a_{11} = -2 < 0$ ,  $|A_2| = 9 > 0$ ,  $|A_3| = |A| = 0$ , quindi non è definita negativa.

Le sottomatrici principali sono:  $A_2 = \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -5 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} -5 & -4 \\ -4 & -5 \end{pmatrix}$

il cui determinante è  $9 > 0$ .  $q$  è semidefinita negativa.

*Esempio:*

$$q(h, k) = -2h^2 + 2hk - 3k^2$$

$$A = \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -3 \end{pmatrix}$$

$a_{11} = -2 < 0$ ,  $\det A = 5 > 0$ . La f.q. risulta definita negativa.

*Esercizio:*

Classificare le seguenti f.q. in  $\mathbb{R}^2$ :

- 1  $q_1(x, y) = 2x^2 + 3xy - 5y^2$
- 2  $q_2(x, y) = 2x^2 + 4xy + 3y^2$
- 3  $q_3(x, y) = x^2 + 4xy + 4y^2$
- 4  $q_4(x, y) = 3xy$
- 5  $q_5(x, y) = -2x^2 + 2xy - 5y^2$

*Esercizio:*

Classificare, al variare del parametro reale  $\alpha$ , la f.q. rappresentata dalla matrice:

$$A = \begin{pmatrix} 1 + \alpha & \alpha \\ 1 & 2\alpha \end{pmatrix}$$

*Esercizio:*

Studiare, al variare di  $k$ , le forme quadratiche:

①  $q_1(x, y) = k^2x^2 + (k + 1)y^2 + 12xy$

②  $q_2(x, y, z) = -x^2 + y^2 + 2z^2 + 2kxz + 2yz$

*Esercizio:*

Si determini, al variare del parametro  $k$ , il segno della f.q.

$$q(x, y, z) = x^2 + 2kxy + y^2 + 2kyz + z^2.$$