

Sociologia dell'innovazione - Lezione 8

Numero di partecipanti: 40

**1.**



Sociologia dell'innovazione - Lezione 8


Simone Arnaldi



2. Irresponsabilità organizzata e conflitto

0 intervistati

L'impossibilità (o l'estrema difficoltà) di identificare le cause dei rischi e di imputarne la responsabilità dal punto di vista causale e legale, sostituisce queste ultime con il giudizio **morale** (4 ). Questo estende il conflitto anche alle **intenzioni** (0 ) dietro all'assunzione dei rischi.

-  **Quali sono le critiche di Pellizzoni alla Responsible Research and Innovation e, in generale, agli approcci partecipativi alla responsabilità dell'innovazione?**

0 risposte corrette
de 0 intervistati

Non ci sono risposte a questa domanda

Risposte corrette

gli attori che partecipano hanno capacità diseguale

possono diventare un meccanismo per sottrarsi alla responsabilità per le conseguenze delle proprie azioni

si scontra con la difficoltà di anticipare le conseguenze delle tecnologie nella fase iniziale di sviluppo (dilemma di collingridge)



4.

Il dilemma di Collingridge

Collingridge D. (1980),
The Social Control of
Technology, St. Martin's
Press, London.

**5.**

Da leggere

Pellizzoni L. (2011),
"Introduzione", in
Pellizzoni L. (a cura di),
"Conflitti ambientali.
Esperti, politica, istituzioni
nelle controversie
ecologiche". Bologna, Il
Mulino, pp. 7-11



6. L'affermazione che il compito della scienza è di "dire la verità al potere" trova la sua giustificazione logica nell'idea che:

0 risposte corretta
de 0 intervistati

Fatti, interessi e valori sono intrecciati e inseparabili

0%

0 voti



Fatti, da una parte, e interessi/valori dall'altra possono essere separati

0%

0 voti



7. Nelle politiche del conflitto, il rapporto fra conoscenza scientifica e politica è ambivalente e Pellizzoni lo descrive con la distinzione fra "politica dei fatti" e "politicizzazione dei fatti", che corrispondono a:

0 intervistati

la conoscenza esperta viene usata per de-politicizzare il conflitto ((le scelte devono essere basate su analisi oggettive basate sul sapere tecnico- scientifico)

1

0 intervistati

B

la conoscenza esperta è essa stessa oggetto di discussione politica (le analisi non sono oggettive nel senso che partono da assunti che non rappresentano tutti)

2

0 intervistati

A



8. Differenza fra sapere scientifico e expertise

0 intervistati

Lo scienziato risponde a domande di ricerca scelte **dagli scienziati stessi** (0), mentre l'esperto risponde a domande scelte **dal committente** (0) col mandato di **giustificare** (0) cognitivamente delle decisioni.



9. L'expertise è una "competenza operativa", quindi si tratta di un sapere:

1 intervistati

applicato alla realizzazione di un progetto (know how)

50 punti

applicato sulla base delle facoltà analitiche dell'esperto, fondate su pratica e esperienza

50 punti



10. Expertise come sapere riflessivo e performativo

0 intervistati

L'expertise è **riflessivo** (0) in quanto produce spiegazioni e giustificazioni che combinano aspetti **cognitivi** (0) (le cose come sono, i "fatti") e **morali** (0) (le cose come dovrebbero essere, i fini e i valori). Attraverso queste spiegazioni e giustificazioni, l'expertise è **performativo** (0) , ovvero orienta l'azione attraverso le proprie asserzioni.